

ЧАЦВЁРТЫ ТОМ

# ГІСТОРЫЯ БЕЛАРУСІ

БЕЛАРУСЬ У СКЛАДЗЕ



РАСІЙСКОЙ ІМПЕРЫІ

4

# **ГІСТОРЫЯ БЕЛАРУСІ**

**У ШАСЦІ ТАМАХ**



**МІНСК УП "ЭКАПЕРСПЕКТЫВА" 2005**

# ГІСТОРЫЯ БЕЛАРУСІ

---

ТОМ ЧАЦВЁРТЫ

---

БЕЛАРУСЬ У СКЛАДЗЕ  
РАСІЙСКОЙ ІМПЕРЫІ  
(канец XVIII - пачатак XX ст.)



МІНСК УП "ЭКАПЕРСПЕКТЫВА" 2005

УДК 947.6  
ББК 63.4 (4Бел)  
Г 51

**Рэдакцыйная калегія:**

М.Касцюк (галоўны рэдактар), У. Навіцкі (намеснік галоўнага рэдактара),  
Ю.Бокан, Г.Галенчатка, П.Лойка, М.Чарняўскі, Г.Штыхаў, В.Яноўская

**Рэдактары тома:**

В. Яноўская, С. Рудовіч

**Аўтары:**

М. Біч, В. Яноўская, С. Рудовіч, В. Панюшч, А. Філатова,  
А. Кінштэмаў, М. Сакалова, У. Філякоў, Я. Насытка,  
С. Кузнецва, А. Ціхаміраў, Н. Алофранка, А. Ерашэвіч

Г 51 **Гісторыя Беларусі: У 6 т. Т. 4. Беларусь у складзе Расійскай імперыі (канец XVIII – пачатак XX ст.)** / М. Біч, В. Яноўская, С. Рудовіч і інш.; Рэдкал.: М.Касцюк (гал.рэд.) і інш. – Мн.: Экаперспектыва, 2005. – 519 с.; іл.

ISBN 985-469-104-7.

У чацвёртым томе разглядаецца мінулае нашай Бацькаўшчыны ў перыяд знаходжання беларускіх зямель у складзе Расійскай імперыі: з канца XVIII ст. да 1917 г. У гэты час на тэрыторыі Беларусі адбываліся падзеі агульнарасійскага, еўрапейскага і нават сусветнага маштабаў.

Разлічана на навукоўцаў, аспірантаў, студэнтаў, выкладчыкаў гісторыі, усіх, хто цікавіцца гісторыяй Беларусі.

УДК 947.6  
ББК 63.4 (4Бел)

ISBN 985-469-104-7 (Т. 4)  
ISBN 985-6598-19-2

© Калектыў аўтараў, 2005  
© Афармленне. УП "Экаперспектыва", 2005



## УСТУП

Чацвёрты том шасцітомнай "Гісторыі Беларусі" ахоплівае адзязак часу з канца XVIII ст. да 1917 г. – перыяд знаходжання беларускіх зямель у складзе Расійскай імперыі. Гэта адметны, непаўторны, разам з тым складаны і супярэчлівы этап айчынай гісторыі. Яго складанасць і супярэчлівасць абумоўліваліся дзвюма буйнамаштабнымі акалічэнасцямі.

Па-першае, Беларусь у выніку падзелаў Рэчы Паспалітай у канцы XVIII ст. вызвалілася з улоння гэтай магнацка-шляхецкай рэспублікі і апынулася ў складзе зусім іншай дзяржавы – абсалютысцкай Расійскай імперыі. Аднак яшчэ на працягу доўгага часу тутэйшае грамадства заставалася носьбітам пэўных палітычных, сацыяльных, духоўных, культурна-цывілізацыйных каштоўнасцей, якія сфарміраваліся ў папярэднія стагоддзі ў значнай меры пад уплывам агульнаеўрапейскіх працэсаў. Такім чынам, Беларусь аказалася месцам гістарычнай сустрэчы і ўзаемадзеяння еўрапеізаваных норм жыцця з тымі сацыяльна-палітычнымі і культурнымі стандартамі, што панавалі ў еўрапейска-азіяцкай імперыі Раманавых. З гэтага часу асноўнай тэндэнцыяй стала паступовая пераарыентацыя Беларусі з заходняга на ўсходні вектар развіцця. Вядома, уніфікацыя царызмам беларускіх зямель з агульнаімперскай сацыякультурнай прасторай не была аднамоментным актам. Гэта быў доўгі, супярэчлівы, шмат у чым драматычны працэс, які фактычна працягваўся да 1917 г., што і прадвызначала адну з найважнейшых асаблівасцей беларускай гісторыі ў XIX – пачатку XX ст.

Па-другое, у адзначаны перыяд у Беларусі дасягнуў анаגעю крызіс традыцыйнага феадальна-прыгонніцкага грамадства і пачалася яго трансфармацыя ў прынцыпова новую якасць – індустрыяльную цывілізацыю. Як і паўсюдна, працэс мадэрнізацыі выклікаў тут глыбокія структурныя зрухі ў сацыяльна-эканамічнай сферы, суправаджаўся кардынальнымі мадыфікацыямі грамадска-налітычных адносін, духоўнага жыцця, маралі, побыту людзей. Але паколькі Расійская імперыя ўвасабляла сабой даганяючы тып мадэрнізацыі, гэта не магло не адбіцца на тэмпах, формах і выніках дадзенага глабальнага працэсу на беларускіх землях.

З мэтай як мага больш поўна і адекватна адлюстравіць эвалюцыю беларускага сацыуму з канца XVIII да пачатку XX ст. аўтары тома імкнуліся выявіць і прааналізаваць агульныя і асаблівыя, заканамерныя і выпадковыя, аб'ектыўныя і суб'ектыўныя фактары, якія, з аднаго боку, прадвызначалі ўключэнасць краю ў агульнарасійскі і ( праз пасрэдніцтва Расіі) агульнаеўрапейскі гістарычны кантэкст, з другога – фарміравалі перадумовы для становлення Беларусі як самастойнага суб'екта гісторыі.

Структура дадзенага тома адпавядае прынятай у гістарычнай навуцы перыядызацыі айчынай гісторыі XIX – пачатку XX ст. Кніга складаецца з трох раздзелаў.

У першым раздзеле, які ахоплівае перыяд з канца XVIII ст. да сярэдзіны XIX ст., асвятляецца сааслоўная, нацыянальная, канфесіянальная палітыка царызму ў новададучаных землях. Упершыню аналізуюцца тагачасныя дэмаграфічныя працэсы, з пазіцый сучаснай навуковай метадалогіі разглядаюцца развіццё эканомікі, нацыянальны і грамадска-палітычны рух. Асобны параграф прысвечаны падзеям французска-расійскай вайны 1812 г., палітыка Напалеона ў дачыненні да Беларусі.

У другім раздзеле (60 – 90-я гг. XIX ст.) паказаны зрухі ў развіцці прамысловасці, сельскай гаспадаркі на аснове ўкаранення капіталістычных адносін пасля адмены прыгоннага права. Раскрыты сацыяльна-класавыя трансфармацыі, пачатак фарміравання грамадскай супольнасці. З улікам сучасных навуковых уяўленняў аналізуюцца гісторыя паўстання 1863 – 1864 гг., розных плыней грамадскага руху, развіццё адукацыі і культуры, асвятляецца гісторыя канфесіянальнага жыцця ў Беларусі.

Трэці раздзел прысвечаны даследаванню суадносін паміж рэфармісцкімі і рэвалюцыйнымі шляхамі пераўтварэння беларускага грамадства пачатку XX ст. Падрабязна аналізуюцца новыя з'явы ў эканоміцы, хістанні і супярэчнасці палітыкі царызму ў Беларусі напярэддзі яго краху, шмат месца адведзена ўзнікненню і дзейнасці палітычных партый і арганізацый. Значная ўвага нададзена гісторыі беларускага нацыянальна-палітычнага і культурна-асветіцкага руху, барацьбе за аднаўленне беларускай дзяржаўнасці, высвятленню асаблівасцей нацыятворчых працэсаў. Упершыню ў падгульняючай працы па гісторыі Беларусі паказаны пачатак фарміравання беларускай дыяспары. У заключным раздзеле асвятляецца становішча Беларусі на ўмовах сістэмнага крызісу Расійскай імперыі, выкліканага Першай сусветнай вайной і Лютаўскай рэвалюцыяй 1917 г.

## Гістарыяграфія

Гістарыяграфічная спадчына па гісторыі Беларусі канца XVIII – пачатку XX ст. даволі багатая. Важнейшыя праблемы, якія цікавілі даследчыкаў раней і застаюцца ў полі зроку сучасных гісторыкаў, гэта палітыка царызму ў Беларусі пасля далучэння яе да Расійскай імперыі, паўстанні XIX ст. і іх уплыў на развіццё гістарычнага працэсу, іншыя грамадскія рухі, сацыяльна-эканамічнае становішча, развіццё культуры, фарміраванне класаў буржуазнага грамадства, Беларусь у вайне 1812 г. і ў перыяд Першай сусветнай вайны. У апошнія гады прыярытэтнымі напрамкамі ў даследаванні гісторыі Беларусі ў складзе Расійскай імперыі становяцца вытанчаны нацыятворчы і дэмаграфічныя працэсы, станаўлення грамадзянскай супольнасці, канфесіянальнай гісторыі, развіцця прадпрыемства, фарміравання беларускай дыяспары.

Палітыка Кацярыны II і Паўла I у дачыненні да Беларусі, стварэнне тут новых органаў улады асвятляюцца ў шэрагу прац дэвалюцыйнага даследчыка П. Жуковіча<sup>1</sup>. Каштоўнасць іх заключаецца ў нялікім фактычным матэрыяле, сабраным аўтарам. П. Жуковіч адзначаў, што Кацярына II не пас-

<sup>1</sup> Жукович П. Управление и суд в Западной России в царствование Екатерины II // Журнал министерства народного просвещения (здесь – ЖМНП). 1914. №2. С.265–315; №3. С.68–120; №4. С.314–355; №5. С.1–43. *Ем же.* Социальный состав населения Западной России в царствование Екатерины II // ЖМНП. 1915. №1. С.76–109; №2. С.257–321; №5. С.130–178; *Ем же.* Западная Россия в царствование императора Павла I // ЖЫНІІ. 1916. №6. С.183–226; №8. С.207–263; №9. С.186–275.

пела распаўсюдзіць фактычнае дзеянне сістэмы абласнога судова-адміністрацыйнага кіравання на землі, далучаныя пасля падзелу Рэчы Паспалітай, але яна змагла ўсё ж "закласіфікаваць" грунтоўны фундамент для ўзвядзення сваёй сістэмы". Шэраг аспектаў, прысвечаных дадзенай праблеме, аналізуе сучасны даследчык Я. Анішчанка<sup>1</sup>.

Значнае месца ў гісторыі Беларусі XIX ст. займае французска-расійская вайна 1812 г. У расійскай дасавецкай гістарыяграфіі перавага аддавалася адлюстраванню ваенных дзеянняў. У вялікай масе літаратуры вылучаліся даследаванні ваенных гісторыкаў Д. Бутурліна, А. Міхайлоўскага-Данілеўскага, М. Багдановіча і інш.<sup>2</sup> У другой палове XIX – пачатку XX ст. з'явіўся шэраг прац, у якіх разглядалася становішча беларуска-літоўскіх зямель пад французскай акупацыяй у 1812 г.<sup>3</sup>

Вайне 1812 г. прысвечана даследаванне беларускага савецкага гісторыка Я. Карнейчыка<sup>4</sup>. Ён засяродзіў сваю ўвагу на ваенных дзеяннях і партызанскай барацьбе на тэрыторыі Беларусі, закрупу ўдзяляючы французскіх акупанцыйных улад і Часовага ўрада ВКЛ.

У 90-я гг. XX ст. з'явіўся шэраг артыкулаў беларускіх даследчыкаў з новымі поглядамі на вайну 1812 г. Яе перасталі называць "айчынным", перагледжаны ацэнкі партызанскага руху ў Беларусі, даследуюцца дзейнасць французскіх акупацыйных улад, Часовага ўрада ВКЛ. Уведзены такі аспект, як дзейнасць царскіх улад на неакупіраванай частцы тэрыторыі Беларусі<sup>5</sup>.

Пытанні нацыянальнай палітыкі Расійскай імперыі на тэрыторыях, далучаных у выніку падзелу Рэчы Паспалітай, у дарэвалюцыйны час амаль не даследаваліся. У пачатку XX ст. канцэптуальныя аспекты праблемы з манархічных пазіцый паспрабаваў разгледзець Л. Ціхаміраў. Ён адзначаў, што вялікі дзяржавы далучаюць да сваёй тэрыторыі не толькі розныя плямёны, але і "цэлыя нацыянальнасці, нярэдка абломкі былой дзяржаўнасці"<sup>6</sup>. Менавіта яны і ўносяць у дзяржаўнае жыццё мноства элементаў разнадунасці, спрэчак і нават унутранай барацьбы. Таму асноўнай задачай нацыянальнай палітыкі, на яго погляд, з'яўляецца стварэнне ўнутранага адзінства дзяржавы, для чаго патрэбны аднадушнасць, агульнасць веры, інтарэсаў, сумеснай матэрыяльнай працы, культурных і навуковых асноў развіцця, адна дзяржаўная мова (якая, праўда, не падаўляла б мясцовыя, а развівала іх).

<sup>1</sup> Анішчанка Я.К. Беларусь у часы Калярыны II. Мн., 1996.

<sup>2</sup> Бутурлін Д. П. История нашествия императора Наполеона на Россию в 1812 году. СПб., 1823–1824. Ч. 1–2; Михайловский-Данилевский А. И. Описание Отечественной войны в 1812 году. СПб., 1839. Ч. 1–4; Богданович М. И. История Отечественной войны 1812 года по достоверным источникам. СПб., 1859–1860. Т. 1–3.

<sup>3</sup> Кудринский Ф. А. Вильна в 1812 году. Вильно, 1912; Бернацкий Н. События в Вильно в 1812 году. Вильно, 1912; Оравский Е. Ф. Гродненская губерния в 1812 году. Гродно, 1912; Красинский В. Г. Минский департамент Великого княжества Литовского. СПб., 1902; Ён жа. Борисов в Бориславский уезд в Отечественную войну 1812 года. Гродно, 1913; Гамбовский В. Н. 1812 год в Витебской губернии. Витебск, 1910; Добровольский В. К. Витебская губерния в Отечественную войну. Витебск, 1912; Целановецкий В. П. Краткое описание военных действий в Витебской губернии во время Отечественной войны 1812 года. Витебск, 1892; Бриллиантов Л. И. Година тяжёлого испытания и великой неуязвимой славы русского народа. Город Могилев во власти французов. Могилев, 1912; Лукин А. П. 1812 год. Наполеон в пределах Могилевской губернии. Могилев, 1912; Чистяков С. Д. Борисовцы в Могилеве и Днепре. Эпизод из Отечественной войны. СПб., 1897.

<sup>4</sup> Карнейчик Е. Белорусский народ в Отечественной войне 1812 г. Мн., 1962.

<sup>5</sup> Французская революция и её свету. Мн., 1999; Французско-русская война 1812 г.: еврейские дискурсы и белорусский погляд. Мн., 2003.

<sup>6</sup> Тихомиров Л. А. Монархическая государственность. СПб., 1992. С. 646.

<sup>7</sup> Там жа. С. 646–652.

Канчатковим винікам такої політики повинна бути "зліщє всіх народна-сей дзяржавы ў адну вялікую нацыю".

Савецкая гістарыяграфія таксама нячаста звярталася да гэтай праблемы. У манаграфіі Т. Бурмістравай<sup>2</sup> у адпаведнасці з марксісцка-ленінскай тэорыяй праз прызму нацыянальнай палітыкі партыі більшаўікоў разглядаюцца і некаторыя аспекты палітыкі царскага ўрада на далучаных тэрыторыях. У якасці адпраўнага пункта нацыянальнай палітыкі самадзяржаўя даследчыца называе заканадаўчы акт Аляксандра II "Высочайше утвержденные 26 марта 1870 года правила о мерах образования населяющих Россию инородцев"<sup>3</sup>. Згодна з гэтым дакументам народы Поўначы, Сібіры, Сярэдняй Азіі, татары, яўрэі названы "неполноправными инородцами". Сярод асноўных кірункаў нацыянальнай палітыкі царызму Т. Бурмістрада вылучыла наступныя: абмежаваныя магчымасці эканамічнага развіцця нацыянальных меншасцей, палітычны і культурны прыгнёт, правядзенне "примусовой русификации", уніск неправаслаўных канфесій.

У канцы XIX–XX ст. выйшаў шэраг манаграфічных даследаванняў, а таксама зборнікаў артыкулаў, прысвечаных нацыянальным меншасцям. У іх закраліся і пытанні нацыянальнай палітыкі царскага ўрада<sup>4</sup>.

Цікавы погляд на гэту праблему выказаны амерыканскім даследчыкам Т. Вікам<sup>5</sup>. На яго думку, нават у другой палове XIX ст. у Расійскай імперыі наогул не было такой з'явы, як "нацыянальная палітыка". Назіралася толькі некаторая спецыфіка палітычных, адміністрацыйных або мясцовых патрабаванняў, якія дапамагалі царскаму ўраду, абаніраючыся на пануючую рускую нацыю, уцягваюць рэгіёны і нярускае насельніцтва ў імперскае жыццё.

Сярод сучасных расійскіх даследчыкаў выклікае цікавасць праца Б. Міронова<sup>6</sup>, які вылучыў два этапы нацыянальнай палітыкі: да і пасля 1863 г. (з пераходным перыядам паміж 1830 і 1863 гг.). Аўтар лічыць, што да 1830 г. палітыка царскага ўрада была талерантнай да нацыянальных асаблівасцей і прагматычнай. Абставіны змяніліся пасля паўстання 1830–1831 гг., якое аўтар традыцыйна для расійскай гістарыяграфіі называе "польскім". З гэтага часу нацыянальная палітыка ўрада стала больш жорсткай. Аднак толькі ў заходніх землях імперыі яна прыняла форму рэпрэсій і была скіравана на скасаванне іх адміністрацыйна-палітычнай аўтаноміі. Да другога, на думку

<sup>1</sup> Тихомиров Л.А. Монархическая государственность. С.652.

<sup>2</sup> Бурмистрова Т.Ю. Лексическая политика пролетарского интернационализма в период образования РСДРП (1894–1903 гг.). Л., 1962;

<sup>3</sup> Там жа. С.83.

<sup>4</sup> Гессен Ю. История евреев в России. СПб., 1914; Галицын Н.Н. История русского законодательства о евреях: В 2 т. СПб., 1886. Т.1. 1649–1825; Дубнов С.М. Новейшая история еврейского народа (1789–1881). СПб., 1914; Дубнов С.М. Новейшая история еврейского народа: В 3 т. Рига, 1937–1938; Орианский И. Евреи в России. СПб., 1872; Кипер Дж. Россия собирает своих евреев: Происхождение еврейского вопроса в России. 1772–1825. М., 2000; Stanislawski M. Tsar Nicolas I and the Jews. The transformation of Jewish society in Russia. 1825–1855. Philadelphia, 1983; Кузнецова С. Еврейские общины Беларуси в конце XVIII – начале XX века. Мн., 1998; Анишико Е. Черта оседлости. Мн., 1998; Мухомельский А. Исследование о происхождении и состоянии литовских татар. СПб., 1857; Kryczynski S. Tatarzy litewscy: Proba monografii historyczno-etnograficznej. Warszawa, 1938; Tyszkiewicz J. Tatarzy na Litwie i w Polsce: Studia z dziejow XIII–XVIII w. Warszawa, 1989; Tyszkiewicz J. Z historii tatarow polskich. 1794–1944. Pultusk, 1998; Думін С.У., Канапанкі І.Б. Беларускія татары. Мінусь і сучаснасць. Мн., 1993; Канапанкі І.Б., Смолік А.І. Гісторыя і культура беларускіх татар. Мн., 2000; Нацыянальная палітыка расійскага самадзяржаўя ў канцы XVIII – пачатку XIX стагоддзяў. Мн., 1995.

<sup>5</sup> Weeks T. Nation and State in Late Imperial Russia. Illinois, 1996.

<sup>6</sup> Миронов Б.Н. Социальная история России: В 2 т. СПб., 1999. Т.1.

Б. Міронава, таксама "польскага" паўстання 1863–1864 гг. нацыянальная палітыка не мела культурна-моўнай накіраванасці, а яе жорсткасць праяўлялася толькі ў адносінах да польскіх сепаратыстаў і тых, хто іх падтрымліваў. З 1863 г. палітыка, накіраваная на адміністрацыйную інтэграцыю нацыянальных ускраін з усёй імперыяй, стала ўсеагульнай, і да яе далучылася моўна-культурная уніфікацыя ў форме русіфікацыі. Гэту праблему закранаюць расійскі гісторык Л. Гарызонтаў<sup>1</sup> і беларускі даследчык А. Смалянчук<sup>2</sup>.

Вывучэнне сацыяльна-эканамічных праблем заўсёды з'яўлялася адным з вядучых напрамкаў гістарыяграфіі. Але разгляд эканамічнага мінулага Беларусі як асобнай тэрыторыі пачаўся толькі ў савецкі час. Нягледзячы на ідэалагічныя абмежаванні, што перашкаджалі шматбаковому погляду на гістарычную рэчаіснасць, беларуская савецкая гістарыяграфія налічвае некалькі даволі грунтоўных калектыўных і манаграфічных прац. Першым значным даследаваннем абгульняючага характару стала манаграфія М. Доўнар-Запольскага "Народное хозяйство Белоруссии в 1861–1914 гг."<sup>3</sup> У ёй вучоны зрабіў спробу навукова абгрунтаваць свой ранейшы тэзіс аб эканамічнай своеасаблівасці беларускіх губерняў Беларусі ў пачатку XX ст. Прынцыпова важнай з'яўляецца выснова аўтара адносна характарыстыкі другой паловы XIX – пачатку XX ст. як аб часе індустрыялізацыі беларускіх зямель<sup>4</sup>. Аднак гэтыя погляды вучонага сталі ў 20-я – пачатку 30-х гг. аб'ектам знішчальнай крытыкі і на доўгі час засталіся па-за ўвагай афіцыйнай савецкай гістарыяграфіі.

Яшчэ ў працах дасавецкіх гісторыкаў, эканамістаў, статыстыкаў нарадзілася традыцыя разглядаць Беларусь як поле барацьбы паміж расійскім і польскім капіталам. З некаторымі карэкціроўкамі гэта сцвярджэнне перайшло і ў гістарыяграфію савецкага часу. Такого тэзісу, напрыклад, прытрымліваўся А. Цыкевіч, які лічыў, што "развіццё грамадзка-культурнага жыцця на Беларусі ўвесь час знаходзілася ў беспасрэднай залежнасці ад барацьбы польскага і расійскага капіталу за беларускі рынак"<sup>5</sup>. Аднак гэта сцвярджэнне не мае дастатковых гістарычных асноў. Наадварот, эканоміка Беларусі дамінавала на сваім рынку, займала адметную нішу на ўсерасійскім рынку і магла самастойна ўдзельнічаць у міжнародным падзеле працы<sup>6</sup>.

Агульным для работ, у якіх закранаюцца пытанні эканамічнай гісторыі Беларусі, з'яўляецца ўстанаўленне непарыўнай сувязі паміж развіццём рыначных, капіталістычных адносін і звалюючай грамадства. Прамысловае развіццё Беларусі асвятляецца ў працах Д. Дудкова<sup>7</sup>, Н. Раманюўскага<sup>8</sup>,

<sup>1</sup> Гарызонтаў Л.Е. Парадоксы имперской политики: поляки в России и русские в Польше. М., 1999.

<sup>2</sup> Смалянчук А.Ф. Паміж краёвасцю і нацыянальнай ідэяй. Польскі рух на беларускіх і літоўскіх землях 1864–1917 г. Гродна, 2001.

<sup>3</sup> Доўнар-Запольскі М.В. Народное хозяйство Белоруссии в 1861–1914 гг. Мн., 1926.

<sup>4</sup> Доўнар-Запольскі М.В. Гісторыя Беларусі. Мн., 1994. С.386–389.

<sup>5</sup> Цыкевіч А. "Западно-русские": Нарысы з гісторыі грамадскай думкі на Беларусі ў XIX і пачатку XX в. Мн., 1993. С. 5.

<sup>6</sup> Киштымов А. Вопросы экономического развития Беларуси и белорусская национальная идея в начале XX в. // Białoruskie Zeszyty Historyczne – (Беларускі гістарычны зборнік). № 17. Białystok. 2002. С. 88–118.

<sup>7</sup> Дудкоў Д.А. Аб развіцці капіталізму ў Беларусі ў другой палове XIX – пачатку XX ст. Мн., 1932.

<sup>8</sup> Раманюўскі Н.Т. Развитие мануфактурной промышленности в Белоруссии (вторая половина XVIII – первая половина XIX века). Мн., 1966.

М. Болбаса<sup>1</sup>. Гэта тэма закранута таксама ў манаграфіях, прысвечаных гісторыі пралетарыату Беларусі.

Гісторыя рабочага класа была адной з вядучых тэм у беларускай гістарыяграфіі XX ст. У 20–80-я гг. убачылі свет дзесяткі манаграфій, сотні артыкулаў, у якіх разглядаліся розныя аспекты гэтай праблемы. Іх аўтары паказалі перадумовы і ўмовы фарміравання пралетарыату, яго структуру і склад, прававое і эканамічнае становішча. У даследаваннях прыводзіцца статыстычныя паказчыкі, якія характарызуюць дынаміку і размах асноўных формаў рабочага руху. Варта заўважыць, што амаль да сярэдзіны 80-х гг. XX ст. эканамічная і палітычная барацьба рабочых Беларусі асвятлялася пераважна пры дапамозе ілюстрацыйна-апісальнага метаду. Апрача таго, вузкае кола выкарыстаных крыніц не дазваляла іх аўтарам даць поўную карціну рабочага руху Беларусі на рубяжы XIX–XX стст. Гэтыя недахопы ў значнай ступені былі пераадолены ў даследаваннях М. Біча, Э. Савіцкага ў падагульняючым выданні па гісторыі рабочага класа Беларусі<sup>2</sup>. Аўтары названых прац фактычна нанова, па першакрыніцах даследавалі рабочы рух ад рэформы 1861 г. да Лютаўскай рэвалюцыі 1917 г. Пры асвятленні многіх пытанняў яны шырока выкарысталі розныя статыстычныя выданні і перыядычны друк канца XIX – пачатку XX ст., а таксама новыя архіўныя дакументы.

Прыкметнае месца ў работах гісторыкаў XX ст. займала і асвятленне ідэйна-арганізацыйнага росту рабочага руху пад уплывам распаўсюджвання марксізму, дзейнасці сацыял-дэмакратычных арганізацый, а таксама рэвалюцыйныя сувязі рабочых Беларусі і Расіі<sup>3</sup>.

У гісторыка-эканамічных працах знайшлі адлюстраванне асноўныя рысы эканамічнай палітыкі царызму ў Беларусі. Большасць з іх, нягледзячы на відавочны ідэалагічны адбітак часу, падкрэсліваюць адметнасці рэальнага становішча беларускай эканомікі. Гэта сведчанне таго, што ўплыў эканамічнай палітыкі самадзяржаўя значна саступаў яго палітычнаму дэмінаванню.

Савецкая гістарыяграфія шмат дзесяцігоддзяў зыходзіла з тэзісу аб каланіяльным становішчы Беларусі ў складзе Расійскай імперыі. Цалкам у рэчышчы такіх поглядаў напісана кніга І. Саладкава<sup>4</sup> і калектыўная мана-

<sup>1</sup>Болбас М.Ф. Развитие промышленности в Белоруссии (1795–1861). Мн., 1966; *Ін жа*. Промышленность Белоруссии. 1860–1900. Мн., 1978.

<sup>2</sup>Бич М.О. Рабочее движение в Белоруссии в 1861–1904 гг. Мн., 1983; Савицкий Э.М. Революционное движение в Белоруссии (август 1914 – февраль 1917 г.). Мн., 1981; *Ін жа*. Рабочее движение в Беларуси (июль 1907 – февраль 1917 гг.). Мн., 1995; История рабочего класса Белорусской ССР: В 4 т. Т.1. Рабочий класс Белоруссии в период капитализма. Мн., 1984.

<sup>3</sup>Мяликой М.М., Шкляр М.Я., Скарбатныч В.У. Бальшавікі Беларусі ў першай рускай рэвалюцыі. Мн., 1955; Шацкія В.У. Рэвалюцыйная барацьба ў Мінску ў гады першай рускай рэвалюцыі (1905–1907 гг.). Мн., 1956; Булаев Е.П. Возникновение большевистских организаций и образование Компартии Белоруссии. М., 1959; Воронцов А.Л. Рабочий рух у Беларусі напярэдадні і ў перыяд рэвалюцыі 1905–1907 гг. Мн., 1960; Саводное Т.Е. Борьба трудящихся Белоруссии против царизма. Мн., 1967; Ефремова О.Н. Роль ленинской "Искры" в распространении марксизма в Белоруссии. Мн., 1980; Диренко Е.Д. Полесская организация большевиков в борьбе против царизма (1903–март 1917). Мн., 1971; Солошенко В.И. Большевики в борьбе с мелкобуржуазными партиями в Белоруссии (1903 – март 1917). Мн., 1981; Кузнецов А.А. На пути к Октябрю. Мн., 1970; Бич М.О. Развитие социал-демократического движения в Белоруссии в 1883–1903 гг. Мн., 1973; Филиков В.Г. Революционные связи рабочих Белоруссии в России в конце XIX – начале XX в. (1895 – 1907 гг.). Мн., 1987.

<sup>4</sup>Солодов И.И. Социально-экономическое положение Белоруссии до Великой Октябрьской социалистической революции (конец XIX – начало XX в.). Мн., 1957.

рафія "Экономика Белоруссии в эпоху империализма"<sup>1</sup>. І толькі ў 1965 г. В. Цімашэнка змагла даць прыцыпова іншы адказ на гэта складанае пытанне<sup>2</sup>. У апошнія дзесяцігоддзе з'явіліся новыя абгрунтаваныя доказы эканамічнай самадастатковасці Беларусі<sup>3</sup>.

Абсалютызаванне гістарычнай ролі рабочага класа ў савецкай гістарычнай навуцы вызначала звужэнне тэматыкі даследаванняў і адсутнасць разумення гістарычна абумоўленай ролі рынку і рыначных адносін у грамадстве. Аднак нават і на гэтым фоне своеасаблівымі рэліктамі свабоднага гістарычнага мыслення вызначаліся працы М. Улашчыка<sup>4</sup> і серыя артыкулаў В. Цімашэнкі<sup>5</sup>.

Гісторыі гандлю і рыначных адносін у Беларусі прысвечаны манаграфіі В. Шведа<sup>6</sup> і Х. Бейлькіна<sup>7</sup>. Абедзве працы змяшчаюць вельмі фактычны матэрыял, але яго рэпрэзентатыўнасць аўтары ацэньваюць не заўсёды крытычна. Нельга пагадзіцца і з некаторымі высновамі аўтараў, напрыклад, аб тым, што скасаванне прыгоду было "заканамерным вынікам" развіцця гандлю<sup>8</sup>, а сельскагаспадарчы рынак нібыта мае дачыненне да стварэння "аб'ектыўных умоў для буржуазна-дэмакратычнай рэвалюцыі і яе перарастання ў сацыялістычную"<sup>9</sup>.

Сацыяльна-эканамічную гісторыю гарадоў Беларусі першай паловы XIX ст. даследавалі В. Чапко<sup>10</sup> і А. Люты<sup>11</sup>. Працы ўтрымліваюць багаты гістарычны матэрыял, таму вельмі каштоўныя для даследчыкаў гэтай праблематыкі. Аднак шэраг супярэчнасцей, якія сустракаюцца як у асобных частках кожнай манаграфіі, так і пры параўнанні іх, не дае падставы цалкам пагадзіцца з аўтарскімі высновамі.

У 1997 г. Э. Шыбека, які пачаў вывучэнне гісторыі гарадоў з Мінска канца XIX – пачатку XX ст.<sup>12</sup>, выдаў абагульняючую манаграфію "Гарады Беларусі (60-я гады XIX – пачатак XX стагоддзяў)"<sup>13</sup>. У даследаванні пры данамо-зе сучасных гісторыка-матэматычных метадаў далены комплексны нарыс ур-

<sup>1</sup> *Экономика Белоруссии в эпоху империализма*. Мн., 1963.

<sup>2</sup> *Тимошенко В.В.* Была ли Белоруссия при царизме колонией в экономическом смысле? // *История СССР*. 1965. №1. С.38–50.

<sup>3</sup> *Киштымов А.А.* Экономические достижения Беларуси в XIX – начале XX в. // *Гісторыя Беларусі ў еўрапейскім кантэксце*. Мн., 2002. С.22–52.

<sup>4</sup> *Киштымов А.А.* Исторические особенности экономического развития Беларуси XX века в научных трудах Н.Н.Улашчика // *М.М.Улашчык і праблемы беларускай гістарыяграфіі, крыніцазнаўства і археаграфіі (да 90-х угодкаў вучонага)*. Мн., 1997. С.136–144.

<sup>5</sup> *Тимошенко В.В.* Роль банков в развитии торгово-промышленной Белоруссии (1900–1914 гг.) // *Вопросы развития народного хозяйства Белоруссии и Прибалтики*. Мн., 1963. С.151–158; *Яна ж* Была ли Белоруссия при царизме колонией в экономическом смысле? // *История СССР*. 1965. №1. С.38–50; *Яна ж* Кредитная система Белоруссии в начале XX в. // *Исторические записки*. М., 1965. Т.78. С.63–84.

<sup>6</sup> *Швед В.В.* Торговля в Белоруссии в период кризиса феодализма (1830–1850-е годы). Гродно, 1995.

<sup>7</sup> *Бейлькин Х.Ю.* Сельскохозяйственный рынок Белоруссии. 1861–1914 гг. Мн., 1989.

<sup>8</sup> *Швед В.В.* Торговля в Белоруссии в период кризиса феодализма (1830–1850-е годы). С.83.

<sup>9</sup> *Бейлькин Х.Ю.* Сельскохозяйственный рынок Белоруссии. 1861–1914 гг. С.238.

<sup>10</sup> *Чепко В.В.* Города Белоруссии в первой половине XIX века. Экономическое развитие, Мн., 1981.

<sup>11</sup> *Лютий А.М.* Социально-экономическое развитие городов Белоруссии в конце XVIII – первой половине XIX в. Мн., 1987.

<sup>12</sup> *Шыбека Э.В.* Мінск в конце XIX – начале XX в. Очерк социально-экономического развития. Мн., 1985.

<sup>13</sup> *Шыбека Э.* Гарады Беларусі (60-я гады XIX – пачатак XX стагоддзяў). Мн., 1997.

банізацыі Беларусі на працягу амаль 50 гадоў. Гэта праца – першае манаграфічнае даследаванне сацыяльна-эканамічнай гісторыі Беларусі, якое цалкам знаходзіцца ў рэчышчы новых поглядаў сучаснай гістарычнай навукі.

Праблема суадносін дзяржаўнай эканамічнай палітыкі і прыватнай эканамічнай ініцыятывы з'яўляецца адным з ключавых месцаў ва ўсім коле складанай і шмат у чым новай для сучасных беларускіх гісторыкаў праблемы гісторыі беларускага рынку. Гістарыяграфія эканамічнай палітыкі самаўладдзя прайшла шлях ад апалагетыкі царскіх часоў да пагрознай крытыкі ў іранах савецкіх гісторыкаў і толькі ў апошнія дзесяцігоддзе стала прадметам больш уважанага аналізу з пазіцыі эканамічнай мэтазгоднасці і магчымасцей<sup>1</sup>.

Сярод тэм, на якія распаўсюджвалася ідэалагічная забарона савецкіх часоў, была ацэнка гістарычнай ролі носьбітаў эканамічнай ініцыятывы – прадпрымальнікаў. Між тым вывучэнне гістарычнага навітрэта беларускага прадпрымальніцтва дазваляе на падставе парызальнага аналізу адлюстраваць уплыў агульнасусветных, еўрапейскіх і расійскіх тэндэнцый на сацыяльна-эканамічную гісторыю Беларусі, не пакідаючы ў баку яе рэгіянальныя асаблівасці, бо менавіта ва ўнікальным вопыце прадпрымальнікаў увабодзіліся мясцовыя, тыповыя для Беларусі эканамічныя рысы.

У цэлым аб'яднання фактычнага і апісальнага матэрыялу, назнапашанага беларускай гістарыяграфіяй, і сапраўднага навуковага асэнсавання эканамічнага становішча Беларусі ХІХ – ХХ стст. пакуль што не адбылося. Шэраг прынцыповых пытанняў па-ранейшаму застаюцца ў разраздзе дыскусійных або наогул не даследаваных. Да іх адносяцца: тэхнічны і прамысловы пераварот у Беларусі і роля навукова-тэхнічных навацый у развіцці яе эканомікі; шляхі зносін; гісторыя крэдытнай і банкаўскай справы; асаблівасці развіцця беларускага рынку і яго месца ва ўсёрасійскай і сусветнай гаспадарках. Адсутнічаюць абагульняючыя навуковыя манаграфіі па гісторыі ўнутранага і знешняга гандлю Беларусі, урбанізацыйных працэсаў, эканамічнай эвалюцыі беларускага маёнтка. Гістарыяграфія да гэтага часу не змагла пераадолець мяжу 1861 г. і разглядаць эканамічную гісторыю ў агульным рэчышчы падзей канца ХVІІІ – пачатку ХХ ст.

У перыядызацыі аграрнай гісторыі савецкія даследчыкі прытрымліваліся марксісцкага, фармацыйнага прынцыпу. Канец ХVІІІ ст. – 1850-я гг. характарызаваліся як перыяд глыбокага і ўсеабовага крызісу феадальна-прыгонніцкага ладу і зараджэння ў эканоміцы (прамысловасці і сельскай гаспадарцы) Беларусі капіталістычных адносін<sup>2</sup>. Сялянская рэформа 1861 г. была агульнапрызнана ў савецкай гістарыяграфіі як пачатак капіталістычнай фармацыі. Гэтым пытаннем нададзена ўвага ў манаграфіях М. Улашчыка, М. Фрыдмана<sup>3</sup>. Важнейшыя сацыяльна-эканамічныя аспекты становлення капіталістычнага ладу ў беларускай вёсцы, развіццё сельскагаспадарчага рынку, змены ў структуры землеўладання і землекарыстання, формы і роля феадальна-прыгонніцкіх перажыткаў, сацыяльнае разлажэн-

<sup>1</sup> Кішчыков А.І. Экономика Белоруссии XIX – начала XX в.: государственная политика и частная инициатива // Экономическая история России XIX – XX вв.: современный взгляд. М., 2000. С. 132–145; *Ін.жс.* Частная и государственная собственности в экономике Беларуси начала XX века // Собственность в XX столетии. М., 2001. С. 224–237.

<sup>2</sup> Кернжыцкі К.І. Гаспадарка прыгоннікаў на Беларусі ў канцы ХVІІІ – першай палове ХІХ ст. Мн., 1935; *Ін.жс.* Аграрная рэформа: ў бабруйскім старостве і эканамічнае становішча яго насельніцтва ў ХVІІ і палове ХІХ ст. Мн., 1931; Ченко В.В. Сельское хозяйство Белоруссии в первой половине XIX в. Мн., 1966; Козловский И.Г. Землеустройство и землепользование в Белоруссии в ХVІІІ – первой половине XIX в. Мн., 1982.

<sup>3</sup> Улащик Н.Н. Предпосылки крестьянской реформы 1861 г. в Литве и Западной Белоруссии. М., 1965; Фридман М.Б. Отмена крепостного права в Белоруссии. Мн., 1958.



не сялянства, фарміраванне класаў аграрнай буржуазіі і сельскагаспадарча-га пралетарыяту даследаваны ў кнігах Д. Дудкова, Л. Ліпінскага, Х. Бейлькіна<sup>1</sup>.

Праблемы сацыяльна-эканамічнага развіцця беларускай парэформеннай вёскі з'явіліся прадметам даследаванняў В. Панюціча<sup>2</sup>. У яго працах асвятляюцца пазямельная палітыка царскага ўрада, прадукцыйныя сілы сельскай гаспадаркі, дыферэнцыйнае сялянства, выкарыстанне наёмнай працы ў сельскагаспадарчай вытворчасці. Вывучаюцца дамаграфія сялянскага насельніцтва, аграрнае перанасяленне, адыходніцтва, сацыяльная арганізацыя сялян, сямейныя падзелы.

Вялікую ўвагу гісторыкаў прыцягвалі хваляванні сялян. Адным з першых даследчыкаў сялянскага руху ў Беларусі быў У. Пічэта<sup>3</sup>. У пачатку 30-х гг. даследаванне гэтай тэмы працягваў К. Кернажыцкі<sup>4</sup>.

У 50–80-я гг. тэматыка сялянскага руху выйшла на адно з першых месцаў у беларускай гістарыяграфіі. Асаблівай увагі сярод іх заслугоўвае кніга К. Шабуна<sup>5</sup>. Аўтар упершыню ў беларускай гістарыяграфіі ўжыў статыстычны метад вывучэння сялянскіх хваляванняў, дапоўніўшы ў ўдасканаліўшы яго ў адпаведнасці з асаблівасцямі беларускай вёскі. Распрацаваная ім метадыка падліку выступленняў не страціла свайго значэння і сёння.

Сялянскі рух на зыходзе прыгонніцкай эпохі даследавала В. Чапко<sup>6</sup>. Шэраг мадэляў і навуковых артыкулаў прысвечаны сялянскаму руху ў Беларусі ў пачатку XX ст.<sup>7</sup> Але ўсе яны мелі істотны недахоп – недастатковую базу крыніц, што не давала магчымасці скласці поўнае, аб'ектыўнае ўяўленне пра сялянскі рух. Не была раскрыта спецыфіка і размах сялянскай барацьбы на рагіёнах Беларусі. Гэтыя хібы ў пэўнай ступені быў пераадолены ў даследаванні У. Крука<sup>8</sup>. У аснову яго працы накладзены статыстычны метад вывучэння сялянскага руху з класіфікацыяй яго на фармы, аналізам па адпаведных рагіёнах.

<sup>1</sup>Дудков Д. А. Аб развіцці капіталізму ў Беларусі ў другай палове XIX і пачатку XX стагоддзя. Мн., 1932; Ліпінскі Л. П. Развіццё капіталізма ў сельскім гаспадарстве Беларусі (II паловіна XIX в.). Мн., 1971; *Ен жа*. Столыпінская аграрная рэформа ў Беларусі. Мн., 1978; Бейлькін Х. Ю. Сельскагаспадарчы рынак Беларусі. 1861–1914 гг.

<sup>2</sup>Панюціч В. П. Із гісторыі фарміравання пралетарыята Беларусі. 1861–1914 гг. Мн., 1969; *Ен жа*. Сацыяльна-эканамічнае развіццё беларускай дзяржавы ў 1861–1900 гг. Мн., 1990; *Ен жа*. Наёмны труд ў сельскім гаспадарстве Беларусі. 1861–1914 гг. Мн., 1996.

<sup>3</sup>Пічэта У. І. Сялянскі рух на Беларусі пасля аграрнай рэформы 1861 г. // *Палімя*. 1929. № 8, 9, 11, 12; *Пічэта В. І.* Крестьянское и рабочее движение в Белоруссии в эпоху 1905 года // *Працы Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта ў Мінску*. 1926. №11; *Ен жа*. Крестьянское движение в Белоруссии в 1905 году // *Працы Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта ў Мінску*. 1926. №12.

<sup>4</sup>Кернажыцкі К. І. Да гісторыі аграрнага руху на Беларусі перад імперыялістычнай вайной. Мн., 1932.

<sup>5</sup>Шабун К. И. Аграрный вопрос и крестьянское движение в Белоруссии в революция 1905–1907 гг. Мн., 1962.

<sup>6</sup>Чепко В. В. Классовая борьба в белорусской деревне в первой половине XIX в. Мн., 1972.

<sup>7</sup>Чапко В. У. Сялянскі рух у Беларусі ў 1905–1907 гг. // *Весті АН БССР. Сер. грамад. навук*. 1956. №1; *Ліпінскі Л., Лукьянов Е.* Крестьянское и солдатское движение в Белоруссии (1900–1907 гг.). Мн., 1968; *Яны ж.* Крестьянское движение в Белоруссии в период между двумя революциями (июнь 1907–февраль 1917 гг.). Мн., 1964; *Ліпінскі Л. Л.* Классовая борьба в белорусской деревне. 1907–1914. Мн., 1981; *Ен жа*. Крестьянское движение в Белоруссии в 1914–1917 гг. Мн., 1975.

<sup>8</sup>Крук У. П. Сялянскі рух на Беларусі 1864–1900 гг. Мн., 1993.

Апошняя абагульняючая прада па гісторыі сялянства Беларусі цалкам засталася ў рэчышчы састарэлых метадаў і схем савецкай гістаграфіі<sup>1</sup>.

Разам з тым беларускія гісторыкі-аграрнікі робяць спробы пераасэнсаваць ранейшыя погляды на гістарычны шлях сялянства і гісторыю сельскай гаспадаркі. У. Сосна падрабязна разгледзеў фарміраванне саслоўна-групавога складу сялянства Беларусі ў канцы XVIII – першай палове XIX ст.<sup>2</sup>. Складаным пытаннем структурнай перабудовы сельскай гаспадаркі Беларусі пад уплывам аграрнага крызісу канца XIX ст. прысвечана манаграфія Х. Бейлькіна<sup>3</sup>.

Па гісторыі народнаасельніцтва Беларусі XIX – пачатку XX ст. спецыяльныя працы ў беларускай гістарыяграфіі пакуль адсутнічаюць. У дасавецкай літаратуры дэмаграфічная гісторыя Беларусі (у межах пачы заходніх губерняў) прадстаўлена ў працах па Еўрапейскай Расіі або па Расійскай імперыі ў цэлым.

Каштоўнай масавай статыстычнай крыніцай для вучоных былі матэрыялы рэвізій насельніцтва XVIII – першай паловы XIX ст. Першыя працы, дзе прыведзены некаторыя дэмаграфічныя звесткі па Усходняй Беларусі, з’явіліся ў канцы XVIII ст.<sup>4</sup> У пачатку XIX ст. выйшаў шэраг манаграфій вядомых эканамістаў і статыстыкаў І. Германа, К. Германа, Б. Зяблюўскага, прысвечаных аналізу даных 1–6-й рэвізій аб падатных і непадатных саслоўях<sup>5</sup>. Насельніцтва паводле 7–10-й рэвізій стала прадметам вывучэння К. Арсеньева, П. Кеппена, А. Тройніцкага<sup>6</sup>. Некаторыя аўтары, не абмяжоўваючыся канстатацыяй колькасных паказчыкаў, робяць параўнальны аналіз дынамікі ўсяго насельніцтва і асобных яго катэгорый, спрабуюць даць сваю ацэнку дэмаграфічнай сітуацыі па рэгіёнах. Так, М. Бунге на падставе вынікаў 7–9-й рэвізій (1815–1851) зрабіў выснову, што марудныя тэмпы росту насельніцтва заходніх губерняў перш за ўсё звязаны з высокай тут удзельнай вагой павскіх сялян, сацыяльна-эканамічнае становішча і ўмовы ўзнаўлення якіх былі вельмі неспрыяльнымі<sup>7</sup>.

Тым самым быў пакладзены пачатак дыскусіі, якая не страціла актуальнасці да нашых дзён. Сутнасць яе заключаецца ў пытанні: ці “вымірала” пры-

<sup>1</sup> Гісторыя сялянства Беларусі: У 3 т. Т. 2. Адраформы 1861 г. да сакавіка 1917 г. Мн., 2002.

<sup>2</sup> Сосна У.А. Фарміраванне саслоўна-групавога складу сялянства Беларусі ў канцы XVIII – першай палове XIX ст. Мн., 2000.

<sup>3</sup> Бейлькіна Х.Ю. Аграрны крызіс канца XIX века и структурная реконструкция сельского хозяйства Беларуси. Мн., 2001.

<sup>4</sup> Storch. Statistische Übersicht der Staatspöterschaften des Russischen Reichs nach ihren merkwürdigsten Kulturverhältnissen in Tabellen. Riga, 1795; Плещеев С.И. Обзорение Российской империи в нынешнем ее новоустроенном состоянии. СПб., 1797.

<sup>5</sup> Герман И.Ф. О народонаселении в России // Статистический журнал. СПб., 1806. Т. 1. Ч. 1, С. 29–44; Ч. 11. С. 11–32; Герман К.Ф. Статистические исследования относительно Российской империи. Ч. 1. О народонаселении. СПб., 1819; Зяблювский Е.Ф. Статистическое описание Российской империи в нынешнем ее состоянии. СПб., 1808; *En ja*. Российская статистика. СПб., 1842. Ч. 1.

<sup>6</sup> Архивьев К.И. Статистические очерки России. СПб., 1848; Кеппен П.И. Девятая ревизия. Исследования о числе жителей в России в 1851 году. СПб., 1857; Тройницкий А.Г. Крепостное население России по X народной переписи. СПб., 1861.

<sup>7</sup> Бунге Н.Х. Изменения социального состава населения России в промежутках времени между 7 и 9, 8 и 9 ревизиями // Экономический указатель. 1857. № 44.

гоннае сялянства або былі іншыя прычыны зніжэння яго колькасці, асабліва ў 50-я гг. XIX ст. (міжсаслоўныя пераходы, рэкруцыя наборы і інш.).

Меркаванні выказваліся розныя. Сярод савецкіх вучоных пераважала думка, што запаволенныя тэмпы росту насельніцтва Расіі ў першай палове XIX ст. звязаны з умацненнем эксплуатацыі сялян, перш за ўсё панскіх, што спараджала павышаную іх смяротнасць і нізкія натуральны прырост. У прыватнасці, В. Яцунскі<sup>1</sup>, прааналізаваўшы дынаміку росту насельніцтва Расіі па рэгіёнах за першую і другую паловы XIX ст., заўважыў кардынальную розніцу паміж дэмаграфічнымі паказчыкамі гэтых перыядаў у заходніх губернях. Ён адзначыў, што нізкія тэмпы росту першай паловы XIX ст. змяніліся ў рэгіёне бурным усплёскам пасля адмены прыгону. Такі дэмаграфічны "выбух" аўтар тлумачыць больш спрыяльнымі ўмовамі вызвалення сялян Беларусі і Літвы.

У цэлым у савецкі час вывучэнню гісторыі народанасельніцтва да сярэліны 50-х гг. не надавалася значнай увагі. У 1956 г. выйшла мапаграфія А. Рацына, цалкам заснаваная на пісьмовых крыніцах<sup>2</sup>. Грунтоўнасцю, глыбокім крыніцазнаўчым аналізам усіх відаў уліку насельніцтва дарэвалюцыйнай Расіі, перш за ўсё рэвізій, вызначаюцца мапаграфія расійскага гісторыка У. Кабузана, напісаная пераважна на аснове архіўных матэрыялаў<sup>3</sup>.

Некаторыя праблемы дэмаграфічнай гісторыі Беларусі першай паловы XIX ст. закранаюцца ў працах беларускіх гісторыкаў пры вывучэнні пэўных сацыяльна-эканамічных аспектаў. Так, М. Улашчык на падставе грунтоўнага аналізу матэрыялаў рэвізій дэталёва прасачыў дынаміку колькасці і прававое становішча ўсіх катэгорый сельскага насельніцтва ў заходнім рэгіёне Беларусі і Літвы – Ковенскай, Віленскай і Гродзенскай губернях<sup>4</sup>.

Дынаміка колькасці насельніцтва гарадоў Беларусі, яго саслоўны і канфесіянальны склад на працягу першай паловы XIX ст. знайшлі адлюстраванне ў мапаграфіі А. Лютага<sup>5</sup>. Некаторыя дэмаграфічныя даныя аб сельскім насельніцтве Беларусі першай паловы XIX ст. змешчаны ў кнізе В. Чапко<sup>6</sup>. Дэмаграфічная характарыстыка сельскага насельніцтва гэтага ж перыяду зроблена А. Каралёвай у калектыўнай мапаграфіі, прысвечанай гісторыі сялянства Беларусі<sup>7</sup>.

Пры асяяццэнні дэмаграфічных пытанняў другой паловы XIX ст. аўтарамі звычайна выкарыстоўваюцца матэрыялы перапісу 1897 г. На іх аснове

<sup>1</sup> Яцунский В.К. Изменения в размещении населения Европейской России в 1724 - 1916 гг. // История СССР. 1957. №1.

<sup>2</sup> Рацын А.Г. Население России за 100 лет. (1801 - 1913 гг.). М., 1956.

<sup>3</sup> Кабузан В.М. Народонаселение России в XVIII - первой половине XIX в. (по материалам ревизий); Ён жа. Изменения в размещении населения России в XVII - первой половине XIX в. (По материалам ревизий). М. 1971. М., 1963.

<sup>4</sup> Улащик Н.К. Предпосылки крестьянской реформы 1861 г. в Литве и Западной Белоруссии.

<sup>5</sup> Лютий А.М. Социально-экономическое развитие городов Белоруссии в конце XVIII - первой половины XIX века.

<sup>6</sup> Чапко В.В. Классовая борьба в белорусской деревне в первой половине XIX в.

<sup>7</sup> Гісторыя сялянства Беларусі. Мн., 1997. Т.1.

У. Ігнатоўскі паказаў саслоўны склад насельніцтва<sup>1</sup>. В. Панюціч грунтоўна даследаваў дынаміку колькасці, міграцыі, алыходных промыслаў, пісьменнасці, нацыянальны склад сельскага насельніцтва<sup>2</sup>. Нацыянальны склад пралетарыяту Беларусі ў канцы XIX ст. спрабаваў вызначыць М. Біч<sup>3</sup>. Паколькі перапіс 1897 г. не дае пэўнага пытанні прамых звестак, то аўтар выкарыстаў метадку У. Леніна, ужытую ім у адносінах да Пецярбурга, дзе ў ходзе перапісу праводзілася апытанне рабочых аб іх нацыянальнай прыналежнасці. Атрыманыя М. Бічом лічбы, на нашу думку, можна лічыць толькі прыблізнымі, бо ва ўмовах існавання ў Беларусі дробнай вытворчасці і нацўнасці "мяжы аселасці" нацыянальны склад пралетарыяту быў некалькі іншым. М. Біч даследаваў таксама саслоўны, веравызнальны і нацыянальны склад насельніцтва Беларусі паводле перапісу 1897 г.<sup>4</sup> Звесткі аб зменах у канфесіянальным падзеле насельніцтва Беларусі на працягу XIX ст. прыводзяцца А. Філатавай і В. Яноўскай<sup>5</sup>.

У манаграфіі З. Шыбекі "Гарады Беларусі (60-я гады XIX – пачатак XX стагоддзяў)" прасочваецца дынаміка колькасці насельніцтва гарадоў і мястэчак, паказана роля ў гэтым працэсе натуральнага і механічнага прыросту. Дзецца аналіз нацыянальнага складу гараджан, вызначаюцца месца і роля сялянства ў структуры горада. Колькасць, структура, узнаўленне і іншыя характарыстыкі насельніцтва Беларусі паводле перапісу 1897 г. (а таксама перапісаў 1926, 1959 і 1970 гг.) знайшлі адлюстраванне ў працах А. Ракава<sup>6</sup>. Пытанні ўзнаўлення насельніцтва другой паловы XIX – пачатку XX ст. закранаюцца ў манаграфіях Л. Шахоўскі<sup>7</sup>. Сялянскія перасяленні з Беларусі даследаваў П. Верашчагін<sup>8</sup>.

На матэрыялах перапісаў грунтоўна даследаванне польскага гісторыка П. Эберхарда, прысвечанае дэмаграфічнай сітуацыі ў Беларусі ў 1897–1989 гг.<sup>9</sup> Аднай з задач даследавання з'яўляецца паказ дынамікі колькасці польскага насельніцтва на беларускіх землях. Аднак пытанне вырашаецца ў шэрагу выпадкаў некалькі тэндэнцыйна. У прыватнасці, аўтар значна завышае колькасць палякаў у Гродзенскай губерні паводле перапісу 1897 г., адносячы да іх усіх католікаў рэгіёна.

Вывучэнне гісторыі саслоўяў у Расійскай імперыі пачалося ў сярэдзіне XIX ст. Даследчыкі ў асноўным разглядалі шляхі фарміравання саслоўяў у дапятроўскія часы або гісторыю асобнага саслоўя. Сярод даследаванняў,

<sup>1</sup> Ігнатоўскі В. Беларусія. Тэрыторыя, насенне, эканоміка, важнейшыя моманты історыі. Мн., 1924.

<sup>2</sup> Панюціч В.П. Соцыяльна-эканамічнае развіццё беларускай деревні в 1861–1900 гг.

<sup>3</sup> Біч М.В. Нацыянальны склад промысловага пралетарыяту Беларусі ў канцы XIX пачатку XX ст. // Весті АН БССР. Сер. грамад. навук 1972. № 4

<sup>4</sup> Нарысы гісторыі Беларусі: У 2 ч. Мн., 1994. Ч. 1.

<sup>5</sup> Канфесіі на Беларусі (канец XVIII–XX ст.). Мн., 1998; Яноўская В.В. Хрысціянскія царквы ў Беларусі ў 1863–1914 гг. Мн., 2002.

<sup>6</sup> Раков А.А. Населенне БССР. Мн., 1969; Ен ж. Беларусія в дэмаграфічным измеренні. Мн., 1974

<sup>7</sup> Шахоўскі Л.П. Родаемасць в Беларусі. Мн., 1975; Яна ж. Воспроизводство населения Белорусской ССР. Мн., 1985.

<sup>8</sup> Верашчагін П.Д. Крестьянские переселення из Белоруссии (вторая половина XIX в.). Мн., 1976.

<sup>9</sup> Эберхард П. Дэмаграфічная сітуацыя на Беларусі 1897–1989. Мн., 1997.

присвечаных дваранству, вылучаюцца працы М. Яблчкава<sup>1</sup>, С. Корфа<sup>2</sup> і А. Рамановіча-Славатінскага<sup>3</sup>. У гэтых работах аналізуюцца заканадаўчыя акты па афармленню дваранства як саслоўя, яго структура, сістэма кіравання, удзел дваранства ў грамадскім і палітычным жыцці. Характэрная рыса тагачаснай расійскай гістарыяграфіі – перанос на Беларусь тых ацэнак і палажэнняў, што былі ўласцівы для Расіі ў цэлым, ігнараванне мясцовай спецыфікі.

У савецкай гістарыяграфіі 70–80-х гг. XX ст. асаблівай увагі заслугоўвае грунтоўная праца А. Караліна<sup>4</sup>, у якой аўтар разглядае эвалюцыю расійскага дваранства як саслоўя ў цэлым. Уззаемаадносіны паміж дваранствам і самадзяржаўем у другой палове XIX ст. аналізуюцца ў манаграфіі беларускай даследчыцы С. Самбук<sup>5</sup>. Яна лічыла, што толькі адсутнасць гнуткасці з боку царызму, які не жадаў ісці на ўступкі ў нацыянальным пытанні польскаму памеснаму дваранству, і сацыяльная накіраванасць паўстання 1863–1864 гг. прымусілі частку польскіх памешчыкаў часова перайсці ў дэмакратычны лагер<sup>6</sup>.

Дваранству Беларусі прысвечаны даследаванні С. Лугаўцовай і Г. Туміловіч<sup>7</sup>. Гэтыя працы ў асноўным засяроджваюць увагу на разборы шляхты ў першай палове XIX ст. Новым даследаваннем у беларускай гістарыяграфіі з'яўляецца манаграфія А. Жытко<sup>8</sup>. Аўтар паспрабаваў вызначыць гістарычную ролю і месца дваранства ў сацыяльна-эканамічным жыцці Беларусі ад скасавання прыгону да пачатку Першай сусветнай вайны.

Традыцыйным застаецца погляд польскіх гісторыкаў Л. Жытковіча, Г. Сікорскай-Кулешы, Х. Дылягавой, І. Рыхліковай і іншых<sup>9</sup> на вышэйшае саслоўе заходніх губерняў, якое разглядаецца як “польская шляхта”. Становішча татар-дваран у беларуска-літоўскіх губернях даследавана ў манаграфіі літоўскай даследчыцы Т. Байрашаўскайтэ<sup>10</sup>.

Выразнай вайой палітычнай гісторыі Беларусі XIX ст. было шляхецкае паўстанне 1830–1831 гг. Сярод дарэвалюцыйных прац, прысвечаных паўстанню, вылучаюцца манаграфіі Ф. Сміта<sup>11</sup> і А. Пузырэўскага<sup>12</sup>. Яны

<sup>1</sup> Яблочков М. История дворянского сословия в России. СПб., 1876.

<sup>2</sup> Корф С.А. Дворянство и его сословное управление за столетие 1762–1855 годов. СПб., 1906.

<sup>3</sup> Романович-Славатинский А. Дворянство в России. Киев, 1912.

<sup>4</sup> Карелин А.И. Дворянство в пореформенной России. 1861–1904 гг. М., 1979.

<sup>5</sup> Самбук С.М. Политика царизма в Белоруссии во второй половине XIX века. Мн., 1980.

<sup>6</sup> Там жа. С. 21, 22.

<sup>7</sup> Лугавцова С.Л. Политика российского самодержавия по отношению к дворянству Белоруссии в конце XVIII – первой половине XIX века. Мн., 1997; Туміловіч Г.И. Дворянство Белоруссии в конце XVIII – первой половине XIX в.: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Мн., 1995; Туміловіч Г.М. Падаткі царызму ў адносінах да дробнай шляхты Беларусі ў канцы XVIII – першай палове XIX ст. // Нацыянальная палітыка расійскага самадзяржаўя ў канцы XVIII – пачатку XIX стагоддзяў. Мн., 1995. С. 114–128.

<sup>8</sup> Жытко А.Л. Дваранства Беларусі перыяду капіталізму. 1861–1914 гг. Мн., 2003.

<sup>9</sup> Żytkowicz L. Rządy Repnina na Litwie w latach 1794–T. Wilno, 1938; Sikorska-Kulesza J. Drobną szlachtę w zachodniej Białorusi na Litwie w XIX w. Warszawa, 1990; Rychlikowa I. Carat wobec polskiej szlachty na ziemiach zabranych w latach 1772–1831 // Kwartalnik historyczny. 1991. N3.

<sup>10</sup> Bairasanskaitė T. Lietuvos totariai XIX amžiuje. Vilnius, 1995.

<sup>11</sup> Смит Ф. История польского восстания и войны 1830–1831 годов. В 3 т. СПб., 1863–1864.

<sup>12</sup> Пузыревский А.К. Польско-русская война 1831 г.: В 2 т. СПб., 1890.

трактавалі паўстанне больш як расійска-польскую вайну і засяроджвалі ўвагу на баявыя дзеянні паміж расійскай арміяй і паўстанцамі. У свецкі час гісторыя гэтага паўстання не адносілася да ліку пріярытэтных тэм. Яна асвятлялася толькі ў шэрагу артыкулаў і кандыдацкай дысертацыі І. Варанкова<sup>1</sup>.

Дастаткова грунтоўна гісторыя паўстання 1830–1831 гг. распрацавана ў польскай гістарыяграфіі. Ф. Уратноўскі, І. Дзяленя, М. Махнацкі, С. Дангел, В. Токаж і іншыя гісторыкі ў розныя часы даследавалі гэтае паўстанне<sup>2</sup>. У сучаснай беларускай гістарыяграфіі паўстанню прысвечана даследаванне В. Гарбачовай<sup>3</sup>, напісанае на базе шырокага кола крыніц. Асобныя аспекты гэтай праблемы аналізуюцца ў кнізе В. Швела<sup>4</sup>. У адносіненні ад расійскіх даследчыкаў большасць сучасных беларускіх гісторыкаў не лічыць паўстанне 1830–1831 гг. толькі польскім і адносівае яго як адзін з этанаў беларускага нацыянальна-вызваленчага руху.

Вывучэнне грамадскага руху на тэрыторыі Расійскай імперыі пачалося ў канцы XIX – пачатку XX ст. Ліберальныя гісторыкі і гісторыкі сацыял-дэмакратычнага напрамку сабралі шмат фактычнага матэрыялу на імперыі ў цэлым, а таксама распрацавалі шэраг канцэпцый, якія на пэўны час вызначылі рамкі даследаванняў дасяганага феномена<sup>5</sup>.

Што тычыцца грамадскага руху ўласна ў Беларусі, то яго вывучэнне пачалося пасля 1917 г. У 20-х гг. было апублікавана шмат мемуарнай літаратуры<sup>6</sup>. У 1924 г. убачыў свет зборнік “Беларусь”, у якім былі змешчаны артыкулы аб розных плынях у грамадскім руху Беларусі канца XIX ст.<sup>7</sup> У тым жа годзе ў часопісе “Полымя” быў надрукаваны артыкул У. Піцэты “Формы нацыянальнага і анархічнага руху на Беларусі”<sup>8</sup>. У складзеным У. Ігнаціўскім і выдадзеным у 1924 г. сістэматычным курсе па гісторыі Беларусі ўвага засяроджвалася на гісторыі беларускага нацыянальна-палітычнага і культурнага руху, разглядаліся дзейнасць такіх партый, як Бунд, БСГ, ППС. Аднак паступова пад уздзеяннем палітычнай кан’юнктуры тэматыка даследаванняў грамадскага руху пачала звужацца і засяродзілася на праблемах рэвалюцыйнага (г.зн. сацыял-дэмакратычнага і народніцкага) руху і

<sup>1</sup>Варанков И.А. Польское восстание 1830–1831 г. в Литве и Белоруссии: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 1951; Ен жа: Восстание 1830–1831 г. в Белоруссии // Вестник Московского университета. Серия IX. История 1966. № 2. С. 44–56; Варанков И.А. Политика польских повстанческих властей по вопросу их отношений к царскому правительству, русскому, украинскому, белорусскому, литовскому народам в период восстания 1830–1831 гг. // Славяне в эпоху феодализма. М., 1978. С. 228–238.

<sup>2</sup>Wroński F. Historia powstania w 1831 roku na Wołyniu, Podolu, Żmudzi i Litwie. T. I. Lipsk, 1875; Lelwel J. Pamiętnik z roku 1830–31. Warszawa, 1924; Machnacki M. Powstanie narodu polskiego w r. 1830–1831. T. 1–2. Paryż, 1833–1834; Dangel S. Rok 1831 w Księstwie Litwy. Warszawa, 1925. Także W. Wojna polsko-rosyjska 1830 i 1831. Warszawa, 1930.

<sup>3</sup>Гарбачова В.В. Паўстанне 1830–1831 гг. на Беларусі. Мн., 2001.

<sup>4</sup>Швед В.В. Паміж Польскай і Расій: грамадска-палітычнае жыццё на землях Беларусі (1772–1863 гг.). Гародня, 2001.

<sup>5</sup>Сватиков С.Г. Общественное движение в России (1700–1895). Ростов н/Д, 1905; Общественные движения в России в начале 20 века. СПб., 1909.

<sup>6</sup>Вич М.О. Развитие социал-демократического движения в Белоруссии в 1883–1903 годах. Мн., 1973. С.5–7.

<sup>7</sup>Дзяла Я. Сацыялістычны рух на Беларусі. Расійская сацыял-дэмакратычная рабочая партыя, Сосіс І. Асноўныя моманты ў гісторыі жыдоўскага рабочага руху; Піцэты У. Класавыя супярэчнасці ў Беларусі напярэдадні рэвалюцыі; Бонч-Аславіцкі А. Ліберальна-анархічны рух на Беларусі; Бурбіс А. Беларуская сацыялістычная грамада ў першым перыядзе яе існавання (1903–1907).

<sup>8</sup>Полымя. 1924. №2.

паўстання 1863–1864 гг.<sup>1</sup> Гэта тэндэнцыя захоўвалася ў беларускай гістаграфіі да апошняга часу<sup>2</sup>.

Ліберальны і кансерватыўны рух асвятляўся вельмі вузка і супярэчліва. Так, у лібералізме беларускія гісторыкі савецкага часу бачылі, як правіла, разнавіднасць буржуазнай ідэалогіі і адносілі нараджэнне лібералізму ў Расійскай імперыі (і ў Беларусі ў тым ліку) да другой паловы XIX ст., г. зн. да часу хуткага развіцця капіталістычных адносін. Лічылася, што ён не пакінуў бачнага следу ў айчынай гісторыі, паколькі аказаўся слабым, а яго палітычныя структуры былі аморфнымі і далёкімі ад жыцця. Праблема гісторыі кансерватыўнага руху наогул не ставілася, а кансерватызм атаясмяляўся з рэакійнымі палітычнымі мерамі, якія падтрымала царская бюракратыя. Што тычылася сацыялістычнага руху ў шырокім сэнсе, то замест даследавання яго рэальнай гісторыі навукоўцы вымушаны былі даваць рэтраспектыву дагматычнага марксісцкага ўяўлення аб гісторыі гэтага феномена. Аднак дакуючы багатаму фактычнаму матэрыялу, выкарыстаны аўтарамі архіўных крыніц узгаданыя вышэй працы не страцілі свайго значэння да сённяшняга часу.

У канцы 80-х – пачатку 90-х гг. у айчынай гістарыяграфіі выявілася тэндэнцыя да перагляду гэтых стэрэатыпаў. Узніклі новыя падыходы ў вывучэнні кансерватызму як цэласнага грамадскага руху, лібералізм ужо не разглядаецца як вузакласавая буржуазная плынь<sup>3</sup>. Пашырылася тэматычнае поле вывучэння грамадскіх рухаў – даследчыкі звярнулі ўвагу на гісторыю легальных грамадскіх аб'яднанняў<sup>4</sup>. Фарміраванне сістэмы грамадскіх рухаў і сеткі добраахвотных грамадскіх аб'яднанняў стала разглядацца як фактар фарміравання грамадзянскай супольнасці ў Беларусі<sup>5</sup>.

Як адзначалася вышэй, адной з праблем, што найбольш цікавіла даследчыкаў грамадскага руху, з'яўлялася паўстанне 1863 – 1864 гг. Тым не менш многія пытанні застаюцца спрэчнымі да гэтага часу. Літаратура, прысвечаная паўстанню (пераважна польскіх і расійскіх аўтараў) багатая, аднак супярэчлівая ў канцэптуальных адносінах. Не страцілі свайго значэння да нашых дзён працы ўдзельнікаў і сучаснікаў паўстання, апублікаваныя ў апошнім трэці XIX – па-

<sup>1</sup> Агурскі С.Х. Очерки по истории революционного движения в Белоруссии (1863 – 1917) Мн., 1928; Виткоўскі Я. Паўстанне 1863 г і расійскі рэвалюцыйны рух пачатку 60-х гадоў. Мн., 1939; Потапін М.А. Бальшавізм і дробабуржуазныя партыі ў рэвалюцыі 1905 года. Мн., 1930 і інш.

<sup>2</sup> Соловешко В.И. Из истории распространения марксизма в Белоруссии (1883 – 1904). Мн., 1963; Бич М.О. Развитие социал-демократического движения в Белоруссии (1883 – 1903) Мн., 1973; Енжа. Рабочее движение Белоруссии в 1861 – 1904 гг. Мн., 1983; Самбук С.М. Революционные народники Белоруссии (70-е – начало 80-х годов XIX в.). Яно ж. Общественно-политическая мысль Белоруссии во второй половине XIX в. Мн., 1976; Досенгай Н.Б. Революционно-народническое движение в Белоруссии. 1870 – 1884. Мн., 1983; Очерки истории философской и социологической мысли Белоруссии до 1917 года. Мн., 1973; Лушчыца Г.М. Парысы па гісторыі грамадска-палітычнай і філасофскай думкі Беларусі ў другой палове XIX ст. Мн., 1958.

<sup>3</sup> Шалькевич В.Ф. Общественно-политическая и философская мысль Беларуси в первой половине XIX века: Дис. ... д-ра ист. наук. Мн., 1993; Скалова М. Пачатак ліберальнага руху на Беларусі // Штогоднік гіст. гісторыі НАН Беларусі. Мн., 1999. С. 48–56; Яно ж. Кансерватызм на Беларусі ў XIX ст. // Беларускі гістарычны часопіс. 1997. № 1. С. 22–34; Смалянчук А. Палітыка Беларусі і Літвы ў рэвалюцыі 1905–1907 гг. Гародня, 2000.

<sup>4</sup> Хартановіч М., Карэнька Г.У. Навуковыя ўстановы і таварыствы на тэрыторыі Беларусі ў канцы XIX – пачатку XX ст. // Помнікі гісторыі і культуры Беларусі. 1982. № 4. С. 40–42; Анічаніка Я.К. Парызм і легальныя культурна-асветніцкія арганізацыі на Беларусі ў пачатку XX стагоддзя // Навіны Бел. Акад. навук. 1992. № 45–46. С. 25–29.

<sup>5</sup> Скалова М.А. Общественные объединения и движения в Беларуси в конце XVIII – начале XX века: проблемы становления гражданского общества. Мн., 2002.

чатку XX ст.<sup>1</sup> Іх аўтары карысталіся не толькі ўласнымі ўспамінамі, але і ўнікальнымі дакументамі, многія з якіх да нашага часу не дайшлі.

Пачатак станаўлення беларускай гістарыяграфіі аб паўстанні і К. Каліноўскім адносіцца да 1920-х гг. У папулярнай літаратуры ў той час Каліноўскі характарызаваўся як нацыянальны герой, першы беларускі рэвалюцыянер і кіраўнік сялянскага антыпамашчынскага паўстання. Грунтоўны навуковы аналіз падзей паўстання і поглядаў К. Каліноўскага ў беларускай гістарыяграфіі ўпершыню далісны ў артыкулах і манаграфіі У. Ігнацускага<sup>2</sup>. Ён характарызаваў паўстанне як буржуазна-дэмакратычнае, а Каліноўскага – як беларускага рэвалюцыянера-дэмакрата, ідэолага левых “чырвоных”, які на пэўных пытаннях вымушаны быў ісці на кампраміс з “белымі” – шляхецка-кансерватыўнай плынню сярод паўстанцаў. Даследчык паказваў, што сялянства ў масе з паўстанцамі не пайшло і часта, асабліва ў Віцебскай і Магілёўскай губернях, станілася да іх варажы.

У той жа час беларускі савецкі гісторык С. Агурскі заяўляў, што паўстанне 1863 г. было арганізавана польскімі памешчыкамі і каталіцкім духавенствам і прыходзіла пад польскімі шавіністычнымі лозунгамі, называў Каліноўскага “міфічным героем”, “польскім шавіністам”<sup>3</sup>. У 30-я гг. у савецкай Беларусі К. Каліноўскі ацэньваўся як “ідэолаг беларускай і польскай шляхты”, г.зн. як рэакцыйны дзеяч<sup>4</sup>.

Для прац 50-х гг. характэрны наступныя вывады і ацэнкі: К. Каліноўскі – правадыр сялянскага паўстання, стваральнік вольнага беларускага друку, буйнейшы прадстаўнік перадавой грамадскай думкі Беларусі XIX ст., якая развівалася пад магутным уплывам рускіх рэвалюцыйных дэмакратаў. Разам з тым адмаўлялася прызнання ў першыя пасляваенныя гады наяўнасць у праграме К. Каліноўскага лозунга барацьбы за дзяржаўную самастойнасць Літвы і Беларусі, а сам гэты лозунг абвяшчаўся рэакцыйным.

У навуковай літаратуры 1960-х гг. замацаваліся вывады пра тое, што паўстанне 1863–1864 гг. па складу ўдзельнікаў было пераважна шляхецкім, а па змесце праграмы – буржуазна-дэмакратычным. Расійскі даследчык А. Смірноў прызнаў і становуча ацаніў пастапоўку К. Каліноўскім пытанні аб утварэнні самастойнай Літоўска-Беларускай рэспублікі<sup>5</sup>. З іншага боку, у 1960-х гг. выклікала сумненне наяўнасць у паўстанні рэвалюцыйна-дэмакратычнай плыні на чале з К. Каліноўскім і выстаўленне ім патрабавання дзяржаўнай самастойнасці Літвы–Беларусі<sup>6</sup>. У другім томе “Гісторыі Беларускай ССР” (Мн., 1972) пазіцыі беларускіх рэвалюцыянераў-дэмакратаў па нацыянальным пытанні напярэдадні і ў час паўстання не асвятляліся. Дыскусія па гэтых праблемах узнавілася ў 1990-х гг.<sup>7</sup>

<sup>1</sup> Лавіцкі А. Записки о польском восстании 1863 года. Варшава, 1866; Ратч В. Сведения о польском мятеже 1863 года в Северо-Западной России. Вильно, 1867; Giller A. Historia Powstania Narodu Polskiego w 1861–1864 r. Paryż, 1867; T.1. *Giejsztar J. Pamiętniki z lat 1857–1865*. Wilno, 1913. T.1–2; *Japowicki J. Pamiętniki o powstaniu styczniowym*. Lwów, 1923, T. 1; Warszawa, 1925. T.2.

<sup>2</sup> Ігнацкікі У.М. 1863 год на Беларусі. Нарыс падзей. Мн., 1930.

<sup>3</sup> Бяц М.В. К.Каліноўскі і паўстанне 1863 г. у працах беларускіх савецкіх гісторыкаў // Весті АН БССР. Сер. грод. навук. 1989. №3. С.110.

<sup>4</sup> Там жа. С.111.

<sup>5</sup> Смирнов А.Ф. Революционные связи народов России и Польши. М., 1962, Ён жа. Восстание 1863 года в Литве и Белоруссии. М., 1963.

<sup>6</sup> Миско М.В. Об освещении характера восстания 1863 г. в Литве и Белоруссии в некоторых работах советских авторов // Славянская историография. М., 1968. С. 141–175.

<sup>7</sup> Казбарук У. Мякі і міражы // ЛіМ. 1990, 7 снеж.; Бяц М.В. Хай народліцца ішніна // ЛіМ. 1991, 22 лют.; Ён жа. У крывым ласцюрку. К.Каліноўскі: праўда і вымыслы // Настаўніцкая газета. 1991. 17; 24; 27 ліп.; Ён жа. Нацыянальны і атрыманне пытанне ў час паўстання 1863–1864 гг. // Беларускі гістарычны часопіс. 1993. № 3.



У польскай і расійскай (у тым ліку савецкай) гістарыяграфіі паўстанне 1863–1864 гг. у Польшчы, Літве і Беларусі традыцыйна вызначаецца як польскае. Тым самым ігнаруюцца істотныя яго асаблівасці ў беларуска-літоўскім рэгіёне і найперш тое, што напярэдадні і ў ходзе паўстання тут упершыню дастаткова выразна праявілася плынь беларускага нацыянальна-вызваленчага руху на чале з К. Каліноўскім. Таму ў шэрагу публікацый беларускіх гісторыкаў і ў дадзенай кнізе яно ў дачыненні да тэрыторыі Літвы – Беларусі не называецца польскім.

Гістарыяграфічны аналіз канфесіянальнай гісторыі Беларусі канца XVIII – пачатку XX ст. паказвае, што найбольшая ўвага гэтай праблеме надавалася ў дзівавоўны час. Але не ўвесь перыяд і не ўсе канфесіі становіліся аб'ектам даследаванняў у роўнай ступені. Найбольш публікацый было прысвечана становішчу праслаўнай, уніяцкай і каталіцкай канфесій у XIX ст., іх узаемаадносін.

Сярод прац па гісторыі праслаўнай царквы ў Беларусі ў першай палове XIX ст. вылучаюцца творы С. Рункевіча, В. Ізлекава, Г. Шавельскага<sup>1</sup>. Гэтыя аўтары, абіраючыся на вялікую колькасць архіўных крыніц, спрабавалі даць ацэнку становішча праслаўнай царквы як да 1839 г., так і пасля далучэння да яе уніятаў.

60-я гг. XIX ст. характарызаваліся замацаваннем назімай праслаўнай царквы на беларускіх землях. Каталіцкія касцёлы, скасаваныя пасля паўстання 1863–1864 гг., у большасці сваёй пераўтвараліся ў праслаўныя храмы. Ішло актыўнае будаўніцтва новых цэркваў, ствараліся новыя прыходы, населенства пераходзіла (дзе пад прымусам, а дзе ў выніку шантажу і падману, часам добраахвотна) з каталіцтва ў праслаў'е. Гэтыя працэсы знайшлі адлюстраванне ў працах Г. Кіпрыяновіча і А. Мілавідава<sup>2</sup>. Даследаванне А. Мілавідава ўключае ў сябе вялікі фактаграфічны матэрыял, але наскрозь прасякнута духам адданасці царызму, ухвалення яго палітыкі і тых метадаў, якімі карыстаўся генерал-губернатар М. Мураўёў для яе ажыццяўлення. Гістарычны нарыс Кіпрыяновіча пасіў папулярны характар. Тым не менш навуковую каштоўнасць маюць зменчаныя ў кнізе табліцы, якія ўтрымліваюць звесткі па ўсіх беларускіх губернях пра колькасць цэркваў, манастыроў, манахаў, царкоўных школ, цапачніцтваў пагодле даных Свяцейшага Сінода да 1895 г.

Гісторыя праслаўных манастыроў у Беларусі ў XVIII – пачатку XX ст. даволі надрабязна разглядаецца ў кнізе "Православные русские обители. Полное иллюстрированное описание всех православных русских монастырей в Российской империи и на Афоне" (1910), а таксама ў працах В. Звярынскага і А. Паўлоўскага<sup>3</sup>. Гэтыя выданні маюць фактаграфічны характар і імалі свабодныя ад ідэалагічнага налёту, які толькі зрадку прасочваецца.

<sup>1</sup> Ізлекава В.Д. Исторический очерк состояния православной церкви в Литовской епархии за время с 1839–1889. М., 1889; Рункевич С. История Милоской архиепископии (1793–1832 гг.). СПб., 1893; Шавельский Г. Последнее воссоединение с православной церковью униятов Белорусской епархии (1833–1839 гг.). СПб., 1910.

<sup>2</sup> Кіпрыяновіч Г. Я. Исторический очерк православия, католичества и уни в Белоруссии и Литве с древнейшего до нашего времени. Вильна, 1895; Мілавідов А. И. Заслуги графа М. И. Муравиёва для православной церкви в Северо-Западном крае. Харьков, 1900.

<sup>3</sup> Звяринский В. В. Материалы для историко-топографического исследования православных монастырей в Российской империи: В 3 т. СПб., 1890–1897; Паўлоўскі А. А. Всесоборный иллюстрированный путеводитель по монастырям и святым местам Российской империи и Афона. Н. Новгород, 1907.

Шэраг прац<sup>1</sup>, прысвечаных гісторыі асобных манастыроў, дапаўняюць, а ў асобных выпадках даюць магчымасць удкладніць звесткі, што знаходзяцца ў вышэйназваных працах.

Адзіным значным даследаваннем расійскай дасавецкай гістарыяграфіі па гісторыі каталіцкай царквы ў Расіі з'яўляецца праца Д. Талстога<sup>2</sup>, які засяродзіў сваю ўвагу на палітыцы царскага ўрада ў адносінах да каталіцкай і уніяцкай царкваў, а таксама на ўзаемаадносінах паміж Расійскай імперыяй і Рымскай курый.

Расійская гістарыяграфія па праблеме каталіцкай царквы ў Беларусі ў 60-я гг. XIX – пачатку XX ст. таксама даволі сціпла, бо каталіцтва лічылася адным з "інішаземных веравызнанняў" у Расійскай імперыі і прыцягвала ўвагу даследчыкаў толькі ў сувязі з важнымі дзяржаўнымі падзеямі. Такімі падзеямі ў азначаны перыяд былі ўдзел каталіцкага духавенства ў паўстанні 1863 – 1864 гг., спробы русіфікацыі касцёла, дзейнасць прадстаўнікоў рымска-каталіцкага духавенства і наогул асоб каталіцкага веравызнання ў Дзяржаўнай думе. Сюды неабходна дадаць праблему ўзаемаадносін дзвюх галоўных хрысціянскіх канфесій (праваслаўнай і каталіцкай), цікавасць з боку даследчыкаў да тых ці іншых прадстаўнікоў каталіцкага духавенства.

Асабліва значным з'яўляецца пытанне "распалячвання" каталіцкай царквы. У ім сканцэнтравалася ўся палітыка царскага ўрада ў адносінах да каталіцызму і да польскага пытання ў Беларусі ў цэлым. Па дадзенай праблеме засталася дастаткова вялікая колькасць публікацый, але галоўным чынам у выглядзе артыкулаў сучаснікаў падзей у перыядычным друку. Да больш буйных работ адносяцца творы А. Уладзімірава, І. Карнілава, Д. Чыхачова<sup>3</sup>. Практычна ўсе гэтыя публікацыі тычыліся ідэалагічнага аспекту праблемы. Адны аўтары падтрымлівалі ідэю русіфікацыі касцёла, іншыя выступалі супраць яе.

Да гістарыяграфіі канфесій далучаюцца публікацыі аб ролі хрысціянства ў нацыянальным адраджэнні беларусаў, дзейнасці святароў – прыхільнікаў беларускай нацыянальнай ідэі. Першымі гістарыёграфамі гэтых праблем сталі самі беларускія ксяндзы, якія ў 1920 – 1930-я гг. жылі ў Заходняй Беларусі (А. Станкевіч, В. Гадлеўскі і інш.)<sup>4</sup>. А. Станкевіч, напрыклад, імкнуўся абараніць у сваіх творах правы беларускага народа на нацыянальную незалежнасць, абгрунтоўваючы іх, з аднаго боку, нацыяналь-

<sup>1</sup> Давялло Д. И. Вилениская Свято-Духова обитель. Вильня, 1910; Жудро Ф. Бельничский Рождество-Богородицкий монастырь. Могилев, 1894; *Ен жа*. Спасский монастырь в Могилеве. Могилев, 1892; *Иеромонах Сергий*. Витебский Мирков Свято-Троицкий мужской монастырь. Витебск, 1887; *Салупав А.* Полоцкий Спасо-Ефросиньевский девичий монастырь. Историческое описание. Вильня, 1888; *Спирогонов П.* Патриарший Бизюков монастырь. Опыт церковно-исторического исследования. Могилев, 1914; *Щербицкий О.В.* Свято-Троицкий монастырь. Вильня, 1883.

<sup>2</sup> Толстой Д.А. Римский католицизм в России: В 2 т. СПб., 1876. Т.2.

<sup>3</sup> *Владимиров А.П.* История располчичивания западно-русского костела. М., 1896; *Корнилов И.* Стоит ли вводить русский язык в костелы западных губерний. СПб., 1897; *Чыхачев Д.* К вопросу о расчленении костела в прошлом и настоящем. СПб., 1913.

<sup>4</sup> *Станкевіч А.* Беларускі хрысціянскі рух (Гістарычны нарыс). Вильня, 1939; *Ен жа*. Да гісторыі беларускага палітычнага вызвалення. Вильня, 1934; *Ен жа*. З жыцця і дзейнасці Казіміра Сваяка. Вильня, 1936; *Ен жа*. Магнусіўскі – Паўлюк Багрым – Багрыўскі (Да вытокаў беларускага адраджэння). Вильня, 1937; *Ен жа*. Родная мова ў святых. Вильня, 1929; *Ен жа*. Хрысціянства і беларускі народ (спроба спытэзі). Вильня, 1940; *Ен жа*. У чакі 950-годдзя хрысціянства Беларусі. Вильня, 1938; *Гадлеўскі В.* (псеўднім Вініук Скальмахоўскі). Незалежнасць Беларусі і Католіцкі касцёл // Крыніца. 1921. 3 крас., *Ен жа*. Аб беларускіх ксяндзах у палове XIX веку // Крыніца. 1921. 16 крас.

най прыродай беларуса, з другога – хрысціянскімі агульначалавечымі ідэаламі.

Больш багатая польская гістарыяграфія XIX – XX стст. па гісторыі канфесій. Праца С. Шантыра<sup>1</sup> насычана цікавым фактычным матэрыялам. Гісторыя каталіцкіх ордэнаў у Беларусі даследавана ў працах С. Заленскага і І. Гіжыцкага (ісеўдаім Вальшыяк). Для польскіх даследчыкаў дарэвалюцыйнага часу характэрна тое, што яны канцэнтравалі сваю ўвагу на адмоўным стаўленні ўрада Расійскай імперыі да каталіцкай і уніяцкай цэркваў. Пры гэтым станючыя моманты, аб'ектыўныя прычыны, што выклікалі змены ў канфесіяльнай палітыцы, проста абміналіся. Падобныя погляды засталіся і нават узмацніліся ў 20–30-я гг. XX ст. (падчас II Рэчы Паспалітай).

Даволі вялікая гістарыяграфічная спадчына засталася па праблеме уніяцкай царквы<sup>2</sup>. У ёй разгледжаны меры, якія прымаў царскі ўрад па падрыхтоўцы да скасавання уніяцкай царквы і яе далучэння да праваслаўя.

Нягледзячы на мэталогічнасць вывучэння канфесіяльнай гісторыі, таго накіраванні ў гістарыяграфіі савецкай Беларусі не існавала. Толькі ў некаторых працах па гісторыі Беларусі закраналіся асобныя сюжэты з гісторыі праваслаўнай царквы і каталіцкага касцёла<sup>3</sup>. Але яны таксама, як і падручнікі, асобныя кнігі і брашуры, што выдаваліся ў рэчышчы навуковага атакізму, не адлюстроўвалі з належнай глыбінёй і паўнотай складанае канфесіяльнае становішча, якое існавала ў Беларусі. Асобныя бакі праблемы разглядаліся ў літаратуры, што выходзіла за межамі Савецкага Саюза<sup>4</sup>.

Сучасная беларуская і расійская гістарыяграфія паступова рухаецца ў накіраванні вывучэння асобных пытанняў канфесіяльнай гісторыі Беларусі. Ажыццяўляюцца дысертацыйныя даследаванні, выдаюцца кнігі, дзе

<sup>1</sup> *Shanty S. Wiadomości do dziejów kościoła i religii katolickiej panowaniu rosyjskiemu podległych: W 2 cz. Poznań, 1843. Cz. I - 2.*

<sup>2</sup> *Zaleski S. Jezuita w Polsce. Kraków, 1908. Wołyniak. Notatka o niektórych naszych siedziach trynitarskich. Kraków, 1912. Wołyniak. Wiadomości o dominikanach prowincji litewskiej: W 2 cz. Kraków, 1917. Wołyniak. Wykaz klasztorów dominikańskich prowincji Ruskiej. W 2 cz. Kraków, 1923. Wołyniak. Z przeszłości Karmelitów na Litwie i Rusi: W 2 cz. Kraków, 1918.*

<sup>3</sup> *Бабровский Н.У. Русская греко-униатская церковь и царствование императора Александра I. СПб., 1890. ГІБ. Противодействие базилианского ордена стремлению белого духовенства к реформе русской греко-униатской церкви. Вильно, 1887; Горюшко П.С. Из истории воссоединения униатов в Белоруссии: 1780 – 1805 гг. Киев, 1902; Ен жа. Материалы для истории воссоединения униатов в Белоруссии. 1780–1795 годов. Могилев, 1903; Киприанович Г.Я. Жизнь Иосифа Семашки митрополита Литовского и Виленского и воссоединение западнорусских униатов с православною церковью в 1839 г. Изд. 2. Вильно, 1897; Копляков М. История воссоединения западнорусских униатов старых времен. Мн., 1999; Ен жа. О починах митрополита Литовского Иосифа СПб., 1869. Чистович И. Пятидесятилетие (1839–1889) воссоединения с православной церковью западнорусских униатов. СПб., 1889.*

<sup>4</sup> *Сачук С. М. Политика царства в Белоруссии во второй половине XIX века. Мн., 1980: Гісторыя Беларускай ССР. Т. 2. Мн., 1972.*

<sup>5</sup> *Кирюшин П.М. Антинародный роль реакционного католического духовенства. Мн., 1948; Ен жа. Ватикан на службе реакции. Мн., 1950; Атеизм в наступлении. Мн., 1973; Докторов В.Г. Католицизм сегодня. Мн., 1984; Залески А.І. Разкідная сутнасць Ватыкана і капіталізма. Мн., 1959; На історыі свабодомыслия і атеізма в Беларусі. Мн., 1978; Кружов А. А. Развитие атеизма в Белоруссии (1917–1987). Мн., 1989; Корзун М. С. Русская православная церковь на службе эксплуататорских классов. Мн., 1984; Набожна С. Праўда аб сектантах. Мн., 1960; Документы абличаюць: Реакционная роль религии и церкви на территории Белоруссии. Мн., 1964.*

<sup>6</sup> *Касяк І. З гісторыі праваслаўнай царквы беларускага пакоду. Нью-Ёрк, 1956; Станіслаў І. З гісторыі Беларусі. Мюнхен, 1958.*

аканізуюцца тым ці іншымі бакі праблемы<sup>1</sup>. Распачата даследаванне асобных аспектаў з гісторыі праваслаўнай і рымска-каталіцкай царквы ў Беларусі хрысціянскім духавенствам<sup>2</sup>. Перавыдаюцца творы XIX – пачатку XX ст., у якіх ёсць звесткі і па гісторыі хрысціянскіх канфесій Беларусі<sup>3</sup>. Сярод сучасных даследаванняў вылучаюцца працы польскіх гісторыкаў Б. Кумара, П. Гаха, С. Літака<sup>4</sup>.

Беларуская літаратура, мастацтва, навука XIX – пачатку XX ст. не былі прадметам спецыяльных даследаванняў у дасавецкі перыяд. Толькі некаторыя звесткі прыватнага характару пададзены ў працы А. Кіркора, у адпаведным tome шматтомнага выдання “Живописная Россия”. Сістэматычнае вывучэнне духоўнай культуры беларускага народа пачалося пасля 1917 г., прычым найбольш значныя даследаванні з’явіліся ў пасляваенны перыяд. Працы Л. Дробава, М. Кацара, А. Кулагіна, Я. Сахуты, У. Чантурыя, М. Яніцкай і іншых у галіне жывапісу, архітэктуры, дэкаратыўна-прыкладнага мастацтва далі магчымасць з большай паўнатой і глыбінёй разгледзець працэсы ў развіцці нацыянальнага мастацтва. Своеасаблівым вынікам усіх гэтых даследаванняў стала выданне фундаментальнай шасцітомнай “Гісторыі беларускага мастацтва”, трэці том якой цалкам прысвечаны беларускаму выяўленчаму мастацтву і архітэктуры канца XVIII – пачатку XIX ст.<sup>5</sup>

Вялікія набыткі ў вывучэнні беларускай літаратуры маюць літаратуразнаўцы. У XX ст. убачылі свет дзесяткі манаграфій, сотні артыкулаў, прысвечаных творчасці пісьменнікаў, развіццю розных літаратурных жанраў. У гэтых даследаваннях раскрываецца нацыянальная спецыфіка айчынай літаратуры, яе роля і значэнне ў паглыбленні грамадскай свядомасці, выхаванні нацыянальнага самаадчування, патрыятызму і гуманізму, паказаны ўвесь патэнцыял беларускай духоўнай культуры ў галіне мастацкага слова, яе

<sup>1</sup> Канфесіі на Беларусі (канец XVIII – XX ст.): *Мноўская Я.В.* Хрысціянская царква ў Беларусі ў 1863–1914 гг.: *Блюнова Т.Е.* Незукты в Белоруссии. Мн., 1990; *Мірошэва С.* Уніяцкая царква ў культурна-гістарычным развіцці Беларусі (1596–1839). Гродна, 1996; *Яна ж.* Уніяцкая царква ў этнакультурным развіцці Беларусі (1569–1839 гады); *Горызонтов Л.Е.* Парадоксы имперской политики поляков в России и русские в Польше. М., 1999; *Смалячук А.* Палякі Беларусі і Літвы ў развалюшы 1905–1907 гг. Гродна, 2000; *Гарбацкі А.А.* Стараабраднасць на Беларусі ў канцы XVII – пачатку XX ст. Брэст, 1999; *Сняжкоўская С.В.* Адукацыйная палітыка і школа на Беларусі ў канцы XIX – пачатку XX ст. Мн., 1998; *Забайскі М.М.* Грамадска-палітычная барацьба ў Беларусі ў ходзе выбараў і дзейнасці Расійскай Царскай думы I–IV скліканняў (1906–1917 гг.) Мн., 2000; *Шимурдин С.Ф.* Деятельность благотворительных учреждений по социальной защите населения Беларуси (90-е гг. XIX в. – июль 1914 г.): Автореф. дис. ... канд. ист. наук Мн., 2000; *Филатова Е.Н.* Канфессионная политика царского правительства в Беларуси 1772–1860 гг. Автореф. дис. ... канд. ист. наук Мн., 2001.

<sup>2</sup> *Василевич В.* Историческое обозрение монастырей Минской епархии. Дис. ... канд. богословия. Жировны, 2000; *Неродович Павел.* Монастыри Могилевской епархии. Жировны, 1998; *Зинкевич У.* Капіліны кастэлы Беларусі ў XX ст. // *Бел-Міст гістарычна часопіс* 2000. №4 С. 37–43.

<sup>3</sup> Полное собрание исторических сведений о всех бывших в древности и ныне существующих монастырях и примечательных церквях в России. М., 2000; *Смолин Н.К.* История русской церкви. 1700–1917. Ч. 2. М., 1997.

<sup>4</sup> *Kumor B.* Ustroj i organizacja kościoła polskiego w okresie ciewoli narodowej 1772–1918. Kraków, 1980; *Litak S.* Kościół łaciński w Rzeczypospolitej około 1772 roku. Lublin, 1996; *Garb P.P.* Kasały zakonów na ziemiach dawniej Rzeczypospolitej i Śląska 1773–1914. Lublin, 1984.

<sup>5</sup> *Живописная Россия*. Т. 3. Ч. 1. Литовское Полестье. Ч. 2. Белорусское полестье. СПб., 1882.

<sup>6</sup> *Дробов Л.М.* Беларускія мастакі XIX ст. Мн., 1971. *Ён жа.* Жывопіс Беларусі XIX пачатку XX в. Мн., 1974; *Чантурая В.А.* Архитектурные памятники Белоруссии. Мн., 1982; *Кацар М.С.* Изобразительное искусство Белорусии дооктябрьского периода. Мн., 1969; *Яніцкая М.М.* Беларускія мастацкае школі XIX – пачатак XX ст. Мн., 1984; *Гісторыя беларускага мастацтва: У 6 т. Т. 3. Канец XVIII – пачатак XX ст. Мн., 1989.*

ідэйна-эстэтычнае багацце і непаўторнасць<sup>1</sup>. Асобна трэба адзначыць "Гісторыю беларускай літаратуры XX ст." у чатырох тамах. Першы том<sup>2</sup> выдання ахоплівае пачатак мінулага стагоддзя. Дзякуючы новым падыходам, творчаму пераасэнсаванню спадчыны палярадыкаў, аўтары паказалі, што беларуская літаратура ўнесла істотны ўклад у працэс пераходу ад сістэмы этнічных уяўленняў да сучаснага мыслення, абумоўленага дынамікай жыцця, актыўным умяшаннем працоўных мас у ход гісторыі, і тым самым вызначыла шляхі фарміравання нацыянальнай свядомасці ў айчынай літаратуры, руху яе да вышэйшай фазы – нацыянальнай ідэі. І хоць у асноўнай масе ў творчасці асобных паэтаў з народа беларуская літаратура яшчэ толькі палыходзіла да гэтага вышэйшага рубяжа, інтуітыўна ў вобразах роднай прыроды, сялянскага побыту, роздумах аб жыцці, яна заклала трывалыя пачаткі гэтай ідэі, вызначальныя прынцыпы яе фарміравання, якія атрымалі пасля развіццё і канкрэтызацыю ў творчасці Я. Купалы, Я. Коласа, М. Багдановіча, М. Гарэцкага, В. Ластоўскага і іншых аўтараў у наступныя дзесяцігоддзі XX ст.

Драматургія пачатку мінулага стагоддзя дала штуршок зараджэнню і разніццю нацыянальнага тэатра. Дэталёва прааналізаваны працэсы фарміравання і развіцця беларускага тэатральнага і музейнага мастацтва ў шэрагу грунтоўных даследаванняў<sup>3</sup>.

Гаворачы пра развіццё айчынай культуры ў XIX ст. і асабліва ў пачатку XX ст., нельга не адзначыць ролю газеты "Наша ніва" – сваяасаблівай энцыклапедыі эпохі нацыянальнага станаўлення і культурна-асветнага руху. Роля гэтага выдання і існае звязанне з ім праблема нацыянальнага і культурнага развіцця Беларусі як адна з самых вострых у грамадска-палітычным жыцці пачатку XX ст. атрымала неадназначную інтэрпрэтацыю навукоўцаў. У жорсткай палеміцы скрываваўся меркаванні абаронцаў і праціўнікаў права выдання на польнае культурнае развіццё. Даследчыкі гэтага пытання прыбягалі або да празмернай ідэалізацыі, або да замоўчвання асобных гістарычных фактаў і падзей таго часу. Вялікую шкоду прынесла блытаніна ва ўжыванні тэрміна "нацыяналізм", які выкарыстоўваўся ў карыслівых, антынавуковых мэтах<sup>4</sup>. Цяпер ужо агульнапрызнана, што газета "Наша ніва" і ўяўлялася арганізуючым цэнтрам нацыянальнай культуры, і ў прыватнасці літаратуры. На іх старонках адбыўся дэбют усіх славутых беларускіх пісьменнікаў-класікаў<sup>5</sup>. Без аналізу культуралгічных матэрыялаў "Нашай нівы" нельга ўявіць панарама культурнага жыцця Беларусі пачатку XX ст.

Разглядаючы пытанні па гісторыі навукі, сістэмы адукацыі ў Беларусі ў XIX – пачатку XX ст., варта адзначыць фундаментальныя выданні, створа-

<sup>1</sup>Александровіч С.Х. Старонкі братняй дружбы. Мн., 1960; Александровіч С.Х. Кнігі і людзі. Мн., 1976; Маладзін А. Надарожжа ў XIX ст. Мн., 1969; *Ян жа* На скрыжаванні славянскіх традыцый. Мн., 1980; Кісялёў Г.В. Героі і музы. Гісторыка-літаратурныя нарысы. Мн., 1982.

<sup>2</sup>Гісторыя беларускай літаратуры XX ст.: У 4 т. Мн., 1999. Т.1.

<sup>3</sup>Гісторыя беларускага тэатра: У 3 т. Мн., 1983. Т.1. Беларускі тэатр ад вытокаў да кастрычніка 1917 г.; Музыкальный театр Белоруссии. Довіднік пераходнага перыяду. Мн., 1990.

<sup>4</sup>Сидаровіч А. Антон Луцкевіч: главы из книги // Неман. 1990. №7. С.101–109.

<sup>5</sup>Стакеевіч Я. Беларускія нацыянальныя адраджэнцы (1902–1915): Напамінуць – людзі і палыні // Бацькаўшчына. 1957. № 6–7, 9–12; Бергманова А. *Biadoniński tygodnik "Nasza Niwa"* (10.XI.1906–7.VIII.1915) // *Kwartalnik Historyczny*. R.LXXIX. 1972. № 3; *Семашкевіч Р.* Выпрабаванне любоўю. Мн., 1982; *Забайскі М.* Барышба на два франты (3 гісторыі газеты "Наша Ніва") // *Старонкі гісторыі Беларусі*. Мн., 1992; Янка Купала і "Наша Ніва": Міжнародная канферэнцыя 7–8 кастр. 1996. Мн., 1997.

ныя на падставе абагульнення шматлікіх артыкулаў і спецыяльных даследаванняў<sup>1</sup>. У іх прааналізаваны асноўныя тэндэнцыі і этапы ў развіцці гуманітарных навук. Аўтары прасачылі працэс зараджэння і развіцця навуковай думкі ў галіне мовазнаўства, гісторыі, эканомікі, разгледжаны развіццё асветы, педагагічнай думкі і адукацыі, этнаграфіі, фалькларыстыкі, гарадабудаўніцтва. Упершыню комплексна даследавана развіццё прыродазнаўчых навук.

Непрацягла, але насычаны падзеямі перыяд Першай сусветнай вайны стаў аб'ектам адлюстравання ўжо ў публікацыях яе сучаснікаў і сведкаў. Савецкая гісторыяграфія вайны засяроджвалася пераважна на вывучэнні баявых дзеянняў, знешняй палітыкі Расіі і міжнародных адносін, рэвалюцыйнага і ў першую чаргу сацыялістычнага руху ў кантэксце выснявання перадумоў Кастрычніцкай рэвалюцыі<sup>2</sup>. У цэнтры ўвагі сучасных расійскіх і заходніх даследчыкаў Першай сусветнай вайны знаходзяцца розныя аспекты праблемы "вайна, чалавек і грамадства" (лытання аб узростанні ва ўмовах вайны ролі насілля, зараджэнні таталітарных тэндэнцый у грамадстве; аб маргіналізацыі зялёкіх груп насельніцтва ў выніку мабілізацыі, дэпартацыі і бежанства; аб сацыяльна-класавым расколе грамадства і нарастанні партыйна-ідэалагічнай ісыярымасці; аб разгортванні ў галы вайны нацыянальных рухаў, распадзе імперыі і ўтварэнні новых нацыянальных дзяржаў і г.д.). Падсумаванне напрацовак расійскіх гісторыкаў апошняга дзесяцігоддзя па гэтай тэматыцы зроблена ў канітальным выданні<sup>3</sup>, але сюжэты, звязаныя з Беларуссю, у ім амаль не фігуруюць.

У Беларусі першыя працы навукова-публіцыстычнага і мемуарнага характару А. Луцкевіча, А. Цвікевіча, Я. Варонкі, Я. Канчара, А. Бурбіга, Ф. Турука, З. Жыдуновіча, К. Елапітава, В. Гадлеўскага і іншых удзельнікаў беларускага нацыянальнага руху былі прысвечаны галоўным чынам праблеме дзяржаўна-палітычнага і культурнага самавызначэння беларусаў, пастаўленай на парадак дня ходам сусветнай вайны і Лютаўскай рэвалюцыі 1917 г. Асвятленне беларускага нацыянальнага руху і яго складаных узаемадзячненняў з рэвалюцыйна-класавай барацьбой перавыжала ў аднаведных раздзелах падагульняючых прац па гісторыі Беларусі, створаных у 1920-х гг. У. Ігнатаўскім і М. Доўнар-Запольскім. Пры гэтым у "Кароткім нарысе гісторыі Беларусі" У. Ігнатаўскага была выказана кіштоўная з метадалагічнага пункту гледжання думка, што Першая сусветная вайна "ломіць старыя рамкі жыцця і пачынае сабою новы перыяд гісторыі як Расіі, так і Беларусі"<sup>4</sup>. Аднак погляд на пайну як на самастойна, трэціны этап афіцыйнай гісторыі не знайшоў уласнаблення ні ў савецкай, ні ў постсавецкай беларускай гісторыяграфіі. У адпаведнасці з афіцыйнымі ўстаноўкамі савецкага часу Першая сусветная вайна значайна разглядалася ў сувязі з гісторыяй Кастрычніцкай рэвалюцыі – як яе нягарадзельні паскаральнік. Тэндэнцыя такога

<sup>1</sup> *Очерки истории науки и культуры Беларуси*. Мн., 1996. Асвета і педагагічная думка ў Беларусі са старажытных часоў да 1917 г. Мн., 1985.

<sup>2</sup> *Первая мировая война: Указатель литературы 1914 – 1993* / Сост. В.И. Бабенко, Т.М. Демича. М., 1994; *Козенко Б.Д.* Отечественная историография Первой мировой войны // *Новая и новейшая история* 2001 №3 С.3–27.

<sup>3</sup> *Мировые войны XX века*. В 4-х кн. Кн.1. Первая мировая война: Нет очерк. М., 2002.

<sup>4</sup> *Игнатаўскі У.М.* Кароткі нарыс гісторыі Беларусі. Выд.5. Мн., 1991; *Доўнар-Запольскі М.В.* Гісторыя Беларусі. Мн., 1994.

<sup>5</sup> *Игнатаўскі У.М.* Кароткі нарыс гісторыі Беларусі. С.174.

ўспрымання вайны была закладзена ў беларускай гістарыяграфіі працамі А. Чарвякова, В. Кнорына, В. Шчарбакова і іншых аўтараў<sup>1</sup>.

У 1930-я гг. усталёвалася таксама схема перыядызацыі айчынных гісторыі, у адпаведнасці з якой перыяды гады вайны і прывязаную да іх Лютаўскую рэвалюцыю адсаблялі ад наступнага гістарычнага перыяду. У выніку штучна парушалася цэласнасць рэвалюцыйнага працэсу 1917 г. у Расіі. Прэ гэтым фарміраваўся ўсечаны вобраз і больш маштабнай з'явы – Першай сусветнай вайны.

З сярэдзіны XX ст. вайна 1914 – 1918 гг. апынулася “ў цені” не толькі Кастрычніцкай рэвалюцыі, але і Другой сусветнай вайны, даследаванне якой стала выглядаць больш актуальным. Таму ў пастаянным дзесяцігоддзі адносна сістэматызаванае асвятленне гісторыі Беларусі часоў вайны з кайзераўскай Германіяй рабілася толькі ў калектыўных падагульняючых працах<sup>2</sup>. Некаторыя карктывы былі зроблены толькі ў 90-я гг.<sup>3</sup> У іншых тагачасных публікацыях беларускіх гісторыкаў перыяд Першай сусветнай вайны разглядаўся выключна ў плане вывучэння рэвалюцыйнага руху і дзейнасці бальшавіцкай партыі<sup>4</sup>. Спецыяльнае даследаванне гэтых сюжэтаў ажыццёлена ў манаграфіі Э. Савіцкага, дзе аналізуецца таксама сацыяльна-эканамічнае становішча беларускіх губерняў у першыя гады вайны (жнівень 1914 – люты 1917 г.)<sup>5</sup>.

Асноўны пласт савецкай, як і постсавецкай гістарычнай літаратуры, тэматыка якога храналагічна ўпісваецца ў рамкі Першай сусветнай вайны, прысвечаны рэвалюцыйным падзеям 1917 г.<sup>6</sup> На матэрыялах беларускіх губерняў і Заходняга фронту гэта тэма асвятлялася ў манаграфіях І. Саладко-ва, І. Ігнаценкі, В. Гняўко, М. Смальянінава, Н. Папко<sup>7</sup>, а таксама ў калектыўнай працы па гісторыі Кастрычніцкай рэвалюцыі ў Беларусі<sup>8</sup>. У названых даследаваннях адпаведна прынятым у савецкай гістарыяграфіі падыхо-

<sup>1</sup> Чарвякоў А. За Савецкую Беларусь. Мн., 1927; Кнорын В. 1917 год у Беларусі і на Западным фронце. Мн., 1925. *Эн жэ.* Заметки к истории диктатуры пролетариата в Белоруссии (К десятилетию провозглашения БССР). Мн., 1934; Шчарбакоў В. Кастрычніцкая рэвалюцыя на Беларусі і беларускае акупаванае. Мн., 1930; і інш.

<sup>2</sup> История Белорусской ССР. Мн., 1961. Т.1. Гісторыя Беларускай ССР. Мн., 1972. Т.2.

<sup>3</sup> Парысы гісторыі Беларусі. Ч.1.

<sup>4</sup> Салодкоў Ц.Е. Бальшавікі Беларусі ў перыяд першай сусветнай вайны і другой рускай рэвалюцыі (1914 – сав. 1917 гг.). Мн., 1957. *Эн жэ.* Борьба трудящихся Белоруссии против царизма (1907 – 1917 гг.). Мн., 1967; Липинский Л.П., Лукьянов Е.П. Крестьянское движение в Белоруссии в период между двумя революциями (июнь 1907 – февраль 1917 г.); Липинский Л.П. Крестьянское движение в Белоруссии в 1914 – 1917 гг.; Салашенко В.И. Большевики в борьбе с мелкобуржуазными партиями в Белоруссии (1903 – март 1917 гг.). Мн., 1981.

<sup>5</sup> Савіцкі Э.М. Революционное движение в Белоруссии (авг. 1914 – февр. 1917 гг.). Мн., 1981.

<sup>6</sup> Февральская буржуазно-демократическая революция 1917 г. в России (советская историография 70–80-х годов). Научно-аналитический обзор. М., 1987; Могильницкий Б.Г. Революция 1917 г.: новые подходы // Проблемы истории и исторического познания. Томск, 2001. С.18–29.

<sup>7</sup> Салодков И.И. Большевики Белоруссии в период подготовки и проведения Великой Октябрьской социалистической революции (март 1917 – феврал. 1918). Мн., 1957; Пятаков И.М. Бельшэе крестыянство – сюзнікі пралетарыята в борьбе за победу Октябрьской революции в Белоруссии (1917–1918 гг.). Мн., 1962; *Эн жэ.* Февральская буржуазно-демократическая революция в Белоруссии. Мн., 1986; Гнево В.Г. Рабочий класс Белоруссии в борьбе за победу Октября. Мн., 1973; Смальяніна М.М. Революционное движение солдатских масс на Западном фронте в 1917 г. Мн., 1981; Башко П.К. Советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов Белоруссии (март – октябрь 1917 г.). Мн., 1987.

<sup>8</sup> Победа Советской власти в Белоруссии. Мн., 1967.

дам прасочвалася абстрактныя сацыяльна-эканамічныя праблем, паказвалася радыкалізацыя масавых настрояў і нарастанне барацьбы паміж рознымі палітычнымі сіламі, што прывяло ўвосень 1917 г. да захопу ўлады бальшавікамі. Аўтар новага даследавання гэтых працэсаў М. Сямечык адыходзіць ад гістарыяграфічных традыцый савецкага часу<sup>1</sup>.

Да разгледжанага блока далучаюцца працы В. Круталевіча, М. Сташкевіча, У. Казлякова, С. Рудовіча, у якіх аналізуюцца розныя аспекты нацыянальна-дзяржаўнага самасцвярджэння беларусаў у гады вайны і рэвалюцыі<sup>2</sup>.

З 1980-х гг. акрэслілася цікавасць даследчыкаў да вывучэння міжнароднага кантэксту падзей у Беларусі ў перыяд Першай сусветнай вайны. Палаварскай у гэтым сэнсе была дысертацыйная праца А. Бабкова. Аўтар упершыню ў гістарыяграфіі прааналізаваў планы розных грамадска-палітычных сіл Германіі адносна Беларусі, даследаваў акупацыйны рэжым, эканамічную палітыку немцаў на занятай тэрыторыі, паспрабаваў даць ацэнку іх захадам у нацыянальна-культурнай сферы<sup>3</sup>. Аналагічны спектр пытанняў разглядаецца ў даследаванні Дз. Мігуна<sup>4</sup>. Новай тэмай для ачысненых гістарыяграфіі стала вывучэнне гісторыі бежанства перыяду вайны<sup>5</sup>.

У адрозненне ад савецкай гістарыяграфіі сучасная навука на-іншаму ставіцца да праблемы суадносін паміж вайной і рэвалюцыяй: усведамляецца неабходнасць даследаваць расійскую рэвалюцыю ў кантэксце больш маштабнай, глабальнай з'явы – Першай сусветнай вайны<sup>6</sup>.

Спраба падсумавання даследаванняў па гісторыі Беларусі ў гады Першай сусветнай вайны зроблена эміграцыйным гісторыкам Ю. Вясёлкоўскім. Аднак выдзелены ім гістарычныя нарысы грунтуюцца толькі на даступных аўтару публікацыях і ахоплівае галоўным чынам перыяд 1917–1920 гг.<sup>7</sup>

Такім чынам, гістарычная навука мае важкія набыткі ў вывучэнні гісторыі Беларусі перыяду яе знаходжання ў складзе Расійскай імперыі. Пераймаючы эстафету ад савецкіх гісторыкаў, у цэнтры ўвагі якіх былі сацы-

<sup>1</sup> Сямечык М.Я. Грамадска-палітычныя жыццё на Беларусі ў перыяд Лютаскай і Кастрычніцкай рэвалюцый (сак. 1917 – сак. 1918 г.). Ч. 1–2. Мн., 2001.

<sup>2</sup> Круталевіч В.А. Рождение Белорусской Советской Республики (На пути к провозглашению республики. Октябрь 1917 – декабрь 1918 г.) Мн., 1975; Ек ма Гісторыя Беларусі: становленне нацыянальнай державности (1917 – 1922 гг.) Мн., 2003; Сташкевич Н.С. Приговор революции: Крушение антисоветского движения в Белоруссии 1917–1925. Мн., 1985; Козляков В.Е. Национальный вопрос и неонационалистские партии. Начало XX в. – конец 20-х гг. (На материалах России, Беларуси, Украины). Мн., 2001; Рудович С. Час выбару: Праблема самавызначэння Беларусі ў 1917 годзе. Мн., 2001.

<sup>3</sup> Бабков А.М. Политика германского империализма в Белоруссии в годы Первой мировой войны: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Мн., 1983.

<sup>4</sup> Мигун Д.А. Германия и Беларусь: Уроки истории (1914–1922 годы). Мн., 2001.

<sup>5</sup> Бабков А.М. Беженцы в Белоруссии в годы первой мировой войны (1915–1916) // Гістарычная навука і гістарычная адукацыя ў Рэспубліцы Беларусь. Новыя канцэпцыі і падыходы. Ч. 1: Гісторыя Беларусі. Мн., 1994. С. 131–138; Бежанства 1915 года. Беласток, 2000; Ушоф В.С. Белорусские беженцы Первой мировой войны в 1914–1922 гг.: Автореф. дис. канд. ист. наук. СПб., 2003.

<sup>6</sup> Вада Х. Росийские революции 1917 г. как комплекс революций в эпоху мировых войн // Россия в XX веке: История мира спорит. М., 1994. С. 143–146; Рудович С. Беларусь у Першай сусветнай вайне і рэвалюцыі 1917 г.: актуальныя праблемы даследаванняў // Гісторыя, якой няма ў падручніках. Мн., 2002.

<sup>7</sup> Вясёлкоўскі Ю. Беларусь у Першай сусветнай вайне (Гіт нарыс). Беласток. Лондан 1996.



яльна-эканамічныя прадэсы, гісторыя класавай барацьбы і рэвалюцыйнага руху, сучасныя даследчыкі значна пашырылі тэматычны дыяпазон і ўзбагацілі гістарыяграфію распаўсюдкамі такіх сюжэтаў, як палітыка царызму адносна розных катэгорый насельніцтва Беларусі, станаўленне грамадзянскай супольнасці, развіццё прадпрымальніцтва, гісторыя грамадскіх (у тым ліку нацыянальных) рухаў, дэмаграфічная і канфесіянальная гісторыя. Аб'ём і разнастайнасць назалашчаных ведаў ставіць на парадак дня неабходнасць іх сістэматызацыі і падагульнення з мэтай стварэння цэласнай панарамы гістарычнага працэсу ў Беларусі ў канцы XVIII – пачатку XX ст.

### Крыніцы

Гісторыя Беларусі канца XVIII – пачатку XX ст., як і іншых перыядаў, вывучаецца на падставе шматлікіх разнастайных гістарычных крыніц. Аднак незалежна ад тыпу класіфікацыі дадзеных крыніц найбольшае значэнне сярод іх, безумоўна, маюць пісьмовыя. Менавіта яны складаюць падмурак гістарычных даследаванняў і з'яўляюцца асновай гістарычнай навукі.

Важную групу гістарычных крыніц складаюць помнікі заканадаўства канца XVIII – пачатку XX ст. Гэта законы, маніфесты, падажэнні, указы, раскрыпты ўрада Расійскай імперыі, якія дазваляюць прасачыць яго палітыку на тэрыторыі Беларусі. Асноўнай публікацыяй дадзеных крыніц, безумоўна, з'яўляецца "Полное собрание законов Российской империи"<sup>1</sup>.

Рамам з агульнаімперскімі звадамі законаў на тэрыторыі Беларусі да 1840 г. дзейнічаў і "Статут Великого Княжества Литовского" 1588 г.

Зводы законаў дапаўняюцца тэматычнымі зборамі заканадаўчых актаў. Сярод іх – зборнікі, для якіх спецыяльна падбіраліся дакументы, што маюць дачыненне да розных галін жыцця заходніх губерняў<sup>2</sup>. Шэраг дакументальных зборнікаў прыслечаны прававому статусу яўрэйскага насельніцтва<sup>3</sup>. Іншыя даюць магчымасць прааналізаваць заканадаўчую палітыку ўрада адносна розных канфесій<sup>4</sup>. Цікавасць выклікаюць зборнікі матэрыялаў, што ўтрымліваюць юрыдычныя акты, якія карматыва замацоўвалі саслоўны надзел расійскага грамадства, вызначалі прававы статус дваранства<sup>5</sup>.

<sup>1</sup> Полное собрание законов Российской империи (далее – ПСЗ): Собр. 1-е с 1649 по 12 декабря 1825 г.: В 45 т. СПб., 1830–1849; Собр. 2-е с 12 декабря 1825 г.: В 55 т. СПб., 1830–1885; Собр. 3-е с 1 марта 1881 г.: В 33 т. СПб., 1885–1916.

<sup>2</sup> Рубинштейн С. Ф. Хронологический указатель указов и правительственных распоряжений по губерниям Западной России, Белороссии и Малороссии за 240 лет в 1652 по 1892 г. Вильно, 1894; Никольский И. А. Столетний период (1772–1872) русского законодательства в воссоединенных от Польши губерниях и законодательство о еврейх (1849–1876): В 2 т. Вильно, 1886; Сборник документов, касающихся административного устройства Северо-Западного края при Екатерине II (1792–1796). Вильно, 1903.

<sup>3</sup> Полный хронологический сборник законов и положений, касающихся евреев. СПб., 1874; Оршанский И. Г. Русское законодательство о еврейх. СПб., 1877.

<sup>4</sup> Белоголовый И. Акты и документы, относящиеся к устройству и управлению римско-католической церкви в России. Петербург, 1915. Т. 1; Акты и грамоты об устройстве и управлении римско-католической церкви в империи Российской и Царстве Польском. СПб., 1849; Законоположения и правительственные распоряжения до римско-католической церкви в России, относящиеся со времени царствования царей Петра I Иоанна Алексеевича. С 1669 по 1867 г. Вильно, 1868; Алфавитный указатель действующих и руководственных канонических постановлений, указов, определений и распоряжений Св. Прав. Синода (1721–1901 гг. включительно) и гражданских законов, относящихся к духовному ведомству православного исповедания. СПб., 1902; Сборник правительственных сведений и раскольников. Лондон, 1860; Собрание постановлений по части раскола. СПб., 1875.

<sup>5</sup> Грамачевский С. Г. Ограничительные законы по земледелию в Западном крае. СПб., 1904; Блюфельд Г. Сборник законов о российском дворянстве. 1901–1902 гг. СПб., 1903; Ах. ж. Российское дворянство. Указания и разъяснения. 1901–1910 гг. СПб., 1910.

Вялікую групу дакументаў, без якіх немагчыма вывучэнне ніводнай праблемы па гісторыі Беларусі канца XVIII – пачатку XX ст., складаюць матэрыялы справаводства цэнтральных і мясцовых органаў дзяржаўнай улады. Дадзеныя дакументы (і апублікаваныя, і неапублікаваныя) розняцца як па форме, так і па зместу. Апрацоўка гэтага велізарнага дакументальнага пласта, які з’яўляецца крыніцазнаўчым фундаментам для кожнага гістарычнага даследавання, пачалася яшчэ ў XIX – пачатку XX ст. У выніку з’явіліся зборнікі дакументаў, якія не страцілі навуковай каштоўнасці да нашых дзён<sup>1</sup>.

Для гісторыкаў, якія цікавяцца асобнымі праблемамі гісторыі Беларусі XIX – пачатку XX ст., вялікую каштоўнасць уяўляюць тэматычныя зборнікі матэрыялаў афіцыйнага справаводства, падборкі дакументальных дадаткаў, што суправаджалі тыя ці іншыя манаграфічныя выданні.

Важную ролю для вывучэння ўплыву напалеонаўскіх войнаў 1805 – 1815 гг. на развіццё гістарычных падзей у Беларусі і Літве маюць тэрытарыяльна-тэматычныя падборкі дакументаў і матэрыялаў, падрыхтаваныя вядомым расійскім гісторыкам К. Ваенскім<sup>2</sup>. Да 100-гадовага юбілею вайны 1812 г. Віленскай археографічнай камісіяй быў выдадзены зборнік дакументаў, асноўнае месца ў якім займаюць дакументальныя матэрыялы аб дзейнасці Барысаўскай падпрэфектуры за ліпеня – лістапад 1812 г.<sup>3</sup> Другія выданні змясцілі дакументы аб дзейнасці Віленскага генерал-губернатарства за 1812–1813 гг.<sup>4</sup> Значную цікавасць уяўляюць матэрыялы ВВА, змешчаныя ў шматтомным серыйным выданні<sup>5</sup>, якія дазваляюць прасачыць падрыхтоўку расійскага ўрада да вайны 1812 г., у тым ліку і ў Беларусі, а таксама ход ваенных дзеянняў.

Значны ўклад у вывучэнне падзей вайны 1812 г. на Віцебшчыне ўнеслі дакументальныя публікацыі членаў Віцебскай вучонай архіўнай камісіі, створанай у 1909 г. па ініцыятыве Е. Раманова, А. Сапунова, В. Арсеньева<sup>6</sup>. Дакументы Віцебскага губернскага архіва аб падзелх налярададні і ў час вайны 1812 г. у Віцебскай губерні выдала выкладчыца Віцебскага жаночага духоўнага вучылішча М. Мельнікава<sup>7</sup>.

<sup>1</sup> Археографический сборник документов, относящихся к истории Северо-западной Руси. Вып. 1867. Т. 2. Акты, издаваемые Виленского комиссариата для разбора древних актов: В 39 т. Вильно, 1865–1915. Т. 16. 1889. Т. 31. 1906; Т. 37. 1912. Архив Государственного совета. СПб., 1869; Т. 1–4. 1. *Эмля* А. Описание дел, хранящихся в архиве Виленского генерал-губернаторства. Вильно, 1869, Т. 1–4. 1. *Эмля* А. Архив Виленского генерал-губернаторства. Т. 2–4. 1. Вильно, 1870.

<sup>2</sup> Акты, документы и материалы для политической и бытовой истории 1812 года, собранные и изданные по поручению с. и. в. великого князя Михаила Александровича. СПб., 1909. 1912. Т. 1–3.

<sup>3</sup> Акты, издаваемые Виленской комиссией для разбора древних актов. Т. 37. Документы и материалы, относящиеся к истории Отечественной войны 1812 года. Вильно, 1912.

<sup>4</sup> Акты и документы архива Виленского, Ковенского и Гродненского генерал-губернаторского управления, относящиеся к истории 1812–1813 гг. В 2 ч. Вильно, 1917–1913 (Виленский временник. Кн. 5–4. 1. 1912; 4. 2. 1913).

<sup>5</sup> Отечественная война 1812 года. Материалы Военно-ученого архива Главного штаба Отд. 1. Переписка русских правительственных лиц и учреждений: В 21 т. СПб., 1901–1914. Война 1813 года. Материалы Военно-ученого архива. Отд. 1. Переписка русских и союзных правительственных лиц и учреждений: В 3 т. СПб., Пг., 1914–1917.

<sup>6</sup> Арсеньев В. С. Документы 1813 года из дел Витебского губернского правления. Витебск, 1910. *Ен жа* Документы о французских военнопленных 1812–1813 гг. в Витебской губернии из дел, находящихся в архиве Витебской ученой архивной комиссии. Витебск, 1910. *Ен жа* 41. 1. Документы 1812 г. Предписание Витебского генерал-губернатора городскому низшему земскому суду о правилах для земской полиции, как встречать государя императора и других особ императорского дома, также и проходящие полки. Витебск, 1910.

<sup>7</sup> Мельникова М. А. 1812 год в Витебской губернии. Материалы для истории Отечественной войны, извлеченные из Витебского губернского архива. Витебск, 1911.

Некоторые звесткі пра царкоўна-рэлігійныя падзеі ў Беларусі, узасмаадносіны і змену статусу канфесій пасля далучэння да Расійскай імперыі ўтрымліваюць два тамы апісання дакументаў канцылярыі мітрапалітаў грэка-ўніяцкіх царкваў<sup>1</sup>. Акрамя гісторыі уніяцкай царквы ў Беларусі, Літве і Украіне яны закранаюць узасмаадносіны паміж уніяцкай і каталіцкай канфесіямі, асабліва ў канцы XVIII – першай чвэрці XIX ст. Разам з анатацыямі даюцца ўрывкі, а часам і поўныя тэксты асобных дакументаў.

Цікавыя дакументальныя матэрыялы, прысвечаныя падзеям 1830–1831 гг. у Беларусі, змешчаны ў дадатках да кнігі Д. Кропатава, які да вышэй азначаных падзей звяртаецца ў сувязі з напісаннем жыццянарыса М. Мураўёва. Дакументы расказваюць аб ходзе паўстання ў Дзісенскім павеце, дзеяннях А. Гелгуда, Д. Хлапоўскага, Ф. Роланда. Прыводзяцца прадлісанні М. Мураўёва па аднаўленню дзейнасці афіцыйнай улады пасля задушэння паўстання, меркаванні магілёўскага губернатара аб ходзе і прычынах паўстання<sup>2</sup>.

Выданне дакументальных зборнікаў працягвалася і ў паслякастрычніцкі перыяд. Шэраг тэматычных і зборнікаў дакументаў агульнага характару, прысвечаных сацыяльна-палітычнай, эканамічнай гісторыі і культуры Беларусі, быў надрукаваны ў 30-я гг. і ў другой палове XX ст.<sup>3</sup>

Да 100-годдзя паўстання 1863–1864 гг. калектывам расійскіх, польскіх, літоўскіх і беларускіх даследчыкаў быў падрыхтаваны і выдадзены шматтомны збор дакументаў і матэрыялаў. Дзве кнігі з гэтай серыі прысвечаны падзеям у Літве і Беларусі<sup>4</sup>.

Важнай крыніцай па гісторыі рэвалюцыйных падзей 1905–1907 гг. з'яўляюцца хронікі рабочага руху. Першымі, часта невядомымі аўтарамі гэтых хронік былі ўдзельнікі і сведкі падзей<sup>5</sup>. У 1955 г. архіўнае кіраўніцтва БССР і Інстытут гісторыі АН БССР выдалі зборнік дакументаў і матэрыялаў па гісторыі рэвалюцыйнага руху ў Беларусі ў 1905–1907 гг.<sup>6</sup>

Цікавыя матэрыялы можна знайсці ў зборніках дакументаў па праблеме развіцця грамадскіх рухаў у Беларусі, выдадзеных у розныя часы ў Беларусі, Расіі і Польшчы<sup>7</sup>. Шэраг зборнікаў утрымлівае дакументаль-

<sup>1</sup> Описаніе документов архива западнорусских униатских митрополитов. В 2 т. Т. 1. (1400–1700). СПб., 1897; Т. 2. (1701–1839) СПб., 1907.

<sup>2</sup> Кропатов Д. А. Жизнь графа М. П. Муравьева в связи с событиями его времени и до назначения его губернатором в Гродно. Биографический очерк. СПб., 1874. С. 447–549.

<sup>3</sup> Матэрыялы па гісторыі індуфактуры па Беларусі ў часы распаду феадалізму (1796–1840 гг.): У 2 т. Мн., 1934 Т. 1; Мн., 1935. Т. 2. Гісторыя Беларусі ў дакументах і матэрыялах: У 2 т. Мн., 1936. Т. 1. Дакументы і матэрыялы па гісторыі Беларусі (1772–1903 гг.): Мн., 1940. Т. 2. Дакументы і матэрыялы па гісторыі Беларусі. Т. 3 (1900–1917 гг.): Мн., 1953; Беларусія ў эпоху феадалізма. Мн., 1979. Т. 4; Беларусія ў эпоху капіталізма. В 2 т. Мн., 1983 Т. 1; Мн., 1990. Т. 2.

<sup>4</sup> Рэвалюцыйны падзеі ў Літве і Беларусі ў 1861–1862 гг. Дакументы і матэрыялы. М., 1964; Восстание в Литве и Белоруссии 1863–1864 гг. Документы и материалы. М., 1965.

<sup>5</sup> 1905 год і Арышчыцкае. Орієнт. 1926; Революционные события в Гомеле и Гомельской области в годы первой русской революции 1905–1907 гг.: Сб. документов и материалов. Гомель, 1955.

<sup>6</sup> Революционное движение в Белоруссии. 1905–1907 гг. Мн., 1955.

<sup>7</sup> Архив "Земли и воли" и "Народной воли": Сб. док. / Ред. и предисл. С. П. Волка. М., 1932; Архивные материалы муравьевского музея в Вильно, относящиеся к последнему восстанию 1863–1864 гг. в пределах Северо-Западного края. В 2 ч. Вильно, 1913–1915. Ч. 1. 1913; Ч. 2. 1915; Восстание в Литве и Белоруссии 1863–1864 гг.: Сб. документов / Под общ. ред. В. Дьякова. М.; Вроцлав, 1965.; Восстание 1863 года и русско-польские революционные связи 60-х годов: Сб. ст. и материалов / Акад. наук СССР. Ин-т истории; Под ред. М. Королькова и С. Миллера. М., 1960; К 100-летию героической борьбы "за нашу и вашу свободу": Сб. ст. и материалов о восстании 1863 года / Под ред. В. А. Дьякова и др. М., 1964; Archiwum filomatow. Cz. 1: Korespondencja filomatow. 1815–1823. W 5 L. Kraków, 1913.

ныя сведчанні аб дзейнасці нелегальных палітычных партый у Беларусі<sup>1</sup>.

Дакументальныя публікацыі па праблеме Першай сусветнай вайны пачалі з'яўляцца ўжо ў ходзе вайны<sup>2</sup>. У міжваенныя дзесяцігоддзі XX ст. па-за межамі Беларусі былі апублікаваны дакументальныя зборнікі аб ваенным заканадаўстве немцаў на акупіраванай тэрыторыі<sup>3</sup>, іх палітыцы ў школьнай справе<sup>4</sup>.

Увядзенне ў навуковы ўжытак вялікай колькасці дакументаў і матэрыялаў суправаджалася больш актыўнай публікацыйнай шэрагу даследаванняў, садзейнічала пераасэнсаванню і істотнаму ўдакладненню некаторых раней зробленых высноў.

Выключна важнай, а ў шэрагу выпадкаў і адзінай крыніцай для вывучэння гістарычных працэсаў, што адбываліся на тэрыторыі Беларусі ў азначаны перыяд, з'яўляюцца статыстычныя матэрыялы (архіўныя і друкаваныя). Іх накапленню і захаванню паспрыяла ўтварэнне дзяржаўных статыстычных устаноў – з 1834 г. Статыстычнага аддзялення Міністэрства ўнутраных спраў, а з 22 снежня 1852 г. – Статыстычнага камітэта МУС, які ў 1857 г. быў перайменаваны ў Цэнтральны статыстычны камітэт (ЦСК) і дзейнічаў да 1917 г. За гэты час ён выдаў шмат матэрыялаў сацыяльна-эканамічнага, дэмаграфічнага і іншага характару. Апрача публікацый МУС статыстычныя матэрыялы друкаваліся таксама ў выданнях дзяржаўных устаноў, якія ведалі фінансамі, шляхамі зносін, ваісковымі справамі і інш. Пры гэтым варта адзначыць, што ёсць асобныя праблемы, якія цалкам грунтоўна на аналізе матэрыялаў статыстыкі, перш за ўсё гісторыка-дэмаграфічныя.

Асноўнай дэмаграфічнай крыніцай першай паловы XIX ст. з'яўляюцца матэрыялы рэвізій, як апублікаваныя<sup>5</sup>, так і архіўныя, змешчаныя ў фондзе Дэпартаменту розных падаткаў і збораў (ф.571) Расійскага дзяржаўнага гістарычнага архіва ў Санкт-Пецярбургу (РДГА). Рэвізіі не былі ўсеагульнымі адпаведнымі перапісам, а праводзіліся па некалькі галоў. Яны праводзіліся ў сувязі з уводзішчам у Расіі падатковага падатку, таму распаўсюджваліся толькі на падатныя саслоўі, прычым большасць з іх не ўлічвала жаночы пол. У зводных рэвізскіх матэрыялах (закладных кнігах і пераліковых ведамаснях) звесткі аб непадатных саслоўях (дваранах, духавенстве і інш.), сабраныя перапісскім шляхам, заносіліся "для аднаго толькі ліку". Пры гэтым статыстычныя даныя адносяцца дваран можна лічыць больш-менш дакладнымі толькі з 30-х гг. XIX ст.

У парэформенны час па змену рэвізіям прыійшоў быгучы адміністрацыйна-паліцэйскі падлік насельніцтва. Ён праводзіўся чынамі паліцыі, якія "па гарадскіх кварталах і сельскіх станах" збіралі звесткі на падставе спісаў жыхароў населеных месцаў. Гэтыя матэрыялы раскіданы па розных крыніцах.

<sup>1</sup> Socjaldemokracja Królestwa Polskiego i Litwy. Materiały i dokumenty, 1893–1904 М., 1934; Первый съезд РСДРП. Документы и материалы, М., 1958; Европейское рабочее движение. Обзор, материалы и документы М. 1928, Переписка В.И. Ленина с редакцией газеты "Искра" с социал-демократическими организациями в России в 1900–1903 гг., Сб. документов, М., 1969–1970. Т. 1–3.

<sup>2</sup> Авербах О.Н. Законодательные акты, вышедшие войною 1914 года в Германию, Австро-Венгрию и Турцию. Вильна, 1915; Problem Litwy podczas wojny: Zbiór dokumentów, uchwał, odezw i t.p. / Zebrał i do druku przygotował L. Abramowicz, Warszawa, 1918.

<sup>3</sup> Hasek S. Okupacja niemiecka na Litwie w latach 1915–1918: Stosunki prawne. Lwów, 1936.

<sup>4</sup> Zemke H. Der Oberbefehlshaber Ost und das Schulwesen im Verwaltungsbereich Litauen während des Weltkrieges. Berlin, 1936.

<sup>5</sup> Переписи населения России. Итоговые материалы поданных переписей и ревизий населения России (1646–1858). Вып. IV. X. М., 1972.

Значная іх колькасць змешчана ў штогадовых справаздачах губернатараў, якія знаходзяцца ў фондах Камітэта міністраў (ф.1263), Савета міністраў (ф.1281) і Дэпартаменту агульных спраў МУС (ф.1284) РДГА. Разнастайная дэмаграфічная статыстыка знаходзіцца ў фондах губернскіх статкамітэтаў мясцовых архіваў і Цэнтральнага статыстычнага камітэта. (ф.1290) РДГА. Акрамя таго, звесткі аб колькасці і складзе насельніцтва са справаздач начальнікаў губерняў у выглядзе табліц публікаваліся ў "Памятных книжках" і "Обзорах губерний" за адпаведныя гады. "Памятныя книжки" Вітебскай, Магілёўскай, Мінскай, Віленскай, Гродзенскай, Ковенскай і Сувалкскай губерняў змяшчалі і статыстычныя звесткі аб развіцці прамысловасці, гандлю, вучэбных устаноў, даведкі аб пасадах мясцовых чыноўнікаў, духавенства, іх адукацыі. Свае памятныя кніжкі таксама штогод друкавала Віленская вучэбная акруга і пагубернскія дырэкцыі народных вучылішч.

Кантоўнай і адзінай крынічай для даследавання натуральнага руху насельніцтва з'яўляюцца матэрыялы царкоўнага ўліку (метрычныя кнігі і кларавыя ведамасці). Выпіскі з метрычных кніг царкоўных прыходаў і класісторый паступалі ў цэнтральныя духоўныя ведамствы – Свяцейшы Сінод і Дэпартамент духоўных спраў іншаземных праваслаўных. З 1867 па 1910 г. зводныя даныя аб колькасці шлюбаў, паванароджаных і памерлых па губернях і паветах публікаваліся ў перыядычных выданнях<sup>1</sup>. Яны ж змешчаны ў архіўных і апублікаваных матэрыялах губернарскіх справаздач.

Найбольш поўныя дэмаграфічныя звесткі, як вядома, даюць навукова арганізаваныя перапісы, якія ў шэрагу краін Еўропы сталі праводзіцца з пачатку XIX ст. У Расіі, з яе бюракратычнымі перашкодамі, такі перапіс удалося здзейсніць толькі ў 1897 г. У яго аснове ляжаў праект П. Сямёнава Цян-Шанскага. Улічвалася пастаяннае, наяўнае і прыпынёнае насельніцтва, распрацоўкі ж вялася пераважна па наяўным насельніцтве. З-за нізкай адукаванасці жыхароў асноўную працу выконвалі перапісчыкі. Перапісныя лісты запаўняліся за 10–30 дзён да дня перапісу. Затым на крытычную дату – 1 лютага (28 студзеня) – перапісчыкі ўносілі неабходныя папраўкі і далаўненні.

У перапісныя лісты было ўнесена 14 пытанняў, шэраг з якіх аб'яднаны або сфармуляваны неадназначна: узрост; пол; сямейнае становішча; са слоў: веравызнанне; стан або званне; адносіны да галавы сям'і ці гаспадаркі; месца нараджэння; месца прыпіскі; месца пастаяннага пражывання; алёнака або часовым пражыванні ці адсутнасці; родная мова; пісьменнасць ці вучоба; заняткі, рамяство, промысел, пасада ці служба (з вылучэннем галоўнага і дадатковага занятку і адносіны да воінскага абавязку). Аб'яднанне пытанняў пра ўменне чытаць і навучанне або заканчэнне курсу вучобы не дазволіла высветліць узровень адукацыі. Забытаным аказалася і пытанне аб занятках. Адсутнасць жа пытання пра нацыянальнасць і надмеса яго звесткамі аб роднай мове і сёння прыводзіць да розных навуковых маніпуляцый аб этнічным складзе насельніцтва Беларусі таго часу. Але нягледзячы на гэтыя і іншыя недахопы, Першы ўсеагульны перапіс насельніцтва Расійскай імперыі 1897 г. – адзіная больш-менш дакладная крыніца, якая дае шырокі спектр дэмаграфічных характарыстык народанасельніцтва канца XIX ст. Параўнанне вынікаў перапісу з лічбамі бегучага адміністрацыйнага падліку

<sup>1</sup> Статистический временник Российской империи. Серия II. Вып. 8–25. СПб., 1872 – 1884; Серия III. Вып. 3–25. СПб., 1884–1890; Статистика Российской империи. СПб., Пг., 1890–1916. Т. 11–93.

па стану на 1 студзеня 1897 г. паказвае, што апошні некалькі завяршаў агульную колькасць насельніцтва.

Абсалютная большасць матэрыялаў пералісу 1897 г. была апрацавана і выдана асобнымі кнігамі па кожнай губерні, у тым ліку і пяці беларускіх<sup>1</sup>. Неапрацаванымі засталіся бланкі пералісу двух найменняў, што знаходзяцца ў фондзе статкамітэта РДГА: "Звесткі аб населеных пунктах", "Ведамасці падліку насельніцтва"<sup>2</sup>.

Асабліваю цікавасць уяўляюць спісы населеных месц, якія былі складзены на ўсе без выключэння паселішчы, нават тыя, дзе пражываў адзін чалавек. Пры гэтым указваліся іх юрыдычная прыналежнасць, геаграфічнае становішча, колькасць жыхароў мужчынскага і жаночага полу, наяўнасць культурных збудаванняў, вучэбных і медыцынскіх устаноў, прамысловых прадпрыемстваў, прыдарожнай інфраструктуры (паштовых станцый, настаялых двароў, шынкоў, піцейных кропак і інш.), ганчэвых лавак, перыядычных кірмашоў і г.д.

Для аналізу змяненняў колькасці і складу насельніцтва ў пачатку XX ст. асноўнай крынічай, як і ў другой палове XIX ст., з'яўляюцца матэрыялы адміністрацыйна-паліцэйскага ўліку насельніцтва, вынікі якога за кожны год пачымаючы з 1904 г. публікаваліся ў перыядычных статыстычных даведніках<sup>3</sup>.

Не менш важную ролю адыгрываюць статыстычныя матэрыялы і для вывучэння сацыяльна-эканамічных праблем. З развіццём прамысловасці ў першай палове XIX ст. былі складзены некалькі спісаў мануфактур і прамысловых прадпрыемстваў Расійскай імперыі, куды папалі звесткі і пра Беларусь. У другой палове XIX ст. новай з'явай стала выданне даведнікаў аб фабрычных і заводскіх прадпрыемствах, а з пачатку XX ст. – даведнікаў акцыянерных кампаній і ганчэвых дамоў. З развіццём банкаўскай справы з'явіўся комплекс архіўных і друкаваных матэрыялаў па гэтым пытанні, які ахоплівае перыяд з 60-х гг. XIX ст. па 1917 г.

Дынаміка урбанізацыйных працэсаў у Беларусі знайшла сваё адлюстраванне ў даведніках па стану гарадскога насельніцтва і гарадской гаспадаркі, сярод якіх паўнотай і дасканаласцю вылучаецца "Сборник сведений о настоящем состоянии городского хозяйства в главнейших городах России" і даведнікі "Города России" за 1904 і 1910 гг.<sup>4</sup>

Сярод статыстычных матэрыялаў варты назваць публікацыі вынікаў усерасійскіх сельскагаспадарчых пералісаў 1916 і 1917 гг.<sup>5</sup>, а таксама статыстычны зборнік "Россия в мировой войне 1914–1918 гг. (в цифрах)"<sup>6</sup>.

<sup>1</sup>Первая всеобщая перепись населения Российской империи, 1897 г. Вып. IV, V, XI, XXI: XXIII СПб., 1903–1904.

<sup>2</sup>Па 35 беларускіх наветах: ф. 1290, воп. 11, спр. 149–194: 215–272, 524–547; 1293–1269.

<sup>3</sup>Ежегодник России, 1904–1910 СПб., 1905–1911. Статистический ежегодник России 1911 СПб., 1912–1916.

<sup>4</sup>Сборник сведений о настоящем состоянии городского хозяйства в главнейших городах России / Сост. П. Длабин и П. Коновалов. Самара, 1889.

<sup>5</sup>Города России в 1904 году. СПб., 1906; Города России в 1910 году. СПб., 1914.

<sup>6</sup>Предварительные итоги Всероссийской сельскохозяйственной переписи 1916 г. Вып. 1: Европейская Россия. Поуездные, погубернские и порайонные итоги. П., 1916; Погубернские итоги Всероссийской сельскохозяйственной и земледельной переписи 1917 года по 52 губерниям и областям // Труды ЦСМ. 1921. Т. 5. Вып. 1.

<sup>7</sup>Россия в мировой войне 1914–1918 гг. (в цифрах) М., 1925.

Нельга абысціся без статыстычных даных і пры вывучэнні канфесіянальнай сітуацыі ў краі. Аднак апрацаваных матэрыялаў па тэматыцы існуе няшмат. У 1897 г. магістрам багаслоўя І. Праабражэнскім на падставе штогодных справаздач обер-пракурораў Свяцейшага Сінода быў складзены зборнік "Отечественная церковь по статистическим данным с 1840-41 по 1890-91 гг." У ім змешчаны статыстычныя звесткі адносна колькасці праваслаўных цэркваў (як прыходскіх, так і прыпісных) па ўсіх праваслаўных прыходах Расійскай імперыі, колькасць прыхаджаў у іх, а таксама даныя пра тых, хто перайшоў у праваслаўе з іншых канфесій<sup>1</sup>.

У XIX ст. адбылося станаўленне статыстыкі як навуковай дысцыпліны і менавіта ў працах статыстыкаў, а не гісторыкаў дадзена першая спроба навуковага асэнсавання эканамічнай гісторыі Беларусі XIX – пачатку XX ст. Беларускія матэрыялы сустрэкаюцца ў публікацыях эканамістаў і статыстыкаў, прысвечаных агульнарасійскім пытанням і значна радзей праблемам рэгіянальнага характару – эканоміцы так званага Паўночна-Заходняга краю, або эканамічных аглядаў стану эканомікі басейнаў Заходняй Дзвіны, Дняпра і Нёмана.

Сістэматычныя пагубернскія апісанні эканомікі выкладзены ў ваенна-тапаграфічных даведніках. Сярод іх найбольшую каштоўнасць уяўляюць "Военно-статистическое обозрение Российской Империи" (СПб., 1848–1852) і "Материалы для географии и статистики России, собранные офицерами Генерального штаба" (СПб., 1861–1864), якія складаліся асобна для кожнай губерні.

Своеасаблівымі крыніцамі з'яўляюцца працы з храналагічным пералікам баявых дзеянняў у часы паўстанняў 1830–1831 і 1863–1864 гг.<sup>2</sup>, а таксама выступленні на пасяджэннях дзяржаўных дум<sup>3</sup>.

Нагледзячы на наяўнасць дастаткова вялікай колькасці друкаваных матэрыялаў, шмат матэрыялаў справаводства цэнтральных і мясцовых органаў дзяржаўнай улады яшчэ застаюцца неапрацаванымі. Знаходзяцца яны пераважна ў архівахсховішчах Мінска, Гродна, Вілені, Санкт-Пецярбурга, Масквы, часткова Украіны. Іх асноўная маса ўзнікла ў выніку дзейнасці бюракратычнага апарата Расійскай імперыі па беларускіх землях, а таксама ў ходзе адміністрацыйнага кіравання ім з Пецярбурга і Вілені. У матэрыялах мясцовай адміністрацыі асаблівае значэнне маюць штогадовыя справаздачы губернатараў. Яны ўтрымліваюць разнастайныя матэрыялы, якія характарызуюць жыццё беларускіх губерняў з усіх бакоў. З 1870 г. да гэтых справаздач пачалі рабіць падрабязныя статыстычныя дадаткі, якія атрымалі назву "Сборов губерний". З канца 1870-х гг. губернскія справаздачы і агляды пачалі друкавацца.

Шмат карысных звестак па гісторыі грамадскага руху ў Беларусі можна знайсці ў фондах РДГА. Так, у фондах канцылярыі міністра ўнутраных спраў захоўваюцца штогодзеныя данясенні губернатараў аб здарэннях у Віленскай, Мінскай, Магілёўскай, Віцебскай і Гродзенскай губернях. У справаз-

<sup>1</sup> Отечественная церковь по статистическим данным с 1840-41 по 1890-91 гг. СПб, 1897.

<sup>2</sup> Bitwy i potyczki stoczone przez wojsko polskie w r. 1831 zestanie E. Callier. Poznań, 1887; Bitwy i potyczki 1863-1864 opracował S. Zieliński. Raportowilo, 1913; Митовидов А. И. Перечень боевых столкновений русских войск с польскими повстанцами в кампании 1863-1864 гг. в пределах Северо-Западного края, с указанием времени, места боев, численности и командного состава русских и повстанческих отрядов, равно и потерь с обеих сторон. Вильно, 1915.

<sup>3</sup> Сборник речей П. А. Столыпина, произнесенных в заседаниях Государственного Совета и Государственной думы (1906-1911). СПб., 1911; Сапунцов А. П. Речь в Государственной думе 3-го созыва. СПб., 1912.

дачах губернатараў і генерал-губернатараў пра стан Мінскай, Віцебскай, Магілёўскай губерняў даецца разгорнутае апісанне грамадскіх настрояў у беларускіх губернях.

Разнастайныя аспекты грамадскага жыцця (выбары ў дваранскія сходы, арганізацыя "сямейных вечароў", стварэнне "грамадскіх сходаў", даныя аб выдавецкай дзейнасці) знайшлі адлюстраванне ў справах, якія знаходзяцца ў фондах Мінскага, Віцебскага і Магілёўскага і Гродзенскага губернскіх грамадзянскіх губернатараў (НГАБ). У гэтым жа архіве можна знайсці каштоўныя звесткі аб дзейнасці грамадскіх аб'яднанняў у фондах губернскіх прысутніцтваў па справах аб таварыствах і саюзах. У НГАБ захоўваюцца таксама фонды асобных грамадскіх арганізацый: Таварыства мінскіх урачоў, Віцебскага мясцовага кіраўніцтва Чырвонага Крыжа, камітэтаў папачыцельства аб народнай чыоразасці, кіраўніцтва віцебскага губернскага таварыства, Беларускага вольнага эканамічнага таварыства, Таварыства паляпшэння народнай працы і інш.

У гістарычных архівах Вільнюса, Санкт-Пецярбурга і Масквы знаходзяцца справы аб дзейнасці нелегальных канспіратыўных гурткоў. Шмат карыснай інфармацыі аб дзейнасці рэвалюцыйных арганізацый і рабочых гурткоў другой паловы XIX ст. у Беларусі можна знайсці ў "Обзорах важнейших достижений, производившихся в жандармских управлениях империи по государственными преступлениям" і іншых справахдачах "для службовага карыстання".

Цікавыя і разнастайныя матэрыялы па сааслоўнай і нацыянальнай палітыцы царскага ўрада зыходзяцца ў шэрагу архіваў. Найбольш каштоўныя дакументы захоўваюцца ў РДГА - фондах дэпартаменту агульных спраў МУС, канцэлярыі міністра ўнутраных спраў, яўрэйскага камітэта, дэпартаменту Герольдыі. Даследаваць гэту праблему дапамагаюць таксама матэрыялы Нацыянальнага гістарычнага архіва Літвы (НГА Літвы); і НГАБ у Мінску (фонды Магілёўскага дваранскага дэпутатскага схода, канцэлярыі Мінскага, Віцебскага губернскіх прадавадзіцеляў дваранства, канцэлярыя Віцебскага губернскага дваранскага дэпутатскага сходу, Рэчыцкага і Слуцкага гарадавых магістратаў, Гарадзёнскай і Лепельскай гарадскіх дум, Віцебскай рамеснай управы, Аршанскай гарадской управы і інш.).

Шмат разнастайных і цікавых дакументаў, якія даюць магчымасць прааналізаваць канфесіянальную палітыку па тэрыторыі Беларусі, утрымліваюцца ў РДГА. Найбольш аб'ёмнымі і навукова значымі з'яўляюцца фонды канцэлярыі Свяцейшага Сінода і обер-пракурора Свяцейшага Сінода, Дэпартаменту духоўных спраў інішаземных неравызнанняў, Рымска-каталіцкай духоўнай калегіі Міністэрства ўнутраных спраў, Генеральнай евангеліцка-ліютэранскай канцэлярыі. Каштоўныя матэрыялы, што дазваляюць стварыць аб'ектыўную карціну канфесіянальнай сітуацыі ў заходняй частцы Беларусі, знаходзяцца ў НГА Літвы (фонды Віленскай праваслаўнай духоўнай кансісторыі, Літоўскага епархіяльнага вучылішчнага савета, Літоўскай праваслаўнай духоўнай семінарыі, Літоўскай праваслаўнай архіепіскапскай канцэлярыі, Віленскай рымска-каталіцкай духоўнай кансісторыі, Евангеліцка-ліютэранскай царквы, стараверскай абшчыны Віленскай губерні). Разрозненыя, але не менш цікавыя і інфармацыйна на-

<sup>1</sup> Обзор важнейших достижений, производившихся в жандармских управлениях империи по государственным преступлениям за 1897 год. СПб., 1902; Революционное движение в России в 1894-1905 годах в докладах министра А. Муравьева. СПб., 1906.



сычаныя дакументальныя матэрыялы захоўваюцца ў аддзелах рукапісаў Расійскай нацыянальнай бібліятэкі ў Санкт-Пецярбургу (фонды 629 – Ратч В. Ф.; 52 – Бацюшкавы П. М. і С. М.; 1000 – Збор асобных паступленняў) і бібліятэкі Акадэміі навук Літвы – фонды Літоўскай праваслаўнай кансісторыі, Курмы Віленскай мітраполіі, Віленскага капітула, Сінода евангелікаў-рэфарматараў Літвы. Значная колькасць матэрыялаў па дадзенай праблеме ўтрымліваецца ў архівах Мінска і Гродна.

Велізарная па аб'ёму і дастаткова інфарматыўная таксама наяўная база архіўных крыніц па гісторыі Беларусі перыяду Першай сусветнай вайны. Дакументы расійскага і германскага галоўнакамандаванняў, штабоў, элучэнняў і часцей, спецыяльных службаў утрымліваюць шматлікія звесткі аб стратэгічным, тактычным і планаванні ваенных аперацый, ходзе баявых дзеянняў на тэрыторыі Беларусі, маральна-баявым стане войскаў, уздзе ваіскаўцаў у палітычных рухах і партыях, адносінах да рэвалюцыйных падзей і інш. Аднак абсалютная большасць гэтых дакументаў знаходзіцца па-за межамі Рэспублікі Беларусь і практычна недаступная для беларускіх даследчыкаў.

Сярод айчынных архіваховішчаў значную колькасць крыніц па перыяду Першай сусветнай вайны ўтрымлівае НГАБ у Мінску. У фондах мясцовых органаў царскай адміністрацыі (губернскіх праўленняў, канцэлярыяў губернатараў, судовых, паліцэйскіх, ваенных устаноў), органаў гарадскога, земскага і саслоўнага самакіравання, гаспадарча-эканамічных, культурна-асветных, дабрачынных арганізацый утрымліваюць дакументы аб ходзе мабілізацыі ў беларускіх губернях, мерах царызму па ўстанаўленню і падтрыманню тут рэжыму ваеннага становішча, адносінах розных сацыяльных пластоў да вайны, правядзенні рэкрэацый, стане гаспадаркі, вымушаных міграцыях насельніцтва і інш. У гэтых дакументах утрымліваецца таксама інфармацыя аб грамадско-палітычных, нацыянальных арганізацыях, парастанні ў гады вайны апазіцыйных і рэвалюцыйных ластроў.

Становішча ў заходняй частцы Беларусі пад нямецкай акупацыяй у пэўнай ступені адлюстроўваюць дакументы віленскіх беларускіх арганізацый у фондзе Беларускага музея імя І. Луцкевіча. Частка гэтага фонду зберагаецца ў Беларускім дзяржаўным архіве-музеі літаратуры і мастацтва (БДАМЛіМ).

Нагледзячы на шматлікія страты архіўных спраў у ходзе падзей XIX і XX стст., тыя матэрыялы, якія захаваліся дагэтуль, у цэлым дазваляюць даволі падрабязна адлюстраванне сацыяльна-эканамічных, палітычных, культурных працэсаў, што адбываліся ў Беларусі ў канцы XVIII – пачатку XX ст.

Каштоўнай крыніцай па гісторыі Беларусі з'яўляецца мемуарная літаратура. У ёй адлюстроўваецца шырокі спектр сацыяльна-эканамічных, палітычных, культурных, этнаканфесіянальных працэсаў. Цікавасць да мемуараў удзельнікаў розных палітычных і ваенных падзей, прадстаўнікоў вядомых магнцкіх родаў, духаненства, расійскіх чыноўнікаў і ваенных, якія жылі ў Беларусі і Літве ў канцы XVIII–XIX ст. або знаходзіліся некаторы час на яе тэрыторыі, узнікла яшчэ ў другой палове XIX ст.

Успаміны, дазіннікі, лісты, напісаныя прадстаўнікамі дваранскага саслоўя, закранаюць не толькі прыватнае жыццё дасючых асоб, але і палітычныя падзеі краю: удзел аўтараў у тайных таварыствах, найме 1812 г., паўстаннях 1794, 1830 – 1831 гг. (або ў падаўленні гэтых паўстанняў), працы ў мясцовай адміністрацыі і інш. Гэта літаратура выдадзена ў розныя часы ў выдавецтвах Санкт-Пецярбурга, Вільні, Львова, Варшавы, Кракава (пераважна на польскай мове).

Успаміны аднаго з удзельнікаў тайнай арганізацыі "Віленская асацыяцыя" (1796–1797) прыора віленскіх дамініканцаў Ф. Цяцёрскага распаўсюджаюць пра допыты членаў групы, якія вёў віленскі губернатар Фрызель, высылцы і іх жыццё ў Сібіры<sup>1</sup>. У зборнік мемуараў іншых тайных арганізацый – філаматаў і філарэтаў – увайшлі ўспаміны і дзённікі І. Дамейкі, Т. Красінскага, О. Слізня, М. Чарноцкага, Т. Запа, Э. Масальскага, Ф. Малейскага<sup>2</sup>.

С. Мараўскі ўспамінаў, як былі арыштаваны члены тайнага таварыства "Національное масонство" М. Ромер, маршалак І. Запіла, С. Вагнер, Чаркоўскі, К. Празор і адпраўлены ў Петрапавлаўскую крэпасць, але пазней іх адпусцілі<sup>3</sup>.

Асобы зборнік успамінаў прысвечаны падзеям 1830–1831 гг.<sup>4</sup> У ім распаўсюджаюць пра ваенныя дзеянні на тэрыторыі Беларусі і Літвы, стварэнне паўстанцкіх камітэтаў, удзел у паўстанні каталіцкага духавенства і іншых слаёў насельніцтва.

Шэраг мемуараў сведчыць пра амены, што адбываліся ў палітыцы царскага ўрада на тэрыторыі Беларусі пасля лістападаўскага паўстання. Так, Г. Стэцкі адзначаў, што калі раней губернскі маршалак практычна быў незалежны ад губернатара і мог ненасрэдна звяртацца да імператара з просьбай аб аўдыенцыі, то пасля паўстання ён пераўтвараецца ў сляпога выканаўцу яго ўказаў<sup>5</sup>. Другі аўтар мемуараў – Г. Пузыліна – адзначала, што пасля падаўлення паўстання быццам страшэнны ўраган працісся па краі, вырываючы з дамоў цэлыя сем'і. Грамадства страціла ўплывовыя імёны: Е. Санегу, двух Цятэраў, Т. Пуслоўскага, А. Гарэцкага, А. Валовіча і інш.<sup>6</sup>

Дастаткова рэдкімі, а таму вельмі каштоўнымі і цікавымі з'яўляюцца ўспаміны простых сялян-беларусаў<sup>7</sup>. Пра жыццё жанчын-сялячак расказваюць успаміны Е. Фелінскай<sup>8</sup>. Спецыфікай гэтых успамінаў з'яўляецца прэзентацыя беларускага сяляцкага грамадства пачатку XIX ст. праз жаночыя вобразы. Паслядоўнае апісанне этапаў жыцця, перамяшчэння па сацыяльнай лесвіцы дазваляе скласці ўяўленне не толькі пра штодзённасць жыцця сялячак таго часу, але і прасачыць, як змяняліся функцыі, правы і адносіны да іх з боку тагачаснага грамадства.

Мемуарная спадчына з'яўляецца вельмі важнай крыніцай даследавання гісторыі Беларусі напярэдадні і падчас вайны 1812 г. Аднак большасць звестак, прысвечаных адлюстраванню баявых дзеянняў ці ваенна-находнаму быту войскаў, характарызуецца пэўнай супярэчлівасцю і фрагментарнасцю. Што тычыцца дзейнасці акупаваных уладаў і створаных Напалеонам на тэрыторыі Беларусі, успаміны ўраджэнцаў Беларусі, якія складалі аснову марыянетачнага апарату кіравання, тых, хто зна-

<sup>1</sup> Pamiętnik xieźdza Ciecierskiego przeora dominikanów Wilenskich. Lwów, 1865.

<sup>2</sup> Z filareckiego świata. Warszawa, 1924.

<sup>3</sup> Morawski S. Kilka lat młodości w Wilnie (1818–1825). Warszawa, 1924.

<sup>4</sup> Powstanie 1831 r. na Litwie. Wilno, 1931.

<sup>5</sup> Wspomnienia mojej młodości napisane przez Henryka Olechnowicza Steckiego. Lwów, 1895.

<sup>6</sup> Z Guntherów Gabriela Puzynina. W Wilnie i w dworcach Litewskich. 1815–1843. Warszawa, 1928.

<sup>7</sup> Чебодько П. Я. К характеристике русско-польских отношений в Белоруссии в 1-й половине XIX века. Из воспоминаний белоруса Я. А. Чебодько. Киев, 1910.

<sup>8</sup> Pamiętniki z życia Ewy Felńskiej: W 3 t. Wilno, 1856.

ходзіўся на акупіраванай тэрыторыі<sup>1</sup>, а таксама французскіх чыноўнікаў<sup>2</sup> з'яўляюцца ўнікальнай крыніцай для вывучэння сацыяльна-палітычнай сітуацыі ў краі.

Пра паводзіны, настроі і адносіны розных слаёў насельніцтва да войскаў "Вялікай арміі" можна даведацца з мемуарнай спадчыны тых, хто знаходзіўся ў напалеонаўскай<sup>3</sup> або ў расійскай<sup>4</sup> арміі.

У пачатку XX ст. выйшлі з друку тэматычныя мемуарныя анталогіі, прысвечаныя падзеям 1812 г. У Харкевіч апублікаваў рукапісныя дзённікі, запіскі і ўспаміны 29 удзельнікаў вайны 1812 г.<sup>5</sup> Матэрыялы з урывкаў больш як 84 мемуараў і дзённікаў удзельнікаў вайны 1812 г. і сучаснікаў-іншаземцаў (у перакладзе на рускую мову) увайшлі ў юбілейны зборнік успамінаў прадстаўнікоў "Вялікай арміі"<sup>6</sup>.

У 90-я гг. XX ст. у тэматычных зборніках былі апублікаваны дзённікі і ўспаміны расійскіх генералаў і афіцэраў з грунтоўным навукова-даведачным апаратам<sup>7</sup>. У 1995 г. А. Грыцкевіч падрыхтаваў і выдаў у перакладзе на

<sup>1</sup> Бялінскі. Отрывок из записок помещика Виленской губернии // Корса А. Виленская губерния. Материалы для географии и статистики России, собранные офицерами Генерального штаба. СПб., 1861. Приложение № 2. С. 756 - 783; Archiwum domowe. Ułamek z pamiętników J. Szczęśliwego // Kronika Rodzinna. Warszawa, 1884. S. 107 - 111; Корса А. Воспоминания о наших французах на Россию в 1812 году // Минские губернские ведомости. 1869. № 45 - 46; Вестник Западной России. 1869. Т. 4. Кн. 12. С. 111 - 124; Лавринович М. Вильна в 1812 году // Исторический вестник. 1897. Т. 70. № 12. С. 870 - 909; Аркельди К. К. Французы в Могилеве-на-Днепре 1812 г. (расказ очевидца) // Русская старина. 1873. № 8. С. 233 - 237; Романовский А. М. Французы в Чусах в 1812 году (из воспоминаний очевидца) // Русская старина. 1877. Т. 20. № 12. С. 688 - 696; Записки игумена Ореста // Археологический сборник Докладов, относящихся к истории Северо-Западной Руси, издаваемый при управлении Виленского учебного округа. Вильна, 1867. Т. 2. Приложение. Добрынин Г. Истинное повествование о жизни Г. Добрынина. СПб., 1872; Jaskontki Ję. Powieść z czasy tegoż czyli przegrody liwowskie. Wyd. 2. Poznań, 1858; Записки графа Хрептовича о событиях войны 1812 года // Военный журнал. 1859. № 1. С. 36 - 45.

<sup>2</sup> Записки маркиза Пастора в 1812 году. // Русский архив. 1900. № 12. С. 481 - 548; Souvenirs de guerre du général baron Pouget publiés par M<sup>me</sup> de Boisdoffre née Pouget. Paris, 1895; Военский К. А. Вильна в 1812 году. Из воспоминаний графа Готцendorpa, бывшего генерал-губернатора Великого княжества Литовского и генерала Рох-Годара, Виленского военного губернатора в 1812 году. СПб., 1912.

<sup>3</sup> Мемуары князя Санжухи // Исторический вестник. 1893. Т. 73. № 8. С. 671 - 700; № 9. С. 1062 - 1084; Ze wspomnień Josefa hr. Krasieńskiego 1783- 1841 // Biblioteka Warszawska. 1912. T. 3. S. 46 - 86, 209 - 242, 409 - 433; Napoléon en 1812. Mémoires historiques et militaires sur la campagne de Russie, par le comte Roman Soltyk, ex-régimentaire, général de brigade d'artillerie polonaise, officier supérieur à l'état-major de Napoléon. Paris, 1836; Записки генерала К. И. Козачковского о войне 1812 года // Военно-исторический сборник. 1911. № 2. С. 15 - 54; Календер А. Мемуары: Поход Наполеона в Россию. Смоленск, 1991; Из записок графа Ф. Сегюра // Русский архив. 1908. Кн. 2. № 5. С. 40 - 70; Поход Наполеона в Россию в 1812 году. М., 1912; Mémoires du général baron de Marbot. V. 3. Polotsk-la Bérésina-Leipzig-Waterloo. Paris, 1891; Бурнон А. Ж. Пожар Москвы и отступление французов. 1812 год. Воспоминания сержанта Бурнон. СПб., 1898; Енжа. Конец 1812 года. Из дневника сержанта Бурнон // Могилевская старина. 1900. Вып. 1. С. 3 - 6.

<sup>4</sup> Бутенев А. П. Воспоминания русского дипломата. // Русский архив. 1881. № 5. С. 30 - 84; Давыдов Д. В. Военные записки. М., 1982; Ермаков А. П. Записки А. П. Ермолова. 1798 - 1826. М., 1991.

<sup>5</sup> Харкевич В. И. 1812 год в дневниках, записках и воспоминаниях современников: Материалы Военно-учебного архива Главного штаба: В 4 вып. Вильна, 1900 - 1907.

<sup>6</sup> Французы в России 1812 год по воспоминаниям современников-иностранцев В 3 ч. М., 1912.

<sup>7</sup> 1812 год. Военные дневники. М., 1990; 1812 год. Воспоминания воинов русской армии: Из собрания Отдела письменных источников Государственного исторического музея. М., 1991; 1812 - 1814. Секретная переписка генерала П. И. Баграциона. Личные письма генерала Н. П. Ржевского. Записки генерала М. С. Воронцова. Дневник офицеров русской армии: Из собрания Государственного исторического музея. М., 1992; 1812 год в воспоминаниях современников. М., 1995.

беларускую мову тэксты памятных запісак М. Агінскага, надрукаваныя ў яго ўспамінах і паддадзеныя Аляксандру І ў 1811 г.<sup>1</sup>

У 2003 г. у выніку творчага супрацоўніцтва французскага гісторыка Ф. Бакура і беларускага вучонага А. Яноўскага ўбачыў свет рукапіс польскага генерала М. Сакальніцкага<sup>2</sup>, у якім дасягца шырокая панарама ваенна-палітычнай сітуацыі напярэдадні вайны 1812 г.

Для гісторыкаў, якія займаюцца нацыянальнымі пытаннямі, каштоўнай крыніцай з'яўляюцца мемуары, перапіска вядомых праваслаўных іерархаў падчас далучэння уніяцкай царквы да праваслаўнай. Некаторыя з іх маюць цікавыя дакументальныя дадаткі. Сярод іх – прамоны магільскага праваслаўнага архіепіскапа Георгія (Каніскага), успаміны літоўскага мітрапаліта І. Сямашкі, полацкага архіепіскапа В. Лужынскага, мінскага архіепіскапа А. Зубко, перапіска полацкага епіскапа Смарагда, дзеянік першага мітрапаліта ўсёх рыма-каталіцкіх цэркваў у Расійскай імперыі С. Богумія-Сестранцэвіча<sup>3</sup>. Выклікае цікавасць і такое каштоўнае выданне, як дзеянік мінскага праваслаўнага архіепіскапа М. Галубоніча. Кніга падрыхтавана і выдадзена на польскай (мова арыгіналу) і беларускай мовах з каментарыямі літаратуразнаўцам Я. Янушкевічам<sup>4</sup>.

Багатая звесткамі мемуарная літаратура<sup>5</sup> і публіцыстычныя творы дзялачаў грамадскіх рухаў<sup>6</sup>. Актыўнае вывучэнне і збор крыніц па гісторыі рэва-

<sup>1</sup> Грыцкевіч А. Памятныя запіскі Міхаіла Клеафаса Агінскага Аляксандру І ў 1811 годзе // Адраджэнне: Гістарычны альманах. Вып. 1. Мн., 1995. С. 195–223.

<sup>2</sup> Сакальніцкі М. "Исполнено по высочайшему повелению...": Репорт, поданный Наполеону начальником его контрразведки, польским генералом Михаилом Саколинским, с рекомендацией "о способах извращения Европы от влияния России...". Мн., 2003.

<sup>3</sup> Слова и речи Георгия Конисского, архиепископа Могилевского. Могилев, 1892; Записки Иосифа митрополита Литовского, изданные Императорской Академией наук по записанию автора: В 3 т. СПб., 1832; Записки Василия Лужинского архиепископа Полоцкого. Казань, 1885; Семь проповедей синодального члена митрополита Литовского и Виленского Иосифа, говоренных при важнейших случаях служения и в греко-униатской церкви в Западном крае России. Воспоминания архиепископа Антония СПб., 1889; Письма епископа Полоцкого Смарагда к князю Н.П.Хованскому // Русский архив. 1891. Кн. 8. С. 427–440; Дневник Сестреничича, первого митрополита всех римско-католических церквей в России. Ч. 1. СПб., 1914; Ч. IV. Петроград, 1916; Ч. V. Петроград, 1917.

<sup>4</sup> Янушкевич Я. Дикрмуш з XIX стагоддзя. Мн., 2003.

<sup>5</sup> Арсеньев К.К. За четверть века (1871–1894). Пг., 1915; Вацанович А. Да гісторыі партыі "Народная воля" у Мінску і Беларусі // Маладосць. 1995 № 11. С. 215–239; № 12. С. 208–229; Бокч-Аскалоўскі А. Ліберальна-апазіцыйны рух на Беларусі // Беларусі. Парыскі гісторыі, эканамікі, культуры і рэвалюцыйнага руху. Мн., 1924. С. 169–178; Бурбіс А. Беларускія Сацыялістычныя Грамады ў першым перыядзе іх працы (1903–1907) // Беларусі. Парыскі гісторыі, эканамікі, культуры і рэвалюцыйнага руху. С. 177–181; Зямкоў А. Сацыялістычны рух на Беларусі. Партыя сацыялістычнага рэвалюцыйнага руху // Беларусі. Парыскі гісторыі, эканамікі, культуры і рэвалюцыйнага руху. С. 148–168; Вайноў Ф. Пуцевыя запіскі, ілія востаннічання і прэбывання ў Мінскай губерніі ў фебруле 1863 года по 1 мая 1866 года. СПб., 1891; Воспоминания Николая Ираклиевича Верюжана и путешественника по Западному краю Владимир, 1906; Жыдуновіч З. Менскае таварыства прыгожых мастацтваў // Поляны. 1924. № 3. С. 160–166; Карпінскі І. П. Воспоминания о польском мятеже 1863 года в Северо-Западном крае (По рассказам генерал-адъютанта Гинейского). СПб., 1900; Домачевский А.И. Из воспоминаний жандарма. В 2 т. СПб., 1880; Мошковский К. Рукопись в тюрьме // Рус архив. 1909. № 4. С. 483–564; Giejsztort J. Pamiętniki z lat 1857–1865. Wilno, 1913; Helenusz E. (Eustachy [wawnowski]) Wspomnienia lat minkowskich. W 2 t. Krakow, 1876; Kozmin K. Pamiętniki. W 3 t. Wrocław, 1972; Odyniec A.F. Wspomnienia z przeszłości opowiadane Deotymie. Warszawa, 1884; Pawłowicz E. Wspomnienia z nad Wilji i Niemna. Lwow, 1895; Pizon S. Głosy sprzed wieku. Skłose z dziejów procesu filareckiego Wilno, 1924. Wajniłowicz E. Wspomnienia. 1817–1828. W 2 cz. Wilno, 1931.

<sup>6</sup> Избранные произведения прогрессивных польских мыслителей: В 3 т. М., 1956; Казинковский К. Из печатного и рукописного наследия Мн., 1988; Михалюцкий Н.М. Полное собрание сочинений: В 10 т. СПб., 1906–1914; Публицистика белорусских народников: Нелегальные издания белорусских народников (1881–1884). Мн., 1983; Grabowski M. Korespondencja literacka: W 2 t. Wilno, 1842–1843.

люцыйнага руху пачалося пасля Лютаўскай і Кастрычніцкай рэвалюцый 1917 г. Мемуары ўдзельнікаў апазіцыйнага і рэвалюцыйнага руху ў Беларусі друкаваліся на старонках такіх часопісаў, як "Былое" (1917–1926), "Пролетарская рэволюцыя" (1921–1941), "Каторга і ссылка" (1921–1935), "Красная летопись" (1922–1934, 1936–1937), "Красный архив" (1922–1941).

Шматлікія публікацыі мемуарнага характару ўключаюць шэраг крыніц па гісторыі Першай сусветнай вайны. Яны належаць пяру военачальнікаў<sup>1</sup>, дыпламатаў<sup>2</sup>, грамадскіх і палітычных дзеячаў<sup>3</sup>.

Вялікі інфармацыйны матэрыял утрымліваюць разнастайныя органы перыядычнага друку. Аналіз перыядычных выданняў адкрывае важную ролю ў разуменні працэсу развіцця грамадскіх рухаў. Перш за ўсё гэта часопіс "Вестник Западной России", газеты "Минский листок", "Наша нива" і іншыя, а таксама нелегальныя выданні палітычных партыі і групавых ("Накануне. Социально-революционный обзор", "Община", "Русский рабочий", "Самоуправление. Орган соц-рев.", "Искра" і інш.).

Увагі заслугоўвае першадрука, што выходзіла падчас вайны 1812 г. у Варшаве, Вільні, Мінску<sup>4</sup>. У "Мінскай часовай газеце", якая выдавалася на польскай мове, публікаваліся пастановы Камісіі Часовага ўрада ВКЛ, часовых уладных структур Мінска, распараджэнні кіраўніцтва Мінскага дэпартамента; перадрукоўваліся матэрыялы з газеты "Kurier Litewski" і паведамленні з замежнай прэсы. Шмат матэрыялаў было прысвечана асветленню падзей з тэатра ваенных дзеянняў і хронікі мясцовага жыцця: апісанню святкаванняў і ўрачыстасцей з нагоды дня нараджэння французскага імператара, інфармаванні аб перамогах напалеонаўскай арміі і г.д. Аднак трэба мець на ўвазе, што ў артыкулах гэтых афіцыйных перыядычных выданняў, якія адлюстроўвалі грамадскія настроі, часам перабольшваліся прыклады патрыятычнага запалу мясцовых жыхароў, фальсіфікаваліся баявыя поспехі напалеонаўскіх войскаў.

Шмат каштоўных звестак па гісторыі канфесій у Беларусі, іх узаемаадносінх утрымліваецца ў духоўным перыядычным друку, перш за ўсё праваслаўнага кірунку, які падтрымліваўся дзяржавай асабліва пачынаючы з 60-х гг. XIX ст. Калі ў пачатку тых гадоў, згодна звесткам обер-пракурора Свяцейшага Сінода, па ўсёй Расійскай імперыі выдаваліся толькі чатыры часопісы (тры духоўных акадэміяў), то ўжо ў 1866 г. спіс праваслаўных духоўных перыядычных выданняў вырас да 37. У пачатку XX ст. у Расіі выдавалася больш за 500 выданняў духоўнага зместу.

Перыядычныя выданні праваслаўнай царквы ў беларуска-літоўскіх епархіях былі прадстаўлены "Епархиальными ведомостями": Літоўскімі (1863–1917); Мінскімі (1869–1917); Полацкімі (1874–1916); Магілёўскімі (1883–1916); Гродзенскімі (1901–1915). Нярэдкай з'явай была публікацыя

<sup>1</sup> Брусиллов А.А. Мои воспоминания. М., 2001; Лукомский А.С. Очерки из моей жизни // Вопросы истории. 2001. №1–12; Данилов Ю.Н. Из пути в крушение: Очерки из последнего периода русской монархии. М., 1992; Гинсбург П. Из моей жизни. М., 1922; Людендорф Э. Мои воспоминания о войне 1914–1918 гг. М., 1923–1924. Т.1–2.

<sup>2</sup> Павлова М. Царская Россия накануне революции. М.; Пг., 1923; Сазонов С.Д. Воспоминания. М., 1991.

<sup>3</sup> Janowski Cz. Z dnia na dzień: Warszawa 1914–1915 Wilno. Wilno, 1923; Лядошвіч А. За двадцять пять гадоў (1903–1928): Успаміны аб іраны першых беларускіх палітычных партызанаў. Мн., 1991; Вітан-Лубейкаўская Ю. Мае ўспаміны. Вільня, 1994.

<sup>4</sup> Gazeta Warszawska. 1812. № 79–104. Kurier Litewski. 1812. № 49–99. Tymczasowa gazeta Mińska. Za pozwoleniem zwierzchności. 1812. № 1–25.

на старонках "Епархиальных ведомостей" рэцэнзій на навуковыя працы, што тычыліся канфесіянальнай гісторыі краю. З задавальненнем змяшчалі яны на сваіх старонках працы, прысвечаныя гісторыі Беларусі, калі тыя ўлісваліся ў рамкі афіцыйнай канцэпцыі. Друкаваліся матэрыялы краянаўчага характару: па гісторыі канкрэтнага населенага пункта, царквы ці манастыра, пра асобныя гістарычныя падзеі і г.д.<sup>1</sup>

Для вывучэння гістарычных падзей падчас Першай сусветнай вайны важную ролю адыгрываюць расійскія перыядычныя выданні ("Новый экономический", "Национальные проблемы", "Дело народа", "Новое время", "День"), германскія ("Zeitung der 10. Armee", "Grodner Zeitung", "Die Wacht im Osten"), польскія ("Dziennik Wileński", "Dziennik Miński"), беларускія ("Наша ніва", "Томан", "Беларускі шлях") і інш. Іх колькасць асабліва ўзрасла на некупіраванай тэрыторыі Беларусі пасля падзення царызму, дасягнуўшы некалькіх дзесяткаў назваў.

Асабліва каштоўнай крыніцай для вывучэння розных аспектаў гісторыі Беларусі пачатку ХХ ст. з'яўляецца газета "Наша ніва". Сашыяльнай базай выдання і аб'ектам яе ўвагі з'яўляўся працоўны народ, перш за ўсё сялянства. Пры аналізе і ацэнцы большасці публікацый звяртаюць на сябе ўвагу іх формалісты, якія вынікалі з арыентацыі на сялян і абумоўліваліся наяўнасцю цензуры. Некаторая зададзеная спрошчанасць і народная вобразнасць пісьма, спосаблівая інфармацыйнасць многіх артыкулаў сведчылі аб разуменні супрацоўнікамі рэдакцыі асветніцкіх задач, гаварылі аб іх высокім журналісцкім майстэрстве, здольнасці наладзіць шчыры дыялог з чытачамі.

Апублікаваныя ў "Нашай ніве" матэрыялы – аўтарытэтныя крыніцы па гісторыі беларускага нацыянальна-вызваленчага руху, гісторыі літаратуры і мастацтва, этнаграфіі, рэлігіязнаўству. Важнай крыніцай па гісторыі нацыянальнай культуры з'яўляецца і архіў газеты, рукапісная спадчына Я. Купалы, Я. Коласа, М. Багдановіча і інш., у тым ліку сёння невядомых аўтраў і дзеячаў нацыянальнага руху, перапіскі рэдакцыі са сваімі аўтарамі. Важна падкрэсліць, што лісты чытачоў, а таксама шматлікія артыкулы з'яўляюцца каштоўнай крыніцай і для вывучэння працэсу этнічнага самаўсведамлення беларусаў, асаблівацей іх нацыянальнага характару.

У цэлым наяўная база гістарычных крыніц (друкаваных і рукапісных) з улікам іх перакрываючай верыфікацыі дае магчымасць дасканала даследаваць гістарычныя працэсы, што адбываліся ў Беларусі ў канцы ХVІІІ – пачатку ХХ ст.

## Нацыятворчыя працэсы ў Беларусі

У апошнія гады беларускія гуманітары, у тым ліку гісторыкі, данолі актыўна займацца даследаваннямі, прысвечанымі праблемам нацыі і этнічнаму. Мажым да сённяшняга дня так і не выпрацавана паслядоўная канцэпцыя фарміравання беларускай нацыі. Не далі ацэнкі і вычарпальнага адначэння тэрміна "нацыя". Ды і агульнапрызнаных "ісцін" у інтэрпрэтацыях нацыі і этнічнасці ўсёмі няма.

<sup>1</sup> Из минских и Ветринской православной церкви Лепельского уезда // Полоцкий епархиальные ведомости за 1875 год. Витебск, 1876. Исторический очерк православия в Гродненской губернии // Гродненские епархиальные ведомости за 1901 год. Гродно, 1902; Короняние Жировицкой чудотворной иконы в 1730 г. // Гродненские епархиальные ведомости за 1901 год. Коллодий М. Состояние православного духовенства на западной окраине России в связи с некоторыми вопросами, касающимися всего русского духовенства // Литовские епархиальные ведомости за 1882 год. Видзны, 1883; Жудро Ф. Спасский монастырь в Могилеве // Могилевские епархиальные ведомости за 1891 год. Могилев, 1892.

**Эвалюцыйя поглядаў на праблему фарміравання нацыі.** Падыходы да распрацоўкі гісторыі этнасу, як і нацыі, залежаць ад разумення гістарычнага працэсу, што, у сваю чаргу, грунтуецца на той ці іншай канцэптуальнай мадэлі гісторыі. У савецкай гістарыяграфіі неаддзяльна панавалі фармацыйны падыход, тэарэтыка-ідэалагічную аснову якога складаў марксізм, камбінаваны з эвалюцыйнісцкімі ідэямі Л. Моргана. Стадыяльны тыпы "гістарычных супольнасцей" – плямёны, народнасці, нацыі – разглядаліся ў адпаведнасці з сацыяльна-эканамічнымі фармацыямі. Класічнае для савецкай гістарыяграфіі азначэнне нацыі было сфармулявана І. Сталіным у кнізе "Нацыяналізм і нацыянальнае пытанне". "Нацыя, – згодна яго сцвярджэнню, – гэта гістарычна складзеная ўстойлівая супольнасць людзей, якая ўзнікла на базе агульнасці мовы, тэрыторыі, эканамічнага жыцця і псіхічнага складу, што праяўляецца ў агульнасці культуры". Пры гэтым аб нааўнасці нацыі можна было сцвярджаць толькі ў тым выпадку, калі меліся ўсе вышэй азначаныя крытэрыі.

Выкарыстанне гэтай мадэлі стварала шмат невырашальных праблем для даследчыкаў гісторыі беларускай нацыі, бо зразумела, што нааўнасці ўсіх неабходных кампанентаў нацыі ў "чыстым выглядзе" ў XIX ст. у беларусаў не было. Выхад быў знойдзены ў 60-я гг. XX ст., калі ў навуковым дыскурсе панірыліся паняцці "этнас" і "этначная група". Пануючым у беларускай гістарыяграфіі становіцца ўяўленне аб тым, што нацыятворчыя працэсы ў Беларусі XIX ст. адбываліся на аснове этнакультурнага адраджэння і ў выніку "развіцця рыначных, капіталістычных адносін, якія ў сваю чаргу сталі эканамічнай асновай фарміравання беларускай нацыі". Найбольш істотнымі прыкметамі нацыі вызначаліся агульнасць эканамічнага жыцця і мовы, а таксама нацыянальны рух як праяўленне нацыянальнай самасвядомасці<sup>1</sup>.

Такім чынам, абазначыўся адыход ад жорсткай фармацыйнай парадыгмы ў напрамку больш гнуткай тэорыі мадэрнізацыі, заснаванай на вэбэраўскім разуменні традыцыйнага і індустрыяльнага грамадстваў. Нацыя стала разглядацца як інтэгрыраваны ўнутраным рынкам, сродкамі камунікацыі і культурным развіццём феномен новага часу. Найбольш адпаведнай такому падыходу азначэння нацыі падаецца дэфініцыя чэшскага даследчыка М. Гроха. Нацыя, на яго думку, гэта "вялікая сацыяльная група, аб'яднаная на аснове шэрагу аб'ектыўных узаемаадносін (эканамічных, палітычных, лінгвістычных, культурных, рэлігійных, геаграфічных, гістарычных) і іх суб'ектыўнага адлюстравання ў супольнай свядомасці. Большасць з іх можа быць узаемазамяняльнымі – некаторыя адыгрываюць асабліва важную ролю ў працэсе фарміравання адной нацыі, а для другой з'яўляюцца толькі адным з фактараў кансалідацыі. Але сярод іх трэ з'яўляюцца незаменнымі. (1) "памяць" аб агульным мінулым; (2) шчыльнасць лінгвістычных і культурных сувязяў, якія забяспечваюць больш высокую ступень сацыяльнай камунікацыі ў межах групы, чым за яе рамкамі; (3) уяўленне аб роўнасці ўсіх прадстаўнікоў такой групы"<sup>2</sup>.

Абуджэнне гістарычнай памяці. У межах вызначанага падыходу першую фазу працэсу фарміравання беларускай нацыі можна аднесці на пачатак XIX ст., калі абуджалася цікавасць да гістарычнай культуры мясцо-

<sup>1</sup> Нарысы гісторыі Беларусі. Ч. 1. С. 336.

<sup>2</sup> Там жа. С. 337, 341, 349.

<sup>3</sup> Hroch M. From National Movement to the Fully Formed Nation: The Nation Building Process in Europe // Mapping the Nation. New York: London, 1996. P. 79.



А. Кіркор

вых этналінгвістычных супольнасцей<sup>1</sup>. У той час, калі Варшава страчвала моц дзяржаўнага ўплыву на Беларусь, а Пецярбург такую моц у адносінах да яе яшчэ толькі набіраў, у асяроддзі беларускай шляхты ўмацоўваліся настроі і пачуцці патрыятызму, які можна назваць "мясцовым".

Важнай праявай такога патрыятызму было захапленне фальклорам, мовай, звычаямі і традыцыямі простага народа. Імкненне да іх сур'ёзнага вывучэння ляжала ў аснове дзейнасці і творчасці пісьменнікаў, этнографав, фалькларыстаў Я. Баршчэўскага, В. Раута, В. Дуніна-Марцінкевіча, У. Сыракомлі, Я. Чачота, А. Кіркора, П. Шпілеўскага і інш. З часам многія прыхільнікі, шукальнікі народнай песні пераходзілі да самастойнай творчасці, выкарыстоўваючы народныя сюжэты, стыль і мову. Сучасная навука разглядае зварот да фальклорнай спадчыны як важны крок на шляху сцвярджэння нацыянальнай самасвядомасці, усведамлен-

ня свайго гістарычнага аблічча, месца ў свеце.

На гэтай фазе "культураўнага накаплення", "залагога часу" лексікаграфав, граматыкаў, філолагаў і літаратараў беларуская мова стала галоўным элементом нацыянальнай ідэнтычнасці, а нацыянальная ідэя грунтавалася перш за ўсё на сцвярджэннях аб старажытнасці, спрадвечнасці этнічнай культуры, на імкненні спрацыраваць існуючыя этнакультурныя межы як мага глыбей у мінулае, ідэнтыфікаваць продкаў са слаўнымі народамі, добра вядомымі на старажытных пісьмовых і фальклорных крыніцах.

Моўны крытэрыў быў накладзены і ў аснову вызначэння этнічных межаў рассялення беларусаў. Першая спроба ў гэтым паляжыць вядомаму чэшскаму славісту П. Шафарыку. Выкарыстаўшы матэрыялы П. Кенена, А. Бадзянскага, З. Даленгі-Хадакоўскага, а таксама свае асабістыя даныя, ён склаў карту рассялення славянскіх народаў. Тэрыторыю кампактнага пражывання беларусаў склалі: Мінская і Магілёўская губерні (цалкам), большая частка Віцебскай і Гродзенскай і часткова Віленская губерня. Усяго на гэтых абшарах у той час пражывала 2726,0 тыс. беларусаў, з якіх 2376,0 (87,2 %) былі праваслаўнымі і каля 350 тыс. (12,8 %) католікамі<sup>2</sup>. На поўначы мяжа рассялення беларусаў даходзіла да Люцына, уключаючы Невельскі, Веліжскі, Себежскі паветы; на захадзе — да Беластока, да Бельска. Недаходзіў звестак не дазволіў Шафарыку вызначыць дакладную мяжу беларускага этнасу на ўсходзе, поўдні і паўночным захадзе, таму на гэтых напрамках яна была праведзена па былых рубяжах Вялікага княства Літоўскага.

<sup>1</sup> Бів М.В. Беларускае адраджэнне 9 19 - пачатку 20 стагоддзя. Гістарычныя асаблівасці, узамкаванасць з іншымі народамі. Мн., 1993.

<sup>2</sup> Safarik P. Slowanski narodopis. Praga. 1842. S. 30.



У канцы XVIII – першай палове XIX ст. пачынаюць складвацца эканамічныя перадумовы фарміравання беларускай нацыі: працэсы урбанізацыі, фарміраванне рынку і сеткі дарог. У другой палове XIX ст. нацыятворчыя працэсы развіваліся ў яшчэ больш цеснай сувязі з сур'ёзнымі трансфармацыямі эканамічнага жыцця<sup>1</sup>. Стварэнне чыгуначнай сеткі, рост гандлю, пашырэнне рыначных адносін, узмацненне сацыяльнай мабільнасці, развіццё сродкаў камунікацый актывізавалі працэсы этнакультурнай кансалідацыі. Калі канец XVIII – 50-я гг. XIX ст. толькі стваралі эканамічныя ўмовы фарміравання беларускай нацыі, другая палова XIX ст. забяспечыла эканамічную аснову для яе станаўлення, то ў пачатку XX ст. народная гаспадарка Беларусі была ў стане выканаць ролю эканамічнай складанай часткі нацыянальнай дзяржаўнасці<sup>2</sup>.



Тыпм беларусаў.  
Малюнак другой паловы XIX ст.

Рынак не толькі аб'ядноўваў эканамічныя намаганні асобных індывідаў, але і ставіў апошніх перад неабходнасцю засваення "высокай" (пісьмовай) культуры на агульнанацыянальнай мове. Аднак у часы, калі "высокая" беларуская мова культура толькі нараджалася, ролю моўнага інтэгратора мясцовага соцыуму ў значнай ступені брала на сябе руская або польская мова. Гэта сур'ёзна дэфармавала працэс кансалідацыі беларускага этнасу ў нацыю, спрыяла асіміляцыйным тэндэнцыям. Важныя сацыяльныя вынікі мела нараджэнне фабрычна-заводскай прамысловасці і чыгуначнай сістэмы. Адбывалася фарміраванне пралетарыяту і буржуазіі, у тым ліку і яго эліты – прадпрыемальнікаў. Пры гэтым у Беларусі дадзеныя сацыяльныя пласты рэкрутаваліся пераважна з небеларускага паводле этнічнай ідэнтыфікацыі асяроддзя і з'яўляліся хутчэй апанентамі, чым удзельнікамі працэсу фарміравання беларускай нацыі. Адсутнасць дзяржаўных, мытных і нават адміністрацыйных межаў паміж беларускай этнічнай тэрыторыяй і суседнімі рэгіёнамі мела вынікам тое, што інтэграцыя соцыуму рынкам адбывалася ў больш шырокіх межах. Яна хутчэй размывала, чым дзяляла тэрытарыяльныя і сацыякультурныя характарыстыкі патэнцыйнай беларускай нацыі.

Усе гэтыя працэсы прывялі да актывізацыі нацыянальнага руху. Разам з тым ён набываў больш напулісцкі характар, што было выклікана рэакцыяй ніжэйшых пластоў насельніцтва на рэаліі мадэрнізацыі і развіцця капіталістычных адносін. Як адначасу Б. Андэрсан, прыход нацыяналізму ў сучасным сэнсе слова быў звязаны з палітычным хрышчэннем ніжэйшых класаў<sup>3</sup>. Беларускі нацыянальны рух набываў форму лідэрства інтэлекту-

<sup>1</sup> Киштымов А. Экономические достижения Беларуси в XIX – начале XX в. // История Беларуси и европейской интеграции. М., 2002. С. 22–23.

<sup>2</sup> Киштымов А. Вопросы экономического развития Беларуси и белорусская национальная идея в начале XX в. // Białoruskie Zeszyty Historyczne. Nr. 17. Białystok, 2002.

<sup>3</sup> Андэрсан Б. Воображаемые сообщества. М., 2001. С. 71.

лаў, якія імкнуліся ўзрушыць сілы народа і скіраваць іх на падтрымку нацыянальнай ідэі.

У другой палове 50-х гг. XIX ст. у час грамадскага абуджэння ў Расійскай імперыі назіралася далейшае развіццё беларускага нацыянальна-культурнага руху сярод інтэлігенцыі Вільні, Мінска, Віцебска (гурткі А. Кіркора, В. Дуніна-Марцінкевіча, А. Вярты-Дарэўскага). Беларускае нацыянальнае пытанне ў сувязі з польскім, літоўскім, украінскім ставілася на сходках зямляцтваў і гурткоў рэвалюцыйнай моладзі з ліку ўраджэнцаў заходніх губерняў, якія займаліся ў розных навучальных установах Пецярбурга. Падаўленне паўстання 1863–1864 гг. і масавыя рэпрэсіі ў адносінах да яго ўдзельнікаў, жорсткі рэжым выключных законаў пачаў затрымалі развіццё нацыянальнага руху. На мяжы 70–80-х гг. у вышэйшых установах Пецярбурга і іншых гарадоў утварыліся гурткі студэнтаў-беларусаў рэвалюцыйна-дэмакратычнага і ліберальнага кірункаў<sup>1</sup>. Падполна, на гектографе яны выдалі шэраг публіцыстычных твораў, дзе абвешчвалі існаванне беларусаў як "асобнай галіны славянскага племені".

У 1891 г. Ф. Багушэвіч у прадмове да зборніка "Дудка беларуская" сфармуляваў беларусую нацыянальную ідэю, якая грунтавалася на гістарычнай традыцыі ВКЛ і асэнсаванні беларускай мовы як вызначальнага індикатара беларускай нацыі (Беларусь знаходзіцца там, "дзе наша мова жывець"; "не пакідайце ж мовы нашай беларускай, каб не ўмерлі")<sup>2</sup>.

У канцы 90-х гг. сярод навучэнцаў Мінска па ініцыятыве гімназістаў А. і І. Луцкевічаў утварыўся гурток з мэтай вывучэння Беларусі і распрацоўкі беларускага нацыянальнага пытання. У 1902 г. В. Іваноўскі і браты Луцкевічы заснавалі "Круг беларускай народнай асветы і культуры" ў Пецярбургу, дзе яны вучыліся. Зімой 1902–1903 гг. на аснове нацыянальна-культурных гурткоў беларускай моладзі Мінска, Вільні, Пецярбурга была ўтворана Беларуская сацыялістычная грамада (І. і А. Луцкевічы, А. Пашкевіч, К. Кастравіцкі, А. Бурбіс, В. Іваноўскі, Ф. Умястоўскі). Легальным органам БСГ стала газета "Наша доля", якая пачала друкавацца ў Вільні з верасня 1906 г. кірыліцай і лацінкай (адно выданне прызначалася для беларусаў праваслаўных, другое – для католікаў), але была забаронена ўладамі ў студзені 1907 г. У лістападзе 1906 г. БСГ пачала выдаваць другую газету – "Наша ніва", якая амаль дзесяцігоддзе з'яўлялася палітычным і культурным цэнтрам нацыятворчага працэсу. Важную ролю ў развіцці беларускага нацыянальна-культурнага руху адыграла дзейнасць кнігавыдавецкай суполкі "Загляне сонца і ў наша аконца", заснаванай у маі 1906 г. у Пецярбургу па ініцыятыве Б. Эпімаха-Шыпілы.

Менавіта вакол БСГ, "Нашай нівы" і беларускіх выдавецтваў гуртаваліся нацыянальна свядомыя беларускія сілы. Ідэя дзяржаўнасці Беларусі як гарантыі вольнага развіцця народа, яго культуры стымулявала творчасць вядучых культурных дзеячаў, такіх, як Я. Купала, Я. Колас, М. Багдановіч, Я. Лёсік, А. Гарун, В. Ластоўскі. Важны ўклад у вывучэнне народнай культуры і мовы зрабілі Е. Раманаў, Я. Карскі, М. Нікіфароўскі, М. Доўнар-Запольскі. Паступола і матанакіравана намаганнямі беларускай

<sup>1</sup> Нарысы гісторыі Беларусі. Ч. 1. С. 349–354.

<sup>2</sup> Публіцыстыка беларускіх народнікаў. Мн., 1983. С. 19–56, 68–71, 81–85, 120–121.

<sup>3</sup> Багушэвіч Ф. Творы. Мн., 1991. С. 17.

<sup>4</sup> Нарысы гісторыі Беларусі. Ч. 1. С. 435.

інтэлігенцыі, у першую чаргу пісьменнікаў і публіцыстаў, стваралася навуковае беларусазнаўства<sup>1</sup>.

Беларуская нацыянальная ідэя вызначала і культурна-асветніцкую дзейнасць інтэлігенцыі, якая актывізавалася пасля рэвалюцыі 1905–1907 гг. Дзякуючы яе намаганням з'явіліся беларускі тэатр і друк. У 1908–1914 гг. выйшлі ў свет 77 беларускіх кніг агульным тыражом 226 600. У гэты ж час дзейнічала шэсць беларускіх выдавецтваў<sup>2</sup>. У пачатку XX ст. з'явілася значная колькасць тэкстаў, якія стварылі канон нацыянальнай культуры, і было сфарміравана ўласнае бачанне гісторыі народа<sup>3</sup>.

Такім чынам, на рубяжы XIX–пачатку XX ст. практычна склаўся ўвесь „будаўнічы набор“ беларускай нацыі. Аднак некаторыя яго элементы пакуль толькі пазначылі сваю прысутнасць і існавалі хутчэй як патэнцыял, не ўяўляючы ў поўнай меры ні свае магчымасці, ні рэальную сілу ў будучым. Сваю ролю тут адыгралі і палітызацыя канфесіянальных падзелаў (права-слаўя і каталіцтва), і канфлікт буйных палітычных сіл – польскага і расійскага нацыяналізму. Прычым за апошнім стаяла моц Расійскай імперыі, для якой фарміраванне беларускай (як і ўкраінскай) нацыі ўяўлялася крайне непажаданым, бо ставіла пад пагрозу адзінства яе этнакультурнага ядра. Усё гэта ўскладняла працэс ідэнтыфікацыі лакальнай супольнасці. „Вобраз ідэальнай Айчыны ўяўляў сабой складаную ідэалагічную канструкцыю. Ён уключаў – у больш ці менш утапічным ключы – сацыяльныя і палітычныя адносіны, якія павінны былі зрабіць Радзіму шчаслівай, а таксама вызначылі „правільныя“, „справядлівыя“ параметры гэтай Айчыны, г. зн. якой павінна быць нацыянальная тэрыторыя і хто павінен на ёй жыць“, – заўважае А. Мілер<sup>4</sup>. Да таго ж этнічныя і культурныя характарыстыкі беларусаў нямала станавіліся аб'ектам дыскусій нацыянальных актывістаў.

На рубяжы XIX–XX стст. беларуская нацыянальная ідэя канкурувала з канцэпцыямі заходнерусізму і краёнасці, кожная з якіх стварыла сваю іерархію ідэнтычнасцей і каштоўнасцей.

Сутнасць заходнерусізму можна вызначыць наступнымі словамі М. Калывіча: „Расійскі народ складаецца з трох плямённяў: вялікарусаў, маларосаў і беларусаў. Гэта – факт расійскага жыцця; даўно ён існуе, і безумоўна, будзе існаваць далей, пакуль у Расіі будзе просты народ... Усе мы, расійскія інтэлігенцкія людзі, навучаліся размаўляць і размаўляем адной і той самай літаратурнай расійскай мовай... Вязглюзда было б нам дзіліцца на племяныныя групы. А тым больш праводзіць гэты падзел у народ“<sup>5</sup>. Сутнасцым элементам гэтай канцэпцыі з'яўлялася таксама ўпэўненасць у тым, што палітычная незалежнасць Беларусі – гэта шкоднае утопія<sup>6</sup>.

У канцы 1912 г. у выданнях „Kurjer Kłajowy“ і „Вечерняя газета“, якія знаходзіліся пад кантролем віленскага беларускага кола (браты А. і І. Луцкевічы, В. Ластоўскі і інш.), была сфармулявана ідэя палітычнай нацыі, з'яўленне якой звязана таксама з феноменам так званай краёнасці.

<sup>1</sup> Філікоў У. „Падмайся з пісм, сакаліная сям'я...“. Пра станаўленне нацыянальнай самасвядомасці беларусаў // Беларуская думка. 1993. 2 С. 60–64.

<sup>2</sup> Нарысы гісторыі Беларусі. Ч. 1. С. 432.

<sup>3</sup> Тоць С. Нацыятворчыя працэсы на Гарадзеншчыне ў 19 – пачатку 20 ст. у святле тэорыі мадэрнізацыі // Гістарычны альманах. Т. 6. Гародня, 2002. С. 130–152.

<sup>4</sup> Міллер А. О дискурсивной природе национализма // Pro et Contra. 4. С. 145.

<sup>5</sup> Цыт. па: Цвейкевіч А. „Западно-русскім“. Нарысы з гісторыі грамадзкай мыслі на Беларусі ў XIX і пачатку XX в. С. 199–200.

<sup>6</sup> Ковалюч М. Лекцыі па гісторыі заходняй Расіі. М. 1884; *Ем жа. История русского самосознания*. М. 1893; і інш.

Асноўным пастулатам краёвай ідэалогіі было сцвярджэнне, што ўсе карэнныя народы Беларуска-літоўскага краю ўтвараюць адзіную нацыю, да якой належыць кожны, хто адчувае сябе грамадзянінам краю, незалежна ад сацыяльнага паходжання і культурнай арыентацыі. Першымі з прапагандай краёвых поглядаў выступілі Р. Скірмунт, К. Скірмунт, М. Рамэр і інш. Як сцвярджае А. Смалыччук<sup>1</sup>, кіраўнікі беларускага руху (браты А. і І. Луцкевічы і В. Ластоўскі) не толькі прынялі гэту ідэю, але і актыўна яе прапагандавалі. А. Луцкевіч спадзяваўся, што папулярызаваная ідэя палітычнай нацыі на польскай і рускай мовах паспрыяе далучэнню да беларускага руху як русіфікаваных, так і паланізаваных беларусаў.

Адным з актаў супрацоўніцтва краёўцаў было ўтварэнне ў канцы 1915 г. у акупіраванай немцамі Вільні Часовай Рады Канфедэрацыі Вялікага княства Літоўскага. Гэта арганізацыя аб'ядноўвала дзеячаў розных нацыянальна-культурных рухаў, а ініцыятыва яе стварэння належала беларусам. Аднак выпрабаванні часам яна не вытрымала. Абвастрыненне міжэтнічных адносін (асабліва польска-літоўскіх) і радыкалізацыя беларускага руху, якая адбылася пасля Лютаўскай рэвалюцыі, знішчылі надмурак Канфедэрацыі. Адрэздушыся ў 1917 г. Беларуска-сацыялістычная грамада ўспрымала беларускі этнас як сялянска-рабочы, прадстаўнікам іншых колаў амаль немагчыма было заваяваць давер сацыялістаў. Аднак ідэя дзяржаўнасці гістарычнай Літвы яшчэ ў 1917 г. дамінавала ў беларускім руху на захад ад лініі фронту. Такім чынам, у пачатку XX ст. ідэя палітычнай нацыі не стала надмуркам беларускага руху, хаця вельмі актыўна выкарыстоўвалася беларусамі.

Суіснаванне канфліктных уяўленняў аб гістарычным лёсе беларускай нацыі вызначала ў гэты перыяд логіку і тэмпы фарміравання нацыянальнай свядомасці і шырынь – нацыянальнай кансалідацыі. Паміж момантам, калі нацыя была "ўяўлена" прадстаўнікамі эліты, і момантам, калі адпаведная гэтаму нацыянальная ідэнтычнасць зацвердзілася сярод супольнасці і атрымала палітычнае афармленне, прайшоў пэўны час, што спарадзіла меркаванні асобных даследчыкаў аб "замаруджаным" развіцці беларускай нацыі. Трэба адзначыць, што ў другой палове XIX ст. беларускі нацыяналізм толькі ўсталяўваўся як мабілізацыйны рэсурс палітычнага дзеяння ў барацьбе з іншымі, як старымі (рэлігійны і дынастычны), так і новымі (класавая барацьба) формамі палітычнага дыскурсу. Толькі з часу падзей 1917 г. праблемы Беларусі як асобнай этнатарытарыяльнай адзінкі ("беларускае пытанне") выносяцца ў цэнтр грамадскай барацьбы. Менавіта гэты час стаў лёсавызначальным для нацыянальна-культурнай ідэнтыфікацыі беларускага этнасу і яго палітычна-дзяржаўнага самавызначэння<sup>2</sup>.

Рэвалюцыя стварыла шырокія магчымасці для разгортвання і арганізацыйна-палітычнага афармлення беларускага нацыянальнага руху. У канцы сакавіка 1917 г. у Мінску быў створаны Беларускі нацыянальны камітэт, заменены ў ліпені Цэнтральнай радай беларускіх арганізацый, якая ў кастрычніку была пераўтворана ў Вялікую Беларускую раду. Пачалі ўзнікаць новыя нацыянальныя партыі і арганізацыі – Беларуская народная партыя сацыялістаў, Беларуская народная грамада, Хрысціянска-дэмакратычная злучнасць беларусаў. Аднак у ходзе расійскіх рэвалюцый 1917 г. не ўдалося дасягнуць такога вырашэння беларускай праблемы, якое ў найбольшай ступені адпавядала ■ інтарэсам насельніцтва краю.

<sup>1</sup> Смалыччук А. Паміж краёвацтва і нацыянальнай ідэі. Пошукі руху на беларускіх і літоўскіх землях. 1864-1917. Гродна, 2001.

<sup>2</sup> Рудовіч С.С. Час выбару. Праблема самавызначэння Беларусі ў 1917 годзе. Мн., 2001. С. 6.

<sup>3</sup> Там жа.

## РАЗДЗЕЛ I

### БЕЛАРУСЬ НА СХІЛЕ ФЕАДАЛЬНА-ПРЫГОННІЦКАЙ ЭПОХІ (канец XVIII – 50-я гг. XIX ст.)

#### ГЛАВА I

#### ПАЛІТЫЧНАЕ СТАНОВІШЧА БЕЛАРУСІ У СКЛАДЗЕ РАСІЙСКАЙ ІМПЕРЫІ

##### 1. Новыя органы і рэжым улады

Адміністрацыйна-тэрытарыяльны падзел. Яшчэ да канчатковага падпісання дакументаў аб падзеле Рэчы Паспалітай Кацярына II ажыццяўляла меры, скіраваныя на папярэднюю падрыхтоўку новых зямель да адміністрацыйных перамен на ўзору Расійскай імперыі. Аб гэтым сведчыць шэраг дакументаў 1772, 1792, 1794 гг.<sup>1</sup> Для правядзення такіх перамен на пасады генерал-губернатараў і губернатараў прызначаліся ваенныя. Яны маглі разлічвацца на падтрымку расійскіх войскаў, якія ўжо знаходзіліся на тэрыторыі Беларусі і Літвы.

Пасля першага падзелу Рэчы Паспалітай у 1772 г. да Расійскай імперыі былі далучаны паўночна-ўсходнія землі Беларусі, што раней уваходзілі ў склад Полацкага, Віцебскага і Мсціслаўскага ваяводстваў. Новая тэрыторыя ўвайшла ў склад Пскоўскай (Пскоўская, Велікалуцкая, Дзвінская, Полацкая правінцыі) і Магілёўскай (Магілёўская, Аршанская, Рагачоўская, Віцебская правінцыі) губерняў, якія былі аб'яднаны ў генерал-губернатарства. Губернскімі гарадамі сталі Магілёў і Апочка<sup>2</sup>. Але Апочка быў невялікім горадам, таму губернскае праўленне неўзабаве перанеслі ў Полацк.

У 1775 г. было прынята "Устанаўленне кіравання губерняў Усерасійскай імперыі". Згодна з ім Расійская імперыя падзялялася на губерні, якія інакш называліся намесніцтвамі, з колькасцю насельніцтва ад 300 тыс. да 400 тыс. чалавек мужчынскага полу. Губерні, у сваю чаргу, дзяліліся на паветы з насельніцтвам ад 20 тыс. да 30 тыс. чалавек мужчынскага полу<sup>3</sup>.

У жніўні 1776 г. замест Пскоўскай была заснавана Полацкая губерня (з аддзяленнем яе ад велікарускіх правінцый). Магілёўская ж губерня накідалася без змен. Вясной 1777 г. гэтыя губерні былі падзелены на паветы. У склад Магілёўскай губерні ўвайшлі Магілёўскі, Чавускі, Старабыхаўскі, Аршанскі, Бабінавіцкі, Сенненскі, Мсціслаўскі, Чэрыкаўскі, Копыскі, Клімавіцкі, Рагачоўскі і Беліцкі паветы, у склад Полацкай – Полацкі, Дрысенскі, Себежскі, Невельскі, Дынабургскі, Рэжыцкі, Люцынскі, Веліжскі, Гарадоцкі і Суражскі паветы. У сувязі з гэтым мястэчкі Дрыса, Люцын, Сураж, Чавусы, Копысы, Бабінавічы, Клімавічы і Беліца атрымалі статус гара-

<sup>1</sup> Полное собрание законов Российской империи с 1649 в. (далее - ПСЗРИ). СПб., 1830. Т. XIX. С. 507, 511, 531; Т. XXIII. С. 388, 389, 572–574, 595.

<sup>2</sup> ПСЗРИ. Т. XIX. С. 602.

<sup>3</sup> Там жа. С. 234–271.

доў і сталі павятовымі цэнтрамі. З 1778 г. Магілёўская і Полацкая губерні называліся намесніцтвамі<sup>1</sup>.

Для ўладкавання межаў губерняў, а таксама ў ваенных і гаспадарчых мэтах узнікла неабходнасць правядзення іх апісання, вымярэння і картаграфавання. На працягу 1772–1774 гг. былі складзены два камеральныя апісанні: агульнае – на далучаную ўсходнебеларускую тэрыторыю і спецыяльнае – на казённымі вёскі. Агульнае апісанне дало адміністрацыі губерняў статыстычную характарыстыку тэрыторыі, а спецыяльнае – вызначыла зямельны фонд, які з’яўляўся крыніцай даходаў для казны, а таксама мог быць выкарыстаны для падараванняў<sup>2</sup>. У 1783–1785 гг. у Магілёўскай і Полацкай губернях было праведзена генеральнае межаванне, якое скасавала папярэднія правы на валоданне зямлёй і дакументальна афармляла правы новай улады на далучаныя землі<sup>3</sup>.

У 1793 г. пасля другога падзелу Рэчы Паспалітай, да Расіі, акрамя ўкраінскіх, адышлі наступныя беларускія землі: рэшткі Полацкага ваяводства (на левым беразе Заходняй Дзвіны), Віцебскага і Аршанскага паветаў Віцебскага ваяводства; Мінскі, Мазырскі – Мінскага ваяводства; частка Рэчыцкага павета (па правым беразе Дняпра); усходнія часткі Навагрудскага і Слонімскага ваяводстваў; Сініцкі павет Слуцкага княства; усходнія часткі Браслаўскага і Ашмянскага паветаў – Віленскага і Пінскага павет Брэсцкага ваяводстваў. Указам ад 13 красавіка 1793 г. рэшткі Полацкага ваяводства былі далучаны да Полацкага намесніцтва, а ўсе землі ад яго мяжы да р. Бярэзіны – да Магілёўскага; Мазырскі павет быў далучаны да Чарнігаўскай губерні, а на астатняй тэрыторыі ўтворана Мінская губерня<sup>4</sup>.

Указам Сената ад 3 мая 1793 г. генерал-губернатару Ц.Туталміну было загадана заснаваць Мінскае намесніцтва ў складзе акруг: Мінскай, Віцебскай, Пастаўскай, Докшыцкай, Дзісенскай, Барысаўскай, Ігуменскай, Бабыруйскай, Мазырскай, Давыд-Гарадоцкай, Пінскай, Пясніжскай і Слуцкай<sup>5</sup>.

У сувязі з падаўленнем паўстання 1794 г. і канчатковым, трэцім падзелам Рэчы Паспалітай Кацярына II загадала ліфляндскаму, эстляндскаму і літоўскаму генерал-губернатару князю М.Рэпініну падзяліць рэшткі Вялікага княства Літоўскага на тры часткі з цэнтрамі ў Вільні, Гродне і Коўне (або ў Кейданах). Кожная з гэтых частак была даверана камандзірам карпусоў, якія, у сваю чаргу, даручылі кіраванне павесамі камандзірам сваіх палкоў. Апошнія павінны былі наладзіць сувязі з мясцовымі паселішчамі праз спецыяльных камісараў<sup>6</sup>.

У чэрвені 1795 г. у Гродне быў створаны часовы орган кіравання тэрыторыяй Літвы і Заходняй Беларусі – Вярхоўнае праўленне Літвы. Яго структуру складалі чатыры аддзяленні: казённае (кіраўнік – палкоўнік І. Фрызель), крымінальнае (брыгадзір І. Русакоў), грамадзянскае (надворны сак-

<sup>1</sup> Губинштейн С.Ф. Хронологический указатель указов и правительственных распоряжений по губерниям Западной России, Белороссии и Малороссии за 240 лет, с 1652 по 1892. Вильно, 1897. С.120, 122.

<sup>2</sup> Анисчанка Я.К. Камеральнае апісанне крыніца па спецыяльна-эканамічнай гісторыі Усходняй Беларусі (1772–1774 гг.) // Весті Акадэміі навук БССР. Сер. грамад. навук. 1988. № 3. С.77.

<sup>3</sup> Анисчанка Я.К. Генеральнае межаванне на Беларусі. Мн., 1996. С.13, 14, 132.

<sup>4</sup> ПСЗРІ. Т. XXIII. СПб., 1830. С.419.

<sup>5</sup> Там жа. С.427.

<sup>6</sup> Там жа. С.573.

ветнік Н. Волкаў) і эканамічнае (прэм'ер-маёр Літке)<sup>1</sup>. Гэты папярэдні этап у кіраванні новымі землямі быў неабходны для іх уніфікацыі з расійскімі, што складала цалкам акрэсленую праграму ўнутранай палітыкі Кацярыны II.

14 снежня 1794 г. было загадана падазяліць новадалучаныя землі на Віленскую і Слонімскаю губерні і класіфіі штаты прысутнічкіх месцаў паводле "Устанаўлення для кіравання губерняў Усерасійскай імперыі" 1775 г. У жніўні 1796 г. губерні перайменаваны ў намесніцтвы: Віленскае ў складзе 11 паведаў (Віленскага, Завілейскага, Троцкага, Браслаўскага, Ашмянскага, Ковенскага, Упціскага, Вілкамірскага, Целяшаўскага, Расіенскага і Шапельскага) і Слонімскае – васьмі паведаў (Слонімскага, Навагрудскага, Гродзенскага, Ваўкавыскага, Лідскага, Браскага, Кобрынскага, Пружанскага)<sup>2</sup>.

Такі падзел праіснаваў толькі да канца 1796 г., калі Павел I правёў новую адміністрацыйна-тэрытарыяльную рэформу. Указам ад 12 снежня 1796 г. па тэрыторыі Беларусі і Літвы былі створаны наступныя губерні: Беларуская (яна аб'яднала Магілёўскае і Полацкае намесніцтвы), Мінская (з далучаным да яе Рэчыцкім паведам) і Літоўская (у яе склад увайшлі Слонімскае і Віленскае намесніцтвы)<sup>3</sup>.

З-за таго, што кіраванне вялікімі па памерах губернямі было нязручна, Аляксандр I у 1801 г. увёў новы адміністрацыйна-тэрытарыяльны падзел. Згодна з ім Беларуская губерня была падзелена на Магілёўскую і Віцебскую (абедзве губерні увайшлі ў склад Беларускага генерал-губернатарства); Літоўская – на Віленскую і Гродзенскую губерні (увайшлі ў склад Літоўскага ваеннага губернатарства)<sup>4</sup>.

**Органы кіравання ў губернях і паведах.** Пасля падзелаў Рэчы Палітай і ўключэння беларуска-літоўскіх зямель у склад Расійскай імперыі царскі ўрад пачаў распаўсюджваць на іх сваю сістэму мясцовага дзяржаўнага кіравання. Яна стваралася па аналогіі з расійскімі губернямі. Галоўнай асобай у губернях быў генерал-губернатар, які лічыўся намеснікам цара і ўзначальваў мясцовую адміністрацыю падпарадкаваных яму тэрыторый. У час знаходжання ў Пецярбургу ён засядаў у Сенаце, у тым дэпартаменце, да якога адносіліся справы яго губерні. Фактычна генерал-губернатар быў падзелены неабмежаванымі паўнамоцтвамі. Яму падпарадкоўваліся вайсковыя і грамадзянскія губернатары (або правіцелі).

У абавязак грамадзянскага губернатара, які камандаваў мясцовым гарнізонам, уваходзіў нагляд за зборамі падаткаў, рэкрутаў,ходам следства, заключэннем казённых надрадаў і паставак, падтрыманнем грамадскага парадку і інш.<sup>5</sup> Персанальны склад вышэйшай адміністрацыі набіраўся з рускіх саноўнікаў і чыноўнікаў. Аднак канчатковае рашэнне прымаў генерал-губернатар, таму ўлада грамадзянскіх губернатараў ў канцы XVIII – першай палове XIX ст. была даволі абмежаванай. Да таго ж адбываліся іх частыя персанальныя змены.

У кожнай губерні, як, дарэчы, і выканаўчы орган, дасяпічала губернскае праўленне ў складзе "общего присутствия" і канцылярыі. Гаспадарчай і фінансавай справай кіравала казённая палата, якую ўзначальваў віцэ-губер-

<sup>1</sup>ПСЭРІ. Т. XXIII. С.574; Милютин Д.М. Гродно в 1794, 1795 и 1796 г. Гродно, 1905. С.64.

<sup>2</sup>ПСЭРІ. Т. XXIII. С.845, 922.

<sup>3</sup>ПСЭРІ. Т. XXIV. С.116, 1830. С.229.

<sup>4</sup>Гісторыя Беларускай ССР: У 5 т. Мн., 1972. Т.1. С.447, 448.

<sup>5</sup>Григорьев В. Реформы местного управления при Екатерине II (Учреждения о губерниях 7 ноября 1775 г.). СПб., 1919. С.214.





натар. Яна займалася раскладам і зборам падаткаў, кіраваннем і наглядам за казёйнай маёмасцю. У губернях дзейнічалі і такія органы кіравання, як рэк-рушкія ўправы, прыказ грамадскай апекі, межавая кантора і інш.<sup>1</sup>

Галоўным органам паятовай улады лічыўся ніжні земскі суд, які адначасова выконваў адміністрацыйна-паліцэйскія і судовыя функцыі. Узначальваў яго земскі спраўнік. У адрозненне ад расійскіх губерняў, ён не выбіраўся, а прызначаўся Сенатам. У склад суда ўваходзілі два-тры засядацелі, прызначаныя ад дваран. Ніжні земскі суд сачыў за падтрыманнем парадку ў лавеце, забяспечваў своєчасовую выплату жыхарам падаткаў і выканання імі розных павіннасцей<sup>2</sup>.

Паміж указам аб стварэнні губерняў і прызначэннем генерал-губернатораў і губернатараў праходзіў час (ад года да двух), за які адміністрацыі патрэбна было падабраць чыноўнікаў, правесці сходы па выбару кандыдатаў на саслоўныя пасады. Не давяраючы мясцовым жыхарам, улады нярэдка запрашалі чыноўнікаў з расійскіх і маларасійскіх губерняў. Так, у 1795 г. у мінскіх губернскіх установах працавала па восем чалавек з Архангельскага і Аланецкага намесніцтваў, адзін – з Цвярскага і два – з Магілёўскага<sup>3</sup>. У 1796 г. віленскі і слонімска генерал-губернатар князь М. Рэпнін прызначаў на канцылярскія пасады чыноўнікаў з студэнцтва і Маларосіі. Але прыезжыя службоўцы нядоўга заставаліся ў краі, дзе для іх усё было чужое – мова, звычаі, вера і дзе да іх дрэнна ставілася мясцовае насельніцтва.

У сувязі з недахопам рускіх чыноўнікаў Кацярына II дазваляла прызначаць на адміністрацыйныя пасады ў новаўтвораных губернях мясцовых жыхароў. Чыноўнікамі неабходна было "выбіраць з тых, хто непахіснай вернасці, пры валоданні ўласнасцю і пры іншых якасцях мелі чыны польскія".

Мясцовая шляхта атрымала правы выбіраць сваіх прадстаўнікоў у органы мясцовага кіравання і суда, аналагічныя з правамі расійскага дваранства. На беларуска-літоўскія губерні таксама была распаўсюджана расійская (уведзеная яшчэ Пятром I) 14-класная сістэма чыноў і рангаў.

У канцы XVIII ст. у беларускіх гарадах налічвалася больш за 1,9 тыс. служачых грамадзянскіх устаноў (каля 1,5% ад агульнай колькасці гараджан)<sup>4</sup>. У адрозненне ад праваслаўных рускіх чыноўнікаў – выхадцаў з розных саслоўяў (дваран, мяшчан, духавенства) мясцовыя ўраджэнцы былі толькі дваранамі і ў асноўным католікамі. Пры гэтым намеснае дваранства імкнулася пазбягаць канцылярскай службы, якую лічыла справай неганаровай, а чын атрымлівала за ваенную службу ці выбраныя дваранскія пасады<sup>5</sup>.

Змены ў судовай сістэме. На далучанай тэрыторыі ў якасці судовага заканадаўства працягваў дзейнічаць Статут ВКЛ 1588 г., які быў перакладзены па загаду генерал-пракурора Сената А. Вяземскага ў 1780 г. на рускую мову<sup>6</sup>. Для найвышэйшай апеляцыі ў 1774 г. пры юстыц-калегіі ліфляндскіх, эстляндскіх і фінляндскіх спраў Сената быў створаны Беларускі дэпартамент, які праіснаваў да 1780 г. Да гэтага часу вышэйшай апеляцыйнай уста-

<sup>1</sup> Żytkowicz L. *Rządy Repnina na Litwie w latach 1794–97*. Wilno, 1938. S. 159–162.

<sup>2</sup> Юхо Я.А. Кароткі нарыс гісторыі дзяржавы і права Беларусі. Мн., 1992. С. 242, 243.

<sup>3</sup> Смородский А.П. *Столетие Минской губернии. 1793–1893*. Мн., 1893. С. 56.

<sup>4</sup> Там жа. С. 26.

<sup>5</sup> Лютый А.М. *Социально-экономическое развитие городов Белоруссии в конце XVIII – первой половине XIX века*. Мн., 1987. С. 56.

<sup>6</sup> *Законноуказный П.А. Правительственный аппарат самодержавной России в XIX в.* М., 1987. С. 27.

<sup>7</sup> *Анішчанка А.К. Правамы статус беларускіх земляў у палітычна-адміністрацыйнай Каліжымы II // Весті Акадэміі навук Беларусі. Сер. гуманітар. навук. № 2. 1994. С. 64, 65.*

новой у ВКЛ быў Галоўны Літоўскі трыбунал, які знаходзіўся ў Вільні. З далучэннем да Расіі Вільні трыбунал быў скасаваны. Аднак ад часоў ВКЛ заставалася яшчэ шмат незакончаных спраў. Таму ў канцы 1796 г. для таго, каб іх завяршыць, быў створаны Грамадзянскі дэпартамент старых літоўскіх спраў<sup>1</sup>. У лютым 1797 г. быў заснаваны Галоўны літоўскі суд, які распаўсюджваў снаю дзейнасць на Літоўскую губерню. Ён ажыццяўляў кантроль за дзейнасцю грамадзянскага і крымінальнага судаводства ніжэйшых судов і таксама з'яўляўся апеляцыйнай інстанцыяй для магістратаў і ратуш. Пасля губернскай рэформы 1801 г. галоўныя суды былі адкрыты ў кожнай губерні ў складзе крымінальнага і грамадзянскага дэпартаменту.

Паводле "Устапаўлення..." 1775 г. на повадалучаных землях уводзіліся павятовыя суды са шляхецкай апекай, у губернях – верхнія земскія суды для шляхты; ніжэйшых і верхніх расправы для вольных сялян; гарадскія і губернскія магістраты. Акрамя таго, у губернскіх гарадах былі крымінальныя і грамадзянскія палаты і губернскі пракурор, які кантраляваў іх дзейнасць<sup>2</sup>. Расійскі ўрад адмінію на тэрыторыі смеротнае пакаранне і не дзяліў судам разглядаць справы тых асоб, якія не мелі ў наветах нерухомай маёмасці.

Замест земскіх судов спачатку ва Усходняй Беларусі, а потым у іншых губернях былі створаны губернскія і правінцыяльныя земскія суды, якія з 1773 г. пачалі называць павятовымі. У далейшым ім былі перададзены і функцыі гродскіх судов (пасля іх скасавання). Падкаморскія суды, скасаваныя ў 1772 г. ва Усходняй Беларусі, а на астатніх тэрыторыях у 1795 г., былі адноўлены Паўлам I у 1797 г. і праіснавалі да 1832 г.

Даўжэй за ўсё ў беларуска-літоўскіх губернях са старой судовай сістэмы пратрымаліся гродскія (у Віцебскай, Мгілёўскай і Мінскай губернях да 1795 г., у Віленскай і Гродзенскай да 1831 г.), кампрамісныя і эксдывізорска-таксатарскія суды (да 1840 г.).

Спалучэнне бюракратычнага і саслоўнага элементаў у мясцовым кіраванні найбольш яскрава выявілася ў судовай сістэме. Урад прызначаў на пасады ў губернскіх і павятовых судовых установах толькі саветнікаў і канцелярскіх чыноўнікаў. Усе астатнія пасады заняты былі на выбару дваранства. Аднак пры гэтым урад пілына сачыў, каб на пасады суддзяў, спраўнікаў, засядацеляў выбіраліся асобы, верныя расійскай уладзе.

У канцы XVII – першай трэці XIX ст. у беларуска-літоўскіх губернях сістэма судаводства захавала паўны адрозненні ад расійскай. У грамадзянскім судаводстве дзейнічалі нормы Статута ВКЛ, сеймавых канстытуцый, а справаводства вялося на польскай мове. Крымінальнае ж судаводства ажыццяўлялася згодна з агульнаімперскімі законамі і на рускай мове. Гэта наглядна быў на з'яўленне расійскіх улад, што "суд і расправа ўнутраных тых правінцый, у асабістых справах, могуць прадацца на іх законах і звычках, і іх мовай, ва ўсіх тых выпадках, якія не датычацца ўлады імперыі"<sup>3</sup>.

**Адносінны да шляхты.** У Рэчы Паспалітай шляхта была самым прывіляваным саслоўем. Яна перыядычна збіралася на сеймікі, на якіх выпрацоўвала і адстойвала свае мясцовыя інтарэсы перад цэнтральнымі ўладамі, выбіралі і зацвярджала кандыдатаў на адміністрацыйныя пасады, вызначала намеры добраахвотнага абкладання. Праз сваіх прадстаўнікоў

<sup>1</sup> Сборник документов, касающихся административного устройства Северо-Западного края при императрице Екатерине II (1792 – 1796). Вильно, 1903. С XXXVI, CXXXVII.

<sup>2</sup> ПСЗРИ. Т. XIX. С. 239, 240, 243, 246.

<sup>3</sup> Там жа. С. 509.

удзельнічала ў выбарні караля на вальным сейме і магла яму не падпарадкавацца, нават да ўзброеных выступленняў (канфедэрацый).

З пераходом да Расійскай імперыі шляхта страціла свае палітычныя правы, але ўсё ж заставалася прывілеяваным сааслоўем. Перш за ўсё яна, пад парозай пазбаўлення перухомай маёмасці, як і іншыя станы насельніцтва, павінка была прынесці прысягу на вернасць расійскай імператрыцы. Прысяга прыносілася калектыўна ў публічных месцах. У 1778–1785 гг. пры наступленні на расійскую службу шляхціч павінен быў даваць пісьмовае абавязальства аб няўхільным паслушэнстве расійскім уладам.

Звичайнай практикой у імперіі з'являлася і те, що вишэйшае саслоўе новых зямель павінна было пацвярджаць свае правы на прывілеі і таму пачынаючы з 1772 г. шляхце належала прадставіць у губерніскія гарадцы дакументы аб сваім знаходжанні. Даволі проста гэта было зрабіць для магнатаў і буйной шляхты, бо яны мелі снае прыватныя архівы, і вельмі цяжка для прадстаўнікоў дробнай шляхты, якія ў канцы XVIII ст. складала каля 95 % ад агульнай колькасці саслоўя<sup>2</sup>. Значная яе частка не мела не толькі неабходных дакументаў, але і грошай для іх пошукаў у дзяржаўных архівах. Там больш што насля падзелу Рэчы Паспалітай частка дакументаў засталася на тэрыторыях, якія адышлі да Прусіі або Аўстрыйскай імперыі.

Парські уряд, об'єднуючи дворянства "первинствуючому" російським саслоуем, юридично замацаваў яго іншукія пазіцыі ў сістэме абсалютысцкай дзяржавы. Сацыяльны, юридичны і палітычны статус дваранскага саслоўя Расійскай імперыі ўпершыню ў найбольш поўным выглядзе быў зафіксаваны Кацярынай II у "Даравальнай грамаде дваранству" (1785). Усе пазнейшыя заканадаўчыя акты на гэтым пытанні ўносілі толькі некаторыя папраўкі і дапаўненні, у залежнасці ад патрабаванняў часу. Асновай палітычнай і эканамічнай магутнасці дваранства з'яўлялася валоданне не толькі зямлёй, але і прыгоннымі, на што не мелі праваў іншыя саслоўі. Дваранства было вызвалена ад усялякіх падаткаў, цилесных пакаранняў, магло быць асуджана толькі роўнымі сабе. Пры Кацярыне II амаль усе саслоўі атрымалі свае ўстановы. Аднак калі дзейнасць гарадскіх устаноў абмяжоўвалася горадамі, а сельскіх – воласцю, то дваранскіх – паветамі і губерніямі.

<sup>2</sup> Тумилович Т.П. Дворянство Белоруссии в конце XVIII – первой половине XIX в.: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Мн., 1995. С.5.

<sup>3</sup> Rychlikowa J., *Carat wobec polskiej szlachty na ziemiach zabranych w latach 1772-1831* // *Kwartalnik historyczny*, T. XCV/II, № 3, 1991, S. 64, 66, 69, 70.

Ва ўсіх новаўтвораных губернях і паветах дваранству было дазволена кожныя тры-чатыры гады збіраць сходы (сеймікі)<sup>1</sup>. У іх функцыі ўваходзіла выбіранне губерніскіх і павятовых прадавіццельў дваранства (маршалкаў), а таксама прадастаўнікоў у саслоўныя суды і ўстановы, раскладка земскіх павіннасцей, вырашэнне гаспадарчых і грамадскіх спраў мясцовага жыцця.

На прадастаўленню генерал-губернатару З. Чарнышова Сенат дапусціў у 1773 г. да выбараў у дваранскія сходы асоб, якія валодалі не менш чым 10 рэзкімі душамі. Права голасу і выбарання на пасаду атрымалі ўладальнікі 20 і больш сялян. З цягам часу парадак выбараў мяняўся. У 1805 г. права голасу атрымалі дваране, якія дасягнулі 18-гадовага ўзросту, валодалі ў губернях перухомымі маёнткамі не менш за восем дамоў і атрымлівалі 150 руб. даходу ў год. З 1817 г. у Гродзенскай губерні тэрмінам на тры гады дазволілі ўдзельнічаць у выбарах дваранам, якія страцілі свае дакументы ў час вайны 1812 г. і не былі да гэтага часу запісаны ў дваранскія кнігі<sup>2</sup>.

Галоўную ролю сярод абраных асоб адыгрывалі дваранскія маршалкі. На пасадах іх зацвярджаў імператар з ліку двух выбраных кандыдатаў. Асноўным іх абавязкам было загадаванне спраамі дваранскай кар'яеры. Пасады маршалкаў не аплачваліся, таму на іх звычайна выбіралі заможных памешчыкаў. У Гродзенскай губерні і паветах, напрыклад, маршалкамі ў розны час былі князь К. Друцкі-Любецкі, граф К. Грабоўскі, князь К. Святаполк-Чацвяршынскі, граф В. Пуслоўскі і інш<sup>3</sup>.

Для прадастаўнікоў жа дробнай шляхты выбіранне ў нізавыя выканаўчыя органы, суды і паліцыю з'яўлялася магчымасцю паправіць сваё матэрыяльнае становішча, таму яны імкнуліся заняць там адпаведныя пасады. Так, па выбарах 1785 г. у Полацкім, Віцебскім, Дрысенскім, Суражскім і Гарадоцкім паветах з 20 засядацельў павятовых і ніжніх земскіх судов 11 чалавек мелі ў сярэднім да 30 душ прыгонных<sup>4</sup>.

Асобна паўстала пытанне аб правах татарскай шляхты. З прычыны не зусім акрэсленага становішча татараў у Рэчы Паспалітай мясцовае дваранства не жадала дапускаць іх да выбараў. Але ўсё ж літоўскі ваявода губерніатар Л. Бенігсен палічыў, што татары, "если они суть дворяне и владеют собственными имениями", павінны прыняць удзел у выбарах<sup>5</sup>.

У выніку рэвізіі 1811 г. выявілася, што да шляхецкага саслоўя прыліскалася каля 200 тыс. чалавек, сярод якіх былі мяшчане, дваравыя, невядомых саслоўяў людзі з беларуска-літоўскіх губерняў. Ім удалося прыліскацца да дваранства толькі таму, што яны былі католікамі і уніятамі і размаўлялі па-польску. З іншага боку, у гэтых жа губернях заставаліся людзі, якія пацвердзілі дваранскае паходжанне, але працягвалі плаціць падаткі ў казну. Таму пры правядзенні новай рэвізіі, згодна з указам Сената ад 20 студзеня 1816 г., павінны былі пакідаць у дваранстве толькі тых, хто быў запісаны да саслоўя ў 1795 г., а астатнім неабходна было нацвярджаць сваё паходжанне дакументамі.

<sup>1</sup>Instrukcja o sejmikach i urzędowaniu z wyborów. Wilno, 1839.

<sup>2</sup>Никитин Н.А. Столетний период (1772–1872) русского законодательства в воссоединенных от Польши губерниях и законодательство о евреех (1649–1876). Т. 2. С.354–356.

<sup>3</sup>Ateneum Wileński. Wilno, 1924. Cz. II. S.424–428.

<sup>4</sup>Анищенко Я. Дваранскія выбары ў Полацкім намесніцтве 1789 г. // Весті Акадэміі навук Беларусі. Серыя грамад. навук. № 3–4. 1992. С.55.

<sup>5</sup>Бейрашадскайце Т. Литовские татары в дворянских собраниях XIX в. // Исламская культура татар-мусульман Беларуси, Литвы и Польши и ее взаимодействие с белоруской и иншими культурами. Мн., 1996. С.135.

Новы ўказ ад 23 жніўня 1817 г. зноў нагадаў губернскім уладам пра неабходнасць хутчэйшага разбору чыншавай шляхты. Дробная шляхта, асабліва чыншавая, якая магла мець зямлю, але без прыгонных, або знаходзіцца на службовых і чыншавых землях, трапляла ў спісы падатковага насельніцтва і павінна была плаціць падаткі. Губернскае кіраўніцтва імкнулася паскорыць выкананне гэтага ўказа. Аднак у 1823 г. віцебскі, магілёўскі і смаленскі генерал-губернатар князь М.Хаванскі вымушаны быў адзначыць, што губернскія і павятовыя маршалкі дакладна не ведаюць колькасці шляхты. На яго думку, на працягу 1816–1819 гг. у некаторых паветах праверку праходзіла толькі чыншавая шляхта, частка астатніх спрабавала зрабіць гэта, але не закончыла, а іншыя наогул не прадстаўлялі дакументаў<sup>1</sup>.

Такім чынам, у канцы XVIII – першай чвэрці XIX ст. царскі ўрад імкнуўся уніфікаваць беларускія землі на ўзор расійскіх – як па адміністрацыйна-тэрытарыяльным падзеле, так і ў губернска-павятовам кіраванні, і ў адносінах да вышэйшага саслоўя – шляхты. Гэта ўдалося зрабіць часткова і толькі ў адміністрацыйна-тэрытарыяльным падзеле, які стаў такім жа, як і ва ўсёй імперыі. Недахоп расійскіх чыноўнікаў, якіх улады вымушаны былі замяняць мясцовымі, прыводзіў да таго, што гэтыя чыноўнікі, як і іншыя прадстаўнікі шляхецкага саслоўя беларуска-літоўскіх губерняў, не імкнуліся выконваць загады расійскіх улад, удзялілічалі ў гэты час у розных тайных таварыствах, былі на баку Напалеона ў час вайны 1812 г.

## 2. Насельніцтва

Пасля ўключэння беларускіх зямель у склад Расійскай імперыі падворная (падымная) сістэма падаткаабкладання, што існавала ў Рэчы Паспалітай, была заменена на падушную. Яна дзейнічала ў імперыі з 1722 г. і ахоплівала асоб мужчынскага полу падатных саслоўяў. З мэтай уліку падатнага насельніцтва ў Беларусі былі раснаўскоджаны перапісы (рэвізіі), якія фактычна пасілі фіскальны характар. З 1719 па 1858 г. у Расіі было праведзена 10 рэвізій. Беларусь аханілі шэсць апошніх: 5-я (1796), 6-я (1811), 7-я (1815), 8-я (1833), 9-я (1851), 10-я (1858).

Рэвізіі ўлічвалі не ўсе катэгорыі жыхароў. У імянныя спісы (рэвізскія казкі) заносіліся толькі тыя саслоўі і групы насельніцтва, якія павінны былі плаціць падаткі, – сяляне, мяшчане, купцы і інш. Збор статыстычнай інфармацыі аб прывілеяваных саслоўях і групх (дваранах, духавенству, дзяржаўных служачых) ажыццяўляўся нерэвізскім шляхам – праз губернскія канцылярыі, духоўныя ўстановы, ваеннае ведамства і авычайна прымяркоўваўся да тэрміну правядзення рэвізій.

Нягледзячы на шэраг недахопаў (утойванне памешчыкамі часткі рэвізскіх душ, ухіленні ад рэвізіі сярод мяшчан, пропускі ў імянных спісах з-за няўважлівасці перапісчыкаў і г.д.), рэвізіі канца XVIII – першай паловы XIX ст. з'яўляюцца аднай найбольш поўнай дэмаграфічнай крыніцай. Дадатковымі крыніцамі служаць матэрыялы царкоўнага (мэтрычныя кнігі і спісы прыхаджан, або кліравых ведамасці) і адміністрацыйна-паліцэйскага ўліку насельніцтва, (апошні, аднак, да канца 50-х гг. XIX ст. ахопліваў толькі гарадскіх жыхароў).

<sup>1</sup> *Rychlikowa J.* Carat wobec polskiej szlachty na ziemiach zabranych w latach. 1772–1831. S. 77, 78.

**Динаміка колькасці насельніцтва.** На момант заканчэння 5-й рэвізіі на тэрыторыі Беларусі (прыкладна ў сучасных яе межах) пражывала 2636 тыс. чалавек. Дынаміка колькасці насельніцтва краю на працягу першай паловы XIX ст. паказана ў табл. 1.

**Табліца 1. Дынаміка колькасці насельніцтва Беларусі\***

Год	Уся насельніцтва, тыс.	Сельскае		Гарадское	
		колькасць	%	колькасць	%
1796	2636,0	2543,5	96,5	92,5	3,5
1811	2981,0	2859,0	95,9	122,0	4,1
1815	2909,0	2814,0	96,7	95,0	3,3
1833	2826,0	2674,3	94,6	151,7	5,4
1851	3479,0	3235,4	93,0	243,6	7,0
1858	3398,0	3113,0	91,6	285,0	8,4

\* Лютый А.М. Социально-экономическое развитие Белоруссии во второй половине XVIII – первой половине XIX в. (К проблеме генезиса капитализма): Дис. ... д-ра ист. наук. Мн., 1990. С. 272; Переписи населения России. Итоговые материалы полных переписей и ревизий населения России (1648–1858). М., 1972. Вып. IV. X11.

Як вынікае з табл. 1, за 60 гадоў насельніцтва Беларусі павялічылася нязначна; з 2636 тыс. да 3398 тыс. чалавек, або на 28,9 %. Павелічэнне колькасці жыхароў краю адбывалася цалкам за кошт натуральнага прыросту. Міграцыі з іншых рэгіёнаў імперыі перакрываліся большай колькасцю выбыўшых. Лік аноншніх заўсёды пераважаў. Так з 1815 па 1842 г. з пяці заходніх губерняў выехала 7770, а прыехала 3470 рэзідскіх душ<sup>1</sup>.

Франка-расійская вайна 1812 г. вызвала ў Беларусі запяжны дэмаграфічны крызіс. У 1815 г. у параўнанні з перадваенным годам агульная колькасць насельніцтва паменшылася на 72 тыс. чалавек, у тым ліку сельскага – на 45 тыс., гарадскога – на 27 тыс. Стагнацыя народнай гаспадаркі, якая доўга не магла аправіцца ад наступстваў вайны, працягвалася і ў 20-я гг. XIX ст., асабліва ва ўсходняй частцы краю. Усяго з 1815 па 1833 г. насельніцтва скарацілася на 83 тыс. чалавек (2,8 %), у тым ліку сельскае – на 5 %.

Пасля адноснай стабілізацыі эканомікі ў 30–40-я гг. XIX ст. адбывалася і рост насельніцтва. З 1833 па 1851 г. яно вырасла на 23,1 %, у тым ліку сельскае – на 21, гарадское – на 60,6 %. 50-я гг. характарызаваліся новай хваляй скарачэння як сельскага, так і ўсяго насельніцтва.

Даныя табл. 1 таксама сведчаць, што тэмпы росту гарадскога і сельскага насельніцтва кардынальна адрозніваліся. Калі з 1796 па 1858 г. сельскае насельніцтва павялічылася ўсяго на 22,4 %, то гарадское – у 3,1 раза (з 92,5 да 285 тыс.). Рост колькасці жыхароў вёскі забяспечваўся выключна іх натуральным прыростам. Унутраная міграцыя з гарадоў у сельскую мясцовасць фактычна адсутнічала.

У адрозненне ад сельскага колькасць гарадскога насельніцтва павялічвалася пераважна за кошт міграцыі туды розных сааслоўных катэгорый мясцовага сельскага жыхарства: вольных людзей, панцёрных баяр, аднаводнікаў, шляхты, дзяржаўных сялян. Усе яны ў адпаведнасці з шэрагам указаў урада маглі запісвацца ў купцы і мяшчане.

<sup>1</sup> РДА, ф.571, воп.9, спр.18, арк.199–203; спр.24, арк. 305–309.

Важнай крыніцай папаўнення гарадскіх саслоўных груп было яўрэйскае насельніцтва. У канцы XVIII ст. яго ўдзельная вага ў гарадах не перавышала 30–35 %. На падставе шэрагу ўказаў яўрэі высяляліся з сельскай мясцовасці. Так, указ Сената ад 19 кастрычніка 1807 г. устанавіў трохгадовы тэрмін высялення, але працэс зацягнуўся на гады. Сенацкі ўказ ад 11 красавіка 1822 г. забараняў яўрэям пражываць у вёсках з 1825 г. Толькі к пачатку 40-х гг. яўрэйскае насельніцтва Беларусі ў асноўным было гвалтоўна пераселена ў гарады і мястэчкі, чым тлумачыцца значны рост колькасці гараджан паміж 1833 і 1842 гг.

На рост ліку гараджан паўплывала таксама значнае павелічэнне адміністрацыйнага апарату. З канца XVIII ст. да пачатку 60-х гг. XIX ст. колькасць чыноўнікаў павялічылася ў 7 разоў (з 1,9 да 13,5 тыс.), а іх удзельная вага сярод гараджан – з 1,5 да 5,2 %. За адзначаны перыяд з 2,8 да 8,4 % павялічылася ў гарадах і ўдзельная вага вайскоўцаў, а іх колькасць вырасла ў 7,8 раза (з 2,8 да 21,8 тыс.).

Сярод 42 беларускіх гарадоў у канцы XVIII ст. да буйных (звыш 10 тыс. жыхароў) адносяцца толькі Віцебск, асноўная ж маса гараджан пражывала ў дробных гарадах з насельніцтвам да 2 тыс. чалавек. У канцы 50-х гг. XIX ст. буйных гарадоў налічвалася ўжо 9, дзе пражывала 45,3 % гараджан. Вырасла колькасць сяродніх гарадоў з насельніцтвам звыш 5 тыс. чалавек (19,5 % гараджан).

У цэлым для дэмаграфічнай сітуацыі першай паловы XIX ст. характэрным было зніжэнне ўдзельнай вагі сельскіх жыхароў (з 96,5 да 91,6 %), павелічэнне долі гараджан (з 3,5 да 8,4 %) і апераджаўныя тэмпы росту апошніх, што сведчыла аб хуткіх урбанізацыйных працэсах у Беларусі. У параўнанні з сяроднімі паказчыкамі па Еўрапейскай Расіі, дзе колькасць гарадскога насельніцтва з 1825 па 1858 г. вырасла на 62 %, беларускія гарады павялічылі колькасць свайго насельніцтва на 90 %. У пэўнай ступені такі рост быў абумоўлены нізкімі зыходнымі данымі колькасці жыхароў беларускіх гарадоў у канцы XVIII ст.

**Саслоўная структура.** Расійскае феадальнае грамадства афіцыйна падзялялася на чатыры саслоўі: дваране, духавенства, гарадскія і сельскія абы-вацелі, аднак фактычна яно мела больш складаную структуру. Унутры кожнага саслоўя былі асобныя групы, якія адрозніваліся пранятым становішчам і адносінамі да маёмасці. Акрамя таго, мелася мноства нешматлікіх асобных саслоўных груп і катэгорый насельніцтва.

Найбольш шматлікім саслоўем было сялянства. Па юрыдычнаму стану ў Беларусі вылучаліся тры вялікія групы сялян – прыватнаўласніцкія, дзяржаўныя (казённые) і вольныя. Абсалютную большасць складалі прыватнаўласніцкія. Да іх адносіліся памешчыцкія (панскія), царкоўныя і тыя, што належалі асобным мяшчанам і розным іждамствам (гарадам, дабрачынным арганізацыям, Вольнаму эканамічнаму таварыству і г.д.). У канцы XVIII ст., паводле даных 5-й рэвізіі, прыватным уладальнікам належала 94,5 % усяго сялянства, з іх абсалютная большасць (87,0 %) знаходзілася пад уладай памешчыкаў (табл. 2).

<sup>1</sup> Анішчанка Я.К. Яўрэі ўсходняй Беларусі ў канцы XVIII ст. паводле ўрадавага ўліку // Весті Акадэміі навук Беларусі. Сер. гуманітар. навук. 1993. №4. С.66–67.

<sup>2</sup> Лютий А.М. Социально-экономическое развитие городов Белоруссии в конце XVIII – первой половине XIX века. С.37–38, 43, 52, 60.

**Таблица 2. Колькасць і ўдзельная вага  
асяёўных катэгорый сялян Беларусі, тыс.<sup>1</sup>**

Разряды сялян	5-я развіццё (1796–1808)		7-я развіццё (1815–1825)		8-я развіццё (1833–1851)	
	колькасць	%	колькасць	%	колькасць	%
Памешчыцкія	1950	87,0	1683	80,9	1989	75,7
Дзяржаўныя	167,0	7,5	244,8	11,8	542,0	20,6
Царкоўныя і маіш- стырскія	77,3	3,5	112,6	5,4	10,2	0,4
Вольныя	45,9	2,0	18,3	0,9	64,2	2,5
Іншыя	-	-	20,4	1,0	21,7	0,8
Усяго	2240,2	100	2079,1	100	2627,1	100

<sup>1</sup> Гісторыя сялянства Беларусі: У 3 т. Мн., 1997. Т.1. С.276; Сосна У.А. Фарміраванне са-  
слоўна-групавога складу сялянства Беларусі ў канцы XVIII – першай палове XIX ст. Мн., 2000.  
С.31. Для атрымання агульнай колькасці кожнай катэгорыі сялян прыведзеныя А.Г. Ка-  
рабейвай і У.А. Сосна даныя па развіццё (мужчынскіх) душах падвоены і акруглены да тысяч.

Гэта быў час масавай раздачы царызмам дзяржаўных зямель Беларусі расійскім вяльможам, чыноўнікам і ваенным чынам. Палітыка Кацярыны II і Паўла I была накіравана на пашырэнне памешчыцкага землеўладання. Усяго з 1772 па 1801 г. у прыватнае ўладанне было надарвана 208 720 развіццё душ, з іх 140 тыс. – ва Усходняй Беларусі<sup>1</sup>. Пры Аляксандры I палітыка масавых раздач казённых зямель, населеных сялянамі, у прыватнае спадчыннае ўладанне была прыпынена, хаця асобныя факты мелі месца на працягу ўсяго дарэформеннага часу.

На працягу першай паловы XIX ст. удзельная вага панскіх сялян няўхільна зніжалася: з 87,0 % у 1796 г. да 75,7 % у 1851 г. (на 11,3 %). Ды-  
наміка іх абсалютнай колькасці мела хвалепадобны характар. Два значныя спады адбыліся ў першай чвэрці і ў 50-я гг. XIX ст. За апошнія дзесяцігоддзе існавання прыгоны колькасць памешчыцкіх сялян зменшылася на 6,0 % – з 1989,5 тыс. у 1851 г. да 1869,7 тыс. чалавек у 1858 г.<sup>2</sup> Зніжэнне абсалютнай колькасці і ўдзельнай вагі прыгойнай часткі насельніцтва было выклікана значнымі рэкруцкімі лаборамі, міжаслоўнымі пераходамі, канфіскацыямі памешчыцкіх маёнткаў, нізкім натуральным прыростам. Апошні фактар быў непасрэдна звязаны з панскім усеўладдзем у сваіх маёнтках якія, на-  
памерна павышаючы колькасць павіннасцей, даводзілі сваіх сялян да галечы. У такіх неспрыяльных сацыяльна-эканамічных умовах, калі смяротнасць часта перавышала ўзровень нараджальнасці, узнаўленне насельніцтва пры-  
гоннай беларускай вёскі ішло вельмі марудна. Дэмаграфічныя працэсы ў асяроддзі гэтай самай шматлікай часткі грамадства вызначалі тэндэнцыі развіцця і ўсяго насельніцтва.

Значная частка зямель у Беларусі, населеных сялянамі, належала царк-  
ве, перш за ўсё каталіцкай. У пачатку 90-х гг. XVIII ст. у ВКЛ каталіцкаму і

<sup>1</sup> Ценко В.В. Классовая борьба в белорусской деревне в первой половине XIX в. С.23–24.

<sup>2</sup> Паллічана па: Тройцкінай А. Крепостное население России по X народной переписи. С.28–29, 30, 32.



уніяцкаму духавенству належала каля 10 % сялян<sup>1</sup>. Паводле даных 7-й рэвізіі, колькасць царкоўных сялян складала 112,6 тыс. чалавек, або 5,4 % сялянскага саслоўя<sup>2</sup>. Пасля ліквідацыі ў 30-я гг. шэрагу каталіцкіх манастыроў і перадачы духоўных уладанняў у аранду памешчыкам, а таксама секулярызацыі царкоўных уладанняў у 40-я гг. колькасць духоўных сялян разка скарацілася; у сярэдзіне XIX ст. – да 10,2 тыс. (0,4 %). Паводле даных 10-й рэвізіі, у 1858 г. налічвалася толькі 3987 рэвізскіх душ, падуладных цэрквам і манастырам.

Пасля памешчыцкіх другое па колькасці месца займалі дзяржаўныя сяляне. Яны належалі казне, плацілі аброк, былі асабіста вольнымі, мелі права мяняць сваю саслоўную прыналежнасць і месца жыхарства. Склад гэтай групы сельскага насельніцтва быў вельмі стракатым і неаднародным. Усяго налічвалася больш за два дзесяткі найменняў сялян, падуладных казне. Найбольш шматлікімі былі старосцінскія, пазеўіцкія, паманастырскія, вольныя хлебаробы, канфіскаваныя і інш. Указ Сената ад 15 мая 1840 г. скасваў разнародныя найменні сялян, якія належалі Міністэрству дзяржаўных маёмасцей, і надаў ім агульную назву – дзяржаўныя сяляне<sup>3</sup>.

У 1796 г. у Беларусі налічвалася прыкладна 167 тыс. дзяржаўных сялян, што складала 7,5 % ад усіх сялян (гл. табл.2). На працягу першай паловы XIX ст. іх колькасць і ўдзельная вага пастаянна павялічваліся, асабліва ў 30–40-я гг., калі адбылося падпаенне абодвух паказчыкаў. Да пачатку 50-х гг. XIX ст. дзяржаўныя сяляне ўжо складалі 20,6 % сялянскага саслоўя, а іх колькасць павялічылася ў 3,2 раза і складала 542 тыс. чалавек. Гэта стала вынікам урадавай палітыкі ў 40–50-я гг., накіраванай на пашырэнне дзяржаўнай вёскі шляхам перавадаў у казну канфіскаваных па розных прычынах ці шляхам куплі панскіх маёнткаў і секулярызацыі царкоўных уладанняў, далучэння да дзяржаўных сялян аднапаловаў, якія жылі на казенных землях, а таксама вольных людзей<sup>4</sup>.

Вольныя людзі засталіся з часоў Рэчы Паспалітай, дзе яны складалі 10 % насельніцтва. Гэта былі незапрыгоненыя сяляне, якія не належалі ні памешчыкам, ні царкве, ні дзяржаве, ні іншым уласнікам і мелі права свабоднага перамяшчэння. Па сацыяльнаму і нацыянальнаму саставу вольныя людзі складалі самую неаднародную катэгорыю сельскіх жыхароў. Да іх адносіліся зямляне, байры, частка слуг панцярных, збеглыя з Расіі стараабрадцы, акрышчаныя яўрэі, інішаземцы, татары, шляхціцы, якія пражывалі на ўласніцкай зямлі, адпушчаныя на волю сяляне і інш.<sup>5</sup>

Царскі ўрад спачатку вырашваў пакінуць за імі ўсе правы. Указам ад 13 кастрычніка 1783 г. вольным людзям дазвалялася па іх жаданні выбіраць месца жыхарства і род заняткаў, запісвацца ў купцы і мяшчане, паступаць на дзяржаўную службу. Згодна з новымі правіламі, устаноўленымі царскім урадам ад 14 жніўня 1840 г., вольныя людзі, якія пастаянна жылі ў гарадах, прыпісваліся да гарадской грамады, а паселеныя на казенных землях – да дзяржаўных сялян з ураўнаваннем у правах і ўплатах тых жа падаткаў, што і

<sup>1</sup> Bardach J., Lesnodorski B., Pietrzak M. Historia państwa i prawa polskiego. Warszawa, 1985. S.264.

<sup>2</sup> Сося У.А. Фарміраванне саслоўна-групавога складу сялянства Беларусі ў канцы XVIII – першай палове XIX ст. С.31.

<sup>3</sup> ПЦЗ. Собр. 2-е. Т.15. №13471.

<sup>4</sup> Улащик М.М. Предпосылки крестьянской реформы 1861 г. в Литве и Западной Белоруссии. М., 1965. С.57; Ченко В.В. Сельское хозяйство Белоруссии в первой половине XIX в. С.73; Сося У.А. Фарміраванне саслоўна-групавога складу сялянства Беларусі ў канцы XVIII – першай палове XIX ст. С.20–34, 76, 109–112.

<sup>5</sup> ПЦЗ. Собр. 1-е. Т. 21. №15853.

апошнія<sup>1</sup>. Да Міністэрства дзяржаўных маёмасцей, паводле закона ад 23 мая 1847 г., былі аднесены і вольныя, якія мелі ўласныя землі, а для паселеных на панскіх землях уводзіліся абавязковыя дагаворы з уладальнікамі, дзе агаворваўся тэрмін пражывання ў дадзеным маёнтку. Тым самым без дазволу памешчыка нельга было змяніць месца жыхарства.

Колькасць вольных людзей увесь час вагалася. З аднаго боку, яны былі вялікім рэзервам для папаўнення іншых саслоўяў і груп, перш за ўсё казённых сялян і мяшчан. З другога боку, паводле ўказа ад 1 жніўня 1857 г., вольных людзі папаўнялі свае шэрагі за кошт аднадворцаў, што жылі на памешчыцкай зямлі, якіх, паводле пералісу 1842–1843 гг., у пяці заходніх губернях налічвалася 9321 душа мужчынскага полу, і гэта колькасць увесь час узрасла з-за пераводаў у аднадворцы беззямельнай шляхты<sup>2</sup>.

Прывілеяваным саслоўем было дваранства. Яго ўнутраная структура вызначалася значнай дыферэнцыяцыяй. У апошнія гады існавання Рэчы Паспалітай доля шляхты складала каля 10–12 % усяго насельніцтва<sup>3</sup>. У канцы XVIII – пачатку XIX ст. толькі 5–6 % буйных і сярэдніх дваран валодалі зямлёй і прыгоннымі, абсалютная ж большасць саслоўя (95 %) уяўляла сабой дробную беззямельную шляхту<sup>4</sup>, якая арадавала зямлю ў буйных землеўладальнікаў і апрацоўвала яе сваімі рукамі. Пэўная частка беззямельнай шляхты наймалася на службу да магнатаў, перабіралася ў гарады.

Паводле няпоўных даных, у 1796 г. колькасць дваранства складала 137,5 тыс. чалавек, або 5,2 % ад усяго насельніцтва Беларусі (табл. 3). Да 1816 г., па меры ўдасканалення ўліку непадатных саслоўяў, колькасць зафіксаваных у гістарычных дакументах дваран дасягнула 196,7 тыс. чалавек пры ўдзельнай вазе 6,7 %.

Табліца 3. Дынаміка і ўдзельная вага дваранства Беларусі<sup>5</sup>

Год	Колькасць, тыс. чалавек	%
1796	137,5	5,2
1816	196,7	6,7
1833	173,8	6,2
1851	186,4	6,6
1858	196,7	5,8

<sup>1</sup> Туміловіч Г. Дваранства на Беларусі ў канцы XVIII – першай палове XIX ст. // Беларускі гістарычны часопіс. 1997. №4. С.55.

<sup>2</sup> “Разбор шляхты” 30–40-х гг. XIX ст., які заключаўся ў пераводзе пэўнай яе часткі, што дакументальна не магла пацвердзіць свайго дваранскага пыходжання, у дзве занова створаныя падатныя саслоўныя групы – аднадворцаў і грамадзян заходніх губерняў, быў прычынай скарачэння дваранства з 1816 па 1833 г. на 22,9 тыс. чалавек. Пераводы шляхты ў іншыя саслоўныя

<sup>3</sup> ПСЗ. Собр. 2-е Т. 15. №13811; Т. XX. №21242.

<sup>4</sup> Сосна У.А. Фарміраванне саслоўна-групавога складу сялянства Беларусі ў канцы XVIII – першай палове XIX ст. С.89–91, 96–97.

<sup>5</sup> Bardach J., Lesnodorski B., Pietrzak M. Historia państwa i prawa polskiego. S.264; Грыцкевіч А. Беларуская шляхта // Спалчэння. 1993. №1. С.13.

<sup>6</sup> Туміловіч Г.Н. Дваранство Белоруссии в конце XVIII – первой половине XIX в. Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Мн., 1995. С.16–17.

групы не былі беспаваротнымі. Урад пакінуў ёй магчымасць вярнуцца ў стан дваранства ў выпадку прадстаўлення адпаведных дакументаў і зацвярджэння Герольдыяй.

У сувязі з гэтым колькасць дваранства па гадах значна адрозніваецца, хаця тэндэнцыя да скарачэння яго ўдзельнай вагі і якаснага стану бесспрэчная. Да канца 50-х гг. XIX ст. удзельная вага двараў Беларусі знізілася з 10–12 % да 5–6 %, але пры гэтым павялічыўся працэнт (з 5–6 да 14) сярадных і буйных двараў – землеўладальнікаў<sup>1</sup>. У цэлым удзельная вага дваранства краю ў канцы 50-х гг. XIX ст. працягвала заставацца самай высокай у імперыі: у Віленскай губерні – 6,04 %, у Мінскай – 6,03, у Гродзенскай – 4,7, у Магілёўскай – 4,2, у Віцебскай – 3,8, у той жа час у сярэднім па Еўрапейскай Расіі – 1,5 %<sup>2</sup>.

Другім прывілеяваным саслоўем было духавенства. У апошнія гады існавання Рэчы Паспалітай яно складала прыкладна 1,0 % насельніцтва. Да скасавання уніі ў Беларусі самым шматлікім было уніяцкае духавенства, другое па колькасці месца займаў каталіцкае. У канцы 50-х гг. абсалютную большасць ужо складала праваслаўнае духавенства. У 1858 г. у пяці заходніх губернях пражывала 27 717 духоўных асоб і членаў іх сем'яў, з іх 21 721 – у сельскай мясцовасці і 5996 – у гарадах. Па канфесіях духавенства размяркоўвалася наступным чынам: праваслаўнае – 83,3 %, каталіцкае – 11,0, іўдзейскае – 5,0, мусульманскае – 0,4, пратэстанцкае – 0,3 %<sup>3</sup>. За паўстагоддзе ўдзельная вага духавенства ў складзе насельніцтва знізілася да 0,6 %.

Неаднародным па структуры было і саслоўе "гарадскіх абызачельяў". Колькасць мяшчан у канцы XVIII ст. складала 78,9 тыс. чалавек, ці 80 % усіх гараджан. Да 30-х гг. XIX ст. яна амаль падвоілася – 154,6 тыс., да 82,2 % узрасла іх удзельная вага. У канцы 50-х гг. XIX ст. мяшчан у беларускіх гарадах налічвалася 196,8 тыс., але іх доля знізілася да 75,2 %, што было выклікана павелічэннем удзельнай вагі іншых груп насельніцтва. У шэрагу гарадоў мяшчане перавышалі 90 %, а ў 13 гарадах (з 42) працэнт дадзенага саслоўя пагаўся ад 80 да 90<sup>4</sup>.

У канцы XVIII ст. у беларускіх гарадах налічвалася да 5,2 тыс. чалавек, якія займаліся гандлем. У іх ліку – мяшчане, рамеснікі, сяляне. Гільдзейскае купецтва не перавышала 200 чалавек (0,2 %). Да 30-х гг. XIX ст. колькасць купцоў трох гільдый у гарадах вырасла да 3,5 тыс. чалавек (1,9 %), а да канца 50-х гг. – да 5,0 тыс. (2,0 %). Асноўную частку з іх складалі купцы трэцяй гільдыі, першай гільдыі набіралася крыху больш за 150 чалавек (2,4 % ад усіх купцоў). У сувязі з павышэннем у 50-я гг. падаткаў на купецкія працэдурныя зборы і выездам купцоў, якія мелі значны капітал, у буйныя гарады Цэнтральнай Расіі, колькасць купцоў першай гільдыі ў гэты час некалькі памяншалася.

Паводле даных 9-й рэвізіі, у 1851 г. у пяці заходніх губернях налічвалася 6053 гільдзейскія купцы, з іх 209 – першай, 189 – другой і 5655 – трэцяй гільдыі. Большасць трымалінікаў купецкага капіталу (66,2 %) былі яўрэй, у тым ліку першай гільдыі – 87,6, другой – 75,7, трэцяй – 65,1 %<sup>5</sup>. У 1861 г.

<sup>1</sup> Тумильович Г. Н. Дворянство Белоруссии в конце XVIII – первой половине XIX в. С. 17.

<sup>2</sup> Статистические таблицы Российской империи. Вып. 2. Налякое населенне імперыі за 1858 год. С. 295–296.

<sup>3</sup> Там жа С. 268–269.

<sup>4</sup> Любый А. М. Социально-экономическое развитие городов Белоруссии в конце XVIII – первой половине XIX века. С. 61, 62.

<sup>5</sup> Кетпен Н. Девятая ревизия. Исследования о числе жителей в России в 1851 г. СПб., 1857. С. 182–183.

колькасць купцоў у краі, якія аб'явілі свой капітал, павысілася да 6 988 чалавек<sup>1</sup>.

**Этнаканфесіянальны склад.** У этнаканфесіянальных адносінах насельніцтва Беларусі было стракатым. На тэрыторыі ВКЛ у апошняй трэці XVIII ст. уніята складалі прыблізна 39,0 % насельніцтва, католікі – 38,0, праваслаўныя – 6,5, стараверы – 4,0, пратэстанты – 1,6 %<sup>2</sup>. Амаль кожная з пералічаных канфесій уключала прадстаўнікоў розных этнічных груп: беларусаў, палякаў, украінцаў, немцаў, латышоў, рускіх. Што тычыцца іўдзеяў і мусульман, то іх цалкам можна атаясамліваць адпаведна з яўрэямі і татарами.

Пасля далучэння да Расійскай імперыі напуючай канфесіяй у краі стала праваслаўе. У 1858 – 1859 гг. 58,1 % насельніцтва пяці заходніх губерняў вызнавала праваслаўную веру, у тым ліку ў Магілёўскай – 71,9, Віцебскай – 72,8, Мінскай – 71,9, Віленскай – 21,5 %. Католікі складалі 29,9 % і пражывалі пераважна ў Віленскай губерні, іўдзеяў было 9,8, старавераў – 1,6, пратэстантаў – 0,4 і магаметан – 0,1 %<sup>3</sup>.

Большасць беларусаў у канцы XVIII ст. належала да уніяцкай канфесіі, доля якой сярод вяскомага насельніцтва даходзіла да 80 %. Пасля скасавання уніі сітуацыя змянілася. Паводле даных П. Шафарыка, у 1840 г. на тэрыторыі пяці заходніх губерняў пражывала 2726,0 тыс. беларусаў, з іх 87,2 % былі праваслаўнымі і 12,8 % – католікамі<sup>4</sup>. У канцы 50-х гг. XIX ст., паводле цэнсусных даных, у пяці заходніх губернях зафіксавана 2790,0 тыс. беларусаў, што складала 69,7 % усяго насельніцтва. З іх 2345,9 тыс. (84,1 %) спавядалі праваслаўную веру і 444,1 тыс. (15,9 %) каталіцкую. Па губернях удзельная вага беларусаў была наступнай: Віленская – 46,9 %, Віцебская – 59,8, Гродзенская – 57,8, Мінская – 64,6, Магілёўская – 81,7 %<sup>5</sup>.

Другой па колькасці этнічнай супольнасцю ў Беларусі ўвадзены перыяд былі яўрэі. У пяці заходніх губернях у канцы 50-х гг. іх пражывала 463,2 тыс. чалавек. У гэты ж час палякаў налічвалася 442,3, рускіх – 141,6, татар – 6,2 тыс. чалавек.

**Дэмаграфічны крызіс.** Як вынікае з табл. 1 і 2, у канцы XVIII – першай палове XIX ст. у пэўныя перыяды адбывалася зніжэнне колькасці не толькі сялянскага, але і ўсяго насельніцтва Беларусі. Такая з'ява была характэрна для многіх рэгіёнаў Расійскай імперыі і Еўрапейскай Расіі ў цэлым, але найбольш праявілася ў заходніх губернях.

Большасць дараўзалежных і савецкіх гісторыкаў бачыла прамую залежнасць паміж марудным прыростам, а то і дэпапуляцыйным насельніцтва, з яго нізкім натуральным прыростам у сувязі з высокай удзельнай вагой прыгонных сялян, эксплуатацыя якіх, па меры пераводу на месцынамі сваіх гаспадарак на капіталістычны лад, ростам паншчыны і аброку, увесь час узмацнялася<sup>6</sup>.

<sup>1</sup> Рыжкова С.А. Численность гильдейского купечества Беларуси во второй половине XVIII - первой половине XIX века // Айчынная і сусветная гісторыя: сучасныя погляды і метады даследаванняў. Мін., 2000. Ч.2. С.122.

<sup>2</sup> Канфесіі на Беларусі (канец XVIII – XX ст.). С.5.

<sup>3</sup> Статистические таблицы западно-русского края по исповеданиям. СПб., 1864.

<sup>4</sup> Safarik P. Slewanski Narodopis. Praha, 1842. S.26.

<sup>5</sup> Статистические таблицы западно-русского края по исповеданиям.

<sup>6</sup> Булга Н.Х. Изменения сословного состава населения России в промежуток времени между 7 и 8, 8 и 9 ревизиями // Экономический указатель. 1857. №44. С.1022–1030; Яцуский В.К. Изменения в размещении населения Европейской России в 1724–1916 гг. // История СССР. 1957. №1. С.206–207, 212; і інш.

Савраўды з 1838 па 1850 г. у жоннай з чатырох заходніх губерняў натуральны прырост быў самым нізкім у Еўрапейскай Расіі – не перавысіў 1 %, а ў Магілёўскай губерні колькасць насельніцтва нават зменшылася ■ 1 %. У Беларускам рэгіёне быў і адзін з самых высокіх паказчыкаў памешчыцкіх сялян – 50–70 па 100 чалавек насельніцтва. Такое становішча захавалася і ў 50-я гг. Паводле даных 10-й рэвізіі, у заходніх губернях была найбольшая вага прыгоннага насельніцтва, асабліва ў Мінскай і Магілёўскай губернях, адпаведна 60,7 і 64,7 %<sup>1</sup>.

Дэмаграфічная сітуацыя значна пагаршалася ў гады неўраджайтў, голаду і эпідэміі. Таму галаўны прычынай запяжных дэмаграфічных спадаў у Беларусі як у наслявацкі час, так і ў мірныя 40–50-я гг., трэба лічыцца нізкі натуральны прырост прыгоннага насельніцтва, выкліканы наступствамі вайны 1812 г. і масавымі эпідэміямі 30–50-х гг. Так, ■ 1833 па 1847 г., паводле разлікаў А. Заблоцкага, на 100 памерлых у Беларусі і Літве прыпадала 124 нованароджаных, у той час як у Цэнтральным земляробчым раёне – 133, у Паўночным – 134, у Паўночна-Усходнім – 137, у Левабярэжнай Украіне – 129, у Прыабярэжнай Украіне – 136, у Новарасіі – 164, у Ніжнім Паволжы і Прыураллі – 149<sup>2</sup>. Паводле даных праваслаўных прыходаў, за 1844–1860 гг. сярэднегадавы натуральны прырост склаў: у Беларусі – 0,7 %, у Сярэднім Паволжы – 1,2, у Прыураллі – 1,5, у Цэнтральным прамысловым раёне – 0,8, у Левабярэжнай Украіне – 1,0, у Прыабярэжнай Украіне – 1,0 %.

Яшчэ больш яркаватыя звесткі даюць царкоўныя матэрыялы па Магілёўскай епархіі з 1804 па 1849 г.: за 46 гадоў на 100 памерлых прыходзілася больш за 190 нованароджаных толькі ў трох выпадках (у 1816, 1824 і 1837 гг.). Сярэдні прырост – ад 150 да 190 – нованароджаных назіраўся за 13 гадоў. Невысокі прырост – да 156 нованароджаных – за 19 гадоў. Акрамя таго, адзначаны 11 гадоў, калі смяротнасць перавышала нараджальнасць: 1807, 1808, 1812, 1813, 1822, 1823, 1831, 1835, 1845, 1846, 1848<sup>3</sup>. Як правіла, усе гэтыя гады адзначаліся як неўраджайныя і галодныя<sup>4</sup>.

На прырост насельніцтва адмоўна ўплывалі эпідэмічныя хваробы. Ад адной толькі халеры ў 1831 г. у пяці заходніх губернях памер 39 551 чалавек, а з 1847 па 1859 г. – 76 864 чалавекі<sup>5</sup>. Высокая эпідэмічная смяротнасць у спалучэнні з узростаючай эксплуатацыяй сялянства, ростам паншчыны і аброку надавалі прыгоннаму сялянству характар зстойнай дэмаграфічнай групы, якая вымірала, калі не ў папуляцыйным, то ва ўсякім разе ў сацыяльна-

<sup>1</sup>Трайніцкі А. Крепостное население России. С. 49.

<sup>2</sup>Якушин В.К. Изменения в размещении населения Европейской России в 1724–1916 гг. С. 205.

<sup>3</sup>Архангельский Г.И. Влияние неурожая на браки, рождаемость и смертность в Европейской России // Сборник сочинений по судебной медицине, судебной психотерапии, медицинской полиции, общественной гигиене, эпидемиологии, медицинской географии и медицинской статистике. СПб., 1872. Т. 1.

<sup>4</sup>Корсаков С. Законы народонаселения в России // Материалы для статистики Российской империи. СПб., 1841. Отд. 1. С. 274–277, 301, 311; Заблоцкий А.П. Движение народонаселения в России с 1838 по 1847 г. // Сборник статистических сведений о России. СПб., 1851. Кн. 2. С. 74–75, 78–79; Кайша Е.И. Движение народонаселения в России с 1848 по 1852 г. // Сборник статистических сведений о России. СПб., 1858. Кн. III. С. 442–443, 450–451; Кабузан В.М. Изменения в размещении населения России в XVIII–первой половине XIX в. (по материалам ревизий). М., 1971. С. 157.

<sup>5</sup>Падлічана па: Саловцов И. Историческое и статистическое обозрение неурожая в России // Сборник статистических сведений о России. СПб., 1858. Кн. III. С. 470–473.

<sup>6</sup>Архангельский Г.И. Холерные эпидемии в Европейской России в 50-летний период. 1823–1872. СПб., 1874. С. 116, 145, 162, 173, 181, 166, 191, 193, 195, 196.

на-дэмаграфічным сэнсе<sup>1</sup>. Знаходжанне асноўнай масы насельніцтва на мякка дэпапуляцыі сведчыла аб існаванні татальнага крызісу прыгоннай сістэмы. Адным з вызначальных быў дэмаграфічны крызіс.

**Ахова здароўя.** На далучаных да Расіі беларускіх землях медыцынская справа стала перабудоўвацца на расійскі лад. У губернях былі арганізаваны прыказы грамадзянскай апекі, якія адкрывалі бальніцы, сіроцкія дамы, шпіталі, лазарэты. У Магілёве і Полацку прыказы з'явіліся ў 1781 г., у Віцебску і Мінску – у 1796 г., у Гродне – у 1805 г., у Вільні – у 1808 г. Згодна ўказу ад 19 студзеня 1797 г. ствараліся губернскія ўрачэбныя ўправы, на якіх ускладаліся абавязкі прымаць меры супраць эпідэмічных хвароб, сачыць за якасцю прадуктаў харчавання, праводзіць судова-медыцынскую экспертызу, кантраляваць дзейнасць аптэк і асоб малодняга медперсоналу. Указам ад 30 студзеня 1797 г. у губернскіх гарадах уводзіліся пасады старэйшых і малодшых акушэрак, а ў павятовых гарадах – павятовых акушэрак<sup>2</sup>.

Бальніцы адкрываліся спачатку толькі ў губернскіх гарадах. У 1799 г. пачала працаваць мінская бальніца на 25 ложкаў. ■ 1802 г. у Магілёве дзейнічалі выхавальчы і спавівальны дамы, з 1804 г. – бальніца ў Віцебску на 12 ложкаў. У 20-х гг. XIX ст. па хадайніцтву васннага камандавання для лячэння ваенных чыноў адкрываліся бальніцы ў павятовых гарадах Віцебскай, Мінскай і Магілёўскай губерняў, а пазней – Віленскай і Гродзенскай<sup>3</sup>. Цывільным асобам месца ў іх не знаходзілася: яны пастаянна былі перапоўнены вайскоўцамі. Таму для лячэння цывільнага насельніцтва губернскія праўленні адкрывалі лячэбніцы, аднак з-за недахопу сродкаў былі адкрыты толькі дзве – у Гродне і Оршы<sup>4</sup>.

Са стварэннем у 1837 г. Міністэрства дзяржаўных маёмасцей медыцынскія ўстановы сталі з'яўляцца у дзяржаўных маёнтках. Былі сфарміраваныя акругі, па дзве-тры на губерню, куды прызначаліся ўрачы і фельчары, будаваліся бальніцы па адной-дзве на губерню. У казённых вёсках уводзіліся пасады валасных фельчараў, пазней яны сталі з'яўляцца і ў панскіх. Указ Сената ад 19 студзеня 1835 г. дазваляў памешчыкам звыш штата за свой кошт трымаць дадатковых лекараў з правам казённай службы. У 30–40-я гг. XIX ст. узнік шэраг бальніц для лячэння сялян: у Слуцкім павеце – у маёнтках Рахзівіла і Вітгенштэйна, у Барысаўскім – у маёнтку Храптовіча і інш. У Магілёўскай губерні ў 1844 г. дзейнічалі шэсць бальніц у панскіх і адна ў казённым маёнтку<sup>5</sup>.

Разам з бальніцамі ў гарадах адкрываліся аптэкі. Большасць з іх былі прыватнымі, або так званымі вольнымі, і толькі ў губернскіх гарадах функцыянавалі аптэкі прыказы грамадзянскай апекі. Усяго да 1861 г. у Беларусі працавала 15 казённых і 70 вольных аптэк. Яны меліся ў кожным горадзе і некаторых буйных мястэчках<sup>6</sup>.

У цэлым за перадрэформенны час у Беларусі былі зроблены толькі першыя крокі на шляху арганізацыі медыцынскай дапамогі насельніцтву. Не

<sup>1</sup> Перковский А.Л. Кризис демографического воспроизводства крепостного крестьянства России в первой половине XIX столетия // Брачность, рождаемость, смертность в России и в СССР. М., 1977. С.189.

<sup>2</sup> РДГА, ф.1296, воп.1, кн.19, арк.268–270, 275.

<sup>3</sup> РДГА, ф.1281, воп.11, стр.20, арк.12, 47; ф.1287, воп.11, стр.1377, арк.6, 9, 17.

<sup>4</sup> Крючок Г.Р. Очерки истории медицины Белоруссии. Мн., 1976. С.85.

<sup>5</sup> Дитлар С.Р. Материалы из истории медицинской организации Белоруссии. Очерки по medico-санитарному делу в XIX в. Мн., 1927. С.13; РДГА, ф.1297, воп.244, стр.110, арк.29.

<sup>6</sup> Крючок Г.Р. Очерки истории медицины Белоруссии. С.87, 88.

хапала ні лязэбных устаноў, ні медперсаналу. Тыя лекары, якія меліся, былі бездапаможнымі перад масавымі эпідэмічнымі хваробамі (халера, тыф, скарлатына, воспа і інш.), смяротнасць ад якіх даходзіла да 50 %. Плата за лекарствы і знаходжанне ў бальніцах далёка не ўсім жадаючым дазваляла карыстацца медыцынскай дапамогай. Насельніцтва працягвала лязчыцца традыцыйнымі народнымі сродкамі. Некаторыя станючыя зрухі ў ахове здароўя народных мас адбыліся ў другой палове XIX ст.

Такім чынам, дэмаграфічнае развіццё Беларусі ў першай палове XIX ст. адбывалася ў складаных сацыяльна-эканамічных і палітычных умовах. Занятая эканоміка, выкліканы франка-расійскай вайной 1812 г., неўраджай, голад, эпідэміі, высокая смяротнасць, адсутнасць належнай медыцынскай дапамогі, рост феадальных лавінінасцей – прычыны, якія абумовілі вельмі марудныя тэмпы росту насельніцтва, а ў асобныя перыяды і яго скарачэнне. Разам з тым адбываўся працэс ініцыяцыі шматлікіх дробных феадальных груп насельніцтва, зліцця іх з асноўнымі саслоўямі (хаця гэты працэс яшчэ не быў канчаткова завершаны). Всктар унутранай міграцыі цалкам быў накіраваны з вёскі ў горад. Эміграцыя фактычна адсутнічала. Крызіс у дэмаграфічнай сферы сведчыў аб татальным крызісе прыгоннай сістэмы.

### 3. Канфесійна-нацыянальная палітыка царскага ўрада

Адносіны царскага ўрада да канфесій. У канцы XVIII ст. на землях Вялікага княства Літоўскага, якія адышлі да Расійскай імперыі, пражывала каля 39 % уніяцкаў, 38 – католікаў, 10 – іудзеяў, 6,5 – праваслаўных, 4 – старавераў, астатнія 2,5 % прыходзіліся на пратэстантаў, мусульман і караімаў<sup>1</sup>. На далучаных землях царскі ўрад дазваляў дзейнасць усіх канфесій, але гэта верацярпімасць была адноснай. Замест існуючага тут каталіцтва ён імкнуўся зацвердзіць пануючае ў Расійскай імперыі праваслаўе, хаця на тэрыторыі Віленшчыны і Гродзеншчыны яно практычна адсутнічала, а на Віцебшчыне і Міншчыне было нешматлікім.

Пры гэтым трэба адзначыць, што Кацярына II, Павел I і Аляксандр I, дэкларуючы пануючую ролю праваслаўнай царквы ў імперыі, не звярталі асаблівай увагі на цяжкі матэрыяльны стан і недахопы адукацыі яе духавенства і ва ўнутраных губернях Расіі. Для распаўсюджвання праваслаўя на далучаных землях неабходны былі добра адукаваныя праваслаўныя свяшчэннікі і манахі для місіянерскай дзейнасці, якіх не хапала і ў самой імперыі. Праваслаўнымі вернікамі на гэтых землях былі бедная шляхта, мяшчане і прыгонныя сяляне. У 1781 г. беларускі генерал-губернатар З. Чарнышоў звярнуў увагу Кацярыны II на тое, што ў Беларусі ёсць каля 2 тыс. чалавек праваслаўнай шляхты, але настолькі бедных, што яны не маглі прымаць удзел у дваранскіх выбарах<sup>2</sup>. Прыхаджане не мелі дастатковых сродкаў на ўтрыманне праваслаўных царкваў і духавенства, якое знаходзілася ў матэрыяльнай залежнасці ад памешчыкаў-католікаў.

Паколькі уніяцкая царква была падпарадкавана духоўнай уладзе Папы Рымскага, то ўрад спачатку не аддзяляў яе ад каталіцтва ("рымскія католікі абодвух абрадаў"). Вернікамі гэтай канфесіі таксама былі прыгонныя сяляне, мяшчане і дробная шляхта. Таму, як і праваслаўе, уніяцтва не з'яўлялася, нягледзячы на колькасную неравагу ў верніках, улічывай канфесіяй у

<sup>1</sup> Alma mater Vilnensis. London, 1951. S. 66.

<sup>2</sup> Rydzikowa J. Carat wobec polskiej szlachty na ziemiach zabranych w latach 1772–1831 r. S. 61.

краі. Для праваслаўных іерархаў было відавочным, што павялічэнне колькасці вернікаў нешматлікай праваслаўнай царквы можна за кошт уніяцкай.

На працягу 70-х гг. XVIII ст. беларускі (магілёўскі) праваслаўны епіскап Георгій Каніскі неаднаразова паведамляў Кацярыне II аб жаданні некаторых уніяцкіх святароў і прыходаў перайсці ў праваслаўе. У 80-я гг. улады дазволілі праваслаўным свяшчэннікам займаць месцы ва уніяцкіх прыходах. Выкарыстаўшы гэты дазвол, епіскап Георгій на працягу 1781 – 1783 гг. паведаміў у Свяцейшы Сінод аб далучэнні да праваслаўя 95 уніяцкіх цэркваў з амаль 413 тыс. прыхаджан і 130 свяшчэннікамі і царкоўнаслужачымі. Звяртае на сябе ўвагу той факт, што ў асноўным далучаліся тыя прыходы, дзе ўладальнікамі сталі рускія (П.Завалоўскі, І.Міхельсон, І.Рымскі-Корсакаў, Р.Падёмкін і інш.)<sup>1</sup>. Вядома, што праваслаўнаму архіерэю прасцей было дамовіцца з памешчыкам-праваслаўным, чым з католікам.

22 красавіка 1794 г. Кацярына II выдала ўказ аб ліквідацыі ўсялякіх перашкод да вяртання уніяцаў у праваслаўную веру. Пры яго выкананні кіраўніцтва намесніцтваў яўна перастаралася. Так, полацкі памеснік М. Лапцін не толькі аддаваў распараджэнні аб наглядае за выкананнем указа, але збіраў уніяцкіх свяшчэннікаў і імкнуўся іх пераканаць. Акрамя таго, ён прасіў полацкага уніяцкага архіепіскапа І. Лісцова, каб той благаславіў сваіх свяшчэннікаў на пераход да праваслаўя, што, вядома, выклікала скаргі з боку апошняга ў Пецярбург. Акрамя таго, пачаліся хваляванні уніяцкага духавенства і вернікаў. Усяго ў 1795 г. у Магілёўскай праваслаўнай епархіі было далучана да праваслаўя 105 уніяцкіх цэркваў з 34 святарамі і каля 120 тыс. прыхаджан. У 1795–1796 гг. у Мінскай епархіі праваслаўнымі сталі 124 уніяцкіх царквы, 39 капліц, 15 свяшчэннікаў і каля 85 тыс. прыхаджан.

Палітыка ўрада была непаслядоўнай. У верасні 1795 г. тым уніяцкім свяшчэннікам, якія засталіся без прыходаў і не жадалі выехаць за мяжу, была прызначана пажыццёвая пенсія (ад 50 да 100 руб.), што ўспрымалася уніяцкім духавенствам і вернікамі як узнагарода за вернасць уніі<sup>2</sup>.

На некаторы час праваслаўнае духавенства пакінула уніяцкую царкву ў спакоі. Аднак у гэты перыяд урад не ставіў перад сабой мэту поўнага скасавання уніяцкай царквы. Хутчэй за ўсё гэта была рэакцыя з яго боку на палітычныя абставіны. Практычная перадача духоўнай улады над уніяцкай царквой у рукі каталіцкага мітрапаліта С. Богуша-Сестранцэвіча прывяла да таго, што уніяцкае духавенства разгарнула агітацыю за вяртанне сваіх былых прыхаджан. Каталіцкі дэпартамент, старшынёй якога быў каталіцкі мітрапаліт, займаўся і духоўнымі справамі уніяцаў, пры адсутнасці ў дэпартаменце членаў гэтай канфесіі. 15 сакавіка 1801 г. старшыня гэтага дэпартаменту каталіцкі епіскап Беніслаўскі ўнёс прапанову аб дзиволе уніятам пераходзіць у каталіцтва. Пачаліся масавыя пераходы з уніяцтва ў каталіцтва. Так, у 1803 г. у Полацкай уніяцкай епархіі перайшло ў каталіцтва каля 100 тыс. (паводле іншых звестак, каля 200 тыс.) уніяцаў. У Дзісенскім і Вілейскім наветах Мінскай губерні – каля 20 тыс. і г.д. Акрамя таго, у гэты перыяд (аб чым сведчаць і назвы сфраў у архівах) царква называлася не грэка-каталіцкай, а рымска-уніяцкай<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Гарюшко П.С. Из истории воссоединения униатов в Белоруссии. Киев, 1902. С.24, 25.

<sup>2</sup> Там жа. С.40, 42; Рункевич С. История Минской архиепископии (1793–1833 гг.). СПб., 1893.

<sup>3</sup> НГАБ у Мінску, ф.3367, воп.1, с.пр.2; Гобровіцкі П.О. Русская греко-униатская церковь в царствование Александра I. СПб., 1890. С.29, 30; Киприанович Г.Я. Исторический очерк православия, католичества и униат в Белоруссии и Литве. Вильно, 1893. С.170; Записки Иосифа митрополита Литовского. СПб., 1863. Т.1. С.55.



У раскрыцце ад 4 ліпеня 1803 г., забараняючы пераходы ў каталіцтва, Аляксандр І указаў беларускаму ваеннаму губернатару І. Міхельсону, што "калі вера лануюча не дазваляе сабе ніякіх прымусовых сродкаў, то ... вера царыімая не павінна іх выкарыстоўваць". Нягледзячы на тое што і ў далейшым урад неаднаразова прымаў указы, якія забаранялі каталіцкаму духавенству далучаць уніятаў (5 мая, 4 і 6 ліпеня, 20 і 27 жніўня 1803 г., 26 ліпеня 1806 г., 25 кастрычніка (1807 г.)<sup>1</sup>, яны, відаць, не выконваліся.

26 ліпеня 1806 г. былі зацверджаны прапановы каталіцкага мітрапаліта С. Богуні-Сестрашэвіча і полацкага уніяцкага архіепіскапа І. Лісоўскага. Згодна з імі было вырашана уніятаў, якія перайшлі ў каталіцтва, не лічыць у Магілёўскай каталіцкай епархіі, а вярнуць іх пад уніяцкае кіраўніцтва, і "уніятаў не прымаць у рымскі абрад ні пад якім выглядам". 25 кастрычніка 1807 г. зноў былі зацверджаны ўрадам усе указы, якія заявлялі аб абароне уніяцкай царквы. 8 жніўня 1810 г. быў выдадзены указ аб тэрміне даўнасці для тых, хто пакінуў уніяцтва. Сенат вызначаў яго з 1798 г.<sup>2</sup>

З канца XVIII ст. уніяцкая царква даволі актыўна ўмешвалася ў справы праваслаўя, што выклікала скаргі з боку апошняга. Указам ад 28 жніўня 1797 г. уніяцкім свяшчэннікам было забаронена праводзіць агітацыю сярод праваслаўных верніках аб пераходзе іх у уніяцтва. Нягледзячы на гэта, на працягу з 1800 г. да 20-х гг. XIX ст., пачынаў у Мінскай праваслаўнай епархіі, разглядаўся шэраг спраў аб спакушэнні праваслаўных да уніі<sup>3</sup>.

Насельніцтва, з'яўляючыся непісьменным і давяраючы свайму духавенству, наўрад ці магло разабрацца ў гэтых пераходах. Праваслаўная і уніяцкая цэрквы змяняліся, блыталіся інтэрэсы духавенства гэтых канфесій і ўзмацнялася ўзаемная варожасць. Органы дзяржаўнай улады на розных узроўнях атрымлівалі скаргі, якія следствы, якія расцягваліся на доўгія гады.

**Змяненне царкоўнай структуры.** У канцы XVIII – пачатку XIX ст. у Расійскай імперыі працягвалася ўмяшанне свецкай улады ў справы царквы з мэтай пераўтварэння ўсёй царкоўнай структуры ў разнавіднасць дзяржаўнага апарату. Таму і на тэрыторыі беларуска-літоўскіх губерняў царскі ўрад імкнуўся паставіць пад свой кантроль не толькі каталіцызм і уніяцтва, якія знаходзіліся пад духоўным кіраўніцтвам Папы Рымскага, але таксама пратэстантызм і нехрысціянскія канфесіі, якія наогул у той час нікому не падпарадкоўваліся. Гэта адбывалася шляхам стварэння сеткі прыходаў, набліжэння межам епархій да межам губерняў, падпарадкавання духоўным праўленням і кансісторыям. І калі праваслаўныя і стараверы былі падпарадкаваны Свяцейшаму Сіноду, то ўсе астатнія (у калчатковым выпіску) – Дэпартаменту духоўных спраў замежных веравызнанняў Міністэрства ўнутраных спраў.

Пасля першага падзелу Рэчы Паспалітай у 1772 г. на далучанай да Расійскай імперыі тэрыторыі Усходняй Беларусі працягвалі сваю дзейнасць, з дазволу ўрада, Полацкае уніяцкае архіепіскапства і Магілёўская (Беларуская) праваслаўная епархія. Паколькі каталіцкія парафіі гэтай тэрыторыі ўваходзілі ў склад Віленскага каталіцкага епіскапства (цэнтр якога заставалася за межамі імперыі), то для іх была створана ў 1773 г. Беларуская каталіцкая епархія (з цэнтрам у Магілёве), а ў 1782 г. – Магілёўскае

<sup>1</sup> Акты, издаваемые Виленскою археографическою комиссией. Вильна, 1889. Т. XVI. С. 15, 16; XC I, XXX I, XXXV, XXXIII.

<sup>2</sup> Акты, издаваемые Виленскою археографическою комиссией. Т. XVI. С. CXXVII.

<sup>3</sup> НГАБ у Мінску. ф. 136, воп. 1, спр. 4986, арк. 1; ф. 3219, воп. 1, спр. 40, арк. 1.

архіепіскапства, у склад якого акрамя касцёлаў і кляштароў Беларускай і Кіеўскай губерняў увайшлі і тыя касцёлы, якія былі ў межах Расійскай імперыі.

З далучэннем у 1793 г. новых тэрыторый была заснавана Мінская праваслаўная епархія, а пасля апошняга падзелу Рэчы Паспалітай у 1795 г. – Інфлянцкая і Пінская каталіцкія епархіі. У 1798 г. адбыліся новыя тэрытарыяльныя змены каталіцкіх епархій: Магілёўскае архіепіскапства працягвала існаванне, а на тэрыторыі Міншчыны, Віленшчыны і Гродзеншчыны былі створаны новыя Мінская і Віленская епархіі.

Для уніятаў Мінскай і Літоўскай губерняў у 1798 г. было створана Брэсцкае уніяцкае епіскапства. У 1810 г. тэрытарыяльная структура уніяцкай царквы набыла наступны выгляд: мітрапаліцкая – з цэнтрам у Вільні, архіепіскапская – у Полацку і епіскапская – у Брэсце.

**Стан духавенства.** Спецыфіка духавенства ў беларуска-літоўскіх губернях, у адрозненне ад губерняў Цэнтральнай Расіі, заключалася ў тым, што ўсё каталіцкае, мусульманскае, кальвінісцкае, значная частка уніяцкага і праваслаўнага духавенства належала да дваранскага саслоўя і карысталася яго правамі. Сярод вышэйшага каталіцкага і уніяцкага духавенства былі прадстаўнікі магнатаў і буйной шляхты (І. Масальскі, К. Касакоўскі, І. Булгак), чые сем'і па традыцыі аддавалі малодшых сыноў царкве, каб не драбніць маёмасці. Іншая частка прыходскага уніяцкага, праваслаўнага і лютэранскага духавенства адносілася да духоўнага саслоўя, якое ў гэты перыяд канчаткова сфарміравалася як прывілеяванае і ў адрозненне ад іншых, дастаткова закрытае. Апошнія найперш тычылася праваслаўных і уніяцкіх святароў, бо свае прыходы яны атрымлівалі ў асноўным па спадчыне ад бацькі да сына або дзякуючы шлюбу з дачкой свяшчэнніка.

Як сам прыход, так і матэрыяльнае становішча духавенства залежала ад кцітароў (або патронаў), якімі былі памешчыкі. Даходы свяшчэннікаў і прычту залежалі ад платы з боку прыхаджан, грашмыа або прадуктамі, за адпраўленне шлюбав, хрышчэнні, пахаванні.

**Міжканфесіянальныя адносіны.** Адносіны паміж канфесіямі выяўляліся ў распаўсюджванні на тэрыторыі Беларусі змешаных шлюбав і цесна звязаных з імі пераходаў з аднаго веравызнання ў іншае. Згодна з рашэннямі Варшаўскага сейма 1768 г. і трактатам 1775 г. паміж Рэччу Паспалітай і Расійскай імперыяй хрысціянам розных канфесій было дазволена ўступаць у змешаныя шлюбны, дзеці ад якіх павінны былі выходзіцца: хлопчыкі – у веру бацькі, дзяўчынкі – у веру маці.

Пасля далучэння Усходняй Беларусі да Расійскай імперыі змешаныя шлюбны з каталіцамі або уніяцкамі пачалі заключаць і рускія чыноўнікі, што прывядалі на працу ў новыя губерні. Іх дзеці таксама выходзіліся па вышэйназванаму прыпынку. Іерархія праваслаўнай царквы падчыла такое становішча недапушчальным. У 1777 г. па ініцыятыве магілёўскага праваслаўнага епіскапа Георгія (Каніскага) рускім чыноўнікам было абвешчана, што яны могуць уступаць у змешаныя шлюбны толькі згодна з рашэннем Свяцейшага Сінода ад 18 жніўня 1721 г., паводле якога дзеці ад такіх шлюбав павінны былі выходзіцца выключна ў праваслаўнай веры. Згодна з новым сенацкім указам 1783 г. праваслаўным, якія збіраліся ўступаць у змешаны

шлюб, належала абязкова атрымаць дазвол ад праваслаўнай кансісторыі<sup>1</sup>. Гэтыя ўказы зноў былі пацверджаны ў 1805 г.<sup>2</sup>

На працягу першай паловы XIX ст. царскія ўлады неаднаразова нагадвалі, што змешаныя шлюбы павінны заключацца ў праваслаўнай царкве, хаця не забаранялася лаўтараць іх і ў іншым храме. Дзяцей ад іх належала выхоўваць у праваслаўнай веры. Аднак на месцах гэта часта парушалася. Нават адстаўному расійскаму генерал-маёру, уладальніку шклоўскага маёнтка І. Енакіеву давялося ў 1847 г. апраўдвацца перад губернатарам у сувязі з тым, што (як данёс прыходскі праваслаўны свяшчэннік) жонка генерала – каталічка хрысціла дзяцей па рымска-каталіцкаму абраду<sup>3</sup>.

Самыя вялікія спрэчкі як паміж канфесіямі, так і паміж канфесіямі і царскім урадам адбываліся ў сувязі з пераходамі. За пераход у праваслаўе дзяржава абяцала плаціць грошы (ад 15 да 30 руб. срэбрам) або вызваляць ад крымінальнай адказнасці. Практычна ўсе канфесіі імкнуліся перацягнуць да сябе вернікаў з іншых веравызнанняў, таму мелі месца пераходы не толькі ў праваслаўе, каталіцтва, уніяцтва або пратэстанцтва, але і ў стараверства, а таксама з хрысціянства ў іудаізм, што выклікала асабліва вострую рэакцыю з боку ўрада. Спакушэнне ў нехрысціянскае веравызнанне каралася пазбаўленнем усіх правоў, маёмасці і катаржнымі работамі ў цытадэлях тэрмінам ад 8 да 10 гадоў. Толькі пануючай канфесіі давалася права агітаваць да пераходу<sup>4</sup>.

Нягледзячы на гэта, выпадкі змены хрысціянскай веры на нехрысціянскую працягваліся. У 1818 г., напрыклад, улады выявілі ў мястэчку Лёзна некалькі былых хрысціян, якія паддаліся спакушэнню з боку яўрэяў і перайшлі ў іудаізм<sup>5</sup>.

Змены веравызнання былі звязаны і з недахопам царкоўных будынкаў. Таму пры неабходнасці (хрышчэнне дзяці, пахаванне) вернікі вымушаны былі звяртацца ў суседнія храмы, якія неабавязкова адносяліся да іх канфесіі. Дзеці католікаў, ахрышчаныя ва уніяцкай царкве (што было дазволена Папам Рымскім), траплялі ў яе метрычныя кнігі ўжо як уніяты. Праваслаўныя ў некаторых мясцонасцях Віленскай губерні з-за недахопу праваслаўных храмаў пераходзілі ў стараверства.

Пераходы адбываліся не толькі на ініцыятыве царскага ўрада або выпісшыхага духавенства, але і добраахвотна, калі да прыватных абставінах чалавеку неабходна было змяніць веру. Так, на працягу 1844–1852 гг. у дамініканскім кляштары г. Навагрудка, з дазволу міністра ўнутраных спраў, былі ахрышчаны шэсць татарак-мусульманак, якія збіраліся выйсці замуж за хрысціян<sup>6</sup>.

<sup>1</sup> Климов Н.Ф. Постыковление по делам православной церкви и духовенства в царствование императрицы Екатерины II. Вып.1. СПб., 1902. С.80, 81.

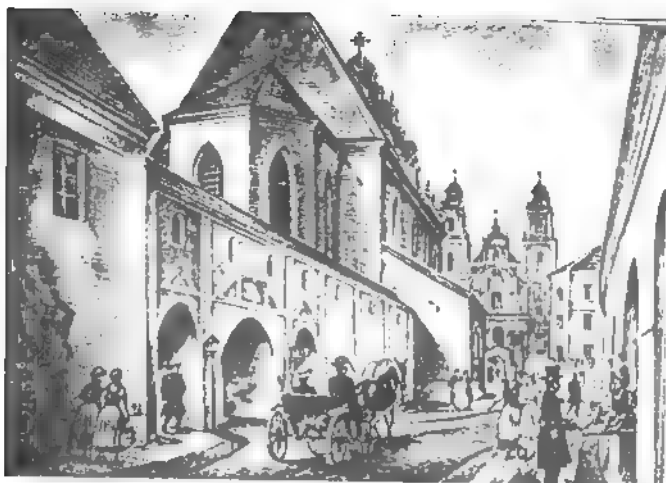
<sup>2</sup> Белоголов И. Акты и документы, относящиеся к устройству и управлению римско-католической церкви в России. Пг., 1915. Т.1, С.288–291.

<sup>3</sup> НГАБ у Мінску. ф.1297, воп.1, спр.18401, арк.1, 5.

<sup>4</sup> РДГА у С.-Пецярбургу, ф.821, воп.150, спр.801, арк.1, адв., 3 адв., 4–6, 9 адв.

<sup>5</sup> РДГА у С.-Пецярбургу, ф.1282, воп.2, спр.200, арк.1, 3.

<sup>6</sup> Канфесіі на Беларусі (канец XVIII–XX ст.). С.149.



Мінск у 30-я гг. XIX ст.  
Батыльнянскія мury. Літаграфія В. Сташчанюка

Вядомы таксама факт, калі два дзурэі г. Беліцы, якія жадалі карыстацца правамі мяншчаш хрысціян, добраахвотна перайшлі ў стараверства<sup>1</sup>.

Змешанымі шлюбамі, пераходзі з аднаго веравызнання ў іншае выклікалі скаргі і ўзаемныя папрокі духавенства розных канфесій. Сярод насельніцтва гэта прыводзіла не толькі да скаргаў, але часам да боек. Напрыклад, у 1833 г., як пісаў обер-пракурор Свяцейшага Сінода полацкі праваслаўны епіскап Смарагд, калі на кірмаш у мястэчку сабраліся мужыкі, якія перайшлі ў праваслаўе, так і уніяты: "... апошнія пачалі называць першых пярэваратнямі, а першыя называлі сябе рускімі, пачалі біць уніятаў, называючы іх налякымі бязглуздымі"<sup>2</sup>.

Лёгкасць пераходаў, калі жыхары адной вёскі (асабліва ў канцы XVIII – самым пачатку XIX ст.) добраахвотна маглі за кароткі час перайсці ў праваслаўе, выніцтва знаў ва уніяцтва, а потым перайсці ў каталіцызм, і пры гэтым заставаліся той жа царкоўны будышак і святар, прыводзіла да сцярання адорэненняў паміж асноўнымі канфесіямі ў Беларусі. Гэта было праявай індыферэнтнасці вернікаў у рэлігійным жыцці, абумоўленай іх непісьменнасцю і слабай аддукаванасцю святароў.

**Нацыянальная палітыка.** Імкнучыся ідэалагічна абгрунтаваць далучэнне Беларусі і Літвы, царскі ўрад трактаваў іх як "старажытныя рускія землі, населеныя рускімі" праваслаўнымі жыхарамі. Кацярына II неаднаразова надкрэслівала, што, далучыўшы Беларусь да Расіі, яна не захавала ніводнага ка-

<sup>1</sup> Собрание постановлений по части раскола. СПб., 1875. С.241.

<sup>2</sup> Шавельский Т. Последнее восхождение с православной церковью униатов Белорусской епархии (1833–1839 гг.). СПб., 1910. С.12 (прим.).

валка польскай зямлі, што "не толькі ў Полашку, але і ва ўсёй Літве ўсе справы да ўсіх судах у XVII ст. вяліся на рускай мове, што гады адзначаліся ад стварэння (свету). — А.Ф.) па грацкаму вылічэнню, што царквы іх былі звычайна будаваны алтаром на ўсход". У іншым месцы яна сівярджала, што "не атрымала ніводнага вярышка польскай зямлі, а ўзяла тое, што самі палякі называюць Чырвонай Руссю. Што тычыцца Літвы, дык яна ніколі не была Польскай". Падобным чынам выказваліся і выпэйшыя царскія чыноўнікі. Граф Іезбародзька, напрыклад, даводзіў вярхоўнаму правацелю Літвы князю М.Рэпіну, што "сяляне ў Літве і ў нясяду мову і звычай ў суседстве маюць"<sup>2</sup>.

Пачынаючы вывучаць тэрыторыю, расійскія даследчыкі ў канцы XVIII — пачатку XIX ст. адзначалі, што ў Беларусі і Літве жылі "палякі і літва, рымска-каталіцкага закона, з якіх малыя колькасць грэчаскага неравызнання, іншыя уніяты", расіяне, латышы, татары і яўрэі". Вызначэнне нацыянальнай прыналежнасці адукаванага чалавека было ў той час звязана з дзяржавай, канфесіяй і тэрыторыяй, дзе нарадзіўся. Рэч і Паспалітая інакш называлася "Польшчай", таму жыхароў на ўсёй тэрыторыі гэтай былой дзяржавы нярэдка вызначалі як "палякаў". Насельніцтва былога Вялікага княства Літоўскага лічылася "літоўскім". З іншага боку, "літоўцамі" называлі жыхароў "Літвы", да якой адносілі тэрыторыю Міншчыны, Віленшчыны і Гродзеншчыны. Тэрмін "беларусы" ўжывалі да насельніцтва "Беларусі", пад якой разумелі толькі Віцебшчыну і Магілёўшчыну.

Шляхта Беларусі і Літвы азначала сваю нацыянальную прыналежнасць як "польскую". Яна не вылучала сябе з польскай культуры і карысталася польскай мовай. Такая самаідэнтыфікацыя шляхты ўзмацнілася ў час надзелаў Рэчы Паспалітай і далучэння да Расійскай імперыі. Яна старалася адрозніваць сябе ад рускіх чыноўнікаў, вайскоўцаў, новых землеўладальнікаў. У меншай ступені гэта тычылася магнатаў, якія (як і руская арыстакратыя) былі даволі касмапалітычнымі, імкнуліся да еўрапейскай культуры і карысталіся французскай мовай.

З канца XVIII ст. у фармулярных спісах чыноўнікаў, духавенства была графа: "якой нацыі". Урадженцы Беларусі адказвалі — "беларускай", а Літвы — "літоўскай". І калі этнічных літоўцаў на Кошэнічыне звалі "жмудзінамі", то на Віленшчыне і Гродзеншчыне — "літоўцамі". Так называлі на гэтай тэрыторыі і беларусаў. Напрыклад, у спісе чыноўнікаў-базыльян Віленскай уніяцкай мітрапаліцкай епархіі за 1815 г. чатыры чалавекі называліся "ўрадженцамі літоўскімі", 14 — аднеслі сябе да "літоўскай нацыі", двю — да "польскай", адзін — да "беларускай", адзін — "ўрадженец валынскі" і адзін — "ўрадженец самагіцкі".

Нацыянальнае самавызначэнне было абцяжарана канфесіянальным аспектам. Пярэлігіянаму крытырою католікаў і уніятаў называлі "палякамі", а праваслаўных і старавераў — "рускімі". Пры змяненні веравызначэння мянялася прозвішча і нацыянальнае прыналежнасць чалавека. Асабліва яскрава гэта назіралася пры пераходах з пехрысціянскіх канфесій у хрысціянскія і наадварот. У чэрніні 1820 г., напрыклад, у парафіяльным касцёле мястэчка

<sup>1</sup> Цюбішев А. "Западно-русским". Нарысы з гісторыі грамадзкай мыслі на Беларусі ў XIX і пачатку XX в. С. 10.

<sup>2</sup> Там жа. С. 11.

<sup>3</sup> Пашкева. Обозрение Российской империи в нынешнем ея новоустроенном состоянии. СПб., 1790. С. 95, 96; Зубовский Е. Землеописание Российской империи для всех состояний. СПб., 1810. С. 83, 115.

<sup>4</sup> Описание документов архива западно-русских униатских митрополитов. 1701—1839 СПб., 1907. Т. 2. С. 695.

Ула прыняў каталіцтва рабін Маісей Шнеерсон, які пры хрышчэнні атрымаў імя Ляон Юленіч. У сувязі з пераходам у 1818 г. з каталіцтва ў іудаізм Людвіка Кестовіч стала Дворай Абрамавай<sup>1</sup>.

Пра нацыянальнае самавызначэнне ў першай палове XIX ст. непісьменнага сялянства гаварыць не даводзіцца. Сяляне часцей за ўсё называлі сябе "тутэйшымі", або "мужыкамі", і даволі скептычна ставіліся да спроб вызначыць іх як рускіх ці беларусаў<sup>2</sup>.

У акрэслены перыяд царскі ўрад яшчэ не праводзіў мэтанакіраванай палітыкі русіфікацыі ў беларуска-літоўскіх губернях. Для ажыццяўлення русіфікацыі патрабавалася значна большая колькасць рускіх чыноўнікаў, настаўнікаў з добрым валоданнем рускай мовай, праваслаўных святароў і манахаў для місіянерскай дзейнасці. Такіх людзей не хапіла і ва ўнутраных губернях імперыі. Да таго ж у гэты час Расія вяла бясконцыя войны, таму вырашэнне нацыянальных праблем у вызначаны перыяд царскі ўрад пускаяў у асноўным на самаіх.

Абмежаванні ўводзіліся толькі ў адносінах да аднаго народа – яўрэяў. У часы Рэчы Паспалітай яўрэі не былі запытолены і не атрымалі права сяліцца на зямлі. У выніку гэтага яны прывыклі пастаянна перамяшчацца і займацца часовай дзейнасцю. Гэта з'ява супярэчыла парадкам у Расійскай дзяржаве, дзе ўсе саслоўі рэгістраваліся і пражывалі ў адным канкрэтным месцы. Асноўная частка яўрэйскага насельніцтва жыла ў гарадах і таму запісвалася ў лік мяшчан або купцоў. Каб забяспечыць паступленне падаткаў, урад пакінуў кагал у якасці органа абшчыннага яўрэйскага самакіравання.

Царскія ўлады імкнуліся зберагчы інтарэсы свайго карэннага насельніцтва. Калі яўрэйскія купцы пачалі канкураваць з маскоўскімі, то Кацярына II указам ад 23 снежня 1791 г. забараніла яўрэям запісвацца ў купецтва ва ўнутраных расійскіх гарадах. Яўрэі атрымалі дазвол жыць толькі ў Беларусі і Наварасійскім краі. З гэтага ўказа пачалося фарміраванне "мяжы аселасці" яўрэйскага насельніцтва<sup>3</sup>.

Новы закон – "Палажэнне аб уладкаванні яўрэяў" ад 9 снежня 1804 г. – захаваў мяжу аселасці, адмяняў падвоены падатак з фабрыкантаў, рамеснікаў і землеўладальнікаў. Выбарчыя пасады ў гарадскім самакіраванні было дазволена займаць толькі адукаваным яўрэям, якія ведалі рускую, польскую або нямецкую мову. Па гандлёвых справах яўрэі маглі прыязджаць ва ўнутраныя губерні, але толькі па асобных напісках. "Палажэнне..." прадугледжвала новую дыскрымінацыйную меру – сяленне да 1 студзеня 1808 г. яўрэйскага сельскага насельніцтва ў гарады і мястэчкі. Гэта акцыя мела цяжкія наступствы для яўрэяў, паколькі многія з іх гублялі сродкі для існавання (арэнду зямлі, корчмаў і г.д.). Пастаўлены ў безвыходнае становішча, некаторыя яўрэйскія сем'і з Магілёўскай, Віцебскай губерняў прасілі перасяліць іх у Наварасійскі край для заняткаў земляробствам. Многія распрадавалі маёмасць і выезджалі тайна<sup>4</sup>. Але і ў далейшым выпадку палітыка ўрада, як вынікае з вышэйсказанага, абмяжоўвала хутэй саслоўныя, а не нацыянальныя правы.

<sup>1</sup> НГАБ у Мінску, ф.1781, воп.3, с.51, арк.101; РДГА у С.-Пецярбургу, ф.821, воп.150, с.801, арк.9 адв.

<sup>2</sup> Богдановіч А.Е. Пережитки древнего мировоззрения у белорусов. Гродно, 1895. С.5.

<sup>3</sup> Жилерд. Значение евреев Белоруссии в истории еврейского народа Российской империи (1772–1855) // Наш радзых. Кн.4 (Частина 3). Гродно, 1992. С.610, 611.

<sup>4</sup> Кандель Ф. Очерки времен и событий. Ч.2. С.12, 23, 24, 27, 88, 89.

На працягу 1772–1825 гг. канфесіянальная і нацыянальная палітыка царскага ўрада ў беларуска-літоўскіх губернях не была выразна акрэслена. Канкрэтныя правы гэтай палітыкі мяняліся ў залежнасці ад патрабаванняў часу або суб'ектыўнага меркавання імператараў. Аднак нязменнай заставалася яе сутнасць: замацаванне Расіі на новададзеных землях, усталяванне пануючай ролі праваслава ў на гэтай тэрыторыі, падпарадкаванне ўсіх катэгорый мясцовага насельніцтва ўладае расійскіх імператараў.

#### 4. Вайна 1812 г. і Беларусь

Галоўнымі прычынамі вайны 1812 г. былі канфлікты паміж Францыяй і Расіяй з-за кантынентальнай блокады Англіі і сутыкненне прэтэнзій Напалеона на сусветнае панаванне з імкненнямі царызму да сўрапейскай гегемоніі. З прычыны разрыву традыцыйных сувязей з Англіяй знешні гандаль Расіі за 1808 – 1812 гг. скараціўся на 43 %. Бलाкада разладзіла фінансавую сістэму. Ужо з 1809 г. бюджэты дэфіцыт узрос у параўнанні з 1801 г. з 12,2 млн да 157,5 млн руб., амаль у 13 разоў<sup>1</sup>. Царскі ўрад нават патураў кантрабанднаму гандлю з Англіяй, а 31 снежня 1810 г. прыняў забароны на тавары, “увазныя па сушы”, што ўдарыла галоўным чынам на французскім гандлі. Напалеон расцаніў гэта як парушэнне ўмоў Тыльзіцкага дагавора 1807 г.<sup>2</sup>

Акрамя таго, згодна з гэтым дагаворам, Напалеон стварыў з польскіх зямель, якія належалі Прусіі, Вялікае герцагства Варшаўскае – у якасці свайго плацдарма на выпадак вайны з Расіяй. Ён нагажаў Аляксандру I, што гатовы аднавіць Польшчу ў межах 1772 г. Такія пагрозы абвастралі расійска-французскія адносіны, тым больш што і царызм жадаў далучыць да Расіі не толькі Варшаўскае герцагства, але і ўсё землі былой Рэчы Паспалітай.

Аляксандр I выказваў намеры “даць канстытуцыю і асобнае палажэнне Польскаму каралеўству, далучыўшы гэты тытул да кароны Расіі”. Імператар лічыў неабходным пачаць выкананне гэтага праекта з правінцый, якія належалі Расіі, “прыняўшы тытул Вялікага герцага Літоўскага”<sup>3</sup>. Каб аслабіць саюзніцу Напалеона Аўстрыйскую імперыю, Аляксандр I прапанаваў ідэю “ўсталявання славянскага царства” для народаў Балкан. Сутыкнуліся расійска-французскія інтарэсы і на Блізкім Усходзе. Царызм імкнуўся да захопу Канстанцінопаля, а Напалеон жадаў зберагчы Турцыю ў процівагу Расіі<sup>4</sup>.

К пачатку 1810 г. адносіны паміж Францыяй і Расіяй абвастраліся і яны пачалі рыхтавацца да новай вайны. Узрос ваенны бюджэт Францыі, яе войска паліпоўнілася навабранцамі: 12(24) лютага 1812 г. Напалеон заключыў дагавор з Прусіяй, а 2(14) сакавіка – з Аўстрыяй. Прусія абавязалася даць яму 20 тыс. салдат, Аўстрыя – 30 тыс. Армія Варшаўскага герцагства ўжо ў сакавіку 1811 г. палічвала 60 тыс. чалавек. Супраць Расіі Напалеон, такім чынам, здолеў выставіць 647 158 чалавек войска і 1372 гарматы<sup>5</sup>.

Таксама павялічыліся і ваенныя выдаткі Расіі, якія склалі ў 1811 г. 113,7 млн руб. (і гэта толькі на суканутыя войскі). У жніўні 1810 г. было вырашана пабудаваць ваенныя штаб-дэлі ў Бабруйску і Дынабургу і ваенны лагер каля Дрысы, а каля Барысава – масты праз Бярэзіну. Расійскае

<sup>1</sup>Златников М. Ф. Континентальная блокада и Россия. М.: Л., 1966. С.339.

<sup>2</sup>Троицкий Н. А. 1812 великий год России. М., 1988. С.30.

<sup>3</sup>Беседы и частная переписка между императором Александром I и кн. Адамом Чарторыйским. СПб., 1912. С.107.

<sup>4</sup>Троицкий Н. А. 1812 великий год России. С.29, 31.

<sup>5</sup>Там жа. С.35, 36, 48.

войска на заходняй мяжы імперыі складалася з трох армій і трох асобных карпусоў. Першая Заходняя армія на чале з ваянным міністрам М. Барклаем дэ Толі, налічвала 120,2 тыс. чалавек і 580 гармат. Яна дыслацыравалася ў раёне Вільні і прыкрывала пецярбургскі кірунак. Другая Заходняя армія (49,4 тыс. чалавек і 180 гармат) знаходзілася каля Беластока і засланяла маскоўскі напрамак. Яе камандзірам быў генерал ад інфантэрыі князь П. Баграціён. Трэцяя Заходняя армія (44,2 тыс. чалавек і 168 гармат) на чале з генералам ад кавалерыі А. Тармасавым знаходзілася каля г. Луцка і закрывала кіеўскі напрамак. Акрамя таго, пад Рыгай знаходзіўся асобны корпус генерал-лейтэнанта І. Эсена (38,1 тыс. чалавек), каля Тарапца – рэзервовы корпус генерал-ад’ютанта Я. Мелера-Закамельскага (27,5 тыс. чалавек) і войскі генерал-лейтэнанта Ф. Эртэля (37,5 тыс. чалавек)<sup>1</sup>.

Адступленне расійскіх армій і баявыя дзеянні на тэрыторыі Беларусі летам 1812 г. 10 (22) чэрвеня 1812 г. Напалеон прыбыў у Вілкавішкі (Літва), дзе паведаміў сваім салдатам аб пачатку вайны. У ноч на 12 (24) чэрвеня пачалася пераправа войскаў праз Нёман. Адразу быў заняты г. Коўна. Вечарам аб пачатку вайны даведаўся Аляксандр І, які знаходзіўся ў Вільні. 13 (25) чэрвеня 1812 г. цар падпісаў маніфест аб пачатку вайны з Францыяй і адбыў у Свяціццы. Барклай дэ Толі, удакладніўшы колькасць войскаў праціўніка, праз тры дні пачаў адступленне ў напрамку Свяціццы. 16 (28) чэрвеня практычна праз гадзінку пасля адыходу з Вільні апошніх расійскіх войскаў у горад увайшла французская дывізія Бруйера. У той жа дзень сюды прыехаў і Напалеон.

З Гродзенскай губерні і Беластоцкай вобласці пачалася эвакуацыя казённай маёмасці, архіваў, зброі, ад’язджалі рускія чыноўнікі. 16 (28) чэрвеня Гродна пакінулі казакі генерала М. Платава, якія прыкрывалі 2-ю Заходнюю армію. Яны адступілі праз Шчучын на Ліду. У Гродна ўвайшла польская кавалерыя князя Ю. Панятоўскага, якая ваявала ў складзе напалеонаўскіх войскаў.

17 (29) чэрвеня 2-я армія Баграціёна выступіла з Ваўкавыска праз Навагрудак у напрамку Мінска з мэтай злучэння з 1-й арміяй. Яна адыходзіла з баямі і сутычкамі каля вёсак Вароны, Закрэўшчына, Гудзевічы, мястэчак Вішнева і Карэлічы. Каля мястэчка Мір 27–28 чэрвеня (9–10 ліпеня) казакі генерала Платава зрабілі засаду, у якую трапілі тры палкі польскай дывізіі Разнецкага.

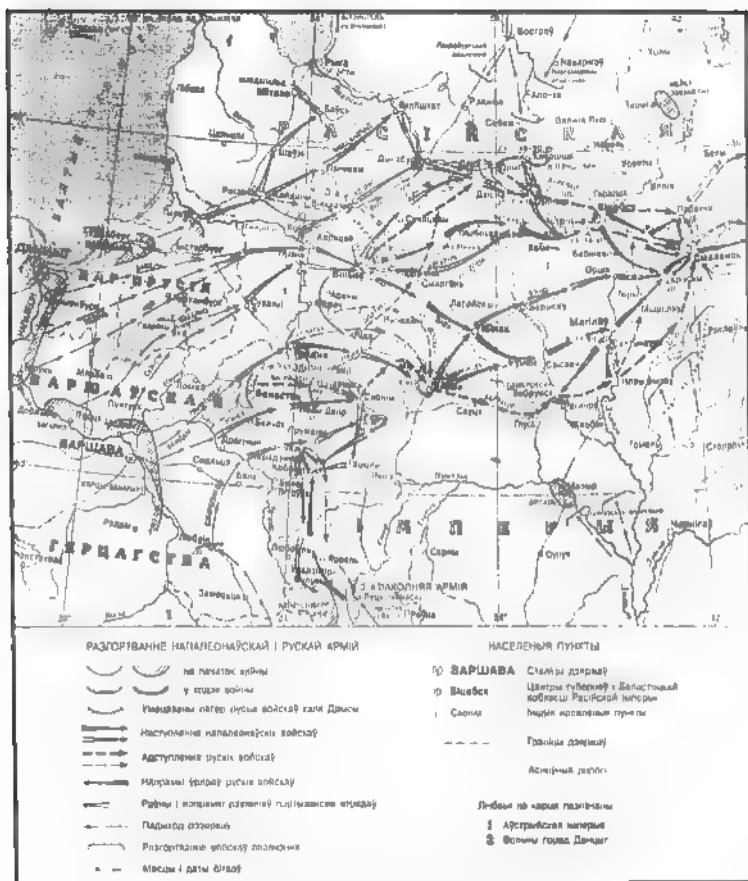
Эвакуацыя казённай маёмасці, архіўных спраў, казны з Мінска пачалася запознена – толькі 24 чэрвеня (6 ліпеня). Праваслаўнае духавенства горада на чале з архірэем Серафімам, забраўшы царкоўныя каштоўнасці, выехала ў Смаленск. Губернатар П. Добрыньскі з чыноўнікамі накіраваўся ў Барысаў, а потым у Рэчыцу. 26 чэрвеня (8 ліпеня) войскі французскага маршала Л. Даву занялі Мінск<sup>2</sup>.

1 (13) ліпеня П. Баграціён у Слуцку даведаўся, што маршал Даву з Мінска накіраваўся ў напрамку Барысава. Гэта перакрывала шлях 2-й арміі на Віцебск, дзе планавалася злучэнне расійскіх армій. Баграціён накіраваў войска праз Нясвіж – Слуцк – Бабруйск на Магілёў. 3 (15) ліпеня каля мястэчка Раманава яго казакі ўступілі ў бой з французскай коніцай, у выніку якога былі знішчаны два палкі непрыяцеля.

<sup>1</sup> Троицкий И.А. 1812 великий год России. С.37, 63.

<sup>2</sup> Краснянский В.Г. Минский департамент Великого княжества Литовского. СПб., 1902. С.3, 4.





Падзеі вайны 1812 г. у Беларусі. Чэрвень—жнівень

1-я расійская армія прайшла праз Свінцны да Дрысенскага лагера, дзе была ўжо 26 чэрвеня (8 ліпеня). Але агляд лагера наказаў, што ён не закрые шлях ні на Пецярбург, ні на Маскву. 3 (15 ліпеня) Барклай дэ Толі выступіў з Дрысы да Віцебска. 13 (25) ліпеня 2-гі пяхотны корпус на чале з генералам Остэрмана-Талстым уступіў у бой з французскай кавалерыяй каля мяс-

тэчка Астроўна. На наступны дзень расійскія войскі стрымлівалі націск французаў каля в. Кукавячына. Пераканаўшыся ў немагчымасці адлучыцца ў Віцебск з Баграціёнам, Барклай дэ Толі загадаў войску адыходзіць да Смаленска, куды павінна была прыбыць і 2-я расійская армія. Надзеі Напалеона на генеральную бітву пад Віцебскам, таксама як і пад Вільняй, не спрадзіліся. Ён вырашыў ісці на Маскву.

Пераправіўшыся каля Бабруйска праз Бярэзіну, войска Баграціёна накіравалася да Магілёва, аднак 8 (20) ліпеня маршал Даву заняў горад. Праз некалькі дзён каля в. Салтанаўка і мястэчка Дашкаўка (паблізу Магілёва) адбыліся баі. Расійскаму ар'ергарду пад камандаваннем генерала М. Раеўскага ўдалося затрымаць французаў, што дазволіла Баграціёну з асноўнымі сіламі пераправіцца каля Новага Быкава праз Дняпро. Затым 2-я армія праз Чэрыкаў і Меціслаў адышла да Смаленска.

У тую ж дні 3-я армія генерала Тармасева пачала наступленне на поўнач і ўступіла ў Гродзенскую губерню. 15 (27) ліпеня яна атыкавала праціўніка каля Кобрына, дзе знаходзіліся саксонскія войскі на чале з генералам Кленгелем. У ходзе бою ён быў захоплены ў палон. Затым расійскія войскі занялі Пружаны. Супраць арміі Тармасева выступілі аб'яднаныя сілы саксонскага корпусу Ж. Раньё і аўстрыйскага корпусу К. Шварцэнберга. 31 ліпеня (12 жніўня) адбыўся бой пад Тарадзечна. Улічваючы перавагу сіл непрыяцеля, А.Тармасаў адступіў у Валынскую губерню.

У Віцебскай губерні расійскаму корпусу графа П.Вітгенштэйна, які павінен быў дзейнічаць у тыле французскай арміі і ахоўваць шляхі да Пецярбурга, супрацьстаялі 2-гі французскі корпус маршала III.Н. Удзіно і 6-ты – маршала Л. Гув'ен Сен-Сіра, якія ўтрымлівалі правы бераг Дзвіны, прыкрывалі Віцебск і шляхі зносін з Вільняй. Для прыкрыцця Мінска і Магілёва і нейтралізацыі незахопленай Бабруйскай крапасі Напалеон выдзеліў дывізію генерала Я. Дамброўскага. Армію Тармасева стрымлівалі саксонскі корпус Раньё і аўстрыйскі – Шварцэнберга.

Утварэнне новых органаў улады. Газета "Kurier Litewski" ад 8 і 10 ліпеня 1812 г. паведамляла, што Вільня вельмі ўрачыста сустракала Напалеона. Аднак французскі пасол у Расіі А.Каленкур засведчыў, што імператар быў незадаволены сустрэчай: відныя літоўцы палбягалі яго, ніхто не прадстаўляўся, як ні стараліся зрабіць гэта палякі, што прыбылі разам з арміяй. Наогул аб жыхарах Літвы складалася ўражанне, што "іны занадта холадна адносяцца да польскай справы, былі мала схільныя да ахвяраў і вельмі незадаволеныя абмежаваннямі, звязанымі з вайной"<sup>1</sup>.

Аднак ўсё ж значная частка літоўска-беларускай шляхты спадзявалася на аднаўленне пры дапамозе Напалеона Польшчы ў межах 1772 г. Пры адступленні расійскіх войскаў у гарадах Літвы і Беларусі ствараліся часовыя саветы або камітэты для аховы правяніцкіх крамаў і грамадскага парадку. Яны ж кланіліся, каб гэтыя крамы былі захаваны, нягледзячы на запаводы расійскіх улад. Так, часовы савет у Мінску пастараўся, каб правяніцкія крамы горада (у іх знаходзілася каля 300 тыс. фунтаў мукі, вялікая колькасць аўса, 1,5 тыс. фунтаў пораху, маёмасць для лязарэтаў) не былі спалены. Часовая камісія Пінска затрымала эвакуацыйны казённых рэчаў і грошай, якія потым былі перададзены французам<sup>2</sup>.

Па меры акупацыі тэрыторыі Беларусі на змену расійскай адміністрацыі прыходзіла французская. 22 чэрвеня (4 ліпеня) прызначаны Ж. Баніпартам

<sup>1</sup> Каленкур А. Мемуары. Поход Напалеона в Россию. М., 1943. С.93.

<sup>2</sup> Красіцкі В.Г. Минский департамент Великого княжества Литовского. С.7, 8.

гродзенскім губернатарам генерал Ражнецкі сабраў у Гродне канфедэрацыю, савет якой утварыў чатыры аддзелы: правіяўніцкі, паліцэйскі, фінансавы і палітычны. Ад Савета канфедэрацыі залежала кіраванне ўсёй губерні. Ён падтрымліваў адносіны з французскім камандаваннем па пытаннях збору правіяўнту і стварэння лазарэтаў, аднак праігнаваў усяго 15 дзён. У сувязі са стварэннем часовага ўрада Савет быў скасаваны.

У французскай арміі шырока распаўсюдзілася марадэёрства. З гэтай прычыны Напалеон, знаходзячыся ў Глыбокім, 8 (20) ліпеня загадаў салдат, вінаватых у рабаванні жыхароў, судзіць і расстрэльваць. У Магілёве за рабаўніцтва былі расстрэляны чатыры салдаты<sup>1</sup>. Аднак спыніць марадэёрства не ўдалося.

Указам Напалеона ад 19 чэрвеня (1 ліпеня) 1812 г. быў створаны Часовы ўрад Вялікага княства Літоўскага. Яго кампетэнцыя распаўсюджвалася на Віленскую, Гродзенскую, Мінскую і Беластоцкую губерні. Урад складаўся з пяці членаў і генеральнага сакратара. Камісіі Часовага ўрада было даверана кіраванне фінансамі краю, дастаўкай правіяўнту, арганізацыя мясцовага апалячэння і паліцэйскай фарміраванняў. Таксама былі створаны губернскія падпарадкаваныя камісіі Часовага ўрада<sup>2</sup>.

Члены ўрада былі і старшынямі камітэтаў: харчавання і магазінаў – Ст. Солтан; паліцыі – К. Прозар; фінансаў – Ю. Серакоўскі; ваеннага – князь А. Сянега; судовага – граф Ф. Эльскі; унутраных спраў – граф А. Патоцкі; народнай асветы і рэлігіі – рэктар Віленскага ўніверсітэта Я. Снядзецкі; сакратаром – Ю. Касакоўскі. Пры Часовым урадзе знаходзіўся французскі імперскі камісар Л. Шінгён.

Праз два тыдні пасля ўказу губерні былі перайменаваны ў дэпартаменты, а губернскія камісіі заменены адміністрацыйнай дэпартаментам, на чале якіх былі пастаўлены французскія губернатары і інтэнданты. Павяты перайменавалі ў падпрафектуры. Іх камісіі павінны былі выконваць усе загады французскіх военачальнікаў. Падпрафектуры дзяліліся на дыстрыкты, а тыя – на кантоны. Акрамя таго, існавала і сельская адміністрацыя. Гарыды кіраваліся муніцыпалітэтамі, якія былі падпарадкаваны падпрафектам.

Віцебская і Магілёўская губерні не былі падпарадкаваны Часоваму ўраду, імі кіраваў ваенны губернатар А. Шарпанцье.

Адным з першых дакументаў, што прыняў Часовы ўрад, быў Акт аб далучэнні Вялікага княства Літоўскага да Генеральнай канфедэрацыі Польшчы, утворанай 16(28) чэрвеня ў Варшаве. Яго абшлілі 2(14) ліпеня ў кафедральным саборы Вілені. Гэтым актам выяўлялася імкненне "злучыць у адзінае палітычнае цэлае скасавання часткі Польшчы і Вялікага княства Літоўскага і вярнуць старажытнай Айчыне нашай волю і ўладанні". Цёўзавіе Часова ўрад прыняў правілы аб сейміках для выбарання паслоў на сейм варшаўскай Генеральнай канфедэрацыі. У час выбарчых сеймікаў павінна была працягвацца падпіска аб далучэнні да акта Генеральнай канфедэрацыі<sup>3</sup>.

Статут ВКЛ 1588 г. і часовыя правілы, прынятыя ўрадам 29 чэрвеня (11 ліпеня), ляглі ў аснову судаводства ў дэпартаментах. У губернях былі заснаваны галоўныя суды, у паветах – павятовыя для разгляду крымінальных

<sup>1</sup> Орловский Е.Ф. Гродненская губерния в 1812 г. Гродно, 1912. С.20, 22, 24.

<sup>2</sup> Археографический сборник документов, относящихся к истории Северо-Западной Руси. Вильно, 1867. Т.2. С. XXXV.

<sup>3</sup> Сборник императорского русского исторического общества (далее – СИРИО). СПб., 1909. Т.128. С.133.

<sup>4</sup> Виленский вестник. Кн. IV. Ч.2. Вильно, 1913. С.21.

і грамадзянскіх спраў. Палітычныя злачынствы разглядаліся спецыяльнай камісіяй, якая знаходзілася ў Мінску. Асобныя ваенна-следчыя камісіі займаліся злачынствамі, учыненымі французскімі салдатамі.

Для правядзення фінансавых разлікаў ураду неабходна было прывесці ў парадак грашовую сістэму. Да вайны ў беларуска-літоўскіх губернях карысталіся ў асноўным папяровымі асігнацыямі, курс якіх пастаянна падаў. З прыходам французскіх войскаў на тэрыторыі краю пачалі хадзіць грошы розных краін. Таму было вырашана за асноўную манетную адзінку прыняць спачатку толькі польскі злоты, а пазней – і французскі франк. Так, за залаты галандскі чырвонец давалі 20 злотых, за срэбны рускі рубель – 6 злотых і 20 грошаў, за французскі папалеандор у 40 франкаў – 64 злотыя і г.д. 4 рублі асігнацыямі былі прыраўняны да 1 рубля срэбрам<sup>1</sup>.

**Акупацыйны рэжым.** Кожны акупацыйны рэжым у першую чаргу клапаціцца аб патрэбах сваёй арміі, мала звяртаючы ўвагі на мясцовае насельніцтва. Французскай арміі патрэбны былі афіцэры і салдаты, харчаванне, коні і фураж. Стварэнне войска і збор праваўляту сталі асноўнымі кірункамі дзейнасці Часовага ўрада ВКЛ. Указам Напалеона ад 19 чэрвеня (1 ліпеня) было аб'яўлена аб стварэнні пляч пяхотных палкоў на чале з А.Хадкевічам, К.Гызенгаўзам, А.Біспінгам, К.Пжэздзецкім і С.Чапскім і палка стральцоў пад камандаваннем Ю.Касакоўскага. Палкі павінны былі фарміравацца за кошт саміх палкоўнікаў. Нягледзячы на матэрыяльныя і арганізацыйныя складанасці, удалося сфарміраваць для французскай арміі полк лёгкаконнай гвардыі, шэсць палкоў няхоты, полк стральцоў агульнай колькасцю каля 15 тыс. чалавек. Але гэта не задаволіла Напалеона<sup>2</sup>.

Паводле ўказу Часовага ўрада ад 13 (25) ліпеня Віленскі дэпартамент павінен быў прадставіць 3 тыс. рэкрутаў, Мінскі – 3 тыс., Гродзенскі – 2,5 тыс., Беластоцкі – 1,5 тыс. Нягледзячы на зварот урада да сялян, у якім абяцалася, што тэрмін службы будзе толькі шэсць гадоў і за яе будуць плаціць грошы, у рэкруты паступалі слаба. У большасці выпадкаў сяляне супраціўляліся набору ў войска. І самі памешчыкі не былі зацікаўлены ў тым, каб аддаць сваіх лепшых прыгонных. У такіх умовах урад вымушаны быў адіраўляць у войска нават марадзёраў з Варшаўскага герцагства і дэзерціраў з расійскай арміі<sup>3</sup>.

Для абароны насельніцтва ад марадзёраў у наветах пачалі ствараць жандармерыю, а ў буіных гарадах – народную гвардыю. Яны павінны былі выконваць паліцэйскую службу, аказваць узброеную дапамогу адміністрацыі, затрымліваць бадзяг, марадзёраў і дэзерціраў<sup>4</sup>. Афіцэры і валанціёры ў жандармерыю і народную гвардыю набіраліся з шляхты шляхам прымусявай мабілізацыі ў узросце ад 19 да 38 гадоў. Начальнік галоўнага штаба французскай арміі Берцые прызначаў у кожны дэпартамент камендантаў, якім былі падпарадкаваны народная гвардыя, жандармерыя і мясцовыя войскі<sup>5</sup>.

Стварэнне народнай гвардыі і жандармерыі ішло марудна. У Мінску, напрыклад, гвардыя так і не была створана, а корпус жандараў складаўся толькі з 70 чалавек (замест 107) на чале з ігуменскім павятовым

<sup>1</sup> Акты, издаваемые Виленскою комиссиею для разбора древних актов. Вильно, 1912. Т.37. С. XXXII.

<sup>2</sup> *Zarys dziejów wojskowości Polskiej do roku 1864*, m. 2. Warszawa, 1966. S.343.

<sup>3</sup> *Военский К.* Вильна в 1812 г. С.16.

<sup>4</sup> *Skottroniek J.* *Z magnackiego gniazda*. Warszawa, 1992. S.7 297; Виленский временник. Кн. V. Ч.2. С.33.

<sup>5</sup> Виленский временник. Кн. V. Ч.2. С.32.

маршалкам Л.Ашторпам. У Магілёве ў народную гвардыю ўступілі 400 шляхціцаў<sup>1</sup>.

Каб павялічыць набор у корпус жандараў, у кастрычніку быў вызначаны новы ўзрост ўступаючых – ад 18 да 50 гадоў, акрамя таго, устанаўлівалася плата па 1 злотаму за дзень службы. Часовы ўрад заклікаў таксама ўсіх гарадскіх абывацеляў, домаўладальнікаў, купцоў і рамеснікаў такога ж узросту ўступаць у народную гвардыю<sup>2</sup>. Усяго за час дзейнасці Часовага ўрада ВКЛ было сабрана 5600 павятовых жандараў і 1400 чалавек народнай гвардыі<sup>3</sup>.

Адной з найважнейшых функцый Часовага ўрада з'яўлялася пастаўка харчавання і фуражу для французскай арміі. Напалеон абвясціў аб рэквізіцыях, неабходных для папаўнення запасаў фуражу і харчавання. З беларуска-літоўскіх губерняў павінны былі сабраць 3 млн пудоў жыта, 1,5 млн чвэрцяў аўса, 2,5 млн пудоў сена, 2,5 млн пудоў саломы і 60 тыс. галоў рагатай жывёлы<sup>4</sup>. Устаноўленыя аб'ёмы паставак былі непасильныя для насельніцтва. Так, Барысаўскі павет, у якім абкладанню падлягалі 46 590 душ, павінен быў паставіць 2306 бочак жытняй мукі, 415 бочак ячнай крупы, 4604 бочкі аўса, 53 316 пудоў сена і саломы, 14 526 гарнцаў гаралі, 875 пудоў солі<sup>5</sup>.

Зборы правянтву з насельніцтва суправаджаліся пагрозамі з боку французскіх улад. Так, у патрабаваннях да віцебскага магістрата ваенны губернатар Шарпансье пагражаў, што “калі праз дзве гадзіны не будзе дастаўлена на бойню патрабуемая ад горада жывёла, горіл надпірлівец ваеннай экзекуцыі”<sup>6</sup>.

Каб папоўніць казну, Часовы ўрад у ліпені абвясціў насельніцтва да сярадыны жніўня выплаціць усе нядоімкі па падатках, устаноўленых расійскімі ўладамі. Было абкладзена падаткам і духавенства: пэўнымі сумамі ў залатых чырвоных, у залежнасці ад пасады і працэнтным зборам ад прыбытку<sup>7</sup>.

Насельніцтва некаторых мясцовасцей абкладаліся кантрыбуцыямі. Напрыклад, па патрабаванні мінскага губернатара Бранікоўскага жыхары мястэчка Глыбокае павінны былі заплаціць 24 тыс. франкаў кантрыбуцыі<sup>8</sup>.

25 ліпеня Часовы ўрад загадаў надпрэфектам прызначыць на сябе кіраваньня ўсімі былымі казеннымі маёнткамі, а таксама тымі, якія былі пакінуты іх рускімі ўладальнікамі. Для гэтага ствараліся спецыяльныя люстрацыйныя камісіі<sup>9</sup>.

**Партызанскі рух.** З пачаткам ваенных дзеянняў насельніцтва павстаў, праз якія прыходзілі расійскія і французскія войскі, хапалася ад іх са сваёй рухомай маёмасцю ў лясх, назбягаючы рабаўніцтва і гвалту. Прыгонныя сяляне не сцягваліся вяртацца дамоў і пасля адыходу войскаў, не зважаючы ўвагі на загады Часовага ўрада, якія прадпісвалі ім прыступіць да выканання сваіх павіннасцей. Нярэдка яны аб'ядноўваліся ў партызанскія атрады і выступалі як супраць французскіх рабаўнікоў, так і супраць сваіх памешчыкаў. Толькі за верасень 1812 г. першы дэпартамент Мінскага галоўнага суда раз-

<sup>1</sup> Краснянскі В.Г. Мінскі дэпартамент Вялікага княжства Літоўскага. С.15; Чыстыяк С. Борисовцы в Могилеве на Днепре. 1811–1812 гг. СПб., 1897. С.128.

<sup>2</sup> Акты, издаваемые Виленскою комиссиею для разбора древних актов. Т.37. С. XIX.

<sup>3</sup> Zarys dziejow wojskowosci Polskiej. S.343.

<sup>4</sup> Харкевич В. 1812 г. Березина. СПб., 1893. С.5.

<sup>5</sup> Акты, издаваемые Виленскою комиссиею для разбора древних актов. Т.37. С. XXXI, XXXII.

<sup>6</sup> Добровольский В.К. Витебская губерния в отечественную войну. Витебск, 1912. С.113.

<sup>7</sup> Акты, издаваемые Виленскою комиссиею для разбора древних актов. Т.37. С. CXXIX, XXXI.

<sup>8</sup> Краснянскі В.Г. Мінскі дэпартамент Вялікага княжства Літоўскага. С.45.

<sup>9</sup> Акты, издаваемые Виленскою комиссиею для разбора древних актов. Т.37. С. XXXII.

гледзеў 28 крымінальных спраў, сярод якіх 25 – аб выступленні сялян супраць памешчыкаў<sup>1</sup>.

У ліпені 1812 г. сяляне в. Трасцянец Ігуменскага павета забілі свайго пана В. Гласко і членаў яго сям'і (12 чалавек, у тым ліку дзяцей), разрабавалі маёмасць і падзялілі яе між сабою, а забітых спалілі разам з домам. Ігуменскім уладам яны заявілі, што гэта зрабілі французы. Аднак злачынства было раскрыта. Сяляне вёсак Стараселле, Мажаны, Клеўкі, Есьмоны Барысаўскага павета аб'ядналіся ў дзеся ў некалькі атрадаў і нападлі на хлебныя магазіны, свірны, кладовыя мясцовых памешчыкаў, рабавалі і палілі іх хаты. Памешчыкі звярнуліся за дапамогай да вясніннага губернатара г. Барысавы. У канцы ліпеня сялянскія атрады былі разбіты, а ўдзельнікі выступленняў трапілі пад суд<sup>2</sup>.

Некаторыя партызанскія атрады беларускіх сялян у барацьбе з французскімі акупантамі ўзламалі дзейнічалі з расійскімі войскамі. Да іх ліку належаў атрад М. Маркава, сфарміраваны з сялян в. Жарцы Полацкага павета, якія знаходзілася на нейтральнай паласе паміж корпусам Удзіно і Вітгенштэйна. Атрад удзельнічаў у вызваленні Полацка. М. Маркаў і некалькі яго папчэчнікаў атрымалі расійскія баявыя ўзнагароды<sup>3</sup>.

Такім чынам, партызанскі рух у Беларусі і Літве меў некаторыя асаблівасці ў параўнанні з захопленай тэрыторыяй цэнтральных губерняў Расіі. Асноўны напрамак дзейнасці мясцовых партызан быў накіраваны не на дапамогу расійскаму войску, а супраць сваіх панцоў і марадзебраў.

**Становішча на неакупіраванай тэрыторыі Беларусі.** Французамі была захопленая не ўся тэрыторыя Беларусі. У Полацкім павяце Віцебскай губерні знаходзіўся расійскі корпус Вітгенштэйна. Не былі заняты Рэчыцкі, Мазырскі паветы, частка Бабруйскага павета Мінскай, Беліцкі павет Магілёўскай губерняў. Асноўнымі абавязкамі мінскага губернатара П. Добрынскага была дастаўка харчавання і фуражу для Бабруйскай крэпасці і 2-га разервовага корпуса генерал-лейтэнанта Эртэля, які стаяў у Мазыры. У Мазыры дзейнічала следчая камісія, у якую паступалі справы аб дзесяцарах і розных падаронках асобах. Адрэзаны ад расійскай арміі камэндант Бабруйскай крэпасці генерал-маёр Г. Ігнацьеў аб'явіў сябе вяснінным губернатарам. У сувязі з выпадкам неспадарожнавання з боку сялян расійскаму войску ён ад імя Аляксандра І загадваў памешчыкам, сялянам і дварам Бабруйскага павета вярнуцца дамоў, а чыноўнікам і асобам, якія хіталі выбарныя пасады, – да свайго месца працы. За невыкананне загадаў расійскіх улад, а таксама за дастаўку французам правіянта і фуражу пагражала смяротнае пакаранне. У выпадку з'яўлення непрыяцеля жыхары павінны былі хавацца ў лясах, а харчовыя запасы знішчаць. Памешчыкам пад пагрозай смяротнай кары забаранялася дапамагчы сялянам зброю. Аб'яўлялася таксама, што ад расійскіх войскаў нікому крыўды не будзе<sup>4</sup>.

У незахопленых паветах Віцебскай губерні праводзіўся рэкрутскі набор, які выклікаў хваляванні. У Полацкім, Гарадзенскім і Невельскім паветах многія сяляне не падпаракоўваліся сваім памешчыкам. Іхнім імям сялян "да неабмежаванай волінасці і незалежнасці" расійскія ўлады прыпісвалі ўплывам "непрыяцельскіх войскаў"<sup>5</sup>.

<sup>1</sup> Отечественная война и русское общество. 1812 г. М., 1912. Т. V. С. 89.

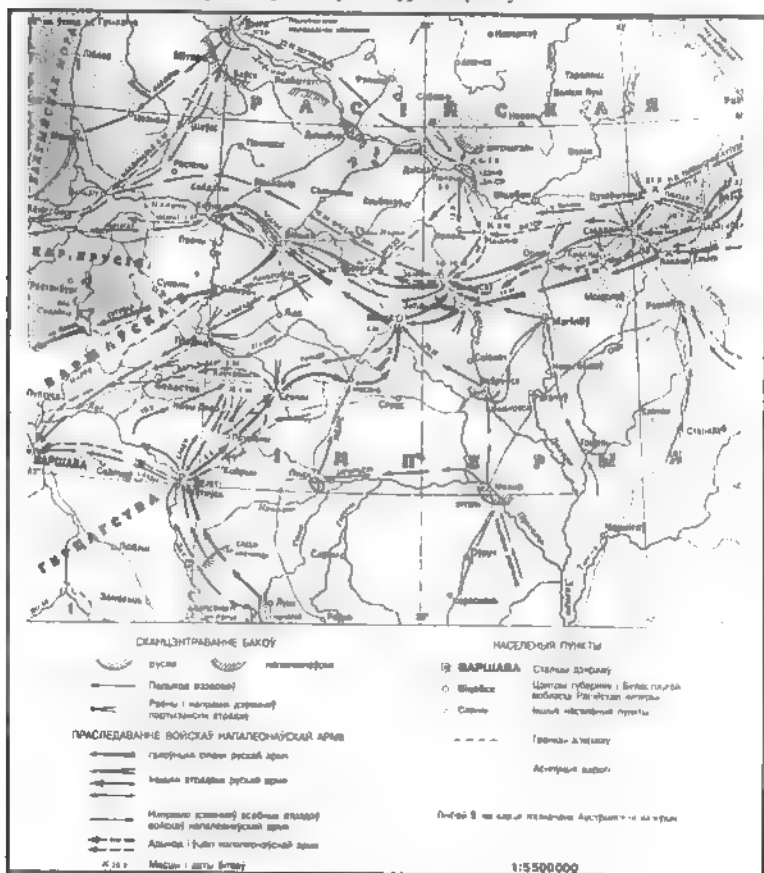
<sup>2</sup> Краснянский В. Г. Минский департамент Великого княжества Литовского. С. 45, 50; Отечественная война и русское общество. Т. V. С. 89.

<sup>3</sup> История Белорусской ССР Т. I. С. 463, 464, 469.

<sup>4</sup> Отечественная война 1812 г. Отдел I. Т. XIV. СПб., 1910. С. 220–222, 227.

<sup>5</sup> Отечественная война и русское общество. 1812 г. Т. V. С. 90, 91.

Баявыя дзеянні ў Беларусі восенню 1812 г. У верасні—лістападзе 1812 г. тэрыторыя Беларусі зноў стала арэнай баявых дзеянняў асноўных сіл расійскай і французскай армій. Галоўнай мэтай расійскага камандавання ў гэты час з'яўлялася акружэнне і знішчэнне рэшткаў "Вялікай арміі" Напалеона ў раёне верхняга і сярэдняга цячэння ракі Бярэзіны. У цэнтры стратэгічных разлікаў абодвух бакоў апынуўся Барысаў.



Падзеі вайны 1812 г. у Беларусі. Кастрычнік—снежань.

У пачатку верасня на Валюнь перамясцілася Дунайская армія адмірала П. Чычагова і злучылася з 3-й арміяй Тармасева, што забяспечыла іх значную колькасную перавагу над корпусам Шварцэнберга і Рэнье (60 тыс. чалавек супраць 43 тыс.). Аб'яднаныя расійскія арміі пад камандаваннем Чычагова перайшлі ў наступленне і 30 верасня (12 кастрычніка) занялі Брэст, 18(30) кастрычніка, па загаду з Пецярбурга, Чычагоў праз Пружаны і Слонім накіраваўся на Мінск, пакінуўшы ў Брэсце вайсковую групу Ф. Остэн-Сакена. Актыўнымі дзеяннямі яна затрымала корпусы Рэнье і Шварцэнберга, што дазволіла Чычагову адарвацца ад іх. 1(13) лістапада недалёка ад Стоўбцаў ён пераправіўся праз Нёман. Войскі праціўніка на шляху да Мінска (пераважна польскія) былі разрозненыя і нешматлікія (усяго каля 9 тыс. чалавек). Камандавалі імі Ф. Касецкі, М. Бранікоўскі і Я. Дамброўскі. Затрымаў Чычагова яны не змаглі і адступілі да Барысава. 4(16) лістапада расійскія войскі без бою занялі Мінск, дзе захапілі вылікія запасы харчавання, падрыхтаваныя для арміі Напалеона. 9(21) лістапада Чычагоў з боем узяў Барысаў.

У пачатку кастрычніка ў раёне Полацка пачаў наступленне і корпус П. Вітгенштэйна, навялічаны к гэтаму часу з 15 тыс. да 40 тыс. чалавек. Войскі праціўніка (харцусы Удзіно і Віктора), якія супрацьстаялі яму, налічвалі каля 25 тыс. чалавек. Пасля паражэнняў пад Полацкам і Чашнікамі (Лепельскі павет) яны адступілі ў раён мястэчка Чарэя (Сенненскі павет).

У пачатку лістапада ў межах Беларусі вырнуліся галоўныя сілы Напалеона, якія адступілі з Масквы на спустошанай Смаленскай дарозе. Колькасць іх у выніку няспынных бяд, страўняга голаду і холаду скарацілася да 60-70 тыс. чалавек. З іх больш за палову былі небаяздольныя. 9(21) лістапада Напалеон пакінуў Оршу і накіраваўся на Барысаў, загадаўшы корпусу Удзіно заняць мястэчка Бобр, выйсці ў авангард французскай арміі і выбіць Чычагова з Барысава. Корпус Віктора атрымаў заданне перакрыць шлях войску Вітгенштэйна, якое з Лепельскага павета накіроўвалася на злучэнне з Чычаговым. Гэтыя загады Удзіно і Віктор выканалі.

Войскі Напалеона непасрэдна праследваў каванкі корпус генерала М. Платана. З флангаў на іх наступныя нападлі партызаны. Асноўныя ж сілы расійскай арміі на чале з галоўнакамандуючым М. Кутузавым рухаліся паралельна Смаленскай дарозе, але на некалькі дзесяткаў кіламетраў на поўдзень. Яны са спячненнем 12-14 (24-26) лістапада пераправіліся каля мястэчка Коньскі Аранскага павета пераз Дняпро і, не сустракаючы супраціўлення непраціўля, ішлі на захад праз мястэчкі Круглае-Смалянічы-Ракаў-Валожыні і г.д. У акружэнні французаў у раёне Барысава армія Кутузава не ўдзялялічала.

Напалеону ўдалося дэзінфармаваць расійскае камандаванне адносна выбранага ім месца пераправы праз Бярэзіну. Яно навярнула імітацыі падрыхтоўкі пераправы каля в. Ухалод (ніжэй Барысава), куды і адвёў Чычагоў амаль усю сваю армію. Не паспелі своечасова выйсці да Барысава і асноўныя сілы Вітгенштэйна. У такіх умовах корпус Удзіно змог навісці два масты каля в. Студзёнка (на поўнач ад Барысава), праз якія 14(26) лістапада пачаўся пераход найбольш баяздольных французскіх часцей. Яны замацаваліся на правым беразе Бярэзіны. Збіць французаў з подступаў да мастоў не ўдалося нават асноўным сілам Чычагова. Пераправа прыцягвалася пад шквалым агнём расійскіх гармат да раіцы 17(29) лістапада, калі па загаду Напалеона масты былі ўзарваны. На Бярэзіне загінула каля 20 тыс. французаў і да 50 тыс. трапілі ў палон (у большасці небаяздольныя). Пераправіліся не больш за 10 тыс. чалавек. Яны адступалі на Вільню праз Зембін -





Перадарва праз Бірэзну. 1812 г.

Пленічаныцы – Маладзечна. Пасля бою, які тут адбыўся, і гэта войска, за выключэннем гвардыі, страціла баяздольнасць. 23 лістапада (5 снежня) у Смаргоні Напалеон пакінуў яго, даручыўшы камандаванне І. Мюрату, і спецыяльна ад'ехаў у Парыж. Большая частка французскіх фарміраванняў на чале з Мюратам прыняла адступленне на Вільню, адкуль яны былі выгнаны расійскімі войскамі 28 лістапада (10 снежня) на тэрыторыю Прусіі. Польскі корпус Ю. Пяцітоўскага са Смаргоні адступіў на Варшаву. Паследаваў яго генерал М. Мілаградніч. Яго войска ў канцы лістапада ўступіла ў Гродна. Карпусы Шварценберга і Рэнье, якія размяняліся ў раёне Ваўкавыска, Слоніма і Пружан, у пачатку снежня таксама адыйшлі ў Герцагства Варшаўскае. Іх праследвала армія С. Тучкова. Такім чынам, да пачатку снежня 1812 г. уся тэрыторыя Беларусі была выцвілена ад французскіх акупантаў.

10 (22) снежня ў Вільню прыехаў Аляксандр І. М. Кутузаў раў яму выданы указ аб канфіскацыі маёмасці беларуска-літоўскіх паноў, якія падтрымлівалі Напалеона, і перадачы іх у якасці ўзнагароды рускім генералам і афіцэрам, што вызначыліся ў вайне. Аднак цар не пайшоў на такі крок. Шукаючы прымірэння з краем, ён спецыяльным маніфэстам абвясціў амністыю ўсім жыхарам Літвы – Беларусі, хто ўдзельнічаў у вайне супраць Расіі, пры ўмове вяртання на радзіму.

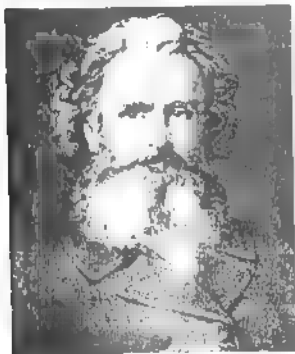
**Вышкі вайны для Беларусі.** Вайна 1812 г. нанесла Беларусі велізарныя людскія, матэрыяльныя і культурныя страты. Амаль абязлюдзелі многія гарады, мястэчкі і вёскі, якія апынуліся ў зоне баявых дзеянняў і руху войскаў. Бясконцы рэквізіцыі і рабаванні разбурылі гаспадарку. Многія павёты былі ахоплены голадам, масавымі эпідэміямі. У Гродзенскай губерні колькасць коней, у параўнанні з даваеннай, складала каля 40 %, валоў, кароў і свіней – крыху больш за палову. Пасяўныя плошчы зменшыліся на 50 %. У грашовым вылічэнні страты Беларусі ад вайны, паводле няпоўных звестак, складалі каля 52 млн руб. серабром.

Нягледзячы на ваенныя бедствы, беларуска-літоўскія губерні ў 1813 – 1814 гг. не былі вызвалены ад рэкруцкіх набораў і паставак на патрэбы расійскай арміі. Цар выбачыў здраду мясцовым памешчыкам, што пайшлі на службу да акупантаў, але нічога не зрабіў для сялян, нават тых, якія змагаліся ў партызанскіх атрадах па баку расійскіх войскаў. Наадварот, прыгон памешчыкаў у беларускай вёсцы пасля вайны рэзка ўзмацніўся.

## 5. Палітычны рух. Паўстанне 1830–1831 гг.

**Тайныя таварыствы.** Влікі Венскага кангрэса 1815 г., наданне аўтаноміі і канстытуцыі Царству (Каралеўству) Польшкаму выклікалі ў адукаваных колах Літвы і Беларусі аднаведныя спадзяванні і надзеі на далучэнне беларуска-літоўскіх зямель да Царства Польскага. Гэтыя надзеі падмацавала стварэнне ў 1817 г. асобнага Літоўскага корпуса з ураджэнцаў беларуска-літоўскіх і ўкраінскіх губерняў. Яго ўзначаліў галоўнакамандуючы польскім войскам, вялікі князь Канстанцін Паўлавіч. Штандарам была зацверджана "Пагоня" Вялікага княства Літоўскага, змешчаная на двухгаловым срэбным арле. "Са стварэннем Літоўскага корпуса з'явілася надзея на далучэнне да Царства Польскага хаця б Літвы", – пісаў у верасні 1817 г. князь Любецкі да князя А. Чартаўскага<sup>1</sup>.

Важным момантам у гэтых адносінах было выступленне Аляксандра І на Варшаўскім сейме 1818 г., у якім ён падкрэсліў, што аднаўленне Польшчы "вызначана ўрачыстымі дагаворамі". У прыватных размовах цар абяцаў, што не пройдзе і двух гадоў, як да Каралеўства Польскага будуць далучаны Літва, Вільны і Падолля<sup>2</sup>.



Т. Зап

І. Дамейка і інш.). Вакол сябе яны стварылі некалькі легальных і паўлегальных студэнцкіх гурткоў ("Саюз літаратараў", "Саюз натуралістаў"). У маі

Рост польскіх патрыятычных настрояў у Літве і Беларусі ў той час быў адлюстраваны ў мясцовых і літаратурных выданнях. У школах настаўнікі заклікалі вучняў вывучаць польскую гісторыю. Нургамістры ў гарадах і мястэчках зварталіся да насельніцтва за дозвамі, у якіх гаварылася аб хуткім далучэнні да Польшчы. Такія ж настроі былі шырока распаўсюджаны сярод студэнтаў Полацкай езуіцкай акадэміі. Калі прафесар акадэміі Глазко выступіў супраць гэтых настрояў, заявіўшы, што "тут не Польшча, а Расія", у адказ з Вільні і Варшавы прагучалі ў яго адрас пратэсты і абвінавачанні ў "абскурантызме"<sup>3</sup>.

У канцы 1817 г. сярод студэнтаў Віленскага ўніверсітэта ўзнікла тайнае таварыства філаматаў, у склад якога ўвайшлі 12 чалавек (Т. Зап, Я. Чачот, Я. Міцкевіч,

<sup>1</sup> Moscicki H. Projekty polaczenia Litwy z Krolestwem Polskim, 1813–1830. Warszawa, 1928. S.14.

<sup>2</sup> Предтечинский А.В. Очерки общественно-политической истории России в первой четверти XIX века. М.: Л., 1957. С.341.

<sup>3</sup> Moscicki H. Projekty polaczenia Litwy z Krolestwem Polskim, 1813–1830. S.14, 15.

1820 г. па просьбе Т.Зана рэктар універсітэта дазволіў загарадныя сходкі студэнтаў дзеля "карыснай забавы". Удзельнікі іх атрымалі назву "прамяністых". Сходкі мелі культурна-асветніцкі і забаўляльны характар. З ліку "прамяністых" Т.Зан выбраў 40 чалавек і ў верасні заснаваў тайнае таварыства філарэтаў, мэтай якога была вызначана "ўзаемная дапамога ў нястачы, у набыцці ведаў і ў замацаванні духоўнасці". Арганізацыю падзялілі на шэсць аддзяленняў, якія адпавядалі факультэтам універсітэта. На чале іх паставілі філаматы, што быццам аб'ядноўвала гэтыя таварыствы ў адно цэлае, у якім філарэты знаходзіліся на ніжэйшай ступені. Таемнай мэтай таварыства з'яўляліся падрыхтоўка і аб'яднанне сіл для аднаўлення Польшчы<sup>1</sup>.



Партрэт А. Міцкевіча.  
Мастак В. Ваньковіч, 1828 г.

У 1819 г. былі створаны два таварыствы вучнямі Свіслацкай гімназіі. У склад аднаго з іх увайшлі Д.Шасёўскі, І.Янкоўскі, Л.Малахоўскі і іншы. Яны збіраліся перад заняткамі, зачытвалі свае творы. Пры гэтым лічылі неабходным "свайой працай удасканаліць айчынным мовы і памножыць творы польскага красамоўства". Другое таварыства атрымала назву "маральнага". У складзе яго былі вучні Я.Абрамовіч, І.Качальскі, М.Забела і інш. Яны таксама займаліся польскай мовай, пісалі сачыненні і вершы на гістарычныя тэмы<sup>2</sup>.

У пачатку 20-х гг. у піярскім вучылішчы Полацка таксама была ўтворана тайная група пад назвай "Таварыства філарэтаў". Яго заснавальнікамі былі выкладчыкі вучылішча, былыя студэнты Віленскага універсітэта Бравовіч і Львовіч<sup>3</sup>.

28 красавіка 1822 г. папярчыцель Віленскай навучальнай акругі князь А.Чартарыйскі загадаў стварыць камітэт для даследавання дзейнасці тайных таварыстваў. Для правядзення следства ў Вільню прыбыў у 1823 г. сенатар М.Навасільцаў. Па яго загаду было арыштавана каля 100 чалавек. Пасля вынесення прысуду ў 1824 г. 20 чалавек былі высланы ў Пецярбург і ў аддаленыя губерні Расіі (А.Міцкевіч, Ю. Яжоўскі, Ф.Малёўскі і інш.), а найбольш актыўныя (Т.Зан, Я.Чачот, А.Сузіц) навінны былі адбываць турэмнае зняволенне з наступнай высылкай на Урал<sup>4</sup>.

Філатат М.Рукевіч, які ў 1823 г. за недахопам улік быў адлучаны на волю, стаў адным з арганізатараў у мястэчку Бранск Беларускага навета тайнага таварыства "Ваенныя сябры". У ім былі аб'яднаны афіцэры Літоўскага корпусу, мясцовая шляхта і чыноўнікі, вучнёўская моладзь. Таварыства мела тры сту-

<sup>1</sup> Вержбовский Ф. К истории тайных обществ и кружков среди литовско-польской молодежи в 1819–1823. Варшава, 1898. С.20, 21, 24, 26, 38–40, 41.

<sup>2</sup> Там жа. С.7, 11, 13, 14.

<sup>3</sup> Гісторыя Беларускай ССР. Т.1. С.568.

<sup>4</sup> Вержбовский Ф. К истории тайных обществ и кружков среди литовско-польской молодежи в 1819–1823. С.58.

пені: "Ваенныя сябры" – кіраўнікі таварыства і афіцэры; "Згода" – грамадзянскія асобы і "Заране" – вучні Свіслацкай і Беластоцкай гімназій. Мэта таварыства была вызначана як "дабрабыт усяго грамадства". Кіраўнік "Ваенных сяброў" раней належаў да навагрудскай масонскай ложы "Вузел адзінства", з членамі якой быў добра знаёмы А. Мішквіч.

У 1819 г. у Каралеўстве Польскім была заснавана тайная арганізацыя "Нацыянальнае масонства", якая паставіла перад сабой такія задачы, як падрыхтоўка да аднаўлення незалежнасці Польшчы і правядзенне ў ёй рэформаў. Для канспіратыўнай дзейнасці былі выкарыстаны масонскія ложы. Арганізацыя змагла аб'яднаць да 200 чалавек і стварыць правінцыяльныя ложы. У маі 1821 г. на яе аснове было створана "Патрыятычнае таварыства", на чале якога стаяў Цэнтральны камітэт. Ён праводзіў актыўную агітацыйную работу для распаўсюджвання ідэй таварыства. Для пярэбоўкі новых членаў у Вільню быў накіраваны эмісар Аборскі. На базе шленскага аддзялення "Нацыянальнага масонства" ён стварыў "Патрыятычнае таварыства", у склад якога увайшлі прыхільнікі ідэй аднаўлення Польшчы ў межах да 1772 г. У склад рады таварыства на чале з М. Рамерам увайшлі князь К. Радзівіл, І. Вайніловіч, К. Навамейскі і А. Солтан. Але гэтая арганізацыя не змагла наладзіць цесныя сувязі з Варшавай і практычна бездзейнічала. З яе раскрыццём да следства былі прыцягнуты каля 40 чалавек з Мінскай, Віленскай, Гродзенскай губерняў і Беластоцкай вобласці, большасць з якіх была апраўдана<sup>1</sup>.

У рускіх дэкабрысцкіх тайных арганізацыях "польскае пытанне" выклікала вострую рэакцыю, асабліва абяцанні Аляксандра І вярнуць палікам землі, якія адышлі да Расіі пасля падзелу Рэчы Паспалітай. Так, у створаным у 1816 г. "Саюзе ўратавання" (членамі якога былі М. і А. Мураўёвы, С. Трубяцкой, П. Пестэль і інш.) палічылі гэтыя выказванні за непавагу з боку імператара да нацыянальнага гонару Расіі і яе дзяржаўных інтарэсаў. Тэрытарыяльнае пытанне ставілася і пры перагаворах у пачатку 20-х гг. паміж дэкабрыстамі і польскім "Патрыятычным таварыствам". Вясной 1824 г. П. Пестэль інфармаваў у Пецярбургу кіраўнікоў "Наўночнага таварыства" аб выніках перагавораў па пытаннях, звязаных з прызнаннем незалежнасці Польшчы і далучэннем да яе "польскіх губерняў". Такая ідэя не спадабалася кіраўнікам таварыства, якія лічылі далучаныя землі "старажытнай маёмасцю нашай"<sup>2</sup>.

У снежні 1825 г. па ініцыятыве афіцэраў К. Гельстрёма і А. Вятеліна Літоўскі піянерскі батальён адмовіўся прысягаць імператару Мікалаю І. За гэта, а таксама за ўдзел у тайных таварыствах капітан К. Гельстрём, паручнік А. Вятелін, М. Рукевіч, М. Вільканец і іншыя былі спачатку асуджаны да смяротнай кары, якую пазней замянілі на розныя тэрміны катаргі або вайскавай службы па Каўказе.<sup>3</sup>

Разгром дэкабрыстаў у Расіі прывёў да росту апазіцыйнага руху ў Царстве Польскім. Ідэй узброенага паўстання супраць самадзяржаўя, якія існавалі ў польскіх тайных таварыствах, знайшлі водгук і сярод студэнцкай моладзі Віленскага ўніверсітэта.

<sup>1</sup> Ольшанскі П. Декабристы и польское национально-освободительное движение. М., 1959. С. 43, 45, 49; Государственные преступления в России в XIX в. СПб., 1906. Т. 1. С. 75, 76; Исторические записки. М., 1957. Т. 60. С. 297.

<sup>2</sup> Ольшанскі П. Декабристы и польское национально-освободительное движение. С. 77, 78.

<sup>3</sup> Там жа. С. 198.

У 1827 г. за універсітэце было ўтворана тайнае таварыства "Сармацкае племя" (або "Прыхільнікі Айчыны"), мэтай якога з'яўлялася аднаўленне Польшчы як самастойнай і незалежнай дзяржавы. Членамі яго былі студэнты К.Зах, Грантоўскі, Лісоўскі і інш. У 1828 г. улады раскрылі таварыства. Яго члены ў большасці былі аддадзены ў салдаты і адпраўлены на Каўказ<sup>1</sup>.

**Паўстанне 1830–1831 гг.** На тэрыторыі Каралеўства Польскага адбывалася далейшая ідэалізацыя Рэчы Паспалітай, аднаўленне якой у былых межах да 1772 г. было асноўнай мэтай для тайных арганізацый. Рэвалюцыя ў Францыі, нацыянальна-вызваленчыя рухі ў Бельгіі, Італіі паскорылі набліжэнне паўстання ў Каралеўстве Польскім. У ноч на 29 лістапада 1830 г. пачалося паўстанне ў Варшаве. Паміж арыстакратычным лагерам, які ўзначаліў князь А. Чартарыйскі, і адноўленым "Патрыятычным таварыствам" пачалася барацьба за кіраўніцтва паўстаннем. 2 снежня А.Чартарыйскі ад імя Адміністрацыйнага савета, які захапіў кіраўніцтва паўстаннем, звярнуўся з заклікам да пацякаў, у якім нагадваў, што царскі ўрад павінен дакладна прытрымлівацца канстытуцыі 1815 г. і далучыцца да Каралеўства Польскага былыя ўсходнія правішчы Рэчы Паспалітай. 3 снежня "Патрыятычнае таварыства" прад'явіла Адміністрацыйнаму савету шэраг патрабаванняў, сярод якіх было і патрабаванне, каб савет заклікаў жыхароў Літвы, Беларусі і Украіны далучыцца да паўстання.

Замест савета быў створаны Часовы ўрад, у склад якога ўвайшлі А.Чартарыйскі, І.Лявель, Ю.Няміцвіч і інш. Урад аб'явіў аб скліканні сейма і ўстанавленні дыктатуры галоўнакамандуючага польскіх войскаў Ю.Хлапінскага. 18 снежня пачаў працаваць сейм, які аб'явіў паўстанне ўсенародным, а 20 снежня быў прыняты "Маніфест польскага народа". Ён адзначыў, што польскі народ паўстаў, каб "вярыць сваю незалежнасць і старажытную магутнасць" і дасягнуць "злучэння" са сваімі братамі, якія накутуець пад прыгнётам "пеціярбургскага кабінета".

Дыктатар, які быў праціўнікам паіны з Расіяй, накіраваў адно пасольства да Мікалая I для пачатку перагавораў, а другое – за падтрымкай да еўрапейскіх двароў. Мікалай I адмовіўся ўступаць у перагаворы і 18 студзеня 1831 г. Ю.Хлапінскі зняў з сябе паўнамоцтвы дыктатара. 29 студзеня расійскі сейм быў створаны Нацыянальны ўрад на чале з А.Чартарыйскім. Галоўнакамандуючым польскага войска быў прызначаны М.Радзівіл.

У сваю чаргу царскі ўрад прымаў меры, каб абмежаваць распаўсюджванне паўстання ў заходніх губернях. У снежні 1830 г. Заходняя Беларусь, Літва і Заходняя Украіна былі аб'яўлены на ваяцкім становішчы і на гэтых тэрыторыях павялічана колькасць войска. І са маёнткі памешчыкаў, якія з'ехалі ў Каралеўства Польскае, быў накладзены арышт, звольнены многія з мясцовых чыноўнікаў.

Сярод насельніцтва пачаўся збор грошай і зброі для падтрымкі паўстання, распаўсюджваліся атрыманыя з Польшчы лістоўкі. Адна з іх утрымлівала зварот Нацыянальнага ўрада ад 25 студзеня 1831 г. да жыхароў Літвы, Валыні і Падолі. У дакуменце наведвалася, што польскі сейм і ўрад абвясцілі незалежнасць Польшчы, і ўзгадваўся тыя часы, калі іх продкі разам хадзілі па Маскву, не шкадуючы свайго жыцця і маёнткаў для выратавання агульнай Айчыны<sup>2</sup>.

У студзені 1831 г. пры падтрымцы эмісараў з Варшавы быў створаны Віленскі цэнтральны паўстанцкі камітэт, у склад якога ўвайшлі С. Шумскі,

<sup>1</sup> РДГА у С.-Пецярбургу, ф.735, воп.10, стр.55, арх.1–6 адв., 16–16 адв.

<sup>2</sup> Вестник Московского государственного университета. Серия IX. История. 1966. №2. С.46–48.

А. Гарэцкі, М. Балінскі, В. Пяткевіч, Л. Замбржыцкі, Э. Рэмер, Ю. Грабніцкі. Камітэт распрацаваў план паўстання, згодна з якім для падрыхтоўкі паўстання на месцах было вырашана стварыць тайныя павятовыя паўстанцкія камітэты. У паветы былі накіраваны прадстаўнікі камітэта.

У лютым Цэнтральны камітэт сабраў у Вільні прадстаўнікоў павятовых камітэтаў. Было вырашана пачаць паўстанне з Віленскай губерні, дзе знаходзілася невялікая колькасць царскіх войскаў (3 тыс. у Вільні і інвалідныя каманды ў павятовых гарадах). У Гродзенскай губерні і Беластоцкай вобласці гэтых войскаў было значна больш<sup>1</sup>.

У канцы сакавіка 1831 г. пачалося паўстанне ў Літве і Заходняй Беларусі. Віленскі Цэнтральны камітэт не змог кантраляваць ход гэтага паўстання. У кожным павеце быў створаны свой павятовы ўрад, які ўзначальвалі мясцовыя памешчыкі (П.Важыцкі – у Ашмянскім павеце, В.Барткевіч – у Свянцянскім, І.Гяцэвіч – у Вілейскім і г.д.).

Урад кожнага павета прыводзіў насельніцтва да прысягі, у чым яму дапамагала каталіцкае духавенства, аб'яўляў рэкруцкі набор у войскі, выдаваў розныя звароты да насельніцтва. Напрыклад, у Ашмянскім, Вілейскім, Дзісенскім паветах кіраўнікі паўстання заклікалі насельніцтва “ўзяцца за зброю, каб здабыць Айчыну і свабоду”, абяцалі пасля перамогі скараціць тэрмін службы ў войску і надаць правамі, якія маюць сяляне і памешчыкі ў вольных краях<sup>2</sup>.

У красавіку паўстанне ахапіла ўсю Віленскую губерню, але сувязь паміж паветамі была перарвана. Таму Віленскі Цэнтральны камітэт вырашыў пачаць падрыхтоўку да захопу Вільні і стварыць аб'яднанае войска на чале з К.Залускім, кіраўніком паўстання Упіцкага павета. У дапамогу яму быў створаны спецыяльны камітэт, якому былі падпарадкаваны войскі сямі паветаў. Залускі разаслаў загады ў Віленскі, Свянцянскі, Браслаўскі, Ашмянскі, Троцкі, Вілкамерскі і Упіцкі паветы аб неабходнасці сканцэнтраваных паўстанцкіх войскаў да 24 красавіка каля Вільні. Але замест 15–20 тыс. чалавек (такое войска спадзяваліся сабраць) падыйшло ўсяго каля 7 тыс. Таму было вырашана перанесці захоп горада на пазнейшы тэрмін<sup>3</sup>.

Паўстанне распаўсюдзілася і на Мінскую губерню. Некаторыя з памешчыкаў Барысаўскага павета збіралі зброю і стваралі атрады. Да сяродзіны мая паўстанне ахапіла Мазырскі і Рэчыцкі паветы. Паўстанцкі кіраўнік Оўруцкага павета В.Галавінскі ўступіў у пачатку мая на тэрыторыю Мазырскага павета і захапіў усе паштовыя станцыі. Сумесна з ім дзейнічаў і атрад мазырскага памешчыка Кеневіча. У чэрвені яны адышлі ў бок Оўруцкага павета. У Рэчыцкім павеце паўстанцы атрылі Аскіркi і Крушэўскага дзейнічалі ў мястэчках Нароўлі, Барбарова. Усёго ў атрадах Пінскага, Мазырскага і Рэчыцкага паветаў ілічвалася каля 1300 чалавек<sup>4</sup>.

У канцы мая на тэрыторыю беларуска-літоўскіх губерняў уступіў атрад генерала Д. Хлапоўскага (каля 700 чалавек), які быў пасланы з Польшчы для падтрымкі. Да яго далучылася яшчэ некаторая частка паўстанцкіх атрадаў, у хуткім часе атрад ілічваў каля 5 тыс. чалавек<sup>5</sup>. Неўзабаве з Польшчы прыйшоў і 12-тысячны корпус генералаў А.Гелгуда і Г.Дэмбінскага, які

<sup>1</sup> Пузыревский А. Польско-русская война 1831 г. СПб., 1890. Т.1. С.102.

<sup>2</sup> Гісторыя Беларускай ССР. Т.1. С.375.

<sup>3</sup> Смит Ф. История польского восстания и войны 1830–31 года. СПб., 1863. Т.2. С.364, 368.

<sup>4</sup> Вестник Московского государственного университета. Серия IX. История. 1966. №2. С.55.

<sup>5</sup> Смит Ф. История польского восстания и войны 1830–31 года. Т.2. С.265, 266.

пачаў наступленне на Вільню, куды накіроўваўся і атрад Д.Хлапоўскага. Камандаваў аб'яднанымі войскамі А.Гелгуд. 11 чэрвеня 1831 г. ён сфарміраваў Часовы паўстанцкі ўрад, старшынёй якога быў абраны Т.Пінкевіч.

Згодна з інструкцыяй, якую атрымалі з Варшавы, было пачата фарміраванне "паспалітка рушанія". Усе жыхары мужчынскага полу ад 18 да 45 гадоў павінны былі мець агнястрэльную зброю або касу. Ад двух сялян або мяшчан неабходна было прадставіць аднаго рэкрута, а кожны шляхціц указанага ўзросту павінен быў уступіць у войска. Аб'яднаныя сілы каля Вільні склалі каля 24 тыс. чалавек. 19 чэрвеня пачаўся штурм горада. Але сілы былі няроўнымі, і дрэнна ўзброеным паўстанцам давялося адступіць.

У маі – жніўні 1831 г. у Гродзенскай губерні паўстанцкім рухам былі ахоплены Лідскі, Навагрудскі, Пружанскі, Кобрынскі і Слоніmsкі паветы. У мястэчку Каргуз-Бироза ў канцы мая кеіндз Камінскі арганізаваў атрад з 30 чалавек, але ён хутка быў разбіты. У маёнтку Плянты стварыў свой атрад Т.Пуслоўскі, які ўзяў Драгічын, але хутка з яго быў выбіты і потым разбіты ў Пінскім павеце. У Навагрудскім павеце ў ліпені стварыў атрад павятовы маршалак дваранства Ю.Кашыц. 9 ліпеня паўстанцы ўзялі мястэчка Беліца, а потым Навагрудак. 15 ліпеня гэты атрад злучыўся з атрадам Г.Дэбінскага і яны адышлі ў бок Белаежскай пушчы.

Некалькі атрадаў дзейнічалі ў Слоніmsкім павеце: Ю.Незабытоўскага (600 чалавек), Сівіцкага і Вронскага. Яны таксама перамясціліся ў Белаежскую пушчу, дзе ўжо дзейнічалі атрады К.Нямцэвіча, Я.Дылінскага і інш. Туды ж у сярэдзіне ліпеня прыбыў атрад Д.Хлапоўскага. Супраць іх былі выстаўлены ўзмоцненыя сілы расійскага войска на чале з генераламі Бале-нам і Саваіні. Не маючы надзеі на поспех, аб'яднаныя сілы паўстанцаў 19 ліпеня рушылі ў Польшчу.

Некалькі атрадаў (М.Гедройца, М.Шыманскага, С.Панкоўскага) яшчэ дзейнічалі ў Налібоцкай пушчы. Аднак вестка аб узяцці расійскімі войскамі 8 верасня Варшавы, 9 кастрычніка – Модліна, а 21 кастрычніка – Замосця вымусіла паўстанцаў, якія яшчэ заставаліся ў лясах, разьесціся.

Рэпрэсіўныя меры супраць асоб, якія прымалі ўдзел у ваенных дзеяннях на баку паўстанцаў, пачаліся яшчэ да падаўлення паўстання. Указам Мікалая I ад 22 сакавіка 1831 г. Сенатам быў зацверджаны парадак "аб арышчэнні і выкананні прысуду над бунтаўшчыкамі". Згодна з ім шляхту, якая прымала ўдзел у паўстанні са зброяй, належала судзіць ваенным судом і прыгавор выконваць на месцы, маёнткі браць у казну, дзяцей асуджаных аддаваць у вясельныя кантаністы, прадстаўнікоў падатных саслоўяў адпраўляць на пайсковую службу ў Сібір. Сялянам жа, якія пасля выхаду ўказа вярталіся да свайго памешчыка, давалася дараванне.

Указам 6 мая 1831 г. былі выдзелены тры разрады "злачынцаў": да першага адносілі кіраўнікоў, да другога – тых, хто ўдзельнічаў у баявых дзеяннях, да трэцяга – усіх іншых. Маёнткі абвінавачаных секвестраваліся. Ад секвестру былі пазбаўлены тия, хто сам з'явіўся на працягу месяца пасля публікацыі ўказа і пакаяўся або даказаў, што яго прымусілі далучыцца да паўстання. Да следства за ўдзел у паўстанні ў беларуска-літоўскіх губернях было прыцягнута 2878 чалавек. З іх 1091 чалавек (38 %) пражывалі ў Віленскай, 931 (32,3 %) – у Гродзенскай, 837 (29,8 %) – у Мінскай губернях. З Віцебскай губерні было 15 чалавек, а з Магілёўскай – 4. Сярод іх было 336 памешчыкаў, 103 прыватныя служачыя, 86 студэнтаў, 73 афіцэры, 6 ад-

<sup>1</sup> См.т. Ф. История польского восстания и войны. Т.2. С.265, 266.

надворцаў, 627 сялян<sup>1</sup>. Усяго канфіскавана маёнткаў: у Віленскай губерні – 118 (больш за 25 тыс. прыгонных мужчынскага полу); у Гродзенскай – 70 (28,6 тыс.); у Мінскай – 22 (15,5 тыс.); у Віцебскай – 6 (15 тыс.) і ў Магілёўскай – адзін маёнтка (1,5 тыс.)<sup>2</sup>.

**Курс на русіфікацыю.** Паўстанне 1830 – 1831 гг. выклікала рэзкую перамену палітычнага курсу царскага ўрада ў Беларусі, Літве і Правабярэжнай Украіне. Пераканаўшыся ў палітычнай нядобранадзейнасці мясцовага дваранства, урад Мікалая I зрабіў стаўку на поўную уніфікацыю дзевяці заходніх губерняў з Цэнтральнай Расіяй, г.зн. на русіфікацыю іх як адзіную падзейную гарагтыю ўтрымання гэтай тэрыторыі ў складзе Расійскай імперыі. У верасні 1831 г. у Пецярбургу быў створаны Заходні камітэт для выпрацоўкі палітыкі ўрада ў дзевяці заходніх губернях адносна сістэмы кіравання, суда, асветы, культуры, шляхецкага саслоўя і інш.

Для абмежавання польскага ўплыву праз асвету і мову яшчэ ў лютым 1831 г. было забаронена выкарыстоўваць у справаводства Гродзенскай і Віленскай губерняў польскую мову. У 1832 г. быў закрыты Віленскі ўніверсітэт. Указам 1836 г. забаранялася выкладаць у навучальных установах польскую мову як самастойны прадмет<sup>3</sup>.

Шляхта з'яўлялася тым галоўным элементам, які актыўна ўдзельнічаў у паўстанні, звязваючы свае спадзяванні на паляпшэнне эканамічнага і сацыяльнага становішча з аднаўленнем Польшчы ў межах 1772 г. У 1816 г. у Віцебскай і Магілёўскай губерні налічвалася 28 тыс., у Мінскай, Віленскай і Гродзенскай – 110,5 тыс. шляхты. Царскі ўрад неаднаразова спрабаваў скараціць колькасць шляхты, асабліва немаёмаснай, шляхам высялення на ўкраінскія і крымскія землі. У 1825 г. дробная зямельная шляхта была абкладзена натуральнымі павіннасцямі нароўні з дзяржаўнымі сялянамі. Паводле ўказа 19 кастрычніка 1831 г. шляхта, не зацверджаная ў дваранскім званні, пераводзілася з дваран у разрад аднадворцаў або грамадзян. Пры гэтым значная колькасць дробнай шляхты не змагла прадставіць дакументы аб сваім паходжанні, таму яе колькасць сярод беларускага і літоўскага насельніцтва зменшылася (з 6,2 % у 1816 г. да 5,5 % у 1834 г.)<sup>4</sup>.

У мясцовыя адміністрацыйныя органы заходніх губерняў прызначалі расійскіх чыноўнікаў, а мясцовых жыхароў прымалі толькі з пасведчаннямі аб іх "добранадзейнасці", зацверджанымі губернатарамі. Для знахочвання рускіх да пераезду ім давалася перавага ў аплаце і павышэнні па службе.

Указам ад 25 чэрвеня 1840 г. было адменена дзеянне Статута ВКЛ на ўсе галіны гаспадарчага і палітычнага жыцця. Усе судовыя, адміністрацыйныя акты павінны былі складацца толькі на рускай мове<sup>5</sup>.

**Ліквідацыя уніяцкай царквы.** Мікалай I, каб узмацніць пазіцыі імперыі ў заходніх губернях, стаў на шлях скасавання уніяцкай царквы. Мэтай гэтага мерапрыемства было павелічэнне колькасці праваслаўнага насельніцтва як сацыяльнай апоры расійскіх улад.

У канцы 1827 г. – пачатку 1828 гг. з'явіўся праект скасавання уніяцкай царквы, падпісаны міністрам народнай асветы і галоўным кіраўніком дэпар-

<sup>1</sup> Горбачева О.В. Восстание 1830-31 гг. на Беларуси: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Мн., 1995. С.16.

<sup>2</sup> Белоруссии в эпоху феодализма: У 4 т. Мн., 1979. Т.4. С.121.

<sup>3</sup> Там жа. С.83, 84; Гісторыя Беларускай ССР. Т.1. С.58.

<sup>4</sup> Kwartalnik Historyczny. T.XCVIII. Warszawa, 1991. № 3. S.59, Самбук С.М. Политика паризма в Белоруссии во второй половине XIX века. М., 1980. С.14, 20.

<sup>5</sup> Гісторыя Беларускай ССР. Т.1. С.584, 585.



тамента замежных веравызнанняў А.Шышковым. Асноўная яго ідэя заключалася ў тым, каб пазбавіць уніятаў ад уплыву каталіцтва шляхам скасавання часткі базыльянскіх кляштару, стварэння асобнай ад каталіцкай грэка-уніяцкай духоўнай калегіі; адкрыцця новых навучальных устаноў для перападрыхтоўкі юнакоў у праваслаўных традыцыях. Таксама прадуследжвалася ліквідацыя залежнасць уніяцкага духавенства ад памешчыкаў-католікаў, якія, з'яўляючыся ксiятарамі, аказвалі не толькі матэрыяльную дапамогу царкве, але і ўплывалі на выбар кандыдатуры святара ў сваім маёнтку<sup>1</sup>.

Указам ад 28 красавіка 1828 г. была заснавана асобная ад каталіцкай грэка-уніяцкай духоўнай калегіі. Адначасова замест чатырох уніяцкіх епархій ствараліся дзве – Беларускай і Літоўскай. Улады звярнулі ўвагу і на адукацыю уніяцкага духавенства. Забаранялася накіроўваць юнакоў-уніятаў на нучобу ў Рым і Галоўную каталіцкую семінарыю ў Вільню; тыя, хто там ужо вучыліся, былі адкліканы. Было прызнана мэтазгодным адкрыццё грэка-уніяцкай акадэміі ў Полацку. Каб пашырыць уплыў польскай мовы на уніяцкіх вернікаў, паступіў загад выключыць яе з казанняў і навучання Законаў Божаму і карыстання мясцовымі гаворкамі<sup>2</sup>.

За ўдзел базыльянскіх манахаў у паўстанні 1830–1831 гг. 2/3 іх кляштару было ліквідавана (з 83 засталася толькі 23), адначасова скасавалася ўлада правіцыялаў ордэна. Урад дазволіў манахам скасаваных кляштару, якія раней былі католікамі, вярнуцца ў каталіцызм. Да 1836 г. з ордэна адышло каля 200 базыльян<sup>3</sup>.

Адной з мер па ўмацаванні праваслаўя ў Беларусі было адкрыццё ў 1833 г. трэцяй праваслаўнай епархii – Полацкай, епіскап якой Смарагд (А. Кржыжановіч) далучыў на працягу 1833–1836 гг. да праваслаўя звыш 120 тыс. уніятаў<sup>4</sup>.

Наступным крокам было стварэнне ў 1836 г. Сакратнага камітэта па уніяцкіх справах. Абгрунтоўваючы неабходнасць далучэння уніяцкай царквы да праваслаўнай, міністр унутраных спраў Д. Блудаў адзначыў на пасяджэнні камітэта, што уніятаў неабходна ператвараць з "напаўпаляка – рымскіх католікаў, у верных сыноў напай царквы і Расіі і тым самым паставіць моцны заслон парожым пакушэнням злачынцаў, якія яшчэ мараць аб раздзяленні"<sup>5</sup>.

23 лютага 1838 г. памёр уніяцкі мітрапаліт І. Булгак, які быў апошнім перашкодай у справе скасавання уніі. Грэка-уніяцкую калегію ўзначаліў літоўскі епіскап І.Сяманка, які разам з епіскапамі В.Лужынскім, А.Зубко падтрымалі ідэю ліквідацыі унііцтва.

У маі 1838 г. у заходнія губерні па загаду цара быў накіраваны надворны саветнік В.Скрыпцын, які павінен быў наглядаць за настроем уніяцкага духавенства і прыхаджан. У сваім дакладзе обер-пракурору Свяцейшага Сінода ён адзначыў, што ў 573 царквах уніяцкіх епархій былі зроблены іканастасы, богаслужэнне вялося даволі правільна; маскоўскія служэбнікі былі амаль ва ўсіх царквах, духавенства ведала, што іх продкі былі праваслаўнымі. Уніяцкіх прыхаджан ён падзяліў умоўна на тры разрады: добранадзейныя (толькі уніяты Літоўскай епархii – 633 прыходы); ласкорлівыя

<sup>1</sup> Морозов М.Я. Воссоединение унии // Вестник Европы. 1892. №4. С.621, 622, 628–639.

<sup>2</sup> Записки Иосифа Митрополита Литовского. СПб., 1883. Т.1. С.393, 394.

<sup>3</sup> Studia Teologiczna. №5-66. 1988. S.268.

<sup>4</sup> Сяпунов А. Витебская старина. Витебск. 1888. Т.5. С.СХХV, СХХVI.

<sup>5</sup> РДГА у С.-Петербург, ф.797, воп.57, арк.1 адв., 8 адв., 9.

(усе паветы Мінскай губерні і амаль усе Віцебскай і Магілёўскай губерняў 441 прыход), падазроныя (паўночныя паветы Віцебскай губерні – Себежскі, Полацкі, Лепельскі і Дрысенскі, Дзісенскі павет Мінскай, Сенненскі і Мсціслаўскі – Магілёўскай губерняў)<sup>1</sup>.

Каб пазбегнуць хваляванняў, прымаліся ўрадавыя меры. Генерал-губернатары павінны былі наглядаць за станам губерняў. У студзені 1839 г. у Віцебскую губерню быў накіраваны 29-ы казачы полк. 12 лютага 1839 г. у Полацку ў прысутнасці вышэйшага уніяцкага духавенства быў падпісаны Саборны Акт з просьбай абдалучэнні уніяцкай царквы да праваслаўнай. Пастанова Свяцейшага Сінода была зацверджана Мікалаем І. Усе святочныя багаслужэнні з гэтай нагоды прайшлі ў Беларусі і Літве спакойна, не выклікаючы сур'ёзных пратэстаў. На былых уніяцкіх святароў былі распаўсюджаны ўсе тыя пастановы, якія тычыліся праваслаўнага духавенства<sup>2</sup>.

Нагледзячы на шэраг мерапрыемстваў па ўзмацненню працэсу русіфікацыі ў заходніх губернях, 6 красавіка 1841 г. віленскі ваенны губернатар, гродзенскі, мінскі і беластоцкі генерал-губернатар Ф. Мірканіч у справаздачы Мікалаю І адзначаў, што мясцовыя жыхары “наогул маюць да карэнных рускіх нейкую непрыязнасць і няшчырасць... Імкненне іх да падтрымкі духа ў кірунку польскай народнасці ставіць пастаянную перашкоду да зліцця пачуццяў і ўсталявання ўзаемнага даверу ... Каталіцкае духавенства, пахваляючыся тут багаццем, усталёўвае ў масе рапучае паняцце, што яно ёсць пануючае, – і да таго часу, пакуль уплыў гэты будзе ў сіле, праваслаўнае духавенства, знаходзячыся ў беднасці, ніколі не прыдбае таго значэння, якое яму належыць”. Такая выснова генерал-губернатара наконт праведзеных рэформаў сведчыла аб тым, што палітыка русіфікацыі не дасягнула той мэты, якую ставілі перад сабой царскія ўлады.

## 6. Грамадскі рух у 30–50-я гг.

**Кансерватыўная плыць.** Пасля паўстання 1830–1831 гг. шырокае распаўсюджанне атрымалі кансерватыўныя погляды. Ідэалогія кансерватызму аформілася ў Еўропе ў канцы XVIII ст. як рэакцыя на радыялізм і падзеі Вялікай Французскай рэвалюцыі. Кансерватары атакавалі змест ліберальных канцэпцый, заснаваных на дактрыне натуральнага права, ставілі пад сумненне вытанчаныя ідэі натуральнага стану, грамадскага дагавора, прынцыпы суверэннасці народа і правоў чалавека; асноўнымі для іх былі паняцці “гісторыя”, “жыццё”, “нацыя”. Гістарычнае развіццё, з іх пункту гледжання, кіравалася божай воляй, таму чалавек павінен падпарадкоўвацца законам маралі, якія даў Бог; рэлігія для іх наогул была найважнейшай асновай грамадства<sup>3</sup>. Разам з рэлігійнай вялікую ролю ў падтрыманні балансу і парадку ў грамадстве кансерватызм адводзіў саслоўна-карпаратыўным формам грамадскага жыцця. Грамадская і сялянская абшчыны, цэх, саслоўная іерархія ў цэлым выконвалі, па іх меркаванні, сувязную ролю паміж індывідам і дзяр-

<sup>1</sup>Шавельскі Г. Последнее воссоединение с православною церковью униатов Белорусской епархии (1833–1834). С. 274–277.

<sup>2</sup>Там жа. С. 297, 301, 355, 360, 376.

<sup>3</sup>Миркович Ф. Я. 1789–1886. Его жизнеописание, составленное по собственным его запискам, воспоминаниям близких людей и подлинным документам. СПб., 1889. Т. 1. С. 258–261.

<sup>4</sup>The Conservative Tradition in European Thought. N.Y., 1970; Манкстэн К. Консервативное мышление: Избранные произведения. М., 1994.

<sup>5</sup>Токвиль А. О демократии в Америке. М., 1897. С. 241

жавай, прадухілілі іх узасмную адчужанасць; роўнасць жа, якая разбурае гэту іерархію, робіць індывіда бездаламожным перад тварам цэнтральнай улады і прыводзіць да дэзарганізацыі жыцця грамадства і дзяржавы, да хаосу. Наогул парадак і стабільнасць – асноўныя каштоўнасці для кансерватараў.

У грамадскім жыцці Беларусі ў першай палове XIX ст. кансерватызм праяўляўся перш за ўсё ў адносінах да рэлігіі, нацыянальных ідэй, а таксама ў крытыцы лібералізму. Так, у адным з артыкулаў часопіса "Dziennik Wileński" адзначалася, што заклік да роўнасці і братэрства прывёў у Еўропе да спусташэнняў і кровапраліцця, а слова "ліберальнасць" пасыпана попельам пажарышчаў<sup>1</sup>. Мясцовая арыстакратыя "ішла за духавенствам, не ўдавалася ў спрэчку, брала прыклад з французскай рэлігійскай эміграцыі... чытала Р. Шатабрыяна..., выконвала каталіцкія абрады" і "практычна лічылі іншымі спосабамі не дэманстравала свае погляды"<sup>2</sup>. Надзвычай папулярнымі былі і ідэі французскага палітычнага дзеяча і філосафа, аднаго з заснавальнікаў кансерватыўнай дактрыны Ж. дэ Местра (1753–1821), які быў прыхільнікам аўтакратыі і рэлігійнага правядзення дзяржавы, лічыў, што дзеянні людзей вызначаны "божай рукою"<sup>3</sup>. Тыя ж ідэі распаўсюджваліся прафесарамі Полацкай сьцуйскай акадэміі і часопісам "Miesięcznik Połocki" (1818–1820). У ліпені 1812 г. граф дэ Местр прысутнічаў на ўрачыстым акце Полацкай сьцуйскай акадэміі<sup>4</sup>.

Шырокае распаўсюджанне сярод адукаваных пластоў Беларусі атрымала ў гэты час ідэя рамантычнага правядзення дзяржавы нацыяналізму (польскага месіянізму), якая, як правіла, спалучалася з ідэалізацыяй даўніны, традыцый і бытавых асаблівасцей народнасці.

У выніку дзейнасці А. Міцкевіча і яго сяброў – студэнтаў Віленскага ўніверсітэта, асабліва гуртка "прамяністых", у Беларусі распаўсюджваліся ідэі польскай нацыянальнай выключнасці. Каля 1820 г. у Вільні пачаў сваю літаратурную дзейнасць адны ідэолаг польскага месіянізму А. Тавяньскі, з якім цесна зблізіўся А. Міцкевіч у 1840-х гг.<sup>5</sup> Прасякнутая духам месіянізму "Кніга народа польскага і польскага пілігрымства" А. Міцкевіча была вельмі папулярнай сярод вучнёўскай моладзі. Пад яе ўплывам знаходзіліся нават такія радыкальныя настроены дзеячы, як Ф. Савіч. А. Рэміер і інш. Знаходзячыся ў турме, Ф. Савіч напісаў "Сповідзь каючагася грэшніка", якая вельмі нагадвала вышэйназваную працу А. Міцкевіча не толькі па форме, але і сваёй містычнай афарбоўкай: праліклівы апафеоз волынасці спалучаўся са зваротамі да ўсявышняга<sup>6</sup>.

Феадальны рамантызм, пропаледзены каталіцкай рэлігійнасцю і крытыкай нацыяналізму XVIII ст. запалілі старонкі мастацка-публіцыстычных выданняў, якія выходзілі ў Вільні, Гродне і Віцебску ў 30–50-х гг. ("Niezabudka", "Znicz", "Atheneum", "Ondyna", "Rubon")<sup>7</sup>. Гэтыя выданні знаходзіліся

<sup>1</sup> Dziennik Wileński. 1816. T. III. S. 77–90; Chmielowski P. Liberalizm i obskurantyzm na Litwie i Rusi (1815–1823). Warszawa, 1898. S. 43.

<sup>2</sup> Chmielowski P. Liberalizm i obskurantyzm na Litwie i Rusi (1815–1823). S. 20.

<sup>3</sup> The Conservative Tradition in European Thought. P. 25.

<sup>4</sup> Chmielowski P. Liberalizm i obskurantyzm na Litwie i Rusi (1815–1823). S. 36.

<sup>5</sup> Кареев Н. История Западной Европы в новое время: В 7 т. Т. 4: Первая треть XIX века СПб., 1913. С. 420; Кутейников Н. Мишкевич и вилежские филареты // Исторический вестник. 1884. № 2.

<sup>6</sup> Helentiusz E. Wspomnienie lat młodości. Kraków, 1876; Сміроў А. Францішак Савіч. Мн., 1961. С. 108–109.

пад уплывам кансерватыўных літаратараў і грамадскіх дзеячаў Г. Ржавускага, М. Грабоўскага, І. Галавінскага, Л. Штырмера. Ідэолагам групы быў Г. Ржавускі (1791–1886), крайні кансерватар, рэаліст і рэлігійны традыцыяналіст. Філасофія Г. Ржавускага была заснавана на канцэпцыях Ж. дэ Местра і Л. дэ Бональда (1754–1845)<sup>1</sup>. Г. Ржавускі і яго прыхільнікі імкнуліся нейтралізаваць “прагрэсіўныя ідэі ў заходнім краі”, аліюстроўваць “здоровы ўяўленні аб свеце”<sup>2</sup>. У артыкуле “Аб законах цывілізацыі народаў”, змешчаным у чацвёртым томе часопіса “Athenium”, Г. Ржавускі прапанаваў ідэі дэ Местра аб ролі богага прадвызначэння ў развіцці цывілізацыі. У тым жа духу быў напісаны артыкул Т. Шчанеўскага “Аб філасофіі”, прысвечаны “Філасофіі духа” Гегеля<sup>3</sup>. Выдаўцы часопіса “Athenium” гаварылі аб неабходнасці распаўсюджвання каталіцкага пункту гледжання на розныя праблемы, адзінстве філасофіі і каталіцызму, што аліюстроўвала кансерватыўную платформу часопіса. Такі ж характар мелі гродзенскі часопіс “Ondyna” і віленскія “Pamiętniki Umysłowe”<sup>4</sup>. Кансерватыўная грамадская Віцебска гуртавалася вакол часопіса “Rubon”, рэдактарам якога быў К. Буйніцкі. У канцы 40-х гг. ён абвясціў сябе прыхільнікам кансерватыўнай ідэалогіі. “Богабажнасць, павага да закона і мясцовых улад, любоў да радзімы, патрыярхальная прастата” – вось асноўныя каштоўнасці, якія абараняў часопіс<sup>5</sup>. К. Буйніцкі імкнуўся абараняць законы сэнціў, якія стаялі на варце старапольскіх звычаяў. Ідэі К. Буйніцкага, часткова запазычаныя з артыкула Г. Ржавускага “Цывілізацыя і рэлігія”, у сваёй варожасці да прагрэсу, супрацьпастаўленні славянскага і заходнеўрапейскага свету збліжалі яго з рускімі славянафіламі.

**Ліберальны рух.** У 30–50-я гг. грамадскія дзеячы часцей, чым у першай трэці XIX ст., звярталіся да ліберальнай дактрыны, якая выяўлялася ў той час у імкненні да вызвалення асобы ад абмежаванняў, якія накладваліся традыцыяй, грамадскай структурай ці законам, а таксама ў веры ў наступовасць прагрэсу і паслядоўнасць усіх яго стадый. Асноўнымі патрабаваннямі лібералізму ў вобласці дзяржаўнага ладу былі: канстытуцыйны прадстаўнічы парадок, пашырэнне мясцовага самакіравання, свабода асобы ад дзяржаўнай апекі, адмена саслоўных прывілегій, удзел народа ў правасуддзі, усталяванне прамога падатковага падатку і палітычныя свабоды (свабода слова, сходаў і саюзаў). У эканамічнай вобласці прынцып свабоды лібералы разумелі як свабоду гандлю і працы, неўмяшанне дзяржавы ў эканамічную дзейнасць уласнікаў.

У 1838 г. у Вільні выйшла кніга юрыста Ф. Бохвіца (1799–1856) “Obraz myśli”, у 1842 г. – “Obraz myśli mojej o celach istnienia człowieka”, а ў 1847 г. – “Rozmyślenia o wychowaniu człowieka”. Вера ў прагрэс, звязаная з развіццём прыродазнаўчых навук і прамысловасці, надзея на тое, што пазбыўца беднасці і голаду можна шляхам пашырэння кола ўласнікаў і надзялення ўсіх роўнымі правамі, патрабаванне вызвалення сялян ад прыгону, забес-

<sup>1</sup> Л. дэ Бональд лічыў, што чалавек нявольны адкрываць новыя ісціны, усё духоўнае жыццё, як і сацыяльныя парадкі, маюць сваім заснаваннем непадкіную традыцыю, якая выражае божую волю.

<sup>2</sup> *Ingfort M. Polskie czasopisma literackie ziem litewsko-ruskich w latach 1832–1851. Warszawa, 1966. S. 81, 83, 117, 118.*

<sup>3</sup> Там жа. S. 121.

<sup>4</sup> Там жа. S. 108–223.

<sup>5</sup> Там жа. S. 193.

пячэenne недатактыкальнасці асобы і права ўласнасці — вольна асноўныя ідэі яго твораў<sup>1</sup>.

Менавіта гэтыя прынцыпы ляжалі ў аснове дзейнасці мясцовых памешчыкаў, якія імкнуліся перабудаваць сваю гаспадарку на капіталістычны лад. У 1837 г. Віленскі губернскі дваранскі сход выступіў з праектам адмены прыгоннага права. Памешчыкі прапанавалі выбраць камісію для вывучэння магчымасцей падляшэння побыту сялян Віленскай губерні. Аднак іх ініцыятыва была катэгарычна адхілена віленскім генерал-губернатарам Ф. Мірковічам. Ён растлумачыў “дзёркай шляхце”, што дваранскі сход не мае паўнамоцтваў “высоўваць пастулаты аб змене грамадскага парадку, у прыватнасці адмены прыгону сялян; вызваленне апошніх залежыць толькі ад жадання і волі” імператара<sup>2</sup>. Нягледзячы на гэта “тлумачэнне”, праз некалькі час дваранскі сход Мінскай губерні абмеркаваў прапанову Э. Аскеркі, А. Яленскага і С. Бярыковіча аб ліквідацыі асабістай залежнасці сялян ад памешчыкаў і накіраванні адпаведнай просьбы цару. Падобны гэтаму праект унесла ў пачатку 40-х гг. частка дваранства Гродзенскай губерні. Асобы памешчыкі вызвалялі сваіх сялян ад прыгону (напрыклад, канонік А. Цывінскі вызваляў ад прыгону 436 сялян свайго маёнтка ў Вілейскім па-пеце<sup>3</sup>).

Тымі, хто імкнуўся перабудаваць сваю дзейнасць, не парушаючы існуючых законаў, былі сфармуляваны асноўныя прынцыпы так званай праграмы “арганічнай працы”. Апошняя разумелася як паступовая, легальная дзейнасць, а сама праграма суарыентавалася з планам рэвалюцыйнай узброенай барацьбы і нелегальнай актыўнасці. Вельмі істотным элементам праграмы арганічнай працы была прапаганда прагрэсіўных метадаў апрацоўкі зямлі, развіцця прамысловасці і гандлю. Ліберальная частка дваранства пра-бавала часовага вызвалення ад падаткаў тых памешчыкаў, якія мелі ці будавалі фабрыкі, і заснавання ў Вілені аграрна-навуковага інстытута, імкнулася ар-ганізаваць тапарыства, якое давала б памешчыкам субсідыі для будаўніцтва фабрык, выкажвалася за стварэнне спрыяльных умоў, каб заахвоціць га-радскіх прадпрыемальнікаў да стварэння фабрык. Гэту дэталёвую апавісць так званых “арганічных” іх імкнуліся выкарыстаць яшчэ існуючыя ле-гальныя магчымасці для дасягнення сваіх мэт, узначальвалі віленскі гу-бернскі прадвадзіцель дваранства Э. Маастоўскі і віцебскі губернскі прад-вадзіцель Л. Шадурыскі. У пачатку 40-х гг. Э. Маастоўскі прапаноўваў даць дваранству права выбіраць начальніка паліцыі і членаў судаў, абмежавань паўнамоцтваў паліцэйскай улады.

Ліберальныя ідэі абмяркоўваліся ў дваранскіх салонах і гуртках — у гра-фа Р. Тышкевіча, у Э. Маастоўскага. Салон Маішонкі ў Вілені наведваў аядом-ны публіцыст, пісьменнік, аўтар вельмі папулярнай сярод апавісціўных ко-лаў Беларусі драмы “Гардан” Э. Жэлігоўскі (1816–1864). Вакол віленскага дваранскага грамадства (канонік Л. Трыкоўскі, адвакат С. Казакевіч, дваранін Э. Ромер, публіцыст А. Балінскі), якое ў следчых дакументах на справе Ш. Канарскага атрымала назву “віленскага арыстакратычнага тапарыства”, групаваліся памярковыя-ліберальныя колы тагачаснай Беларусі: гурткі

<sup>1</sup> *Inglot M.* Polskie casopisma literackie ziem litewsko-ruskich w latach 1832–1851. Warszawa, 1966. S. 51–52.

<sup>2</sup> *Janulaitis A.* Lietuvos bajorai ir jų seimeliai XIX ams. Kaunas, 1936. S. 544–576; Федор Яковлевич Миркович 1879–1866. СПб., 1889. С. 122, 127, 277.

<sup>3</sup> *Bilgorajski F.* Pamiętniki o sprawie chłopskiej w 1863 roku. Wrocław, 1956. S. 10–11; *Fajnhauz D.* Ruch konspiracyjny na Litwie i Białorusi. 1846–1848. Warszawa, 1965. S. 198–199.

Я. і Н. Еланскіх у Мазырскім, Л. Орды – у Кобрынскім, Ажэшкі – у Пінскім паветах. Ідэолагам гэтых колаў быў ксёндз Л. Трыпкоўскі, які выступаў у абарону сялян, крытыкаваў саслоўны эгаізм шляхты і заклікаў кіравацца ў адносінах да сялян “законамі розуму”, лічыць іх братамі, роўнымі сабе людзьмі. Яго праца “*Geniusz wiekow, czyli postep oswiaty – zwalczane i do zwalczenia przesady*” друкавалася ў зборніках “*Pisma rozmaite*” (1838) і “*Bi-ruta*” (1837)<sup>1</sup>.

У тайных студэнцкіх і вучнёўскіх арганізацыях вельмі моцнымі былі ва-енна-змоўніцкія традыцыі і нацыянальна-рамантычныя ідэі. Расійскую дзяржаву ўдзельнікі гэтых гурткоў разглядалі як дзяржаву захопніцкую, таму ніякіх сродкаў барацьбы акрамя змовы і ўзброенага паўстання яны не прызнавалі. Характэрнай для іх была ўвага да палітычных (перш за ўсё – дзяр-жаўны лад) і этычных (спачуванне прыгнечаным, нянавісьць да самавольства і інш.) пытанняў. Аднак і сярод членаў гэтых арганізацый распаўсюджваліся ліберальныя каштоўнасці, перш за ўсё ідэя грамадзянскай роўнасці. Так, Ф. Савіч, арганізатар гуртка студэнтаў Віленскай медыка-хірургічнай ака-дэміі (1836–1838), сцвярджаў, што “ўсе людзі маюць аднолькавыя правы ў дачыненні да свабоды і роўнасці. Паколькі зараз адны людзі прыгнятаюцца іншымі, то гэта супярэчыць прыродзе, і таму неабходна ўсяляч усім думку аб тым, што кожны чалавек мае права кіраваць і таму павінна быць рэспубліка”, людзі “не павінны па законах справядлівасці займаць у грамадстве месца, якое не адпавядае іх здольнасцям, адукацыі і патрэбам чалавецтва”<sup>2</sup>.

Разам з тым у канцы 30-х гг. XIX ст. сярод студэнцкай моладзі пачалі вы-значацца людзі з памяркоўнымі ліберальнымі поглядамі і так званыя рады-калы. Найбольш аўтарытэтным прадстаўніком першых быў М. Лавіцкі, які лічыў неабходным знішчэнне саслоўнай няроўнасці, распаўсюджванне асве-ты сярод шырокіх народных мас, усталяванне народнага кіравання і г.д. Ра-дыкалы адрозніваліся ад іх не столькі ўяўленнямі аб прынцыпах пабудовы справядлівага грамадства, колькі антыпамешчыцкай накіраванасцю і спро-бамі знайсці падтрымку ў сялян і рамеснікаў. Так, Ф. Савіч лічыў, што ўсіх памешчыкаў “трэба павесіць, усіх выразаць”; члены гуртка Ф. Савіча імкнуліся пазнаёміцца з рамеснікамі і “заспаваць паміж імі ў дэмакратыч-ным духу таварыства”. Такіх жа поглядаў прытрымліваліся члены гуртка Р. Брынка і Н. Навіцкага ў Слуцкім павеце<sup>3</sup>.

Н. Навіцкі (былы член таварыства філаматаў, удзельнік паўстання 1830–1831 гг.) стаў адным з найбліжэйшых памочнікаў III. Канарскага, калі апошні ў 1835–1838 гг. паспрабаваў аб’яднаць апазіцыйныя колы Беларусі, Літвы і Украіны ў адну арганізацыю “Садружнасць польскага народа”. бо, паводле меркавання III. Канарскага, “нельга розніцца і парушаць аднасць... У Польшчы адзіны павінен быць дух і адзінае цела, каб увесці народ... злучыць адным таварыствам, ... дабівацца ўсеагульнай свабоды”<sup>4</sup>. Такая агуль-ная фармулёўка зрабіла магчымым далучэнне да “Садружнасці” як сту-дэнтаў-радыкалаў, якія групаваліся вакол Ф. Савіча, так і памяркоўных

<sup>1</sup> ДГА Літвы, ф. 439, воп.2, спр. 2 “Аб Віленскім арыстакратычным таварыстве”, спр. 4 “Аб Пінскай арганізацыі”, спр. 5 “Аб Гродзенскай арганізацыі”, спр. 7 “Аб Мазырскай арганізацыі”; *Смільноў А. Францішак Савіч*. С. 81; *Fajnhelm D. Ruch konspiracyjny na Litwie i Białorusi. 1846–1848*. S. 54–56.

<sup>2</sup> ДГА Літвы, ф. 439, воп.2, спр. 6, арк. 24.

<sup>3</sup> ДГА РФ, ф. 109, воп. I, спр. 76, ч. 1, арк. 77, 84, 82; ШГА Літвы, ф. 439, воп. 2, спр. 2, арк. 3, 6, 7, 10; ДГА Літвы, ф. 378, воп. 216, спр. 3, арк. 70–72, 139, 140–141; *Мяшковскі К. Рукопісь в тюрьме* // *Русский архив*. 1909. №4. С. 548, 553.

<sup>4</sup> *Мяшковскі К. Рукопісь в тюрьме*. С. 494.

лібералаў (Л. Трынкаўскага, С. Казакевіча і інш.), тым больш што асноўнай мэтай дзейнасці Ш. Канарскага была падрыхтоўка новага паўстання. Аднак хутка "карбанарскія" і "лялецелеўскія"<sup>1</sup> вызаванні Ш. Канарскага прывялі да разыходжання з памярковай часткай членаў "Садружнасці", якія запатрабавалі ад'езду Ш. Канарскага за мяжу і перадачы ў іх рукі кіраўніцтва арганізацыяй.

Інакш ставілася да дзейнасці і поглядаў Ш. Канарскага радыкальна настрояная моладзь. Яго дасведчанасць у тэарэтычных спрэчках эмігранцкіх колаў была вельмі істотнай для ідэйных колукаў студэнцкай моладзі ў сітуацыі, калі "яшчэ Чартарыскія лічыліся за добрага... Міцкевіч страчваў паступова давер", а дыскусіі тэарэтыкаў замежных таварыстваў былі не зусім зразумелымі". "З'яднанне з Канарскім удзясяцярэла нашы сілы", – успамінаў пазней Ф. Савіч<sup>2</sup>. Пад уплывам дзейнасці Ш. Канарскага ўзніклі новыя гурткі, аднак большасць з іх на самай справе былі, наводзе слоў польскага даследчыка М. Вержгоўскага, "эфемерыдамі канспірацыі"<sup>3</sup>, бо існавалі яны нядоўга, ніякай выразнай праграмы не мелі, а члены іх былі вельмі нешматлікімі. Такімі былі, напрыклад, гурткі І. Багдановіча і І. Вазнякоўскага ў Вільні<sup>4</sup>, удзельнікі якіх (падлеткі і студэнты) чыталі А. Міцкевіча і Ш. Канарскага, марылі аб незалежнасці Польшчы і рыхтаваліся "выступіць, калі пачнецца агульнаеўрапейская рэвалюцыя". У 1838 г. быў арыштаваны Ш. Канарскі і выкрыты нелегальныя студэнцкія гурткі.

Страх перад рэвалюцыйным рухам прымушаў улады ўзмацніць нагляд за "напрамкам розумаў" жыхароў Беларусі. Істатання вяліся пошукі палітычных змоў і тайных таварыстваў, жандары не спыняліся нават перад фабрыкацыяй палітычных спраў<sup>5</sup>. Аднак спыніць развіццё апазіцыйнага грамадскага руху не ўдалося, што паказалі падзеі другой паловы 40-х гг. у Беларусі.

У 1845–1848 гг. рэвалюцыйным рухам была ахоплена амаль уся Еўропа. Акрамя рэвалюцый у Францыі, Італіі, Германіі, Аўстрыі, Венгрыі адбыліся народныя выступленні ў Польшчы, Сілезіі, Галіцыі, Букавіне, Малдавіі, Валэхіі, Ірландыі, Грэцыі, якія налілі нацыянальна-вызнанчы і дэмакратычны характар. Гэтыя падзеі, якія ўвайшлі ў гісторыю пад назвай "вясны народаў", аказалі значны ўплыў на грамадскі рух у Беларусі. Сацыяльны неспакой ахапіў усе слаі насельніцтва – "як адукаваны клас, так і народ"<sup>6</sup>. Пад

<sup>1</sup> Карбанары – члены вузка заговоршчыцкай тайнай арганізацыі, якая існавала ў Італіі і Францыі ў першай трэці XIX ст. – імкнуліся стварыць універсальную дэмакратычную рэспубліку шляхам усеагульнай рэвалюцыі. Стратэсія сацыяльнага складу карбанарыў апазітвала адлюстраванне ў палітычнасці іх лозунгаў, у якіх рэспубліканскі дэмакратызм спалучаўся з манархічнымі дэкларацыямі і антыклерыкалізм з рэлігійна-містычнымі ідэямі. Апошнія атрымлівалі выражэнне і ў структуры арганізацый карбанарыў з іх ложамі – пентамі, масонскай абрадацыяй, складанай іерархіяй і рытуальнай сімволікай. Ш. Канарскі прымаву ўдзел у пачатку карбанарыў у Савію.

<sup>2</sup> *Portnowski W. Głos w dyskusji nad referatem Bolesława Łopuszańskiego // Związki rewolucjonistów polskich i rosyjskich w 19 w. Warszawa, 1972. S. 73.*

<sup>3</sup> *Мышковский К. Рукопись в тюрьме. С. 494.*

<sup>4</sup> *Смирнов А. Франц Савіч. С. 90.*

<sup>5</sup> *Wierzbowski M. Z dzieł polskich organizacji spiskowych w zaborze rosyjskim (1837–1841) // Przegląd Historyczny. 1961. №1. S. 36.*

<sup>6</sup> Членам гуртка І. Вазнякоўскага быў пяцінацігадовы Ю. Багданскі.

<sup>7</sup> *Wierzbowski M. Z dzieł polskich organizacji spiskowych w zaborze rosyjskim (1837–1841). S. 36–38.*

<sup>8</sup> *Домачевский А.И. Из воспоминаний жандарма. Ставрополь, 1880; Нарысы гісторыі Беларусі. Ч. I. С. 289.*

<sup>9</sup> ДГА РФ. ф. 109.1, экзп. Спр. 51, ч. 3, арх. 3.

уздзеяннем сялянскіх выступленняў у Галіцыі ў 1846 г. радыкалізаваліся погляды апазіцыйна настроеных прадстаўнікоў "адукаванага класа". "Бойня 1846 года аказала моцны ўплыў на наша ўсведамленне – настрой быў ... дэмакратычны, калі не анархічны", пачаў распаўсюджвацца ўжо не кастытутыяналізм, а рэспубліканізм, папулярнай стала ідэя народнага паўстання, ці, іншымі словамі, дэмакратычнай рэвалюцыі<sup>1</sup>. Так, у 1847 г. радыкал Ю. Бакшанскі (1824–1863) звярнуўся да смаргонскіх сялян з заклікам выступіць разам з мяшчынамі і салдатамі супраць сваіх панцоў<sup>2</sup>.

Сітуацыя сацыяльнага неспакою разам з актывізацыяй польскай эміграцыі прывялі да ажыўлення дзейнасці нелегальнай апазіцыі Беларусі. Асноўнай мэтай нелегальных гурткоў, дзейнасць якіх у Беларусі прыпала на час "вясны народаў", Брацкага саюза літоўскай моладзі (1846–1849) і Мінскай тайнай арганізацыі (1848–1849), было вызваленне народа з-пад прыгнёту царызму і аднаўленне Польшчы ў межах 1772 г. шляхам узброенага паўстання. Іх ідэалогія вызначалася спалучэннем нацыянальнага рамантызму і лібералізму, што было характэрна ў той час для еўрапейскіх ліберальных рухаў. Брацкі саюз літоўскай моладзі ставіў сабе за мэту не толькі адраджэнне Польшчы, але і абвясчэнне рэспублікі, роўнасць усіх грамадзян перад законам незалежна ад поглядаў, веравызнання і нацыянальнасці. Ліберальныя ідэі – ад радыкальных да памярковых – разам з ідэяй незалежнасці Польшчы і захавання польскай культуры былі асновай светопгляду і членаў Мінскага тайнага гуртка (М. Бокія, П. Вейштарт, Э. Даватц і інш.). Радыкальна настроеныя яго члены знаходзіліся пад уплывам ідэй Э. Серакоўскага, які ў той час быў "апосталам містычна-патрыятычнага руху". І. Агрызка, У. Спасовіч, Б. Дыбоўскі, Ф. Далейскі ставілі за мэту "перадзяць існуючы незадавальняючы паралак на лепшы" (іх дэвізам былі "любоў у якасці прынцыпу, нарадак у якасці асновы, прагрэс у якасці мэты"). Яны з'яўляліся прыхільнікамі памярковай плыні, блізкай да пазіцый "арганічнай". Погляды У. Спасовіча развіваліся ў накірунку класічнай ліберальнай дактрыны, аб чым сведчыць яго трактоўка праблем уласнасці. "Пераход ад калектыўнай формы ўласнасці да прыватнай пачаў пачатак вызваленню чалавека, – пісаў ён. – Цяпер ужо не прыналежнасць да пэўнай супольнасці і прывязанасць да зямлі, а асабістая індывідуальнасць становіцца для чалавека вытокаў яго правоў"<sup>3</sup>.

У час надзей і чаканняў, звязаных з "вясной народаў", назіралася развіццё публіцыстыкі; ствараліся грамадска-літаратурныя часопісы, за колы якіх групавалася прагрэсіўная інтэлігенцыя. Такімі выданнямі для грамадскасці Беларусі сталі часопісы "Gwiazda" (1846–1849, Кіеў) і "Pamiętnik Naukowo-Literacki" (1849–1851, Вільня). Заснавальнікамі часопіса "Gwiazda" былі выхадцы са збяднелай шляхты, былыя "палітычныя злачынцы", якія раней былі засланы на Кавказ за сувязі з Саюзам польскага народа і Іл. Канарскім і прадстаўнікі "працоўнай інтэлігенцыі" – служачыя, урачы, настаўнікі. Відавочна, што гэта вызначыла радыкальна-ліберальны напрамак

<sup>1</sup> Gieysztor A. Pamiętniki. Warszawa, 1913. Т. 1. S. 89

<sup>2</sup> Fajnkhaus D. Ruch konspiracyjny na Litwie i Białorusi. 1846–1848. S. 213–217, 220–228, 234–237, 269; Мохнач Н. Ідэйная барабна ў Беларусі ў 30–40-е гады 19 в. Мн., 1971. С. 97–102.

<sup>3</sup> Stronowska W. Polskie kolka studenckie w Moskwie i Petersburgu w czterdziestych latach XIX w. // Przegląd Historyczny. 1961. № 1. S. 231.

<sup>4</sup> Biblioteka Warszawska. 1907. Т. II. S. 226

<sup>5</sup> ДГА Літвы. ф. 1267, воп. 1, с. 67, арк. 4.



часопіс, які ў 1849 г. быў забаронены. Праграма часопіса "Pamiętnik Naukova-Literacki" была сфармулявана ў лістах А. Савы (Э. Жалігоўскага) выдаўцу і рэдактару Р. Падбярэзскаму: часопіс павінен быў стаць жывым словам грамадскага жыцця, займацца справамі "сацыяльнымі з меркаваннем аб жыцці ўнутраным", паказваць адносіны розных пластоў грамадскасці паміж сабой і тое, як яны ставяцца да ідэй прагрэсу<sup>1</sup>. Пытанні аб сялянах, іх матэрыяльным і маральным стане, унутраным жыцці, звычаях і адносінах да вышэйшых класаў таксама павінны былі абмяркоўвацца на старонках часопіса. У 1851 г. часопіс быў забаронены, а Р. Падбярэзскі арыштаваны за сувязь з Польскім дэмакратычным таварыствам<sup>2</sup>.

З ліпеня 1848 г. у сувязі з рэвалюцыйнымі падзеямі ў Еўропе на тэрыторыі заходніх губерняў пачалі скіпэнтроўвацца войскі, і за насельніцтвам быў унедзены строгі паліцэйска-адміністрацыйны нагляд. Надзвычайныя ўрадавыя меры па абароне парадку, масавыя перамяшчэнні войскаў, прызывы ў армію, якія непасрэдна закранулі многія сем'і, звесткі аб падзеях у суседніх краінах і адменне там прыгону параджалі сярод сялян чуткі аб невядомай вайне: хутка прыйдуць на Літву французскія войскі, "але не ваяваць, а вешаць памешчыкаў"; пяць дзяржаў ідуць на Расію, каб даць вольнасць сялянам<sup>3</sup>. Віленскі генерал-губернатар Ф. Мірковіч даносіў у сакавіку 1848 г. у 3-е аддзяленне: "Звесткі аб падзеях, якія адбываюцца ў Еўропе, скажонныя... разносяцца з хуткасцю..., і зараз сяляне і памешчыкі толькі і заняты разважаннямі аб тым, што робіцца за мяжой. Іза жаль, ні ў адным класе жыхароў падзеі не зрабілі таго ўражання, якое б адпавядала пачуццю вернападданіцкай вернасці"<sup>4</sup>.

Усё гэта вымусіла царскую адміністрацыю прыняць меры для "навадзення парадку" ў рэгіёне. Выкрыццё тайных гурткоў, забарона часопісаў ліберальнага напрамку, жорсткія паліцэйскія рэпрэсіі новага віленскага генерал-губернатара А. Бібікава, які змяніў у 1850 г. Ф. Мірковіча, страта надзей на заваяванне незалежнасці на некалькі гадоў уцягнулі грамадства Беларусі ў стан апатыі і нават маральнага крызісу. З. Вішнеўскі, адзін з агентаў 3-га аддзялення, даносіў у 1851 г., што ў Літве і Беларусі пануе "зняменне духу і трывога", грамадская думка "блуквае, шукаючы ў аддаленай будучыні якіх-небудзь надзей, звязаных з падзеямі за мяжой – у Германіі ці Францыі і дзейнасцю Дэмакратычнага камітэта ў Лондане", аб "самастойнай, асобнай ад еўрапейскіх рухаў, дзейнасці" не думаюць<sup>5</sup>.

Аднак ідэйныя пошукі працягваліся: ішоў працэс крышталізацыі памяркоўнай і радыкальнай плыняў у ліберальным руху. Памяркоўныя лібералы не верылі, што масы здольныя на эфектыўныя грамадзянскія дзеянні, таму не падтрымалі паўстанне, а "арганічная праца" і прапаганда ліберальных каштоўнасцей у легальным друку былі для іх сродкамі руху наперад па шляху прагрэсу. Менавіта погляды гэтых колаў прадстаўляла газета "Słowo", якая выдавалася І. Агрызка і Э. Жалігоўскім у 1858–1859 гг. у Пецярбургу пры

<sup>1</sup> Chmielowski P. Z dziejów postępu i reakcji u nas // Prawda, Księga zbiorowa dla uczczenia 25-letniej działalności A. Świętochowskiego. Lwów, 1899. S. 97; Inglot M. Polskie czasopisma literackie ziem litewsko-ruskich w latach 1832–1851. S. 272.

<sup>2</sup> Pamiętnik Naukowo-Literacki. T. II. Z. 4. S. 112–113.

<sup>3</sup> Fajnhauz D. Ruch konspiracyjny na Litwie i Białorusi. 1846–1848. Warszawa, 1965. S. 245–246.

<sup>4</sup> ДГА РФ ф. 109, і эксл., с. 51, ч. 5, арк. 52.

<sup>5</sup> Там жа, арк. 75.

<sup>6</sup> ДГА Літвы ф. 378, с. 32, арк. 56; Fajnhauz D. Ruch konspiracyjny na Litwie i Białorusi. 1846–1848. S. 342.

саздзейнічанні вядомага рускага ліберала М. Кавеліна.<sup>1</sup> Радыкалы, якія самавызначаліся ў гэты час як рэвалюцыйныя дэмакраты, лічылі, што рэспубліканскі лад можа ўсталявацца толькі шляхам рэвалюцыі "для народу і праз народ", а таму абмяркоўвалі ў эміграцый планы падрыхтоўкі народнага ўзброенага паўстання.

Такім чынам, асноўнай тэндэнцыяй развіцця грамадскіх рухаў і грамадскай думкі Беларусі ў 30-50-х гг. XIX ст. быў пераход ад палітыкаманіі<sup>2</sup> да "арганічнай працы" і спроб знайсці вырашэнне істотных сацыяльных супярэчнасцей у межах ліберальнай і кансерватыўнай дактрын, што склаліся к таму часу. Захаванне саслоўнай іерархіі, рэпрэсіі і жорсткі паліцэйскі рэжым стрымлівалі працэс фарміравання грамадскіх рухаў у Беларусі. Разам з тым паражэнне паўстання 1830-1831 гг., рэвалюцыйныя падзеі 1846-1848 гг. у Еўропе паказалі неабходнасць грамадскіх пераўтварэнняў (да гэтага часу ўвага засяроджвалася ў асноўным на імкненні да змены дзяржаўнага ладу, на палітычным паўстанні) і стварылі новае поле для пошуку канкрэтных шляхоў барацьбы за ажыццяўленне сацыяльных і палітычных ідэалаў.

## ГЛАВА 2

### САЦЫЯЛЬНА-ЭКАНАМІЧНАЕ РАЗВІЦЦЕ. КРЫЗІС ФЕАДАЛЬНА-ПРЫГОННІЦКАЙ СІСТЭМЫ

#### 1. Сельская гаспадарка. Рэформа П. Кісялёва. Становішча сялян

**Зямельная ўласнасць, землеўладанне і гаспадарка памешчыкаў.** Умовы развіцця панскай гаспадаркі пры феадальстве ў многім вызначаліся пазамельнымі адносінамі. У канцы XVIII ст. у Беларусі панскае землеўладанне, якое склалася ў часы Вялікага княства Літоўскага, было непадзельна пануючае. У апошняй чвэрці гэтага ж стагоддзя, з улікам з колькасці акладных падатковых адзінак – дымоў<sup>3</sup>, феодалам, што валодалі прыгоннымі, належала тут 74,9 % агульнай зямельнай плошчы. Пераважную большасць усіх зямель (63,1 %) складала іх уласная зямля<sup>4</sup>. Зямельная ўласнасць, рэалізаваная эканамічна ў выглядзе феадальнай рэнты, з'яўлялася асновай феадальзму<sup>5</sup>. Уласнасць на зямлю ў спалучэнні з пазазаканамічным прымусам забяспечвала феадалу магчымасць эксплуатацыі асабіста залежных ад яго сялян.

<sup>1</sup> *Śliwowski W.* Polskie kolka studenckie w Moskwie i Petersburgu w czterdziestych latach XIX w. S. 233-235.

<sup>2</sup> *Sidorowicz-Czerniewska K.* Sprawa Emisjarjusz Michala Woltowicza z r. 1833. Grodno, 1934. S. 100.

<sup>3</sup> Агульную назву "палітыкаманіі" атрымалі ў той час меркаванні, што аднаўленне незалежнай Польшчы – галоўная ўмова вырашэння ўсіх праблем, падпарадкаванне сацыяльных пытанняў гэтай мэце, вера часткі грамадства ў тое, што ўзброенае паўстанне – найбольш супраць Расіі – лепшы спосаб вырашэння ўсіх супярэчнасцей.

<sup>4</sup> Дым – падатковая адзінка ў Вялікім княстве Літоўскім, якая складалася з 3-5 двароў.

<sup>5</sup> *Козарский Л.Г.* Землевладение и землепользование в Белоруссии в XVIII - первой половине XIX в. С. 70, 77.

<sup>6</sup> *Маркс К.* Капитал // *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд. Т. 25. Ч. 2. С. 183, 184.

Пасля далучэння тэрыторыі Беларусі да Расійскай імперыі царскі ўрад праводзіў палітыку насаджэння рускага памеснага землеўладання ў краі. Былыя дзяржаўныя і духоўныя ўладанні, канфіскаваныя маёнткі мясцовых памешчыкаў, якія адмовіліся прысягнуць на вернасць новай уладзе, а таксама ўдзельнікаў паўстання 1794, 1830–1831 гг. і рэвалюцыйнага руху ў 30–40-я гг. XIX ст. раздаваліся расійскім вяльможам, ваенным і грамадзянскім чыноўнікам. У 1772–1801 гг. у пяці беларуска-літоўскіх губернях ім падаравалі 250,4 тыс. рэвізскіх (мужчынскіх) душ сялян. Так, графу Завадоўскаму дасталася Магілёўская эканомія (25 860 сялян), генерал-аншэфу князю Пяцімкіну – Крычаўскае староства (14 250 душ), генерал-фельдмаршалу графу Румянцэву – Гомельскае староства (11 100 прыгонных), генерал-фельдмаршалу графу Чарнышэву – Чачэрскае староства (5 100 сялян)<sup>1</sup>.

Раздача дзяржаўных і канфіскаваных прыватных маёнткаў рускім тытулаваным дваранам з'яўлялася для царскага ўрада сродкам умацавання яго сацыяльнай апоры ў заходніх землях. Падараванне казеннай зямлі свецкім фэадалам пагаржала прававое і маёмаснае становішча сялян, якія пазбаўляліся магчымасці звяртацца ■ скаргамі на сваіх уладальнікаў у дзяржаўны суд і залежалі ад іх самавольства. Атрыманыя маёнткі можна было прадаць іншым асобам, у тым ліку мясцовым дваранам. На даяльную шляхту Беларусі, што прысягнула на вернасць царызму, распаўсюджваліся манопольныя пазямельныя правы расійскага дваранства.

За ўдзел паданізаваных памешчыкаў у паўстанні 1830–1831 гг. на тэрыторыі пяці беларуска-літоўскіх губерняў было канфіскавана мноства іх маёнткаў з 64,7 тыс. душ сялян<sup>2</sup>. Найбольшая колькасць такіх маёнткаў (188 з 54,9 тыс. душ) знаходзілася ў Віленскай і Гродзенскай губернях. Частка іх (каля 25 тыс. душ) пазней была вернута ўладальнікам, што пакаляліся і скарыліся<sup>3</sup>.

Як слушна адзначыў П. Казлоўскі, падараванні і канфіскацыі адлюстроўвалі сутнасць царскай аграрнай палітыкі канца XVIII – першай паловы XIX ст. на беларускіх землях. Царызм падтрымліваў мясцовых прыгоннікаў, дапамагаў ім ва ўмацаванні фэадалітай уласнасці і эксплуатацыі сялян<sup>4</sup>.

Да часу адмены прыгону ўдзельная вага панскай зямельнай уласнасці заставалася вельмі высокай. У 1859 г. у маёнтках сярэдне- і буйнапамесных уласнікаў (больш за 100 рэвізскіх душ прыгонных) пяці губерняў<sup>5</sup> налічвалася 16 071,1 тыс. дзесяцін прыдатнай зямлі, або 66,8 % усёй яе плошчы<sup>6</sup>. Па адносных памерах панскай зямельнай уласнасці Беларусь да канца другой трэці XIX ст. займала першае месца ў Еўрапейскай Расіі<sup>7</sup>.

<sup>1</sup> Жукович П. О русском землевладении в Северо-Западном крае со времени присоединения его к России. СПб., 1895. С.8; *Ен жа*. Западная Россия в царствование императора Павла // Журнал Министерства народного просвещения. 1916. №8. С.214, 215, 219; *Ченко В.В.* Сельское хозяйство Белоруссии в первой половине XIX века. Мн., 1966. С.11.

<sup>2</sup> Историческое обозрение 50-летней деятельности Министерства государственных имуществ. СПб., 1888. Ч.2. Отд. 2. С.80.

<sup>3</sup> Улащик Н.Н. Предпосылки крестьянской реформы 1861 г. в Литве и Западной Белоруссии. М., 1965. С.55–56.

<sup>4</sup> Козловский П.Г. Землевладение и землепользование в Белоруссии в XVIII – первой половине XIX в. С.115.

<sup>5</sup> Віцебская, Магілёўская, Мінская, Гродзенская, Віленская.

<sup>6</sup> Военно-статистический сборник / Под. ред. Н.Н. Обручева. СПб., 1871. Вып. IV. «Россия». С.188, 203.

<sup>7</sup> Панотич В.П. Помещичье землевладение в Белоруссии во второй половине XIX в. // Проблемы аграрной истории (XIX – 30-е годы XX в.). Мн., 1978. Ч.1. С.70.

Сярод панскай зямельнай уласнасці значна пераважала буйная, латыфундыяльная феадальная ўласнасць (маёнткі, дзе было вышш 500 душ прыгонных). У апошняй чвэрці XVIII ст. на яе долю ва ўсходніх паветах прыпадала 74,6 % прыватнаўласніцкай зямлі, у заходніх і цэнтральных – у сярэднім 68,5 %<sup>1</sup>. У далейшым у сувязі з драбленнем і канфіскацыяй часткі латыфундыяльных уладанняў царскімі ўладамі памеры буйнапамеснай зямельнай уласнасці прыкметна зменшыліся. У 1859 г. у пяці заходніх губернях яна складала 44,2 % панскай зямлі. Да латыфундыстаў належала толькі 4,4 % двараў, што валодалі сялянамі, 23,3 % сярэдняй шляхты (100 – 500 душ прыгонных) мелі 39 % зямлі, 72,3 % дробнай (менш за 100 душ) – 16,8 %<sup>2</sup>. Да канца разгледжанага перыяду ў Мінскай губерні самыя буйныя ўладанні належалі князю П.Вітгенштэйну (каля 950 тыс. дзесяцін зямлі), князю А.Радзівілу (у фальварках 150,6 тыс. дзесяцін)<sup>3</sup>, у Магілёўскай губерні князю Ф. Паскевічу (вышш 200 тыс. дзесяцін)<sup>4</sup>.

Пагодле звестак В.Чалко, у 40–50-я гг. XIX ст. у пяці заходніх губернях падлічвалася 9 тыс. панскіх маёнткаў. Больш чым 6700 з іх (73,2 %) былі дробныя (20–100 рэвізскіх душ сялян). Амаль ва ўсіх маёнтках выліся ўласная гаспадарка, існавала фальварковая ворная зямля<sup>5</sup>.

Рост таварнай прадукцыі ў панскай гаспадарцы, асабліва павелічэнне вытворчасці збожжа на продаж, патрабаваў напырэння плошчы фальварковай ворнай зямлі. Яна павялічвалася не толькі за кошт асаення новых зямель, але і ў выніку захопу сялянскіх угоддзяў. У многіх маёнтках замест традыцыйна належных сялянам 2/3 такой зямлі ім адводзілі ад 2/5 да 1/3, іншы раз і менш. Пагодле даных інвентароў 800 маёнткаў, у 40-я гг. XIX ст. у Гродзенскай губерні панскія гаспадаркі з фальварковай ворнай зямлёй памерам вышш 1/3 усіх ворных зямель уладання складалі больш за 3/4 іх агульнага ліку, у Мінскай – 62 %, у Віцебскай – вышш паловы гаспадарак<sup>6</sup>. У апошнія гады перад адменаў прыгону ўдзельная вага фальварковай ворнай зямлі хутка павялічвалася. У 1859 г. у маёнтках сярэдня- і буйнапамесных уласнікаў Магілёўскай губерні яна займала ўжо 65 % ворных угоддзяў, Віцебскай – 63, Мінскай 56 %<sup>7</sup>. Хуткае пашырэнне плошчы фальварковай ворнай зямлі абумовіла значнае ўзмацненне феадальнага прыгнёту сялянства, павелічэнне адпрачовачных павіннасцей.

Галоўнай прадукцыйнай сілай панскай гаспадаркі з'яўляліся прыгонныя сяляне. У пяці беларуска-літоўскіх губернях у 1795 г. (5-я рэвізія) яны складалі 84,8 % усяго сялянства, або 75,1 % народанасельніцтва, у 1858 г.

<sup>1</sup> Козловский Н.Г. Землеустройство и землепользование в Белоруссии в XVIII – первой половине XIX в. С.70, 86.

<sup>2</sup> Троицкий А. Крепостное население в России по X народной переписи. С.45.

<sup>3</sup> Акрамя таго, частка зямель А.Радзівіла знаходзілася ў карыстанні прыгонных сялян.

<sup>4</sup> Приложения к трудам Редакционных комиссий для составления Положения о крестьянах, выходящих из крепостной зависимости. СПб., 1860. Т.V, VI; Список землевладельцев Минской губернии за 1876 год. Мн., 1877. С.131; Улащик Н.Н. Предпосылки крестьянской реформы 1861 г. в Литве и Западной Белоруссии. С.118.

<sup>5</sup> Чалко В.В. Сельское хозяйство Белоруссии в первой половине XIX века. С.13, 14.

<sup>6</sup> Там жа. С.14–15.

<sup>7</sup> Приложения к трудам Редакционных комиссий для составления Положения о крестьянах, выходящих из крепостной зависимости. Т.VI.

(10-я ревiзiя) – адпаведна 70,9 і 57,6 %<sup>1</sup>. Змяншэнне ўдзельнай вагі прыгонных сялян тлумачыцца крызісам феадальна-прыгонніцкай сістэмы, абумоўленымі ім частымі неўраджаямі, голадам у панскай вёсцы.

Асновай гаспадаркі памешчыкаў было ворнае землеўладдзя. З другой паловы XVIII ст. пануючай сістэмай яго стала паларнае трохполле. З пашырэннем пасеваў бульбы ў многіх мясцінках яго замянялася чатырохполлем. З развіццём танкаруннай авечкагадоўлі, галоўным чынам на захадзе Беларусі, у некаторых панскіх гаспадарках з'явілася шматполле, з травасеянінем. Шыроў ужываліся новыя агра-тэхнічныя прыёмы (зяблевае ворыва, праполка, вапнаванне глебы), паліпшалася ўгнаенне палёў.

У абсалютнай большасці гаспадарак памешчыкаў апрацоўка зямлі і ўборка ўраджаю вяліся цяглавай сілай, прымітыўнымі прыладамі (саха, драўляная барапа, серп, коса) і працай прыгонных сялян. Удасканаленыя прылады (плугі, жалезныя бароны), сеялкі, жніўжаркі, сенакасілкі сустракаліся рэдка. У 40 – 50-я гг. XIX ст. у панскіх фальварках шырокае распаўсюджанне атрымалі толькі машыны для абмалоту і апрацоўкі зерня – малатнікі, веялкі.

Разам з тым ужо ў канцы XVIII ст. у магнацкай сельскай гаспадарцы Заходняй Беларусі наёмная рабочая сіла складала 17,2 %, Усходняй Беларусі – 7,4 % усёй рабочай сілы<sup>2</sup>. Скарыстанне машын і наёмнай працы ў панскай сельскай гаспадарцы сведчыць аб фарміраванні капіталістычнага ўкладу ў нестрах феадальзму, спробе перабудовы перадавых мясцінаў у буржуазным кірунку. Аднак у эпоху позняга феадальзму наёмная праца не ўяўляла яшчэ альтэрнатывы паншчыне, а толькі спадарожнічала ёй.

Вынікам панавання паларнага трохполля і ў цэлым слабай тэхнічнай узброенасці землеўладдзя былі пераважна збожжавы характар паляводства, невысокая ўраджайнасць.

У структуры панскіх пасеваў першае месца займала азімае жыта, якое з'яўлялася галоўнай харчовай і рыначнай культурай. Сярод яравых пераважалі авёс і ячмень. З тэхнічных культур сеялі лён, каноплі, з канца 20-х гг. XIX ст. на панскіх палях пачалі саджаць бульбу. Ураджайнасць збожжавых некалькі ўзрасла. Калі ў канцы XVIII ст. у панскіх гаспадарках усіх катэгорый яна складала ў сярэднім сам-3, то ў 30–40-я гг. XIX ст. – сам-3,5<sup>3</sup>. Аднак абнастрэнне крызісу феадальна-прыгонніцкай сістэмы да канца 50-х гг. абумовіла паніжэнне ўраджайнасці ў сярэднім да сам-2,8. Скарацілася пасяўная плошча, знізіліся зборы збожжавых культур. Калі ў першым дзесяцігоддзі XIX ст. у панскіх мясцінках цяжкі губерняў высявалі збожжа прыкладна 4,3 млн чвэртак<sup>4</sup>, а збор іх дасягаў 16 млн чвэртак, то напярэдадні рэформы 1861 г. – адпаведна 3,2 і 9 млн чвэртак<sup>5</sup>. У 1858–1860 гг. у параўнанні з 1843–1847 гг. сярэднегадавыя пасевы бульбы ў панскіх фальварках Вілен-

<sup>1</sup> Кабузан В.М. Изменения в размещении населения России в XVIII – первой половине XIX в. (по материалам ревизий). М., 1971. С.112–113, 172–173.

<sup>2</sup> Материалы научной сессии по теме "Разложение крепостнической системы и процесс формирования капиталистического уклада в сельском хозяйстве Белоруссии и Литвы". Вильнюс, Мин., 1975. С.31.

<sup>3</sup> Гітазанчыц, што агульна збор збожжавых пераважшаў іх пасеву адпаведна ў 3 і 3,5 раз.

<sup>4</sup> Чвэрць – старажытнаруская мера сыпучых рэчываў, роўная 8 чацвярыкам. 1 чацвярык роўны 8 гаршцам, 1 гарнец – 3,28 дэтра.

<sup>5</sup> Колдовский П.Г., Мелешко В.И., Панютин В.П. и др. Основные этапы развития сельскохозяйственного производства в Белоруссии во второй половине XVIII – начале XX в. // Проблемы аграрной истории. Ч.П. С.9–10.

скай і Гродзенскай губерняў зменшыліся з 241,2 тыс. да 157,7 тыс. чвэртак (на 34,6 %)¹.

Земляробства ўсё больш падпарадкоўвалася попыту ўнутранага і знешняга рынку, набывала таварны характар. Да канца XVIII ст. з магнацкіх латифундыяў заходніх і цэнтральных паветаў на іх паступала больш за 3/4 вытворчасці жыта. Самай таварнай галіной магнацкага прадпрыемства было вінакурства – манаполія мясцовых дваран. Звыш 90 % атрымалай гарэлки прадавалі на ўнутраным рынку. З магнацкіх маёнткаў на ўсходзе Беларускага рэгіёна вывозілі галоўным чынам лён, пшанку, а таксама лес і прадукты перапрацоўкі драўніны². У 40-я гг. XIX ст. на землях буйных землеўласнікаў Беларусі на продаж адпраўлялі 70–80 % сабранага жыта і 45–55 % – ячменю, аўса, гароху, бульбы³.

Другой па значнасці галіной панскай гаспадаркі была жывёлагадоўля. Разводзілі пераважна прадукцыйную жывёлу – кароў, свіней, авечак. Многія памешчыкі заводзілі пародзістую малочную і мясную жывёлу. Землёўладальнікі, што пачалі скарыстоўваць у фальварках наёмную працу, павялічалі ваю і колей. З ростам сукопнай вытворчасці ў 30–40-я гг. XIX ст. у заходніх паятах значнае развіццё атрымала гандлёвая панская мержыносава авечкагадоўля. На рубяжы гэтых дзесяцігоддзяў у Гродзенскай губерні налічвалася 500–600 тыс. таваруных авечак⁴. Распаўсюджвалася і таварная мяса-малочная жывёлагадоўля.

З пашырэннем рыначных, таварна-грашовых адносін у Беларусі паступова складвалася раённая спецыялізацыя сельскай гаспадаркі (лён у паўночных паветах, канюлі – на ўсходніх, бульба – у заходніх і цэнтральных, жывёлагадоўля – на захадзе і Палессі).

Узрастала воччынная прадпрыемальніцтва. Поруц з вінакурнямі ў маёнтках ствараліся сукопныя, палатныя, шклянныя, гарбарныя, паташныя і іншыя мануфактуры. Другія прадпрыемствы. З 1796 па 1860 г. у Беларусі колькасць воччынных мануфактур павялічылася з 51 да 70 (27,1 %), а іх валавая прадукцыя – з 353 тыс. да 757 тыс. руб. (у 2,1 раза). У канцы 20-х гг. XIX ст. з'явіліся першыя панскія фабрыкі. Да сялянскай рэформы 1861 г. колькасць іх узрасла з 2 да 18, а валавая прадукцыя – са 151 тыс. да 850 тыс. руб. (у 5,6 раза)⁵. На прамісловых прадпрыемствах скарыстоўвалася як паншчынная праца прыгонных, так і наёмная праца (снах сялян і набочных асоб).

Дзяржаўныя маёнткі. Дзяржаўная зямельная ўласнасць у Беларусі ў гэты перыяд значна ўступала панскай. У апошнім чвэрці XVIII ст. на яе долю прыпадала каля 18 % усяго зямельнага фонду. У фактычным жа ўладанні фэадальнай дзяржавы знаходзілася толькі 7,5 % агульнай зямельнай плошчы⁶. Астатнія дзяржаўныя землі былі аддадзены ў арэнду, заклад, кіраванне шведкім і духоўным фэадалам.

¹ Улашчак Н.Н. Предпосылки крестьянской реформы 1861 г. в Литве и Западной Белоруссии. С.164.

² Козловский П.Г. Магнатское хозяйство Белоруссии во второй половине XVIII в. М., 1974. С.96, 98, 173; Мелешко В.И. Из истории аграрных отношений Восточной Белоруссии в период упадка Речи Посполитой // Acta Baltico-Slavica. Białystok, 1967. T. V. S. 75.

³ Чепко В.В. Сельское хозяйство Белоруссии в первой половине XIX века. С.29.

⁴ Улашчак Н.Н. Предпосылки крестьянской реформы 1861 г. в Литве и Западной Белоруссии. С.200.

⁵ Бойбас М.Ф. Развитие промышленности в Белоруссии (1795–1861 гг.). М., 1966. С.67, 71, 84, 86, 97.

⁶ Козловский П.Г. Землевладение и землепользование в Белоруссии в XVIII – первой половине XIX в. С.70, 77; Историческое обозрение 50-летней деятельности Министерства государственных имуществ. Ч.II. Отд.2. С.75–76, 80–82.

З далучэннем тэрыторыі Беларусі да Расійскай імперыі дзяржаўны зямельны фонд яшчэ больш зменшыўся. Як ужо адзначалася, царскі ўрад раздаваў казённым землі разам з сялянамі расійскім саноўнікам. Пасля другога і трэцяга падзелу Рэчы Паспалітай Кацярына II падаравала ў Мінскай, Слонімскай і Віленскай губернях былыя каралеўскія і старасцінскія маёнткі з 40,4 тыс. душ, Павел I у Літоўскай губерні – з 19,8 тыс. душ<sup>1</sup>. У 1810–1816 гг. расстройства дзяржаўных фінансаў прымусіла царызм прадаць многія казённые маёнткі ў прыватныя рукі<sup>2</sup>. Аднак у далейшым у казну перайшлі канфіскаваныя землі ўдзельнікаў паўстання 1830–1831 гг. Дзяржаўны зямельны фонд у 30-я – пачатку 40-х гг. XIX ст. напэўніўся таксама за кошт секулярызацыі царкоўных і манастырскіх уладанняў. У выніку да часу рэформы дзяржаўных сялян (канец 60-х гг.) у ліві заходніх губернях казне належала столькі зямлі (4472 тыс. дзесяцін, або 18,7 %)<sup>3</sup>, колькі яна прыкладна мела ў апошняй чвэрці XVIII ст.

З раздачай дзяржаўных зямель колькасць казённых сялян у Беларусі ў апошняй трэці XVIII ст. зменшылася прыкладна ў тры разы і складала 76,4 тыс. развіскіх душ, ці 5,5 % народанасельніцтва<sup>4</sup>. У далейшым з пашырэннем дзяржаўнай зямельнай уласнасці і натуральным прыростам насельніцтва колькасць іх тут узрасла. У 1866 г. яна дасягнула 266 тыс. душ мужчынскага полу, што складала 21,1 % сялянскага, або 15,5 % усяго насельніцтва<sup>5</sup>.

Амаль усе дзяржаўныя маёнткі здаваліся з публічных таргоў у доўгатэрміновую арэнду (на 24 гады і больш) чыноўнікам, дробнай шляхце. Фальварковая гаспадарка нялася працай казённых сялян. У пачатку XIX ст. частка дзяржаўных зямель была перададзена самім сялянам на правах грамадзянскай арэнды. Пры гэтым фальваркі ліквідаваліся. Земляробства, жывёлагадоўля, уся гаспадарка дзяржаўных маёнткаў да 40-х гг. XIX ст. знаходзілася на той жа ступені развіцця, што і ў панскіх фальварках.

**Абезземленне і рассяленне сялянства.** Сяляне атрымлівалі ў карыстанне ад феодала зямельны надзел, за які абавязаны былі адбываць паншчыну або плаціць грашовы аброк. З разніццём фальваркова-паншчынай гаспадаркі іншай працэс абезземлення сялянства. У 90-я гг. XVIII ст. у Заходняй і Цэнтральнай Беларусі налічвалася 17,8 тыс., або 7 % сялян (агроднікаў і халупнікаў), якія не мелі паловага надзелу<sup>6</sup>. Абезземленне сялян найбольшых намераў дасягнула перад адменай прыгону. З сярэдзіны 40-х да пачатку 60-х гг. XIX ст. у Гродзенскай губерні плошча сялянскай надзельнай зямлі зменшылася з 760 тыс. да 602,6 тыс. дзесяцін, г.зн. на 20,7 %,

<sup>1</sup> Жукотич П. О русском землеустройстве в Северо-Западном крае со времени присоединения его к России. С.9: *Вн. же. Западная Россия и царствование императора Павла*. С.218, 219.

<sup>2</sup> Сосно В.А. Складывание сословия государственных крестьян в Белоруссии в конце XVIII – первой половине XIX в. // Вопросы истории. Межведомственный сборник. Мн., 1981. Вып.8. С.62.

<sup>3</sup> Военно-статистический сборник. Вып. IV. С.203.

<sup>4</sup> Сосно В.А. Формирование сословия государственных крестьян в Белоруссии в конце XVIII – первой половине XIX в.: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Мн., 1983. С.14.

<sup>5</sup> Памятная книжка Виленского генерал-губернаторства на 1868 год. СПб., 1868. С.184 – 225.

<sup>6</sup> Материалы научной сессии по теме «Разложение крепостнической системы и процесс формирования капиталистического уклада в сельском хозяйстве Белоруссии и Литвы». С.41.

у Віленскай – на 15 %<sup>1</sup>. У апошній толькі за восем перадрэформенных гадоў каля 100 тыс. дзесяцін надзельнай зямлі было далучана да панскіх фальварковых угоддзяў<sup>2</sup>. Памешчыкі захоплівалі лепшыя надзельныя ўчасткі, каб у будучым прымуціць сялян адпрацоўваць за зямлю або ператварыць іх у пастаянных наёмных рабочых-парабкаў. У выніку налярэаднаі рэформы 1861 г. у маёнтках сярэдне- і буйнапамешных уласнікаў пяці заходніх губерняў зямлі, што знаходзіліся ў сялянскім карыстанні, складалі толькі 26,6 % панскай зямлі<sup>3</sup>.

З развіццём таварна-грашовых адносін, абеззямеленнем часткі сялянскіх двароў, пры розным забеспячэнні іх рабочай і прадукцыйнай жывёлай паглыблялася маёмасная дыферэнцыяцыя сялянства. У другой палове 50-х гг. XIX ст. у маёнтках сярэдне- і буйнапамешных уласнікаў і дзяржаўных уладанняў Беларусі было звыш 100 тыс. беззямельных сялян-бабылёў абодвух полаў<sup>4</sup>. Апрача таго, тут налічвалася прыкладна столькі ж малазямельных сялян-агароднікаў. Для большасці беззямельных і малазямельных асноўнай крыніцай існавання з'яўлялася наёмная праца. Паступова складалася эканамічна ўстойлівая група гаспадарак, якая рэзка вылучалася з іх агульнай масы. Вылучалася праслойка заможнага сялянства, якое мела вялікія надзелы і значную колькасць жывёлы. Іншы раз заможныя сяляне ў якасці падрабчыкаў арандавалі ў феадальнай дзяржавы і ўладальнікаў маёнткаў зямлю і прамыслова-гандлёвыя прадпрыемствы (карчмы, млыны, лаўкі і інш.), займаліся гандлем, дзе асімулявалася наёмная праца сялянскай беднаты. Маёмаснае расслаенне сялянства складала аснову для распаўсюджвання найму. Да таго ж у 1830 г. у казённых маёнтках заходніх губерняў урад дазволіў аддаваць у работнікі да заможных гаспадароў беззямельных сялян-кутнікаў<sup>5</sup>. Пазней такое права атрымалі і заможныя панскія сяляне. На панскіх землях Віленскай губерні ў канцы 40-х гг. XIX ст. сялянскія гаспадаркі, што звярталіся да найму парібкаў, складалі 7–8 % ад іх агульнай колькасці, у Гродзенскай губерні ў канцы 50-х гг. – каля 10 %<sup>6</sup>. Наёмная праца, але ў меншых памерах, ужывалася таксама на панскіх фальварковых землях. Яшчэ шырэй наёмную рабочую сілу скарыстоўвалі на казённых вёсцы. У дзяржаўных маёнтках толькі першай губерні ў сярэдзіне 50-х гг. гадоў штогод працавала на найме 17–19 тыс. дзяржаўных сялян<sup>7</sup>. Гэта сведчыць аб працэсе сацыяльнага расслаення сялянства, хоць наёмная праца пераважна была прымусовай, па загаду памешчыкаў і ўлад. Сацыяльнае расслаенне сялянства Беларусі пачалося ў другой палове XVIII ст. і да

<sup>1</sup> Хилкова В.А. Землепользование и земледелие бывших помещичьих крестьян Гродненской губ. в середине XIX века (40-е – начало 70-х гг.): Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Мн., 1982. С. 16; История Литовской ССР. Вильнюс, 1978. С. 208.

<sup>2</sup> Улащик Н.Н. Обезземеление крестьян Литвы и Западной Белоруссии накануне отмены крепостного права // Революционные ситуации в России в 1859–1861 гг. М., 1960. С. 55.

<sup>3</sup> Военно-статистический сборник. Вып. IV. С. 188, 199.

<sup>4</sup> Падлічана па: РДГА, ф. 1290, воп. 6, спр. 19, арк. 3–7, 9–10; Дружников Н.М. Государственные крестьяне и реформа П.Д. Киселева. М., 1958. Т. 2. С. 182; Шпаков М.Ф. Реализация реформы 1861 г. в Могилевской губ. // Ежегодник по аграрной истории Восточной Европы. 1963. Вильнюс, 1965. С. 568–569.

<sup>5</sup> ПСЗ. Собр. 2-е. Т. 5. № 4148.

<sup>6</sup> Улащик Н.Н. Предпосылки крестьянской реформы 1861 г. в Литве и Западной Белоруссии. С. 332, 336.

<sup>7</sup> Корса А. Материалы для географии и статистики России, собранные офицерами Генерального штаба. Виленская губ. СПб., 1861. С. 498–499.



сярэдзіны XIX ст., як вынікае з прыведзеных даных, дасягнула значнай велічыні.

**Рост паншчыны. Дзяржаўныя падаткі і павіннасці сялянства.** З пашырэннем плошчы фальварковай ворнай зямлі адбываўся перавод сялян з аброчных у паншчыныя. Да сярэдзіны XIX ст. у параўнанні з алошнім дзесяцігоддзем XVIII ст. удзельная вага паншчыннага сялянства ў панскім маёнтках Беларусі павялічылася з 77 да 97%<sup>1</sup>. Казённым сяляне да 40-х гг. XIX ст. таксама адбывалі паншчыну. Гэта тармазіла разлажэнне феадальна-прыгонніцкіх і развіццё капіталістычных адносін як у фальварковай, так і ў сялянскай гаспадарцы, але не магло спыніць яго.

На працягу першай паловы XIX ст. памер паншчыны, што прыпадала на сялянскую гаспадарку, узрос у сярэднім у 1,5 – 2 разы. У 30–40-я гг. у большасці маёнткаў найбольш пашырана была паншчына ў бдзён у тыдзень з сялянскай гаспадаркі. Павялічыліся нормы згонаў (гвалтаў), інных работ. У многіх маёнтках існавала ўрочная сістэма паншчынай працы. Нявыкананыя за дзень работы пераносіліся на другі тэрмін. Захоўваліся шматлікія павіннасці па абслугоўванні панскага двара і натуральны аброк ("даніна") – абавязак даваць землеўладальніку прадукты сваёй гаспадаркі: палатно, птушку, яйкі, мёд, а таксама грыбы, ягады і інш. Многія памешчыкі аддавалі сваіх прыгонных у наём падрабчыкам па кантрактах на будаўнічыя і дарожныя работы, адпраўлялі на нарыхтоўку і сплаў лесу<sup>2</sup>.

Апрача павіннасцей за карыстанне зямлёй сяляне неслі дзяржаўныя грашовыя і натуральныя павіннасці. Да першых належалі падушны падатак, земскі збор, якія ў 40-я гг. XIX ст. складалі 5–7 руб. з сялянскага двара. Заплаціць такую суму сялянскай беднаце часта было не пад сілу. Сяляне адбывалі дарожную, кватэрную (пастойную) натуральныя павіннасці, абавязаны былі перавозіць ваенныя грузы. Новым для Беларусі відам цяжкай павіннасці стала рэкруцкая павіннасць, што забірала з сялянскіх сямей маладых, здаровых работнікаў. Кожны рэкрут прыпадаў на 200 сялянскіх двароў. Забеспячэнне яго ляжала на абавязку сельскай грамады<sup>3</sup>.

**Сялянская гаспадарка.** У сялянскай гаспадарцы, як і ў панскай, панавала пашыранае трохполле. Сяляне аралі зямлю сахой, рыхлілі яе галоўным чынам драўлянай бараной. Сеялі ўручную, збожжа і траву ўбіралі сярпом і касой, малацілі цэпам. Удасканаленыя прылады працы і машыны практычна адсутнічалі. Структура пасеваў збожжавых культур на сялянскіх палях амаль не адрознівалася ад фальварковай. Але ў сялян большую плошчу займалі гоўнічных раслін – лён і каноплі. Сяляне паўночнай часткі Беларусі сеялі лён не толькі для сабе, але і на продаж. У другой палове гэтага перыяду пасля хлеба найбольш важным прадуктам сялянскага харчавання стала бульба.

Пры дрэнным угнасенні глебы і нярэдка горшай якасці сялянскай зямлі ў параўнанні з фальварковай яе ўраджайнасць была нізкая. Звычайна ўраджайна на падзельных палях складаў сам-2–3<sup>4</sup>. Пры такой ўраджайнасці з зямель-

<sup>1</sup> Матэрыялы навучнай сесіі па тэме «Разлажэнне крэпасцінскай сістэмы і працэс фарміравання капіталістычнага ўкладу в сельском хозяйстве Белоруссии и Литвы». С.35; Чепко В.В. Сельское хозяйство Белоруссии в первой половине XIX века. С. 117.

<sup>2</sup> Гісторыя Беларускай ССР. Т.1. С.480–483.

<sup>3</sup> Чепко В.В. Сельское хозяйство Белоруссии в первой половине XIX века. С.136–138.

<sup>4</sup> Матэрыялы навучнай сесіі па тэме «Разлажэнне крэпасцінскай сістэмы і працэс фарміравання капіталістычнага ўкладу в сельском хозяйстве Белоруссии и Литвы». С.66; Колосовский П.Г., Мелешко В.И., Павловский В.Л. и др. Основные этапы развития сельскохозяйственного производства в Белоруссии во второй половине XVIII – начале XX в. С.7.



Сельскагаспадарчыя прылады (саха, барана) на двары сялянкіна. XIX ст.

нага надзелу, які меўся ў большасці сялян (8–12 дзесяцін на двор ва ўсходніх, цэнтральных і 12–15 дзесяцін у заходніх наветах), у многіх выпадках немагчыма было пракарміць сялянскую сям'ю. Нізкі аграгатахнічны ўзровень земляробства ва ўмовах панавання папшчынінай сістэмы выклікаў частыя неўраджаі.

У цэлым павялічвалася пагалоўе сялянскай рабочай і прадукцыйнай жывёлы. Адначасова рост яго ў сялянскіх дварах запавольваўся тым, што феодалы захоплівалі грамадскія лугі. Немалыя страты былі ад эпідэміяў, што паўтараліся даволі часта.

Сяляне, як і раней, займаліся рознымі промысламі (вырабам для сябе лянных і суконных тканін для адзення, аўчы, драўляных хатніх прадметаў, вазоў, саней, простых прылад працы). Прамысловыя заняткі яны звычайна спалучалі з сельскагаспадарчымі, з працоўкай зямельнага надзелу. У многіх панскаў і дзяржаўных маёнтках зімой, у волны ад земляробчых работ час, амаль усе сяляне з дазволу ўладаўніка шлі на лесараспрацоўкі. Шырокае распаўсюджанне атрымалі адыходныя промыслы – работы на будаўніцтве дарог, крэпасцей і асабліва сплаў лесу, возніцтва. У 40-я гг. XIX ст. толькі з Магілёўскай губерні адыходзілі на дарожна-будаўнічыя работы да 10 тыс. сялян. На пабудове Кіева-Брэсцкай шашы ў Гродзенскай губерні працавала каля 3 тыс. чалавек. У 30-я гг. у Беларусі на сплаве лесу было знята 50–60 тыс. чалавек, у 40–50-я гг. – да 150 тыс.<sup>1</sup> Промыслы, асабліва адыходныя, садзейнічалі пранікненню таварных адносін у сялянскую гаспадарку. Яны з'яўляліся для асноўнай масы сялянства амаль адзінай крыніцай атрымання грашовых сродкаў для выплаты падаткаў і закупкі неабходных

<sup>1</sup> Матэрыялы навучнай сесіі па тэме «Разлажэнне крэпасцінскай сістэмы і працэс фарміравання капіталістычнага ўкладу ў сельскай гаспадарцы Беларусі і Літвы». С. 73; Матэрыялы для географіі і статystыкі Расіі, збораныя офіцэрамі Генеральнага штаба. Гродзенская губ. / Сост. П. Бобровскі. СПб., 1863. Ч. 1. С. 215.

тавараў. Аднак неземляробчай прамысловай дзейнасці сялян перашкаджала паншчынная сістэма з вельмі высокай нормай адпрацаваных павіннасцей.

**Рэформа П.Кісялёва ў дзяржаўных маёнтках.** Крызіс феадальна-прыгонніцкіх формаў гаспадаркі, узмацненне сялянскага руху прымусілі царызм правесці некаторыя змены ў сістэме феадальнай эксплуатацыі сялянства. У снежні 1839 г. пачалася перабудова адміністрацыйна-гаспадарчага кіравання дзяржаўнай вёскай заходніх губерняў. Яна з'яўлялася састаўной часткай агульнаарсыйскай рэформы П.Кісялёва. Праводзілася люстрацыя, г.зн. падрабязнае апісанне маёнткаў і вызначэнне памераў сялянскага землекарыстання і павіннасцей. Уводзіўся падушны падзел, роўны 3 дзесяцінам ворнай зямлі і 1 дзесяціне сенажаці. На аснове маёмаснай цяроўнасці на дзяржаўнай вёсцы сяляне былі падзелены на цяглых, напачыглых, агароднікаў і бабыльб. Цягладу двару паншчына вызначалася памерам у шэсць дзён на тыдзень, напачыгладу - тры дні. Агароднікі за карыстанне агародамі і нашамі павінны былі выконваць розныя дваровыя работы, а ў выпадку неабходнасці прыцягвацца і на паншчыну. Бабылі працавалі ў маёнтку за натуральную ці грашовую плату.

Рэформа палепшыла становішча дзяржаўных сялян. У выніку правядзення люстрацыі павіннасці казённых сялян Віцебскай і Магілёўскай губерняў зменшыліся на 62–65 %, Іродзенскай і Мінскай – на 30–35; зямельныя надзелы ў апошніх губернях павялічыліся на 32–36, у Магілёўскай – на 15 %. З 1844 г. у дзяржаўных уладаннях Беларусі ліквідаваліся фальваркі, сяляне пераводзіліся з паншчыны на грашовы аброк. Памеры яго адпавядалі даходу, які атрымлівала казна па інвентарах і арэндных кантрактах. Пазней былі адменены даніна і дадатковыя адпрацаваныя павіннасці. Пераход на аброк істотна змяніў эканамічны стан сялян: яны атрымалі большую свабоду для гаспадарчай дзейнасці. Была спынена таксама здача дзяржаўных маёнткаў у арэнднае карыстанне<sup>1</sup>.

**Інвентары панскіх маёнткаў.** У 1844 г. Мікалай I зацвердзіў Палажэнне, згодна з якім у гэтым жа годзе ва ўсіх заходніх губернях былі створаны губернскія дваранскія камітэты для складання абавязковых інвентароў панскіх маёнткаў. Камітэты павінны былі перагледзець старыя інвентары ў маёнтках, а там, дзе яны адеутнічалі, – скласці новыя. Увядзенне ў дзеянне перагледжаных і складзеных ўпершыню інвентароў у Беларусі пачалося ў 1845 г. Павіннасці сялян у іх вызначаліся аднаведна колькасці і якасці надзельнай зямлі, але не маглі перавышаць 1/3 валавога даходу з пазямельных участкаў. Інвентары фіксавалі і пелічыню надзелаў з мэтай некалькі абмежаваць сялянскія павіннасці. Зямля, што знаходзілася ў фактычным карыстанні сялян, захоўвалася за імі. Разам з тым для цяглага двара вызначаліся нормы надзелу ад 4,75 да 9 дзесяцін. Такія гаспадарка абавязана была адпрацаваць у тыдзень на напшчыне тры дні з канём (мужчынская паншчына) і адзін дзень без яго (жаночая паншчына). Фурманчыя павіннасці выконваліся ў лік паншчыных дзён. Памешчыкам было забаронена самавольна вызначаць згонныя дні, а таксама абкладаць сялян натуральнымі паборамі<sup>2</sup>.

Інвентарная рэформа выклікала незадавальненне памешчыкаў, якія ўвогуле пытуліся супраць умяшання дзяржавы ва ўнутрыпамешнае размеркаванне ўгоддзяў і рэгламентацыю сялянскіх павіннасцей. Яны ўсяляк тар-

<sup>1</sup> Гісторыя Беларускай ССР. Т.1. С.487–488.

<sup>2</sup> Ченко В.В. Классовая борьба в белорусской деревне в первой половине XIX в. С.58–59; Гісторыя Беларускай ССР. Т.1. С.488.

мазілі перагляд старых і ўвядзенне новых інвентароў. Уваходзячы ў інвентарныя камітэты, памешчыкі дабіліся на многіх маёнтках не толькі захавання ранейшых прыгонніцкіх павіннасцей, але часта і іх павелічэння. Увядзенне абавязковых інвентароў ішло павольна. Царскі ўрад, баючыся абвастрыць адносіны з мясцовымі памешчыкамі, не асабліва падганяў іх. У паўскіх уладаннях Заходняй і Цэнтральнай Беларусі абавязковыя інвентары былі складзены і ўведзены ў другой палове 40-х гг. XIX ст. Ва ўсходніх паветах яны былі ўведзены ў частцы маёнткаў. Тут інвентары некалькі разоў пераглядаліся і выпраўляліся. Перагляд і выпраўленне іх ва ўсходняй Беларусі зацягнуліся да 1857 г., калі пачалася падрыхтоўка адмысловай прыгоны. У сувязі з гэтым неабходнасць ва ўвядзенні абавязковых інвентароў у маёнтках зусім адпала. У цэлым інвентарная рэформа, выкліканая крызісам прыгонніцкага ладу, засталася незавершанай і не аблегчыла становішча панскіх сялян. Вынікам яе было абвастрэньне класвай барацьбы на панскай вёсцы<sup>1</sup>.

Такім чынам, у Беларусі, як і ва ўсёй Расійскай імперыі, прыгонніцкая сістэма гаспадаркі, асновай якой з'яўлялася феадальная ўласнасць на зямлю, да сярэдзіны XIX ст. прыйшла ў заняпад. Яна стала тормазам для далейшага развіцця прадукцыйных сіл, што ў канцы XVIII – першай палове XIX ст. вяло да стагнавання капіталістычнага ўкладу ў нестрах феадальзму. У 40–50-я гг. XIX ст. феадальна-прыгонніцкі спосаб вытворчасці аказаўся ў стане глыбокага крызісу. Адначасова павялічвалася феадальная эксплуатацыя большай часткі сялянства, становішча яго пагаршалася. Вынікам гэтага былі масавыя сялянскія хваляванні.

## 2. Антыпрыгонніцкі рух сялян

Сялянскі рух, які з'яўляўся адным з найважнейшых фактараў разлажэння і крызісу прыгонніцтва, у першай палове XIX ст. узрастаў. Гэта ў першую чаргу было выклікана ўзмацненнем феадальна-прыгонніцкага ўціску, што знайшло сваё адлюстраванне ў павелічэнні феадальных павіннасцей, захоне ці скарачэнні сялянскіх надзелаў, гвалтоўным перасяленні сялян на горшыя, неўрадлівыя землі, несправдзе на потчынных фабрыкі, ператварэнні вольных людзей у прыгонных, у жорсткім абыходжанні з імі памешчыкаў, аханомаў, арандатараў казенных маёнткаў (пасэсараў). Узмацненню феадальнага прыгнёту сялянства аказвала ўсё больш рашучы адпор.

Формы сялянскага руху былі разнастайныя: скаргі, "іскі аб волі", адмова ад выканання павіннасцей, уцёкі, падпалы панскіх і дзяржаўных будынкаў, супраціўленне землеўласнікам, аханомам, пасэсарам, а таксама паліцыі і войску, забойства памешчыкаў, іх служачых.

Сялянства не абмяжоўвалася барацьбой за змякчэнне прыгонніцкага ўціску. Яно ішло значна далей – выступала за поўную ліквідацыю прыгоннай залежнасці. У першай палове XIX ст. у Беларусі, як і ў іншых рэгіёнах Расійскай імперыі, барацьба прыгонных за "волю" з'яўлялася вядучым кірункам сялянскага руху. У апошнія перадрэформенныя гады назіраўся рост выступленняў сялян за знішчэнне прыгону, вольных людзей – за зям-

<sup>1</sup>Ченко В.В. Класовая барацьба ў беларускай дзяржаве ў першай палове XIX в. С.59; Улашчэ Н.Н. Введеніе абязательных инвентарей в Белоруссии и Литве // Ежегодник по аграрной истории Восточной Европы. 1958. Таллин, 1959. С. 262, 267, 272–274, 276–277; Короткевич А.Г., Лысенко М.Г. Инвентарный вопрос в Восточной Белоруссии в период кризиса крепостничества // Уч. зап. Полонск. гос. пед. ин-та. 1958. Вып.1. С.50–62.

лю ў сувязі з выгнаннем іх з маёнткаў. Масавы антыпрыгонніцкі рух сялянства аказваў істотнае ўздзеянне на памешчыкаў і палітыку ўрада. Барацьба сялян стрымлівала імкненне першых да блізкажнага павелічэння феадальных павіннасцей, а іншы раз прымушала змякчаць прыгонніцкі ўціск, ідучы на ўступкі. Супраціўленне сялянства сур'ёзна тармазіла панскую каланізацыю на ўсходзіны Рэсііскай імперыі<sup>1</sup>.

**Хваляванні сялян у 1800–1839 гг.**<sup>2</sup> У гэтыя гады ў Беларусі зафіксавана (акрамя ўцёкаў) 160 выступленняў сялян. Імі было ахоплена 147 маёнткаў, звыш 200 населінаў у 40 павеатах<sup>3</sup>. З адзначаных маёнткаў 109 з'яўляліся панскімі і 31 – дзяржаўнымі<sup>4</sup>. У 37 выпадках для падаўлення сялянскіх хваляванняў выклікалася войска. Найбольш колькасна выступленняў сялян (44) прыпадае на 1818–1823 гг. У 1830–1832 гг. адбылося 18 хваляванняў, у 1812–1814 гг. і 1833–1835 гг. – па 13, у 1803–1805 гг. – 12. Шэраг сялянскіх выступленняў вылучаўся ўнартаццю і вялікім напрамкам барацьбы: 28 хваляванняў працягваліся больш за два гады. У некаторых з іх сяляне змагаліся з уладальнікамі маёнткаў і ўладамі на працягу многіх гадоў<sup>5</sup>.

Сялянства супраціўлялася ўзмацненню феадальна-прыгонніцкага ўціску, змагалася з панскім саманольствам. Як ужо адзначалася, пратэст сялян выяўляўся ў розных формах. Найбольш шырокай пасіўнай формай сялянскага руху ў Беларусі ў разгледжаны час з'яўляліся прашэнні, скаргі, а таксама "іскі аб волі" ці змяшчэнні памераў павіннасцей. Усіх іх, паходзячы далёка не поўных даных, улічана 83. Пераважная большасць (56) зыходзіла з панскіх маёнткаў<sup>6</sup>. Скаргі паданіліся губернатару, маршалку, пракурору, іншы раз – у Правачы Сенат або на імя цара. У іх сяляне ўказвалі на цяжар павіннасцей, часта перасяленні, катанні, якія ўчынялі над імі памешчыкі і арагдатары маёнткаў. Як правіла, скаргі прызнаваліся несправядлівымі, а скаргнікі сурова караліся. Асабліва жорсткая расправа была з тымі, хто праяўляў унартаццю ў адстойванні сваіх патрабаванняў. Скаргі адлюстроўвалі найгучыю веру сялян у тое, што ўлады і цар могуць выступіць у іх абарону, супраць неапамернай эксплуатацыі і бяспачыстваў землеўласнікаў, іх акамоў, пасасараў.

Калектыўныя "іскі аб волі" ці змяшчэнні велічыні павіннасцей падавалі панскія сяляне мястэчак і некаторых вёсак, якія раней з'яўляліся мяшчанамі або дзяржаўнымі сялянамі. Іх хваляванні былі найбольш значымі ся-

<sup>1</sup> *История крестьянства России с древнейших времен до 1917 г. М., 1993. Т.3. С.419, 424.*

<sup>2</sup> У адзначаны перыяд назіраўся пратэст разнакліна феадальна-прыгонніцкай сістэмы, які ў 40–50-я гг. XIX ст. прывёў да крызісу феадальных адносін. Гэта пакладзена ў аснову пераўтварэнняў сялянскага руху ў Беларусі ў 1800–1860 гг.

<sup>3</sup> У сучасных граніцах Беларусі ўлічаны і сялянскія выступленні ў паветах, цэнтры якіх знаходзіліся за межамі.

<sup>4</sup> Чатыры маёнткі належалі царкве, адзін – манастыру. У двух выпадках саслоўная прыналежнасць уладальнікаў маёнткаў у крыніцах не вызначана.

<sup>5</sup> Падлічана па: *Крестьянское движение в России в 1790–1825 гг.: Сб. документов / Под ред. С.П. Вайля. М., 1961. С.840–910; Крестьянское движение в России в 1826–1849 гг.: Сб. документов / Под ред. А.В.Предтеченского. М., 1961. С.704–759; Мельцер М.Д. Из истории крестьянского движения в Белоруссии в 1-й четверти XIX века // Уч.зип. Белгосунверситета. Сер. ист. 1950. Вып.10. С.67–87; Лисенко М.Г. Крестьянское движение в Восточной Белоруссии в 1825–1860 гг. (по материалам Могилевской губ.) // Уч.зип. Полоцк. гос.спед. ин-та. 1958. Вып.11. С.4–11; Игнатович И.И. Крестьянское движение в России в первой четверти XIX века. М., 1963. С.70–72, 82–83, 95–96, 354–374, 422–429; Улащик Н.Н. Предпосылки крестьянской реформы 1861 г. в Литве и Западной Белоруссии. С.417–436; Чепко В.В. Классовая борьба в белорусской деревне в первой половине XIX в. С.103–110, 117–119, 121, 123, 126–150, 155–158, 169, 184, 186.*

<sup>6</sup> Там жа.

ляніскімі выступленнямі гэтага перыяду і нярэдка працягваліся шмат гадоў. Сяляне або адмаўляліся выконваць паншчыныны і іншыя павіннасці, спасылаючыся на тое, што яны вольныя, або патрабавалі выканання павіннасцей згодна з інвентарамі маёнткаў XVIII ст., г.зн. у меншых памерах. У "ісках аб волі" сяляне даказвалі сваё свабоднае паходжанне ці незаконнае закрыгоньванне іх памешчыкамі, нярэдка спасылаліся ў агульнай форме на велікакняжацкія або каралеўскія ўказы, канстытуцыйныя акты, іншыя як быццам існуючыя дакументы.

Як актыўная форма сялянскай барацьбы найбольшае распаўсюджанне ў Беларусі атрымала алмова ад выканання ўзрослых феадальных павіннасцей, перш за ўсё паншчыны, а таксама распараджэнняў памешчыкаў, аканомаў, пасэсараў, мясцовых улад. Паводле звестак адзначаных вышэй крыніц, такія хваляванні на інвентары панскіх уладанняў, вызначаючы, што патрабаванні іх уладальнікаў перавышаюць памер павіннасцей, прадугледжаныя гэтымі дакументамі. У асобных выпадках яны патрабавалі пераводу з паншчыны на грашовы аброк. Часта такія выступленні адбываліся ў здалзеных у арэнду маёнтках, дзе сяляне пратэставалі супраць вымаганняў арандатараў. Асабліва значныя хваляванні супраць выканання феадальных павіннасцей адбыліся ў 1808–1809 гг. у Слуцкім, Ігуменскім і Рэчыцкім паветах Мінскай губерні<sup>1</sup>.

Хваляванні ў беларускай вёсцы не заціхалі і ў час вайны 1812 г. Сяляне выступалі супраць памешчыкаў, у першую чаргу апалчаных, у якіх яны бачылі прыхільнікаў Напалеона і сваіх сирадвечных прыгняцельнікаў. Акадэмік Я. Тарле адзначаў, што Беларусь у ліпені і жніўні 1812 г. была ахопленая бурнымі сялянскімі хваляваннямі, якія месцамі пераходзілі ў адкрытыя паўстанні. Памешчыкі ў паніцы беглі ў Вільню, Віцебск, Магілёў, Мінск, прасілі ўзброенай дапамогі супраць сялян, а таксама аб правядзенні карных экспедыцый<sup>2</sup>. У прыватнасці, у Віцебскай губерні сялянскі рух назіраўся ў Полацкім, Гарадоцкім, Суражскім паветах. Тут мноства сялян перастала падпарадкоўвацца сваім уладальнікам, выганяла іх з маёнткаў, граміла сядзібы, разбірала панскую маёмасць. Земская (сельская) паліцыя не магла іх уціхамірыць<sup>3</sup>.

Пасля вайны беларускія сяляне, якія зведалі цяжар акупацыі і ўдзелінічалі ў барацьбе супраць французў, спадзяваліся атрымаць вызваленне ад прыгоннай залежнасці, чакалі, што ўрад паленішыць іх становішча. Аднак прыгнёт, павіннасці павялічваліся. Імкнучыся кампенсавать прынесены вайной страты і ўзняць разбураную гаспадарку, памешчыкі ўзмацнілі прыгонніцкую эксплуатацыю сялян. Апрача таго, апалчаныя памешчыкі, якія падтрымлівалі Напалеона, помсцілі сваім прыгонным за іх удзел у вызваленчай кайце. Нездавальненне і абурэнне сялян выявіліся ў масавых выступленнях, колькасць якіх асабліва ўзрасла ў канцы другога – пачатку трэцяга дзесяцігоддзя XIX ст.

У 1800 – 1839 гг. у Беларусі былі зафіксаваны і сялянскія выступленні, што працягваліся ў розкіх, наступальных формах: забойства памешчыкаў, іх акіномаў і арандатараў маёнткаў – 10 выпадкаў, разгром маёнткаў, падпалы будынкаў – 8, напад на памешчыкаў, пасэсараў – 4. Характэрна, што 9 з 10 за-

<sup>1</sup> Чепко В.В. Классовая борьба в белорусской деревне в первой половине XIX в. С. 107–109.

<sup>2</sup> Тарле Е.В. Нашествие Наполеона на Россию. 1812 год. М., 1938. С. 175.

<sup>3</sup> Игнатович И.И. Крестьянское движение в России в первой четверти XIX века. С. 84.

бойстваў, усе разгромы маёнткаў і падпалы будынкаў адбыліся ў панскай вёсцы.

Сяляне часта ўцякалі ад сваіх прыгнятальнікаў. У час неўраджаяў і голаду гэта сацыяльная з'ява набывала масавы характар. У прыватнасці, у сувязі з неўраджаем збожжа і голадам тысячы сялян Магілёўскай і Віцебскай губерняў у 1822–1824 гг. пакіраваліся ў суседнія Смаленскую, Кіеўскую і Валынскую губерні. Віцебскія памешчыкі звярнуліся да міністра ўнутраных спраў з просьбай прыняць рашучыя меры супраць уцекаў сялян, якія, паводле іх слоў, "ўцякаюць бесперастанку, не толькі па адным, але сем'ямі і цэлымі вёскамі". Пытанне аб уцеках усходнебеларускіх сялян разглядалася на пасяджэнні Камітэта міністраў. Царскі ўрад у 1822 г. задаваліў халяўніцтва памешчыкаў усходніх паветаў Беларусі аб виртанні гэтых сялян іх уладальнікам. У канцылярды тродзенскага губернатара ў 1813–1839 гг. таксама налічвалася да 160 спраў аб уцеках прыгонных<sup>1</sup>.

**Сялянскія хваляванні ў 1840–1860 гг.** З павелічэннем памераў паншчыны, узмацненнем панскага прыгнёту і свавольства ва ўмовах крызісу феадальна-прыгонніцкай сістэмы сялянскі рух значна ўзрос. За гэтыя гады ў Беларусі адзначана (акрамя ўцекаў) 350 выступленняў сялян, якія ахапілі 330 маёнткаў, 380 паселішчаў у 39 паветах. З гэтых маёнткаў 307 былі панскія, 17 – дзяржаўныя і 6 належалі царкве. Такім чынам, абсалютная большасць сялянскіх хваляванняў прыпадала на панскія ўладанні. 32 выступленні падаўлены ваеннай сілай. Найбольшая колькасць выступленняў (90) назіралася перад адменай прыгону – у 1858–1860 гг. Як і раней, многія хваляванні сялян вылучаліся ўпартасцю і вялікім напавам барацьбы: 20 выступленняў працягваліся больш чым два гады. Некаторыя сяляне змагаліся з памешчыкамі і ўладамі шмат гадоў<sup>2</sup>. Самай распаўсюджанай формай сялянскага руху ў Беларусі ў 40–50-я гг. XIX ст. заставаліся прыгонні, скаргі, колькасць якіх намнога ўзрасла. Сяляне падавалі таксама "іскі аб волі" або змяншэнні велічыні павіннасцей. Усіх іх згодна са звесткамі названых вышэй крыніц

<sup>1</sup> Крестьянское движение в России в 1798–1825 гг. С.896; Чепко В.В. Классовая борьба в белорусской деревне в первой половине XIX в. С.124–125; Игнатович И.И. Крестьянское движение в России в первой четверти XIX века. С.447; Мельцер М.Д. Из истории крестьянского движения в Белоруссии в 1-й четверти XIX века. С.75.

<sup>2</sup> Падлічана па: Крестьянское движение в России в 1826–1849 гг. С.762–813; Крестьянское движение в России в 1850–1856 гг.: Сб. документов / Под ред. С.Б. Окуня. М., 1962. С.684–731; Крестьянское движение в России в 1857 – мае 1861 гг.: Сб. документов / Под ред. С.Б. Окуня и К.В. Сизкова. М., 1963. С.570–679; Гогин У. Барацьба сялянства на Беларусі напярэдадні 19 лютага 1861 г. // Савецкая краіна. 1932. №6. С.23–26; Мельцер М.Д. Да гісторыі сялянскага руху на тэрыторыі Беларусі перад сялянскай рэформай 1861 года // Вуч. зап. Сер. гіст. 1948. Вып.6. С.10–21; Палініцкі А. Сялянскі рух у Гродзенскай губ. перад рэформай 1861 г.: 36. пазуковых работ. Мн., 1952. С.28–37, 41; Ляпунов В. Крестьянские волнения в помещичьем деревне Литвы накануне объявления рескрипта от 20 ноября 1857 года (1832–1857 гг.) // Уч. зап. Сер. обществ. наук. Вильнюс, 1954. Т.1. С.129, 143–145, 149; Кораткевич А.Т. Антифеодалитное крестьянское движение в Витебской губ. в период кризиса крепостничества // Уч. зап. Минской партшколы. 1957. Вып.1. С.122–124, 130, 132; Дружичин Н.М. Государственные крестьяне и реформа П.Д. Киселева. Т.2. С.502–503; Лысенко М.Г. Крестьянское движение в Восточной Белоруссии в 1825–1860 гг. (по материалам Мозлевской губ.). С.15, 17–22; Фришман М.Б. Отмена крепостного права в Белоруссии. Мн., 1958. С.52–59; Фирсава Е.И. Сялянскі рух на Беларусі ў 40–50-я гады XIX стагоддзя // Весті АН БССР. Сер. грамад. навук. 1960. №1. С.52, 60, 62, 64–65; Лазутка С.А. Революционная ситуация в Литве 1859–1862 гг. М., 1961. С.83–87; Улащик Н.Н. Предпосылки крестьянской реформы 1861 г. в Литве и Западной Белоруссии. С.440–442, 444–445; Кожицова Т.А. Крестьянское движение в государственной деревне Виленской и Ковенской губерний в период реформы П.Д. Киселева (1840–1857 гг.) // Ежегодник по аграрной истории Восточной Европы, 1966. Таллин, 1971. С.415–418; Чепко В.В. Классовая борьба в белорусской деревне в первой половине XIX в. С.177–190, 215–216, 220–222, 242–256, 260–262.

зафіксавана 152, у тым ліку апошніх – 19. Абсалютная большасць выступленняў (144) прыпадала на панскія маенткі. Важна падкрэсліць, што прыведзеныя лічбы далёка не поўныя. Пра гэта, у прыватнасці, сведчыць той факт, што на канцэлярыі гродзенскага губернатара з канца 40–50-х гг. XIX ст. захавалася каля 400 спраў аб сялянскіх скаргах. У справах канцэлярыі віцебскага губернатара за 1843–1858 гг. маецца да 80 розных скаргаў сялян. Колькасць іх асабліва павялічылася пасля апавяшчэння 20 лістапада 1857 г. раскрыпта цара на імя віленскага генерал-губернатара У. Назімава аб вызваленні сялян ад прыгоннай залежнасці. Прашэнні, скаргі, “іскі аб волі” падаваліся павятовым уладам, у губерньскія і цэнтральныя ўстановы, часам – на імя цара. Але ўсе прашэнні пераходзілі ў найніжэйшыя інстанцыі, пападалі да мясцовых улад, якія каралі сялян, саджалі ў турму<sup>1</sup>.

Пошукі волі, імкненне вызваліцца ад прыгоннай залежнасці, панскай улады былі характэрнай рысай сялянскага руху ў Беларусі ў гэты перыяд. Сялянства прагна прыслухоўвалася да чутак аб волі, гарача ўспрымала весткі аб сялянскіх хваляваннях у суседніх рэгіёнах, рэвалюцыйным падзеям на Захадзе. Пошукі волі ўсё часцей становіцца падставай для выступленняў беларускіх сялян. Некаторыя з іх працягваліся гадамі. Нярэдка сяляне патрабавалі пераводу іх з панішчыны на аброк ці перадачы ў казённае ведаўства. Такія патрабаванні адзначаны ў 12 маентках<sup>2</sup>.

Як і раней, масавай формай сялянскага пратэсту з’яўляліся ўпёкі. У перадрэформеннас 20-цігадовы перыяд толькі злоўжылі збеглых на кожнай з заходніх губерняў штогод налічвалася па некалькі соцень чалавек, а ў час голаду і іншых бедстваў колькасць іх значна павялічвалася. У Віленскай губерні ў пачатку 40-х гг. кожны год паліцыя затрымлівала ад 1700 да 2000 і больш уцекачоў. У Гродзенскай губерні ў 1855 г. было затрымана 900 збеглых, у 1856 г. – 1082. Каля 3/4 іх з’яўляліся мясцовымі панскімі сялянамі, што ўцякалі ад сваіх уладальнікаў з-за катаванняў і голаду<sup>3</sup>. Паводле няпоўных даных, у Магілёўскай губерні ў 1855 г. затрымана 786 збеглых сялян, у 1857 г. – 1016<sup>4</sup>.

Частва ўпёкі сялян былі выкліканы чуткамі аб дараванні волі, перадачы іх у казну. У жніўні-верасні 1841 г. каля 1200 панскіх сялян Беліцкага павета Магілёўскай губерні пакінулі маенткі і з сем’ямі, рухомай маёмасцю накіраваліся ў Херсонскую, Екацярынаслаўскую губерні і Бессарабію. Масавыя ўпёкі іх былі выкліканы чуткамі аб царскім маніфесце, згодна з якім перасяленцы на поўдні быццам бы атрымалі волю, зямлю, поўныя льготы. З гэтай нагоды ў адзначаным годзе прыгонныя ўцякалі таксама з суседняга Рэчыцкага павета Мінскай губерні. Для затрымання збеглых былі пасланы воінскія каманды. Большую частку сялян затрымалі ў Чарнігаўскай губерні. Арганізатары ўпёкаў былі пакараны шпііртэзнамі, высланы на катарг або ў арыштанцкія роты. Многія сяляне, якія ўдзельнічалі ў самавольным перасяленні, былі высечаны розгамі. Аднак упёкі працягваліся. У 1845 г. у сувязі з неўраджаем, голадам і пагалоўскай аб магчымасці пазбавіцца ад пры-

<sup>1</sup> Писторыя Беларускай ССР. Т.1. С.562; Чэтка В.В. Класовая барацьба в белорусской деревне в первой половине XIX в. С.179, 180.

<sup>2</sup> Падлічана паводле даных адзначаных вышэй крыніц.

<sup>3</sup> Улащик Н.Н. Предпосылки крестьянской реформы 1861 г. в Литве и Западной Белоруссии. С.447.

<sup>4</sup> Шпаков М.Ф. Реализация реформы 1861 г. в Могилевской губ. С.563.



гоннай залежнасці беларускія сяляне самавольна масава накіраваліся на Каўказ<sup>1</sup>.

У выніку частых неўраджаяў невыносным было становішча сялян Віцебскай губерні. У сярэдзіне 40-х гг. неўраджай тут працягваліся тры гады запар. Шырокае распаўсюджанне атрымалі чуткі, што сам цар даруе волю сялянам і што тыя з іх, хто адпрацуе тры гады на будаўніцтва Мікалаеўскай чыгункі, будуць вызвалены ад прыгоннай залежнасці і паселены за межамі губерні, якую як неўраджайную ўлады мяркуюць запустэчы пад лес. Пад іх уздзеяннем у сакавіку – маі 1847 г. хваляванні ахапілі да 10 тыс. віцебскіх сялян. У Дрысенскім, Себежскім, Полацкім, Лепельскім і іншых павятах прыгонныя ўцякалі ў Пецярбург спачатку асобнымі сем'ямі, невялікімі групамі, а затым рушылі цэлымі вёскамі, вялікімі партыямі ў некалькі соцень чалавек. Мясцовыя ўлады з дапамогай паліцыі беспаспяхова спрабавалі спыніць гэты патак уцекачоў. Сяляне, узброеныя дубінамі, косамі, сякерамі, лікамі, стрэльбамі, уступалі ў сутычкі, з якіх нярэдка выходзілі пераможцамі, і накіроўваліся далей. Для спынення хваляванняў віцебскіх сялян і расправы над імі былі выкарыстаны значныя воінскія сілы. Пасланыя войскі затрымалі сялян, супраціўленне іх было зломлена. Усяго з уцекаў вернута 6 тыс. чалавек. Звыш 100 з іх адалі над ваенным суд, каля 4 тыс. высеклі розгамі<sup>2</sup>.

Масавы рух сялян Віцебскай губерні ў 1847 г. з'яўляўся адным з найбуйнейшых сялянскіх выступленняў у Расіі 40-х гг. XIX ст. Ён адрозніваецца ад звычайных уцекаў сялян як па маштабах, так і па сваім характары. Тысячныя патоўпы аб'яднаных збеглых прыгонных пераціраліся ў атрады паўстанцаў, што са зброяй у руках змагаліся супраць царскіх войскаў і паліцыі. Рух віцебскіх сялян паўплываў на сялян іншых мясцовасцей Беларусі. У 1847 – 1848 гг. многія з іх у Магілёўскай, Мінскай і Віленскай губернях уцякалі ад сваіх памешчыкаў на пабудову той жа Мікалаеўскай чыгункі<sup>3</sup>.

Сярод актыўных формаў барацьбы сялян на-ранейшаму найбольш папулярнымі з'яўляліся масавыя адмовы ад выканання павіннасцей і распаўсюджаныя памешчыкаў, акапоў, мясцовых улад. Выступленні такога тыпу выжылі ў 146 мясцінах. Пераважная большасць адмоў ад выканання павіннасцей (69 з 88) была накіравана выключна супраць адбывання пазначыны. Нярэдка хваляванні набывалі ўпарты, працяглы характар і ўсё часцей закочваліся сутычкамі з прадстаўнікамі мясцовай улады, паліцыяй і войскам.

З другой паловы 40-х гг. XIX ст. сялянскі рух у Беларусі ўзмацніўся таксама з увядзеннем у панскіх уладаннях абавязковых інвентароў. Такое хваляванне ўспыхнула ў красавіку 1856 г. у Гомельскім маёнтку князя Паскевіча, дзе мелася каля 40 тыс. сялян. Інвентары тут не аблегчылі становішча прыгонных, павіннасці іх засталіся ранейшымі. Сярод сялян шэрагу вёсак распаўсюдзіліся чуткі, што інвентары дзуслівыя, і яны адмовіліся

<sup>1</sup> Лысенко М.Г. Крестьянское движение в Восточной Белоруссии в 1825–1860 гг. (по материалам Могилевской губ.). С.12–14; Мельцер М.Д. Да гісторыі сялянскага руху на тэрыторыі Беларусі перад сялянскай рэформай 1861 года. С.12.

<sup>2</sup> Короткевич А.Т. Антифеодальное крестьянское движение в Витебской губ. в период ширится крепостничества. С.126–129; Слутский Ф. О волнениях крестьян Витебской губ. // Памятная книжка Витебской губ. на 1866 год. Витебск, 1866. С.110–117.

<sup>3</sup> Короткевич А.Т. Антифеодальное крестьянское движение в Витебской губ. в период кризиса крепостничества. С.129; Лысенко М.Г. Крестьянское движение в Восточной Белоруссии в 1825–1860 гг. (по материалам Могилевской губ.). С.14; Неупокоев В. Крестьянские волнения в помещичьей деревне Литвы накануне объявления рескрипта от 20 ноября 1857 года (1832–1857 гг.). С.139.

адбываць паншчыну, плаціць аброк, падпарадкоўвацца мясцовым уладам. У маёнтках былі накіраваны два батальёны войскаў, і з дапамогай экзекуцый хвалаванне спынілі<sup>1</sup>. У некаторых месцах увядзенне інвентароў суправаджалася скарачэннем сялянскіх надзедаў, павелічэннем павіннасцей. Абезямеленне сялян пры правядзенні інвентарнай рэформы зафіксавана ў дзевяці панскіх уладаннях. Забастэрэннем класавай барацьбы ў беларускай вёсцы пачасціліся забойствы і замахі на памешчыкаў, аканомаў, арандатараў, якія выяўлены адпаведна па 25 і 15 маёнтках.

Спецыфічнай формай сялянскай барацьбы з'яўляўся так званы рух цяварозасці, які напярэдадні адмены прыгопу ахапіў большасць губерняў краіны і асаблівага размаху дасягнуў у Заходняй Беларусі і Літве. Сяляне добраахвотна адмаўляліся ад ужывання спіртных напіткаў. У Віленскай і Гродзенскай губернях рух пачаўся ў жніўні-верасні 1858 г., а ў наступным годзе ім было ахоплена тут 428,6 тыс. чалавек, або палова насельніцтва. Асноўную масу яго ўдзельнікаў складала сялянства<sup>2</sup>. Рух быў накіраваны супраць памешчыкаў – уладальнікаў пінакураў; адкушчыкаў, феадальнай дзяржавы і карчмароў. Яго вынікам з'яўлялася ліквідацыя ў пачатку 60-х гг. у заходніх губернях акцызна-алкуіной сістэмы вінакурства і замена апошняй новай акцызнай сістэмай.

Такім чынам, у першай палове XIX ст. у Беларусі адзначалася ўзмацненне сялянскага руху. Многія выступленні вызначаліся вялікай актыўнасцю, масавасцю і вастрынёй. Сялянскі рух натхняўся ідэяй вызвалення ад прыгоннай залежнасці. Разам з тым, як і ў напярэдні перыяд, ён характарызаваўся распыленасцю, лакальнасцю, слабай арганізаванасцю, адсутнасцю выразных палітычных пазіцый, што абумовіла яго няўдачу.

### 3. Прамысловасць. Шляхі зносін. Гандаль

**Фінансы і крэдыт. Уніфікацыя мер даўжыні і вагі.** У канцы XVIII – пачатку XIX ст. у фінансава-грашовай сістэме Расійскай імперыі – важным інструменце ўплыву дзяржавы на эканоміку – склалася цяжкая сітуацыя. Увядзенне напярэвых грашавых знакаў – асігнацый, якія атрымалі хаджэнне з 1769 г., прывяло да ўзрастання інфляцыйных працэсаў. На беларускія губерні вольнае абарачэнне банкаўскіх асігнацый было распаўсюджана паводле ўказу ад 8 лютага 1795 г. Курс асігнацый у адносінах да срэбнай манеты падаў з кожным годам. У 1814–1815 гг. ён знізіўся да 20 кап. срэбрам – найбольш нізкага ўзроўню ў XIX ст.<sup>3</sup>

Інфляцыя стрымлівала развіццё капіталістычных адносін, гандлю і крэдыту. Грашовая рэформа 1839–1843 гг., якую правёў міністр фінансаў Я. Канкрын, усталявала сістэму срэбнага монаметалізму з абарачэннем

<sup>1</sup> Лысенко М.Г. Крестьянское движение в Восточной Белоруссии в 1825–1860 гг. (по материалам Могилевской губ.). С.20–21; Фридлян М.Б. Отмена крепостного права в Белоруссии. С.56–57.

<sup>2</sup> Палонскі А. Сялянскі рух у Гродзенскай губ. перад рэформай 1861 г. С.46–47.

<sup>3</sup> Бумажные денежные знаки России и СССР. М., 1991. С.27.

устойливых папировых грашовых знакаў<sup>1</sup>. Яна амаль што на дзесяць гадоў стабілізавала грашовае абарачэнне і з'явілася імпульсам хуткага развіцця таварна-грашовых адносін<sup>2</sup>.

У банкаўскай справе захоўвалася дзяржаўная манополія. Паводле ўказаў ад 15 лістапада 1776 г., 8 снежня 1824 г., 22 сакавіка 1844 г. на Беларусі была распаўсюджана дзейнасць Дваранскага і Дзяржаўнага камерцыйных банкаў, дазволена арганізацыя пазыковых кас. Аднак гэтыя меры мелі выразны саслоўны характар і тычыліся толькі памешчыкаў. На арганізацыю прамысловай вытворчасці ў гэты перыяд крэдытныя сістэмы з прычыны сваёй неразвітасці істотнага ўплыву не аказвала.

Страховая справа ў Беларусі пачынаючы з 20–40-х гг. XIX ст. была прадстаўлена аперацыямі расійскіх страхавых таварыстваў (двух супрацьпажарных, страхавання капіталу і даходаў, марскога, рачнога і сухапутнага транспарту і інш.). У адрозненне ад банкаўскай страхавая справа з першых крокаў з'яўлялася выключна капіталістычнай, прыватнапрадпрымальніцкай ініцыятывай.

Уніфікацыі беларускага і расійскага рынкаў садзейнічала ўвядзенне адзіных мер даўжынні і вагі. У Расійскай імперыі такая стандартызацыя была пачата ў канцы XVIII ст. паводле ўказу 29 красавіка 1797 г. 28 лістапада 1824 г. Камітэт міністраў прыняў рашэнне аб выкарыстанні ў Падольскай, Віленскай, Гродзенскай, Мінскай, Валынскай губернях і Беластоцкай вобласці толькі тых мер даўжынні і вагі, якія былі ўстаноўлены для ўсёй дзяржавы. Аб гэтым было загадана паведаміць па губернях, з амбонаў цэркваў і касцёлаў<sup>3</sup>. Аляксандр I пацвердзіў гэты загад указам ад 30 сакавіка 1825 г. Хаця атрыманне ўзорных мер даўжынні і вагі заняла ажно пачатку 30-х гг., агульнарасійскія адзіныя меры даўжынні і вагі паступова ўвайшлі ў побыт беларускіх губерняў.

З 1830 г. пачала ажыццяўляцца афіцыйная палітыка абароны правоў вытворцаў шліхам дзяржаўнага зацвярджэння прамысловых клеймаў. Яна была накіравана супраць пранікнення на рынак падробак і няякаснай прадукцыі. Усяго з 1830 па 1860 г. права на клеймаванне сваёй прадукцыі атрымаў 51 беларускі прадпрымальнік<sup>4</sup>.

Увядзенне адзіных мер даўжынні і вагі, разам з абаронай правоў вытворцаў, паклала пачатак стандартызацыі – неад'емнай рысы індустрыяльнага грамадства.

**Прадпрымальніцтва.** У прамысловасці Беларусі канца XVIII – першай паловы XIX ст. найбольшыя эканамічныя поспехі былі дасягнуты ў сферы дваранскага прадпрымальніцтва. У першай чвэрці XIX ст. новыя прадпрыемствы адкрывалі буйныя землеўласнікі, галоўным чынам расійскага паходжання. Паміганні дваран-прадпрымальнікаў гэтага часу нагадвалі рэформы А. Гізенгаўза ў апошнія гады Рэчы Паспалітай. Яны ўяўлялі сабой канцлямераты розных мануфактур, арыентаваліся на патрэбы дзяржавы і вышэйшых колаў грамадства. Іх існаванне, як правіла, было не больш працяглым, чым жыццё іх уладальнікаў.

<sup>1</sup> Русский рубль. Два века истории XIX–XX вв. М., 1994. С.55.

<sup>2</sup> Таранков В.И. Ценные бумаги государства Российского. М.; Тольятти. 1992. С.49.

<sup>3</sup> ДГАБ у Гродне, ф.2, воп.11, спр.387, арк.4.

<sup>4</sup> Падлічана па: Систематический указатель фабрикантов, заводчиков и торговых фирм, заявивших свои клейма в Департамент торговли и мануфактур. СПб., 1884.

Графу Р. Папёміну ў Крычаўскім графстве належала суднаверф, канатная і парусінавая мануфактура. Акрамя таго, ён запрасіў з Пецярбургскай Акадэміі мастацтваў майстра П. Нардштэйна, шведа па паходжанні, з дапамогай якога заснаваў у Дубровенскім старостве гадзінічнікую мануфактуру, адну з першых у Расійскай імперыі. Там жа працавалі суконная мануфактура і мануфактура па вытворчасці плазументаў. Другі фаварыт Кацярыны II – граф С.Зорыч заснаваў у Шклоўскім маёнтку гарбарную, канатную, парусінавую, суконную і шаўкатканую мануфактуры. Адзін з бліжэйшых да імператара Аляксандра I прыдворных, правадзейны тайны саветнік М.Навасільчаў трымаў у Слоніме суконную і дыявановую мануфактуры. Дзяржаўны канцлер граф М.Румянцаў меў у Гомельскай эканоміі два вінакурныя заводы, тры гуты, тры ткацкія фабрыкі, дзве піваварні, медзяны і ліцейны завод, свечкавы, гарбарны, ільнотрапальны, цагельны, вапнавы і кафляны заводы, сыраварню, шматлікія млыны, кузні і лесопільні.

Другі перыяд дваранскага прадпрыемства пачаўся з 20-х гг. XIX ст. У ім актыўна ўдзельнічалі сярэднія і дробныя землеўладальнікі, шляхта мясцовага паходжання. Гэты перыяд характарызаваўся спецыялізацыяй вытворчасці, узнікненнем новых галін прамысловасці, укараненнем удасканаленага абсталявання і паравых машын, спалучэннем мануфактуры і фабрычных формаў арганізацыі вытворчасці, цеснай сувяззю не толькі са знешнім, але і з унутраным гандлем. Дваранскія прадпрыемствы такога тыпу былі падрыхтаваны да дзейнасці ва ўмовах капіталістычнага грамадства.

Дваранская прамысловасць з'яўлялася спосабам утылізацыі сельскагаспадарчай сыравіны, якая выраблялася ў маёнтках, і выкарыстання лясных багаццяў. Такім чынам, прыгонніцкая сельская гаспадарка спалучалася з арганізацыйна-тэхнічнымі формамі перадавой капіталістычнай індустрыі. Напрыклад, маёнткі Пуслоўскіх, паводле вобразнага выказвання М. Улашчыка, уяўлялі сабой своеасаблівы камбінат, дзе сыравіна (зерне, бульба, воўна, руда) перапрацоўвалася ў розную прамысловую прадукцыю, якая мела шырокі рынак збыту<sup>1</sup>.

Дваранскія прадпрыемствы развіваліся ў адзінстве са сваёй асновай – маёнткам. У той жа час пры пашырэнні дваранскай прамысловасці, асабліва пры змене мануфактуры фабрыкай, уласнай сыравіны не хапала. Узнікла шматбаковая сувязь феадальнай, прыгоннай па сваёй аснове гаспадаркі з рынкам: праз рэалізацыю сваёй прадукцыі і праз набыццё на рынку сыравіны і прамысловага абсталявання. Змянілася і сутнасць адносін з прыгоннымі. Па-першае, дваране-прадпрыемствыкі заахвочвалі сялян за плату займацца вытворчасцю сыравіны для сваіх прадпрыемстваў (напрыклад, цукровых буракоў, хмелю, балотных руд)<sup>2</sup>. Па-другое, яны выкарыстоўваліся ў якасці рабочых на прамысловых прадпрыемствах або ў залік папшчыны ці за асобную плату. Прыгонныя, як правіла, працавалі разам з вольнанаёмнымі і часта побач з замежнымі майстрамі. Іх звязваў адзіны працэс капіталістычнай вытворчасці.

<sup>1</sup> Улашчык Н.Н. Предпосылки крестьянской реформы 1861 г. в Литве и Западной Белоруссии. С.273–274.

<sup>2</sup> Башкевич Н.О. О разведении хмеля в Западной России, особенно в губерниях Виленской, Ковельской, Гродненской и Минской // Журнал сельского хозяйства и ошведств. 1850. №9. С.199–203.

Другарадную ролю ў агульным развіцці прамысловасці адыгрывалі эканамічныя намаганні купцоў і мяшчан. За адзінкавымі выключэннямі (Альбрэхтсдўскі стэарынава-свечкавы і млынны завод, пііскі паравы млын, слоніўская медзаспрацавальная фабрыка) ім належалі дробныя і сярэднія прадпрыемствы. У той жа час у дзярэфарменнай Беларусі паступова ішоў працэс накаплення купецка-мяшчанскага капіталу.

Невялікую, але даволі стабільную нішу ў прамысловай вытворчасці займалі прадпрымальнікі замежнага паходжання. Іх эканамічныя поспехі базіраваліся на веданні заходнееўрапейскай тэхналогіі і арганізацыі працы. Як правіла, уладальнік такога прадпрыемства быў яго галоўным майстрам<sup>1</sup>.

Новая капіталістычная сістэма гаспадарання ў канані супярэчыла феадальнаму ладу. Яна паклала пачатак разлажэнню саслоўна-феадальнай структуры. Асабліва ярка гэта выявілася ў з'яўленні новых магчымасцей для самага масавага і бяспраўнага феадальнага саслоўя – сялянства. 7 лістапада 1782 г. з'явіўся указ "О дозволеніи крестьянамъ в Белоруссии при новой ревизии записываться в купечество". Ён тычыўся толькі дзяржаўных сялян, аднак надалей быў падтрыманы палажэннем аб "переходе казенных поселен в городские сословия" (24 кастрычніка 1804 г.), "Дополнительными правилами для дозволения крестьянамъ производить разными товарами торговлю с получением на сие право свидетельствъ и с платежомъ определенных пошлинъ" (29 снежня 1812 г.) і, нарэшце, указам ад 28 снежня 1818 г. "О распространении права учреждать фабрики и заводы на всех казенных, удельных, помещичьихъ крестьянъ и вольныхъ хлебопашцевъ".

У беларускай гістарыграфіі пытанне аб развіцці сялянскага прадпрымальніцтва ў першай палове XIX ст. не разглядалася наогул. Аднак прыклады такой дзейнасці ёсць. Так, прыгонны графа М. Румянцава Трыфан Кажамікін у 1815 г. заключыў з гомельскай вотчынай кантораю дамову на выраб і пастаўку для эканоміі 500 тыс. штук цэгля коштам 6 руб. за тысяччу<sup>2</sup>. Другі прыгонны графа Васіль Прывалаў пазычыў на год у гомельскай эканоміі 1 тыс. руб. "для торгового промысла". Яму даручылі адвезці на продаж у Кенігсберг 6 тыс. пудоў пянькі, 101 пуд лою, 11 пудоў свечак з лою і 10 пудоў воўны. Зімовая дарога ішла спачатку па Вілейку, а па вясне падным шляхам – па Кенігсберг<sup>3</sup>. Справы ў В. Прывалава шлі, відаць, някепска, бо ён і далей веў актыўную камерцыйную дзейнасць у Прусіі, цэнтральных і ўкраінскіх губернях Расійскай імперыі. Яшчэ адзін прыгонны гомельскага маёнтка Ільяфед Рымараў у 1822 г. за "вольную" для сябе і сваёй сям'і заплаціў графу 5 тыс. руб.<sup>4</sup>

У пачатку 40-х гг. прыгонны сялянін графа Паскевіча Купрыян Макараў з в. Гародня Гомельскай Беліцкага павята меў 60 коней з вупражку, якіх ён пазычыў свайму брату Захару для паездкі ў Варшаву "по извозничьим делам"<sup>5</sup>. Хаця сялянскае прадпрымальніцтва не атрымала значнага распаўсюджвання, пават яго адзінкавыя прыклады сведчаць аб пранікненні буржуазных адносін у беларускае грамадства.

<sup>1</sup>Кіштымаў А. Удзел замежных прадпрымальнікаў і фінансістаў у развіцці прамысловасці і транспарту Беларусі (канец XVIII – пачатак XIX ст.) // Штогоднік Інстытута гісторыі Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. 1999. Мн., 1999. С. 58.

<sup>2</sup>НГАБ, ф.3014, воп.1, с.пр.25, арк.27–28.

<sup>3</sup>Там жа, с.пр.23, арк.9–11.

<sup>4</sup>Там жа, с.пр.53, арк.32 адв.

<sup>5</sup>Там жа, с.пр.57, арк.86–86 адв.



базар у Пухавічах

**Формы прамысловасці. Пачатак прамысловага перавароту.** Для беларускай прамысловасці была характэрна дробнатаварная вытворчасць у форме рамяства і дробнакапіталістычных прадпрыемстваў. Да катэгорыі дробных капіталістычных прадпрыемстваў звычайна адносяць прадпрыемствы з колькасцю работнікаў ад 5 да 16, без паравога рухавіка, з гадавой вытворчасцю не менш чым 1 тыс. руб. У Беларусі ў 1796 г. дробныя прадпрыемствы складалі прыкладна 99 %, у 1860 г. – 96 % усіх прадпрыемстваў<sup>1</sup>. Паводле падлікаў М.Болбаса, у 1860 г. у Беларусі налічвалася 7,8 тыс. дробных капіталістычных прадпрыемстваў з 23,4 тыс. рабочых і сумай вытворчасці 14,1 млн руб.<sup>2</sup>

Рамеснікі працавалі ў асноўным ■ заказ. Прадукцыя дробнатаварнай вытворчасці паступала на мясцовыя – гарадскія, местачковыя і сельскія кірмашы і базары.

Таксама працягвалася развіццё мануфактурнай вытворчасці са спалучэннем прымусовай і вольнанаёмнай працы. На сутнасці сваіх вытворчых сіл мануфактура супярэчыла феадальнаму спосабу вытворчасці. У 1860 г. мануфактуры Беларусі складалі 0,5 % колькасці прамысловых прадпрыемстваў, канцэнтравалі 7,7 % рабочых і далі 7,4 % прадукцыі ўсёй прамысловасці<sup>3</sup>.

Далейшае пашырэнне вытворчасці патрабавала новай энергетыкі, а ўдасканаленне тэхналогіі – непарыўнасці вытворчага працэсу. У Беларусь прыйшоў час прамысловага перавароту. Яго сутнасць заключалася ў выцясненні ручной працы сістэмай машын і механізмаў. Прамысловы пераварот сведчыў аб якасна новай ступені ў эвалюцыі эканомікі. Пасля з'яўлення

<sup>1</sup> Болбас М.Ф. Развитие промышленности в Белоруссии (1795–1861 гг.). Мн., 1966. С.54.

<sup>2</sup> Болбас М.Ф. Промышленность Белоруссии. 1860–1900. Мн., 1978. С.59.

<sup>3</sup> Там жа. С.67.

фабричнай, машынавай індустрыі гэты працэс набываў незваротны характар.

Першы паравы рухавік у Беларусі з'явіўся на Хомскай фабрыцы (Кобрынскі павет) памешчыка В.Пуслоўскага. У 1823 г. Хомская фабрыка размяшчалася ў мураваных і драўляных пабудовах, мела 44 ткацкія станы, паравы рухавік, вальзны і конскі рухавікі. Сыравіна (1778 пудоў воўны) ішла як з уладанняў Пуслоўскага, так і набывалася. За год на фабрыцы было выраблена 59 725 аршынаў сукна, прададзена 51 950 аршынаў. На фабрыцы працавалі тры майстры-замежнікі і 481 рабочы з прыгонных сялян<sup>1</sup>.

У 1818 г. граф М.Румянцаў ухваліў прапанову механіка Гомельскай эканоміі англічаніна А. Сміта аб будаўніцтве паравой лесаліній і парахода. Чарцяжы, абсталяванне і паравы рухавік за 20 тыс. руб. заказалі на пецярбургскім заводзе К.Берда. У 1824 г. адбылося выпрабаванне парахода. Так у Беларусі быў пакладзены пачатак выкарыстанню паравых рухавікоў на транспарце<sup>2</sup>.

Да сярэдзіны 50-х гг. XIX ст. паравыя машыны меліся ва ўсіх галінах беларускай прамысловасці, за выключэннем сілікатнай. Паводле падлікаў М.Болбаса, у 1860 г. у Беларусі было 76 прадпрыемстваў з паравымі рухавікамі і паравымі катламі агульнай магутнасцю ў 1117 к.с. і сумай вытворчасці 1926 тыс. руб. Хаця на фабрыках працавала ўдвая менш рабочых, чым на мануфактурах, фабрычная прадукцыя па кошту амаль на 1/5 пераўзыходзіла мануфактурную<sup>3</sup>. Гэта дае магчымасць зрабіць выснову аб тым, што ў мануфактурна-фабрычнай прамысловасці Беларусі машынная вытворчасць стала пануючай яшчэ да адмены прыгоннага права.

З пачаткам прамысловага перавароту вынаходніцтва пачалі прызнаваць відам інтэлектуальнай уласнасці і яно атрымала юрыдычную абарону. У Расійскай імперыі аўтарскія правы вынаходніка сталі ахоўвацца на падставе царскага маніфеста ад 17 чэрвеня 1812 г. і пляхам выдачы дзяржаўных прывілеяў. З беларускіх вынаходнікаў першы афіцыйны прывілей (67-ы ў Расійскай імперыі) атрымаў пінскі павятовы правадзіцель дваранства А. Скірмунт "за ўдасканаленне спосабу выпарвання цукровага сіропу". Прывілей быў выдадзены 10 снежня 1830 г. тэрмінам на 10 гадоў<sup>4</sup>.

Тэхнічнае абнаўленне беларускай народнай гаспадаркі ішло бесперапынна, з выкарыстаннем як замежнага, так і ўласнага вопыту. У адрозненне ад цэнтральных губерняў Расійскай імперыі, дзе прамысловы пераварот пачаўся ў баваўнянай прамысловасці, у Беларусі лідарам тэхнічнага прагрэсу ў першай палове XIX ст. з'яўляліся асобныя прадпрыемствы сукоўнай і харчовай прамысловасці.

**Галіновыя структура прамысловасці.** Прамысловасць Беларусі канца XVIII – першай паловы XIX ст. у асноўным абавіралася на мясцовую сыравінную базу. Гэта і вызначыла развіццё яе вядучых галін – харчасмакавай і тэкстыльнай.

Галоўнай галіной не толькі харчовай, але і ўсёй прамысловасці дэрэфарменнай Беларусі было вінакурства. Гэтаму спыралі некалькі прычын.

<sup>1</sup> НГАБ у Гродне, ф. 1, воп. 2, спр. 97, арк. 25-25 адв.

<sup>2</sup> Кіштынай А. Гомельскі маёнтак графа М.П. Румянцава: вопыт гаспадарання // Беларускі гістарычны часопіс. 1995. №1. С. 23.

<sup>3</sup> Болбас М.Ф. Промышленность Белоруссии. 1860-1900. С. 75.

<sup>4</sup> Указатель хронологический, предметный и алфавитный выданных в России привилегий (За исключением выданных по Департаменту сельского хозяйства). С 1814 по 1866 г. СПб., 1866. С. 11.

Па-першае, выключная манapolія на вінакурства, якая належала дваранам: так званыя прapінацыйнае права, права на "вольнае вінакурства", што існавала з часоў Рэчы Паспалітай і было захаваана царскімі ўладамі. Па-другое, нааўнасць таннай сыравіны, працоўнай сілы і абсталявання. Пачынаючы з 30-х гг. XIX ст. сыравінная база падпяралася за кошт шырокага выкарыстання бульбы. Па-трэцяе, спажывецкі рынак быў побач з вытворчасцю – у першую чаргу ўласныя сяляне. Такая кан'юнктура рынку рабіла вінакурства вельмі прыбыткавай і дынамічнай галіной. У 1796 г. у Беларусі працавала 7,5 тыс. бровараў з 13,5 тыс. сезонных рабочых з гадавой вытворчасцю 2562 тыс. вядзёр 40-градуснай гарэлкі<sup>1</sup>.

Не абышоў вінакурства і тэхнічны прагрэс. З 30-х гг. XIX ст. адбываецца паступовая замена агнявога спосабу вінакурства паравым, што на 1/3 павялічыла вытворчасць. Як вынік, пры адносным змяшчэнні колькасці вінакурных заводаў іх сярэдні памер і вытворчасць узраслі больш чым у тры разы.

Новай і таксама выключна дваранскай галіной харчовай прамысловасці стала вытворчасць цукру. Вядомым беларускім цукразаводчыкам быў А. Скірмунт, які пабудоваў у 1830 г. першы ў Беларусі Моладаўскі (Кобрынскі павет) цукровы завод (існаваў па 1848 г.). У 1860 г. ён заснаваў завод у Парэччы (Пінскі павет), найбольш тэхнічна дасканалася прадпрыемства гэтага профілю ў Беларусі<sup>2</sup>.

У мукамольнай прамысловасці былі прадстаўлены ўладальнікі прадпрыемстваў з усіх саслоўяў і ўсе формы арганізацыі вытворчасці: дробнатаварная, мануфактурная і фабрычная. У 1796 г. дзейнічалі 1184 мукамольных прадпрыемстваў з 1400 рабочымі, гадавым перамолам 843 тыс. пудоў зерня. Да 1860 г. іх колькасць узрасла да 1834, а гадавы пераamol – да 2956 тыс. пудоў<sup>3</sup>. У 1841 г. пачаў працаваць першы ў Беларусі паравы млын (Магілёў)<sup>4</sup>. Пазней такія млыны з'явіліся ў Пінску і Віцебску. Іх уладальнікамі былі як дваране, так і купцы (Пінск). Тут утварыліся прадпрыемствы належалі купцам і мяшчанам і размяшчаліся толькі ў гарадах.

Пачынаючы з другой чвэрці XIX ст. вельмі кутка развіваліся такія новыя для Беларусі галіны прамысловасці, як свечкавая і мылаварная. Па намерах вытворчасці і дасканаласці тэхнічнага абсталявання значна вызначаліся Альбрэхтаўскі стэарынава-свечкавы і мылаварны завод варшаўскага купца Р. Ботэ (наваколле Пінска) – адно з лепшых прадпрыемстваў у Еўропе<sup>5</sup>. Асноўную сыравіну для вытворчасці – лой – набывалі на месцы ці прывозілі з Украіны. Гатовую прадукцыю збывалі ў беларускіх, польскіх і ўкраінскіх губернях. У 1860 г. завод вырабіў 10 тыс. пудоў стэарынавых свечак, 3 тыс. пудоў свечак з лоя, 5 тыс. пудоў мыла на агульную суму 139,5 тыс. руб.<sup>6</sup>

Таксама назіраўся даволі стойкі рост гарбарнай прамысловасці. Але яе пашырэнне мела экстансіўны характар і не суправаджалася ўзбуйненнем прадпрыемстваў новымі тэхналогіямі і ўдасканаленнем абсталявання.

<sup>1</sup> Болбас М. Ф. Развитие промышленности в Белоруссии (1795–1861 гг.). С. 121, 122.

<sup>2</sup> Кшишчыков А. Скирмунты: династия предпринимателей // Деловой вестник. 1994. №9–10. С. 32.

<sup>3</sup> Болбас М. Ф. Развитие промышленности в Белоруссии (1795–1861 гг.). С. 121, 122.

<sup>4</sup> Матэрыялы да гісторыі мануфактуры Беларусі ў часы распаду феадалізму. Мн., 1935. Т. 2. С. 121; Дембовецкі А. С. Опыт описания Могилевской губернии. Кн. 2. Могилев, 1884. С. 185.

<sup>5</sup> Недошвин И. Очерк развития старинного производства в России // Записки Казанского экономического общества. 1858. №10. С. 41.

<sup>6</sup> Зеленский И. Минская губерния. СПб., 1864. Ч. 2. С. 254–255.



У тэкстыльнай прамысловасці ў канцы XVIII – пачатку XIX ст. панавала вытворчасць палатняных, з 20-х гг. XIX ст. – ваўняных тканін. Да ліку лепшых прадпрыемстваў Беларусі належалі Альбярціцкая суконная фабрыка Пуаслоўскага (Слоніміскі павет) і Парэцкая суконная фабрыка памешчыка Скірмунта (Пінскі павет).

Попыт на металічныя вырабы разам з высокімі цэнамі на прывазное жалеза прывёў да кароткачасовага ўздыму беларускай чорнай металургіі. З 1828 па 1860 г. колькасць выплаўленага і пераробленага ў Беларусі жалеза ўзрасла з 5,3 тыс. да 245 тыс. пудоў, а сума вытворчасці – з 10,8 тыс. да 569,1 тыс. руб.<sup>1</sup> Найбольш стабільна працавалі металургічныя і металапрацоўчыя прадпрыемствы Храптовіча ў Вішневе (Ашмянскі павет), Барысаўшчынскі металургічны завод (Барысаўскі павет), Старынкаўскі чыгунаплаўны і машынабудаўнічы завод памешчыка Бенкендорфа (Чэрыкаўскі павет)<sup>2</sup>.

Істотных змен не адбылося ў традыцыйнай для Беларусі сілікатнай прамысловасці (шкляныя, цагельныя, кафельныя, ганчарныя і вапняныя прадпрыемствы). Большасць з іх адносілася да дробнай прамысловасці. Выключэнне складала шкляная, дзе пераважала мануфактурная вытворчасць.

На перапрацоўцы лясных багаццяў Беларусі базіраваліся шматлікія галіны лясной прамысловасці: лесалілавашне, вытворчасць будаўнічага гонту, суднабудаўніцтва, экіпажнае майстэрства, паташныя, дзятчарныя, смалякурныя і шкіпінарныя прадпрыемствы. Іх развіццё ў значнай меры вызначалася зменамі кан'юнктуры рынку і тэхналогіі.

**Водныя і сухапутныя шляхі зносін.** У канцы XVIII – першай палове XIX ст. беларускія губерні, у параўнанні з іншымі рэгіёнамі Расійскай імперыі, мелі больш развітую сістэму шляхоў зносін. Гэта з'явілася вынікам інтэнсіўнага будаўніцтва водных і сухапутных шляхоў.

З 1817 г. у Расійскай імперыі пачалося будаўніцтва шашэйных дарог. Да 60-х гг. XIX ст. праз Беларусь прайшлі такія важныя сухапутныя шляхі, як шаша Брэст – Варшава (будаўніцтва скончылася ў 1823 г., працягласць 177 вёрст), Масква – Брэст (1849 г., 1000 вёрст), Віцебск – Смаленск (1855 г., 286 вёрст), Бабруйская шаша (Магілёў – Бабруйск, 1850 г., 107 вёрст)<sup>3</sup>. Шаша з Пецярбурга ў Кіеў, ято прайшла праз беларускія землі, атрымала афіцыйную назву Беларускага тракта.

Не менш інтэнсіўна вялося будаўніцтва водных шляхоў зносін. У 1799 г. пачаліся работы па паляпшэнню Агінскага канала. З 1804 г. рух па каналу аднавіўся. У сярэдзіне XIX ст. па Агінскай воднай сістэме штогод праходзіла да 200 суднаў і больш за 500 плытоў<sup>4</sup>.

Таксама быў рэканструаваны і Каралеўскі канал, які ад 9 снежня 1846 г. пачаў звацца Дняпроўска-Бугскім. Яго важнае значэнне неаднаразова адзначала ваеннае міністэрства<sup>5</sup>.

У 1797 г. імператар Павел I зацвердзіў праект будаўніцтва Бярэзінскай сістэмы, якая злучыла басейны Дняпра і Заходняй Дзвіны. У 1805 г. па нова-

<sup>1</sup> Боябис М.Ф. Развитие промышленности в Белоруссии (1795–1861 гг.). С.152.

<sup>2</sup> Киштымов А.Л. Урал и судьбы черной металлургии Беларуси в XIX в. // Развитие металлургического производства на Урале. Екатеринбург, 2001. С.71–73.

<sup>3</sup> Кудряцелв А.С. Очерки истории дорожного строительства в СССР (дооктябрьский период). М., 1951. С.153.

<sup>4</sup> Гершельман Э.Ф. Исторический очерк внутренних сообщений. СПб., 1892. С.67–68.

<sup>5</sup> Там жа. С.68.

му воднаму шляху пачалася першая навігацыя<sup>1</sup>. Апрача праходу суднаў за гэты год па сістэме былі сплаўлены 5667 мачтавых дрэў, больш за 32 тыс. бярвенняў будаўнічага лесу і каля 11 тыс. брусоў з дуба<sup>2</sup>. З мэтай паляпшэння ўмоў суднаходства і лесасплаву гідратэхнічныя збудаванні сістэмы неаднаразова перабудоўваліся. Так, у 1810 г. толькі на рамонце Лепельскага шляху было занята 3 тыс. рабочых<sup>3</sup>.

Мытныя спрэчкі паміж Прусіяй і Расійскай імперыяй у першай чвэрці XIX ст. прывялі да рашэння злучыць Нёман і Віслу водным шляхам у абыход прускіх зямель. Так узнік праект Аўгустоўскай воднай сістэмы на стыку беларускіх і польскіх губерняў<sup>4</sup>. Яе будаўніцтва вялося ў 1824 – 1839 гг., агульныя затраты склалі больш за 2 млн руб. Да будаўніцтва чыгунак па Аўгустоўскай воднай сістэме (акрамя лесасплаву) праходзіла да 400 суднаў штогод<sup>5</sup>. Гэта сістэма была найбольш тэхнічна дасканалай (мураваныя шляхы), найменш – Бярэзінская.

Працягласць і тэхнічны стан водных сістэм Беларусі выглядалі наступным чынам (табл. 4)<sup>6</sup>.

Табліца 4. Водныя сістэмы Беларусі

Назва	Працягласць у верстах	Гідратэхнічныя збудаванні
Агінская (ад вусця Пінгі да вусця Шчыры)	292,53	10 шляхоў, 13 разборных плацін
Бярэзінская (ад вусця Бярэзіны да вусця Улы)	514,523	13 шляхоў
Дняпроўска-Бутская (ад вусця Прыпчы да вусця Заходняга Буга)	1010,977	22 шляхы
Аўгустоўская (ад Нёмана да ўпадзення Нары ў Заходні Буг)	354,15	18 шляхоў

У выніку ў першай палове XIX ст. амаль усе буйныя рэкі Беларусі былі злучаны штучнымі воднымі шляхамі. К пачатку 60-х гг. даўжыня суднаходных шляхоў па пяці беларускіх губернях складала каля 4 тыс. км, а сплаўных – прыкладна ўдвая больш<sup>7</sup>.

У Беларусі вялося не толькі паляпшэнне водных шляхоў. Будаваліся і новыя сродкі зносін – параходы. Так, у снежні 1836 г. у Бабруйску пачалося будаўніцтва двух параходаў магутнасцю па 50 к.с. кожны для суднаходнай кампаніі, якая атрымала ад улад прывілей на дзесяць годаў для таго, каб наладзіць параходны рух паміж Барысавам, Бабруйскам, Кіевам і Краменчугом па Бярэзіне і Дняпру<sup>8</sup>.

<sup>1</sup> Описание главных водяных сообщений в России. СПб., 1841. С.36.

<sup>2</sup> Гершельман Э.Ф. Исторический очерк внутренних сообщений. С.69.

<sup>3</sup> ИГАБ. ф.2695, воп.3, спр.8, арк.12–12 адв.

<sup>4</sup> Житков С.М. Исторический обзор устройства и содержания водных путей и портов России за столетний период. 1798–1898 гг. СПб., 1900. С.109.

<sup>5</sup> Гершельман Э.Ф. Исторический очерк внутренних сообщений. С.70.

<sup>6</sup> Мейер В.Ф. Россия в дорожном отношении. СПб., 1902. Т.1. С.125–127.

<sup>7</sup> Там жа (падлічана аўтарам).

<sup>8</sup> Журнал Министерства внутренних дел. 1831. №1. С.203–204.

У дарэформенны перыяд па беларускіх раках плавала 20 паравых суднаў<sup>1</sup>. У канцы XVIII ст. у Беларусі з'явілася рэгулярная паштовая сувязь. З 1781 г. існавалі тры віды паштовых адпраўленняў – лісьмы (лісты), пашылкі і грошы. З 1848 г. уводзіліся паштовыя скрынкі для збору карэспандэнцыі і так званыя "штэмпельныя куверты", якія падрыхтавалі пераход да марачнай аплата паштовых адпраўленняў. Першая тэлеграфная кантора адкрылася ў 1846 г. у Гродне. К пачатку 60-х гг. XIX ст. даўжыня тэлеграфных ліній у Беларусі дасягнула прыкладна 2 тыс. вёрст.

**Унутраны і знешні гандаль.** Развіццё гандлёвых адносін у канцы XVIII – першай палове XIX ст. характарызуецца нарастаннем крызісу сярэднявечных формаў гандлю, яго спецыялізацыяй і з'яўленнем новага тыпу ўдзелыцкаў рынку, больш цесна звязаных з вытворчасцю. Гэта сведчыла аб заняпадзе натуральнай феадальнай гаспадаркі і развіцці капіталістычнага рынку.

У першай палове XIX ст. гандаль ажыццяўляўся ў асноўным па водных шляхах. У 1844 г. па раках Беларусі было правезена грузаў на 8,8 млн руб., а ў 1860 г. – на 18 млн руб.<sup>2</sup> Асабліва павялічыўся сплёў лесу – асноўнага экспартнага тавару Беларусі. У балтыйскія парты ішоў толькі адборны лес; паўднёвыя лясныя рынак XIX ст. быў больш універсальны – там бралі ўсе гатункі лесу. У сярэдзіне XIX ст. толькі па Бярэзінскай воднай сістэме сплёўлялася штогод лесу больш чым на 750 тыс. руб., па каналу Агінскага – больш чым на 700 тыс. руб.<sup>3</sup>

Па колькасці кірмашоў вылучаліся Магілёўская, Мінская і Гродзенская губерні. Віцебская губерня саступала ім па колькасці кірмашоў, але па суме прададзеных тавараў стаяла на роўні з іншымі губернямі<sup>4</sup>. Буйнейшымі на ўсходзе былі Бешанковіцкі і Гомельскі, у цэнтры – Мінскі, на захадзе – Прыбараўскі, Зэльвенскі і Свіслацкі кірмашы.

Важнай мерай, якая падтрымлівала развіццё не толькі гандлю, але і ўсёй эканомікі, з'яўлялася дзяржаўная мытная палітыка. Пратэкцыянісцкі курс, якога Расійская імперыя прытрымлівалася ў 1822–1850 гг., павінен быў садзейнічаць станаўленню капіталістычных тэндэнцый у развіцці гаспадаркі і ўмацаваць уплыў яе знешнегандлёвых сувязей на сусветным рынку.

У той жа час паміж Царствам Польскім і асноўнай часткай Расійскай імперыі існавала мытная мяжа. Менавіта яе адмена паводле ўказу ад 21 красавіка 1850 г. прывяла да значнага памяншэння абароту самага буйнога кірмаша ў дарэформеннай Беларусі. Ён праходзіў штогод з 25 чэрвеня па працягу месяца. З 1845 г. прывоз тавараў на Зэльвенскі кірмаш перавышаў 1 млн руб., продаж дасягаў 600 тыс. руб. Пік гандлю прыпаў на 1851 г. (прывоз – 1 598 237 руб., продаж – 473 267 руб.). У наступным годзе сума прывозу знізілася амаль удвая (729 307 руб.), хаця сума рэалізаваных тавараў знізілася не намоўна (усяго 318 429 руб.). Пазней сума прывозу вагалася ад 400 тыс. да 720 тыс. руб., а продажу – ад 200 тыс. да 380 тыс. руб. У сярэдзіне XIX ст. на Зэльвенскім кірмашы гандлявалі больш чым 200 крам, а таксама вёўся разносны гандаль і з вазоў<sup>5</sup>.

<sup>1</sup> Болбас М.Ф. Развитие промышленности в Белоруссии (1795–1861 гг.). С.23.

<sup>2</sup> Петорья Беларускай ССР. Т.1. С.498.

<sup>3</sup> Бабицкий. О лесных промыслах в Минской губернии // Журнал Министерства государственных имуществ. 1851. Кн.10. С.53, 54.

<sup>4</sup> Лютый А.М. Социально-экономическое развитие городов Белоруссии в конце XVIII – первой половине XIX века. С.106.

<sup>5</sup> Бобровский П. Гродненская губерния. СПб., 1863. Ч.2. Приложения. С.170, 173.

Развіццё капіталістычных адносін у Беларусі мела свае характэрныя рысы і нацыянальныя асаблівасці. Як і ў эпоху феадалізму, зыходнай базай для развіцця эканомікі з'яўляліся сельская гаспадарка і вёска. Менавіта там былі канцэнтраваны эканамічная ініцыятыва, асноўныя фінансавыя, сыравінныя і працоўныя рэсурсы. У сельскай мясцовасці разгортвалася і атрыманая ў спадчыну ад феадалізму гандлёвая дзейнасць у форме перыядычнага кірмашовага гандлю. Гарады і гарадская эканоміка ў працэсе зараджэння капіталізму ў Беларусі выконвалі дапаможную ролю. Беларуская "мадэль" генезісу капіталізму рэалізавалася ва ўмовах адсутнасці ўласнай нацыянальнай дзяржавы і адпаведна ўласнай дзяржаўнай эканамічнай ініцыятывы.

#### 4. Гарады і мястэчкі

Агульнае становішча, катэгорыі, адміністрацыйныя і грамадскія функцыі гарадоў і мястэчак. Асноўныя зрухі ў жыцці беларускіх гарадскіх паселішчаў канца XVIII – 50-х гг. XIX ст. звязаны са змяненнем іх адміністрацыйнага статусу. Адпаведна законам Расійскай імперыі яе гарады падзяляліся на губернскія, павятовыя і так званыя заштатныя. У залежнасці ад катэгорыі горад атрымліваў адпаведную сістэму гарадскога кіравання і належны статус.

Шматлікія змены ў адміністрацыйным дзяленні беларускіх зямель аялі да істотных перамен у становішчы беларускіх гарадоў. Браслаў, Брэст, Мсціслаў і Навагрудак атрымалі статус павятовых гарадоў. Старажытны Полацк і Слонім, першапачаткова выдзеленыя як губернскія, у хуткім часе таксама апынуліся сярод павятовых. Нясвіж нядоўга прабыў павятовым горадам і перайшоў у разрад заштатных.

Захаваўся значэнне Вілені як агульнага цэнтра Беларусі і Літвы. Гэтаму садзейнічаў статус Віленскага генерал-губернатарства, канцэнтраванне там адміністрацыйнай улады і культурнага жыцця.

На тэрыторыі Беларусі парызм сустрэўся са з'явай, не вядомай расійскаму гарадскому жыццю з канца XVII ст., – існаваннем прыпатнаўласніцкіх гарадоў. Захоўванне часткі беларускіх гарадоў і большасці беларускіх мястэчак у прыватнай уласнасці было адметнай рысай беларускай гісторыі. Спробы прыватных уладальнікаў, у асноўных новых, з вышэйшых колаў расійскага дваранства, наладзіць эканамічнае жыццё падуладных гарадскіх пунктаў мелі частковыя поспех (Крычаў, Чачэрск, Шклоў). Выключэннем з'яўляўся толькі Гомель<sup>1</sup>.

Царскія ўлады прыводзілі палітыку выкупу ў казну прыватнаўласніцкіх гарадоў, у першую чаргу тых, якія сталі афіцыйнымі адміністрацыйнымі адзінкамі. Гэта не заўсёды супадала з інтарэсамі іх уладальнікаў, якія імкнуліся захаваць магчымасць выкарыстоўваць феадальныя метады эксплуатацыі падуладных гараджан, што адмоўна адбівалася на гарадскім жыцці.

Як правіла, казна пры выкупе кампенсавала былому ўладальніку горада суму прыбытку ад яго. Да канца 30-х гг. XIX ст. толькі пяць з 43 гарадоў Беларусі заставаліся прыватнаўласніцкімі. У 1843 г. былі выкуплены Ашмяны, у 1846 г. – Слуцк, у 50-х гг. – Друя, Сянно і Нясвіж.

Разам з гарадамі істотную ролю ў эканамічным жыцці Беларусі адыгрывалі мястэчкі. Ад вёсак іх адрознівала права на выдзяленне гандлю, рамёстваў і

<sup>1</sup> Кішчыцкаў А. Гомельскі мястэчак графа М.П.Румянцева: вопыт гаспадарання // Беларускі гістарычны часопіс. 1995. №1. С. 20–27.

кірмашную дзейнасць: ад гарадоў – адсутнасць сістэмы гарадскога самакіравання і гарадскіх правоў для месцічковага насельніцтва.

Па рысах свайго эканамічнага жыцця мястэчкі некалькі нагадвалі велікарускія слабоды і пасады. Істотнай розніцай было тое, што большасць беларускіх мястэчак знаходзілася ў прыватнай уласнасці памешчыкаў, улада якіх падмяняла ўсе спецыфічныя адміністрацыйныя гарадскія ўстановы.

У параўнанні з гарадамі мястэчкі наогул не адыгрывалі адміністрацыйнай ролі, згана саступалі ім па развіццю прамысловасці. Разам з тым месцічковае рамяство ў агульным выглядзе магчыма параўнаць з гарадскім, а гандлёвае значэнне шэрагу мястэчак не толькі не саступала гарадам, а іншы раз і перабольшвала памеры гарадскога гандлю (напрыклад, у такіх мястэчках, як Бешанковічы, Зэльва, Прыборава, Свіслач, Стоўбцы, Целяханы).

**Гарадское насельніцтва.** Сярод гарадскіх жыхароў сустракаліся прадстаўнікі практычна ўсіх саслоўяў феадальнага грамадства. У табл. 5 адлюстравана сацыяльная структура гарадскога насельніцтва беларуска-літоўскіх губерняў (паводле даных адміністрацыйнага ўліку)<sup>1</sup>.

**Табліца 5. Сацыяльная структура гарадскога насельніцтва беларуска-літоўскіх губерняў**

Год	Дваране, %	Духавенства, %	Грамадзяне, %	Вайскоўцы, %	Сяляне, %	Разначынны, %	Усяго, тыс. чалавек
1808	7,6 (5,1)	1,5 (2,4)	82,1 (49,6)	1,4 (7,8)	5,4 (27,9)	2,0 (7,1)	191,7
1858	5,9 (5,2)	1,3 (1,6)	74,5 (34,7)	12,3 (14,1)	2,5 (20,2)	3,5 (4,2)	495,6

Існаванне купцоў і мяшчан было самым непасрэдным чынам звязана з гарадскім жыццём і нараджана ім. Менавіта яны складалі той пласт гарадскога насельніцтва, які называўся "грамадзяне" або "гарадское грамадзянства". Грамадзяне, хаця і не з'яўляліся самымі высокімі па свайму статусу сярод усіх катэгорый насельніцтва, што пражывалі ў гарадах, тым не менш вызначалі лад гарадскога жыцця.

У цэлым удзельная вага гарадскога насельніцтва ў беларускіх губернях была прыкідна ў паўтара раза вышэй, чым па ўсёй еўрапейскай частцы Расійскай імперыі. Аднак гэта не сведчыла аб больш высокім узроўні ролі гарадоў у беларускай эканоміцы, а гарадскога насельніцтва – у грамадскім жыцці. Колькасць беларускіх грамадзян складалася ў асноўным за кошт мяшчанства, а купецкая праслойка была нязначнай, намогана ніжэйшай, чым агульны паказчык па Еўрапейскай Расіі<sup>2</sup>. Гэта звязана з тым, што фарміраванне гарадскога насельніцтва Беларусі шло не столькі шляхам эканамічнага развіцця гарадскога жыцця, колькі з'яўлялася вынікам юрыдычна-адміністрацыйнага прымусу з боку царскіх улад, адлюстраванага ў сістэме абмежаваных законаў для яўрэйскага насельніцтва.

Працэс вымывання беларускага і наогул хрысціянскага насельніцтва гарадоў Беларусі, які пачаўся яшчэ ў Рэчы Паспалітай, працягваўся. Так, у Мінскай губерні ў 1803 г. сярод насельніцтва мужчынскага полу куп-

<sup>1</sup> Мironov B.H. Русский город в 1740–1860-е годы: демографическое, социальное и экономическое развитие. Л., 1990. С.258 (у дужках дадзены адпаведныя лічбы па ўсёй еўрапейскай частцы Расійскай імперыі).

<sup>2</sup> Рындыжонский П.Г. Городское гражданство дореформенной России. М., 1958. С.296.

цоў-хрысціян налічвалася 297 чалавек, купцоў-яўрэяў – 248, мяшчан і цэха-вых адпаведна – 9367 і 13 989 чалавек<sup>1</sup>. Паводле даных 10-й рэвізіі (1857) у гэтай губерні з 2946 асоб купецкага звання было 2627 (89 %) яўрэяў. У 1860 г. у дзесяці павятовых гарадах Мінскай губерні з 395 купецкіх крам яўроі валодалі 377, з 1325 мяшчанскіх крам – 1249<sup>2</sup>. Падобнае становішча назіралася і ў іншых беларускіх гарадах.

Новыя змены ў нацыянальным складзе насельніцтва беларускіх гарадоў звязаны са з'яўленнем пласта рускага насельніцтва – чыноўніцтва, афіцэрства, часткі дваранства і асобных прадстаўнікоў купецтва. Але спробы царызму русіфікаваць беларускі горад асаблівага поспеху не мелі. Новыя ўладальнікі маёнткаў, як правіла, нядоўга затрымліваліся на беларускай зямлі. “Добранадзейных” рускіх чыноўнікаў катастрофічна не хапала. Вайсковыя не з'яўляліся пастаянным гарадскім насельніцтвам і перамяшчаліся разам з войскамі. Шэраг указаў (ад 17 ліпеня 1832 г., 3 жніўня 1834 г., 24 снежня 1841 г., 28 сакавіка 1849 г.), накіраваных на прыцягненне на беларускія землі рускага і ўкраінскага купецтва, таксама не меў поспеху.

Нягледзячы на юрыдычную абарону і наяўнасць саслоўных правоў, становішча купецтва нярэдка знаходзілася ў залежнасці ад стаўлення да іх прадстаўнікоў мясцовых улад. Асабліва яркая гэта праяўлялася ў адносінах да асоб, якія перайшлі ў купецтва з ніжэйшых саслоўяў.

Нярэдка яшчэ больш пакутвалі ад самавольства мясцовых улад мяшчане. Нездарма 22 лютага 1860 г. з'явіўся указ “О воспрещении подвергать, без судебного приговора, телесному наказанию однодворцев и граждан Западных губерний”.

Гараджане былі замацаваны за пэўным горадам і іх пераезд у іншы горад быў звязаны з працяглай і цяжкай працэдурай. Гэта значна абмяжоўвала выдзяленне гандлёва-эканамічнай дзейнасці. Для атрымання пашпарта, які дазваляў часовае адбыццё з горада, гараджанін павінен быў заплаціць цалкам за ўвесь тэрмін адлуччч грашовыя податкі, дзяржаўныя і мясцовыя. Такім чынам, стваралася супярэчнасць паміж правам купцоў вышэйшых (1-й і 2-й) гільдыяў на вольны гандаль па ўсіх гарадах Расійскай імперыі і іх звязанасцю з пашпартнай сістэмай.

Аднак, нягледзячы на шматлікія абмежаванні, юрыдычна і фактычна правы гарадскога насельніцтва забяспечваліся значна лепш, чым правы сялян, асабліва сялян прыгонных. Галоўнае – прызнавалася недатыкальнасць нерухомай і рухомай маёмасці купцоў і мяшчан.

**Гарадское самакіраванне. Палаткі і павіннасці гараджан.** У XVIII ст. дастаткова выразна выяўляецца анахронізм сярэднявечнага магдэбургскага права, якое працягвала дзейнічаць у большасці беларускіх гарадоў. Магдэбургскае права, якое існавала на беларускіх землях яшчэ з канца XIV ст., не адпавядала сацыяльна-эканамічным патрабаванням новага часу і не магло вывесці беларускія гарады з працяглага перыяду заняпаду, які пачаўся ў другой палове XVII ст. У спробах мадэрнізаваць Рэч Паспалітую яе ўлады ішлі па шляху адмены магдэбургскага права. З 1776 г. яно захавалася толькі ў некастрычных дзяржаўных беларускіх гарадах: Брэсце, Ваўкавыску, Гродне, Лідзе, Мінску, Мазыры, Навагрудку і Пінску.

Новыя расійскія ўлады ў адносінах да юрыдычнага становішча гарадоў і гараджан праводзілі даволі запаволеную і непаслядоўную палітыку, у кан-

<sup>1</sup> Цэнтральныя дзяржаўны гістарычны архіў Украіны (далей – ЦДГА Украіны), ф.533, воп.1, спр.1676, арк.3.

<sup>2</sup> Зеленский И. Мінская губерния. СПб., 1864. Ч.2 С.289.

чатковим выніку накіраваную да уніфікацыі беларускага гарадскога самакіравання і агульнарасійскім. Гэта адбывалася на падставе "Жалованной грамоты на права і выгоды городам Российской империи" 1785 г. Разам з тым пры другім падзеле Рэчы Паспалітай Кацярына II распарадзілася ў сваім указе ад 8 кастрычніка 1792 г.: "Города оставить на своих правах и привилегиях на первый случай и каждому из них не препятствуйте просить нас о подтверждении оных".

Насельніцтва беларускіх гарадоў выступала прыхільнікам ураўноўвання ў правах і гараджанамі расійскіх губерняў, таму што іх становішча і эканамічныя інтарэсы яўна прайгравалі пры захаванні старой, сярэдневяковай юрысдыкцыі і сістэмы гарадскога самакіравання. Вядома, напрыклад, што жыхары Мінска і ад іх імя "ўсе астатнія Мінскі губерні купцы і мяшчане" прасілі распаўсюдзіць на іх агульнарасійскія парадкі. У пачатку XIX ст. іх просьбу падтрымаў і мінскі губернатар<sup>1</sup>.

Увядзенне ў беларускіх гарадах новых нормаў гарадскога самакіравання з'яўлялася часткай расцягнутага амаль на паўстагоддзе працэсу уніфікацыі мясцовага заканадаўства з расійскім і, такім чынам, уключэння Беларусі ў адзіную юрыдычную прастору Расійскай імперыі. Цалкам гэты працэс так і не быў завершаны.

Асноўнымі пастаяннымі катэгорыямі гараджан былі купцы і мяшчане. Паводле расійскага заканадаўства пасля рэформы 1775 г. купецтва абкладалася дзяржаўнымі падаткамі ў форме гільдзейскіх плацяжоў замест падушнага падатку. Гільдзейскія плацяжы ў памеры 1 % ад абвешчанага капіталу плаціліся індывідуальна, без грамадскай раскладкі. У 1775 г. мінімальная цана пасведчання купца 1-й гільдыі складала 100 руб., 2-й – 10 руб., 3-й – 5 руб. У 1812 г. кошт гільдзейскіх пасведчанняў павысілі: для купцоў 1-й гільдыі мінімум склаў 2375 руб., 2-й – 950 руб., 3-й – 380 руб. Некаторыя паніжэнне цаны гільдзейскіх пасведчанняў адбылося па "Далатковаму пастаўленню аб гільдыях" 1824 г. Да 1839 г., калі цэны пасведчанняў былі ўсталяваны ў срэбнай манеце, яны былі наступнымі: для 1-й гільдыі – 660 руб., 2-й – 264 руб., 3-й – ад 30 да 66 руб.<sup>2</sup>

Мяшчане пасля рэформы 1775 г. засталіся пры старой сістэме абкладання: яны выплачвалі падносны падушны падатак. Ён таксама ўзрастаў: у канцы XVIII ст. браў 2 руб. 50 кап. асігнацыямі, у 1812 г. – па 8 руб. Далаткова да падушнага збору па ўказах 1816 і 1818 гг. збіраліся грошы на ўладкаванне шляхоў зносі (спачатку па 25 кап., потым па 30 кап.). У 1839 г. падушны падатак для мяшчан еўрапейскай часткі Расійскай імперыі, у тым ліку і Беларусі, быў устаноўлены 2 руб. 38 кап. срэбрам<sup>3</sup>.

Для мяшчан існавалі і натуральныя павіннасці: фурманкавыя, дарожныя, кватэрныя пастой і інш. У гэтым іх становішча амаль што не адрознівалася ад сялянскага. Раз-пораз такія павіннасці пераводзіліся на грошы і гараджане ад іх адкупаліся.

Пасля 1775 г. купецтва атрымала вызваленне ад пастаўкі рэкрутаў. Мяшчане не мелі такой ільготы і неслі рэкруцкую павіннасць аднолькава з сялянамі.

Рамеснікі (майстры, чаляднікі і вучні) былі падзелены на цэхі. Кіраванне кожным цэхам канцэнтравалася ва ўправе, якая выбіралася на сходзе майстроў. Чалядніцкія ўправы загадвалі справамі чаляднікаў. На чале ўсіх

<sup>1</sup> ЦДГА Украіны, ф. 533, воп. 1, спр. 1592, арк. 1–3.

<sup>2</sup> Рындыўскіі Н. Г. Городское гражданство дореформенной России. С. 293.

<sup>3</sup> Там жа. С. 293–294.

цэхаў стаяў рамесны галава, які выконваў ролю прадстаўніка рамеснікаў ва ўсіх гарадскіх установах.

Юўрэйскае насельніцтва гарадоў і мястэчак Беларусі да 1844 г. падначальвалася кагалу, які ведаў усімі гаспадарчымі і адміністрацыйнымі справамі яўрэйскай абшчыны. Існавалі і дадатковыя падаткі для яўрэяў.

У цэлым сістэма гарадскога самакіравання была вельмі складанай і цалкам знаходзілася ў падначаленні і пад кантролем адміністрацыі ўсіх рангаў, ад генерал-губернатора да квартальнага наглядача. Непасрэдную адказнасць за стан гарадоў неслі граданачальнікі і паліцмейстры, якім падпарадкоўваліся гарадскія чыноўнікі і паліцэйскія чыны.

**Эканамічнае развіццё гарадскіх паселішчаў.** У параўнанні з эпохай развіцця феадалізму сярод стымуляў, якія абумоўлівалі эканамічнае развіццё гарадскіх паселішчаў у канцы XVIII – першай палове XIX ст., істотных змен не адбылося. Урбанізацыя не стала адной з асноўных рыс развіцця грамадства, гарадскі рынак абслугоўваў у асноўным толькі гарадскія патрэбы, гарадская эканоміка не прэтэндавала на выдучае месца ў эканамічным жыцці Беларусі.

Больш значнае развіццё ў гарадскіх паселішчах рамесства і дробнатаварнай вытворчасці было звязана не з глыбокімі эканамічнымі прычынамі, а са пгучнай канцэнтрацыяй у гарадах і мястэчках яўрэйскага насельніцтва. Гэты сегмент рынку, на першыя, не меў дастатковага капіталу для арганізацыі сярэдніх і буйных прадпрыемстваў; па-другое, спажываў тое, што вырабляў; па-трэцяе, меў патрэбу ў пашырэнні сістэмы дастаўкі гандлю. Менавіта гэтым тлумачыцца значны рост колькасці рамеснікаў і рамесных майстэрняў, выдачы пасведчанняў на права выдзення гандлю і адкрыццё новых крам.

Гарадскі кірмашовы гандаль па сваіх абаротах, тэрмінах правядзення, перыядычнасці і маштабах прыцягнення тавараў, гандляроў і пакупнікоў не склаў колькі-небудзь значную канкурэнцыю кірмашам, якія праводзіліся ў сельскай мясцовасці. Гэта вызначалася слабасцю гарадской вытворчасці, нязначным уплывам на месцы гандлю шляхоў зносі і пераважнай колькасцю прадукцыі сельскай гаспадаркі ў гандлёвым звароце. Толькі галоўны кірмаш губернскага горада Мінска значна адрозніваўся сваімі намерамі і год ад году пашыраў сваю дзейнасць. Паводле ўказу ад 23 студзеня 1806 г. тэрмін правядзення Мінскага кантрактавага кірмашу быў прадоўжаны амаль на дзесяць дзён. Указ ад 4 лютага 1832 г. вызначыў для правядзення Мінскага кірмашу цэлы месяц – з 25 мая па 25 чэрвеня. Але і гэта не сведчыла аб значным павелічэнні горада. Па сваёму характару Мінскі кантрактавы кірмаш прызначаўся ў большай меры для пакупкі, продажу і злучы ў арэндзі маёмасці, а таксама ўзаемных грашовых разлікаў і фінансавых аперацый, а не для непасрэднага няздзяння гандлёвай дзейнасці. Такім чынам, у якасці кірмашовага цэнтра Мінск быў абраны з-за свайго зручнага геаграфічнага становішча.

У 1858 г. у гарадах Беларусі лічылася 15,6 тыс. рамеснікаў, з улікам месцавых рамеснікаў іх агульная лічба складала прыкладна 32–33 тыс., пераважна яўрэяў (да 2/3 ад агульнай колькасці)<sup>1</sup>. Асноўная частка рамеснікаў гарадоў і мястэчак працавала на заказ.

Развіццё гарадской прамысловасці было звязана або з гарадскімі патрэбамі (сілікатная, лесалісная і іншыя прадпрыемствы, што абслугоўвалі будаўніцтва), або з перапрацоўкай сельскагаспадарчай сыравіны (гарбар-

<sup>1</sup> Бялчас М. Ф. Развитие промышленности в Белоруссии (1795–1861 гг.). С. 50, 51.



нал, мылаварная і свечкавая прамысловасць, буйныя млыны). Новая галіной прамысловасці, звязанай выключна з гарадамі, стала тытунёвая, разам з яе спадарожнай вытворчасцю – гільзавай. Яна базіравалася на прывазной сыравіне і канцэнтравалася ў руках яўрэйскіх прадпрыемальнікаў. Першае тытунёвае прадпрыемства было зарэгістравана ў Віцебску ў 1818 г.<sup>1</sup> Затым назіраўся буйны рост гэтай галіны. Толькі ў Мінску ў 1849 г. налічвалася 18 тытунёвых “фабрык”, якія належалі яўрэям з гадавой вытворчасцю ад 1 руб. 75 кап. да 116 руб. 90 кап.<sup>2</sup>

У адрозненне ад папярэдніх часоў выключна ў гарадах канцэнтравалася і друкарская справа.

У астатніх галінах эканомікі гарадская прамысловасць не адыгрывала колькі-небудзь значнай ролі і не вытрымлівала канкурэнцыі з прамысловасцю, якая базіравалася ў сельскай мясцовасці, развівалася за кошт эканамічнай ініцыятывы дваран і была набліжана да танных сыравінных і працоўных рэсурсаў. Разам з ліквідацыяй прыватнаўласніцкіх гарадоў і паслабленнем палітычнай і эканамічнай магутнасці магнцкіх родаў у поўны заняпад прыйшлі і тыя бакі гарадскога жыцця, якія былі разлічаны на абслугоўванне патрэб феадальнага двара (ювелірнае майстэрства, вытворчасць зброі і прадметаў раскошы).

Важным стымулам для развіцця гарадскіх паселішчаў з’яўлялася іх географічнае знаходжанне і развіццё зручных шляхоў зносін. Аднак тэхнічны ўзровень транспартных сродкаў таго часу няшмат у чым адрозніваўся ад папярэдніх вякоў. Інтэнсіўнае будаўніцтва водных шляхоў у канцы XVIII – першай палове XIX ст. вялося ў маланаселеных і цяжкадаступных мясцінах. Іх сезоннасць, транзітнае становішча і характар грузаў – лес, прадукцыя сельскай гаспадаркі, імпортныя тавары – на некалькі месяцаў у год ажыўлялі жыццё буйных рачных прыстаней. Аднак для арганізацыі сталага гарадскога жыцця і гарадской эканомікі, незалежнай ад сезонных цыклаў, гэтага было мала. Бадай што адзіным выключэннем у гэтым сэнсе ў Беларусі з’яўляўся Пінск. Знаходзячыся на стыку дзвюх буйнейшых водных сістэм – Дняпроўска-Бугскага і Агінскага каналаў і маючы, такім чынам, надвоены стымул для свайго развіцця, Пінск зрабіўся важным эканамічным цэнтрам не толькі Беларускага Палесся, але і велізарнай тэрыторыі, дзе сустракаліся эканамічныя інтарэсы беларускіх, польскіх, прускіх і ўкраінскіх зямель. Па сваіх абаротах пінская прыстань з’яўлялася наibuйнейшай у Беларусі (у 1856 г. – 2,8 млн руб., прычым на долю тавараў, якія грузіліся ў Пінску, прыходзілася да 1,5 млн руб.)<sup>3</sup>.

Гараджане былі не толькі звязаны шляхам рачных адносін з эканамічнымі намаганнямі навакольнага сялянскага асяроддзя, але і самі прымалі ўдзел у вытворчасці сельскагаспадарчай прадукцыі для забеспячэння як уласных патрэб, так і гарадскога рынку. Кожны беларускі горад меў значную колькасць ворнай, пашавай і сенакоснай зямлі (пазволе даных на канец 50-х гг. ад 179 дзесяцін у Пружанах да 8759 дзесяцін у Бабруйску)<sup>4</sup>. Сельскагаспадарчыя заняткі значнай часткі гараджан сведчаць аб адсутнасці разкай мяжы паміж гарадскім і сельскім жыццём. Яшчэ больш шчыльна з сельскагаспадарчай вытворчасцю было звязана насельніцтва мястэчак.

<sup>1</sup> Болбас М.Ф. Развитие промышленности в Белоруссии (1795–1861 гг.). С.118.

<sup>2</sup> НГАБ, ф.295, воп.1, спр.1061, арк.3.

<sup>3</sup> Зеленский И. Минская губерния. Т.1. С.185; Т.2. С.313–314.

<sup>4</sup> Чепка В.В. Города Белоруссии в первой половине XIX века. Экономическое развитие. С.105.

Адным з асноўных паказчыкаў развіцця гарадоў і гарадской эканомікі з'яўляецца рост даходаў гарадскіх бюджэтаў. З 1840 па 1861 г. яны ўзраслі амаль на 30 %, з 154 тыс. да 199 тыс. руб. Хутчэй павялічваліся даходы ў гарадах Віленскай, Віцебскай і Гродзенскай губерняў. На Віленшчыне крыніцай бюджэтных даходаў быў пераважна рост купецтва, на Гродзеншчыне – паступленне ад прамысловых прадпрыемстваў. Бюджэты павялічваліся і ў гарадах, раслі адносна хутчэй, чым бюджэты губернскіх цэнтраў<sup>1</sup>. Гэта ў цэлым сведчыла аб агульнай тэндэнцыі выхаду дробных і сярэдніх гарадоў Беларусі з паласы заняпаду. Сярод 69 гарадоў еўрапейскай часткі Расійскай імперыі ў 1848 г. на велічыню даходаў Вільня знаходзілася на 16-м месцы (43 456 руб.), Мінск – на 42-м (15 748 руб.), Віцебск – на 49-м (14 186 руб.), Магілёў – на 52-м (13 150 руб.), Гродна – на 59-м (954 руб.). На сярэдніх памерах даходаў на аднаго жыхара Вільня была на 51-м месцы (78 кап.), Віцебск – на 53-м (76 кап.), Магілёў – на 54-м (71 кап.), Мінск – на 56-м (65 кап.) і Гродна – на 61-м месцы (55 кап.)<sup>2</sup>.

Змены ў знешнім абліччы гарадоў. У канцы XVIII – першай палове XIX ст. адбывалася карэзная рэканструкцыя гарадоў. У лютым 1778 г. Кацярына II зацвердзіла планы 22 гарадоў Магілёўскага і Полацкага намесніцтваў. На гарады Беларусі паступова распаўсюджвалася рэгулярная архітэктурна-планіровачная арганізацыя па ўзорах гарадоў Расійскай імперыі. Дзеля гэтага былі зруйраваны красныя валы ў Мінску, Магілёве, Пінску і іншых гарадах, што садзейнічала стварэнню выразнай вулічнай сеткі.

Прынцып рэгулярнай прававугольнай планіроўкі найбольш паслядоўна ажыццяўляўся ў невялікіх гарадах, такіх, як Бабінавічы, Гарадок, Клімавічы, Мсціслаў, Сураж, Чавусы. Паказальным у гэтых адносінках Бабінавічы і Клімавічы, планы якіх уяўляюць сабой “ідэальныя” планіровачныя схемы таго часу<sup>3</sup>. Мноства планаў, асабліва ў канцы XVIII ст. і на рубяжы XVIII і XIX стст., распрацоўваліся ў Пецярбургу, аднак былі і такія, якія складаліся на месцах губернскімі архітэктарамі і каморнікамі. Такія планы часта былі больш дасканалымі і выконваліся больш паспяхова<sup>4</sup>.

Рэгламентацыя гарадской забудовы праводзілася з выкарыстаннем тыповых агульнаімперскіх найвысэйшага зацверджаных праектаў гарадскіх пабудов. Агульны нагляд за ходам горадабудаўніцтва ажыццяўлялі губернатары і (з 1832 г.) губернскія будаўнічыя і дарожныя камісіі, якія падпарадкоўваліся Галоўнаму праўленню шляхоў зносін і публічных будынкаў у Санкт-Пецярбургу. У склад губернскай адміністрацыі ўваходзілі губернскія архітэктар і яго памочнік.

Важным паказчыкам змен у знешнім абліччы беларускіх гарадоў першай паловы XIX ст. з'яўляўся рост будаўніцтва мураваных дамоў. У гэтых адносінках вызначаўся Мінск. У 1803 г. у ім пачыналася 1041 драўляная і 225 мураваных забудова<sup>5</sup>. У 1861 г. з 1565 будынкаў Мінска 851 (больш за палову) быў мураванымі<sup>6</sup>. Па колькасці мураваных дамоў на 1 тыс. пабудов сярод 50 губерняў еўрапейскай часткі Расійскай імперыі Віленская губерня займала 8-е месца, Мінская – 27-е, Гродзенская – 32-е, Віцебская – 42-е, Магілёўская – 43-е.

<sup>1</sup> Болbas М.Ф. Развитие промышленности в Белоруссии (1795–1861 гг.). С.37.

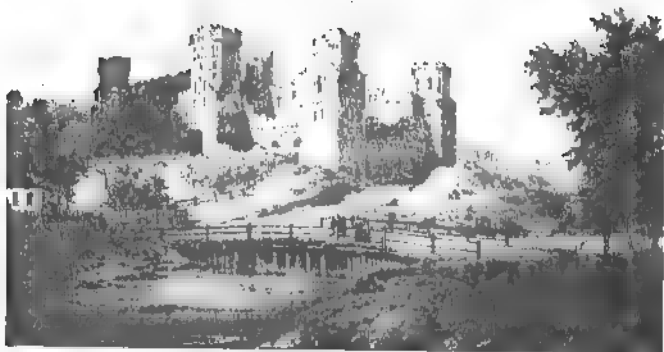
<sup>2</sup> Тенгеборский Л.В. О производительных силах России. М., 1854. Ч.1. С.161–162.

<sup>3</sup> Чанпурія В.А. История архитектуры Белоруссии. Мн., 1985. С.226.

<sup>4</sup> Там жа. С.230.

<sup>5</sup> ЦДГА Украіны, ф.533, воп.1, спр.1676, арк.80 адв. – 81.

<sup>6</sup> Болbas М.Ф. Развитие промышленности в Белоруссии (1795–1861 гг.). С.37.



Мірскі замак у XIX ст. Малюнак П. Орды

Спецыфікай беларускага горадабудаўніцтва канца XVIII – першай паловы XIX ст. з’яўляецца праектаванне і будаўніцтва Бабруйскай і Брэсцкай крэпасцей і комплексная забудова шэрагу беларускіх гарадоў як гарадоў-рэзідэнцый. Новыя ўладальнікі беларускіх маёнткаў стваралі палацава-сядзібныя ансамблі, выражана змяніўшы воблік старажытных беларускіх гарадоў. У канцы XVIII ст. такія комплексы пабудавалі былія фаварыты Кацярыны II С.Зорыч у Шклове, Р.Пацёмкін у Крычаве, царскі намеснік у Беларусі граф З.Чарнышоў – у Чачэрску<sup>1</sup>.

Найбольш істотныя змены ў статусе сярод беларускіх населеных пунктаў адбыліся з Гомелем. У 1775 г. Кацярына II за перамогу над туркамі падаравала Гомель з наваколлем палкаводцу П. Румянцаву. Графы Румянцавы зрабілі Гомель сваёй рэзідэнцыяй, перапланавалі, напача пабудавалі палац, гапдзёвныя рады, жылыя забудовы, комплекс гаспадарчых, рэлігійных і культурных установаў, мост праз раку Сож. Застаючыся афіцыйна мястэчкам Беліцкага навета Магілёўскай губерні, Гомель значна апыраджваў павятовыя гарады не толькі гэтай, але і іншых губерняў. Так, у 1828 г. у ім налічвалася 18 мураных будынкаў, у той час як у 11 павятовых гарадах Магілёўскай губерні – толькі 24 (у Мсціславе – 7, Оршы – 5, Чавусах – 3, Клімавічах, Старым Быхаве і Чэрыкаве – па два, Беліцы, Копысі і Рагачове – па аднаму, у Сянно і Бабінавічах – ніводнага)<sup>2</sup>. Менавіта ў Гомелі з 1842 г. па распаўсюджэнню новага ўладальніка Гомельскага маёнтка князя І.Паскевіча пачалі пракладку першых у Беларусі і адных з першых у Расійскай імперыі асфальтаваных тратуараў<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Слюнькова Н.П. Архитектура городов Верхнего Приднепровья XVII – середины XIX в. Мн., 1992. С.74–82.

<sup>2</sup> Лютий А.М. Социально-экономическое развитие городов Белоруссии в конце XVIII – первой половины XIX века. С.23.

<sup>3</sup> НГАБ, ф.3013, воп.1, спр.13, арк.443; спр.55, арк.111, 156 адв.



Віцебск. XIX ст. Малюнак Н. Орды

У 1852 г. Гомель замест Беліцы быў прызначаны цэнтрам павета.

Лёс Бабруйска і Брэста вызначыла будаўніцтва крэпасцей. Бабруйская крэпасць будавалася ў 1807 – 1836 гг. на месцы гістарычнага цэнтра горада. Паводле плана 1818 г. планіроўку Бабруйска вызначала сетка ўзаемна перпендыкулярных вуліц, забудаваных двух-трохпалярховымі дамамі. На скрыжаванні галоўных вуліц знаходзілася Саборная плошча з домам каменданта, будынкамі шпіталю і штаба, саборам Аляксандра Неўскага. У сувязі з будаўніцтвам Брэсцкай крэпасці (праект зацверджаны ў 1830 г., будаўніцтва пачата ў 1833 г.) горад быў перанесены на 3 км на ўсход і пабудаваны нанова па строгаму рэгулярнаму плану.

Паступова ўзрастаў значэнне Мінска. Горад развіваўся даволі дынамічна. Вядомы беларускі публіцыст П. Шпілеўскі адзначаў: "Мінск належыць да ліку буйных і прыгожых гарадоў Заходняй Расіі і пры цяперашнім сваім добраўпарадкаванні і абытоўным выглядзе, пасля пажару ў 1835 г., можа быць сталіцай Беларусі; ён больш вялікі і больш шчыльны, чым за Магілёў і Віцебск. За выключэннем Троицкага прадмесця, тагарскага канца і некаторых глухих завулкаў па ўскраінах горада, у Мінску ўсе дамы мураваныя і з большага вельмі вялікія, а вуліцы добра брукаваныя і вельмі ахайна даглядаюцца". Аднак у поўнай меры значэнне Мінска як цэнтральнага горада беларускіх губерняў пакуль дастаткова не выявілася. Зручнае геаграфічнае становішча разам з адміністрацыйным статусам губернскага горада не было падмацавана значнымі памерамі гандлёва-прамысловай дзейнасці. Не спрыяла развіццю Мінска і яго аддаленасць ад асноўных шляхоў зносін таго часу.

<sup>1</sup> Шпілеўскі П. М. Путешествие по Полесью и Белорусскому краю. С. 131.

Такім чынам, у канцы XVIII—першай палове XIX ст. беларускія гарады, з аднаго боку, набывалі тыповыя рысы правінцыйных губернскіх і павятовых гарадоў Расійскай імперыі, з другога боку, разам з мястэчкамі не страцілі адметных рыс беларускіх населеных месцаў пазырэднэй эпохі.

## ГЛАВА 3 КУЛЬТУРА

### 1. Асвета. Навука. Друк. Бібліятэкі

На час далучэння да Расійскай імперыі Беларусь мела багаты культурна-гістарычны вопыт і сталыя культурныя традыцыі, якія складаліся на працягу стагоддзяў. Уключэнне ў новы дзяржаўны арганізм, які ў сваю чаргу вызначаўся ўласнымі, здаўна выпрацаванымі, культурнымі здабыткамі, не магло не паўплываць на далейшае культурнае развіццё Беларускага краю.

На канец XVIII — першую палову XIX ст. прыпадае пачатковы этап новых, пасля раздзелаў Рэчы Паспалітай, узаемаадносін паміж культурамі Беларусі і Расіі. На пярэднім плане гэтых даволі складаных і неадназначных узаемаадносін апынуліся такія ўжо сфарміраваныя культурныя плыні, як шляхецкая культура Беларусі і руская дваранская імперская культура. Шмат у чым гэтыя культуры былі роўнавялікія, найперш па ўзроўню развіцця. Да XIX ст. яны прыйшлі значна абноўленымі бурнымі працэсамі еўрапеізацыі, узбагачэння ідэямі і ідэаламі эпохі Асветніцтва, аднак мелі розны культурны вопыт, арыентацыі і традыцыі.

Злучаныя ў межах адзінай дзяржаўнай прасторы, яны апынуліся ў няроўным становішчы: як культура народа скаронага і народа пануючага. Роўнавялікасць параджала ўзаемаразуменне і ўзаемапрыцягненне, рознасць выклікала непаразуменні і супрацьстаянне. Гэтыя тэндэнцыі вызначалі развіццё ўсіх сфер культурнага жыцця краю, асабліва народнай асветы.

Адукацыя ў канцы XVIII — пачатку XIX ст. Першы даволі моцны ўплыў з расійскага боку адчулі навучальныя ўстановы ўсходніх зямель Беларусі, далучаных да Расіі ў 1772 г. На Магілёўшчыне і Віцебшчыне працягвала існаваць сфарміраваная на працягу стагоддзяў сістэма шляхецкай адукацыі, якую не паспелі закрануць рэвалюцыйныя рэформы Адукацыйнай камісіі Рэчы Паспалітай. У Віцебску, Полацку, Магілёве, Мсціславе, Оршы, Дзінабургу дзейнічалі езуцкія калегіумы, у Сяіно і Сакольніках — французскія, у Віцебску — піярская, у Талачыне — базыльянская, у Забелах — лацінкая школа<sup>1</sup>. Стан навучання ў іх заканчваўся на ўзроўні завяршэння рэформы С. Канарскага. Вучоба тут пачыналася з засваення лацінскай мовы і польскай граматыкі, уключала знаёмства са Свяшчэнай гісторыяй, арыфметыкай, географіяй і заканчвалася для тых нямногіх, каму шапавала адолець кніжную мудрасць, азіяматэмікам з логікай, метафізікай, фізікай, хіміяй, астраноміяй, механікай і філасофіяй. Навучанне вялося на лацінскай і польскай мовах. Выкладаліся замежныя еўрапейскія мовы, а таксама, у якасці факультатывнай, мова руская<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Рукапісны адзел бібліятэкі Вільнюскага ўніверсітэта (далей — РА ВУ), Р 2. Кс — 554.

<sup>2</sup> Там жа.

У канцы 1780 – пачатку 1790-х гг. на Віцебшчыне і Магілёўшчыне пачалі працаваць рускія народныя вучылішчы, якія ствараліся тады па волі Кацярыны II на абшарах усёй імперыі: у губернскіх цэнтрах – галоўныя чатырохкласныя, у павятовых – малыя двухкласныя. На тэрыторыі беларускіх губерняў галоўныя народныя вучылішчы былі адкрыты ў Магілёве і Віцебску, малыя – у Полацку, Оршы, Чавусах, Мсціславе, Копысі, Чырыкаве, Веліжы і Невелі.

Рускія народныя вучылішчы былі навучальнымі ўстановамі асветніцкага тыпу, закліканыя выхоўваць маладых на каленні ў духу агульначалавечых і грамадзянскіх, патрыятычных дабрачыннасцей. Ствараліся яны па ўзору прускіх і аўстрыйскіх школ<sup>1</sup>, над кіраўніцтвам зацверджанай у 1782 г. імператрыцай Казіміі па ўсталяванню народных школ. Народныя школы адчынілі дзверы для прадстаўнікоў усіх сааслоўяў, практыкавалі сумеснае навучанне хлопчыкаў і дзяўчынак. На ўсходзе Беларусі яны ствараліся як альтэрнатыва мясцовым традыцыйным прыкляштарным калегіумам. Навучанне ў іх было бясплатным. Рускія настаўнікі гэтых школ у большасці былі добра падрыхтаванымі прафесійна і вызначаліся шчырай прыхільнасцю справе пашырэння асветы і ідэалаў Асветніцтва<sup>2</sup>.

Але Расія ў гэты час рабіла толькі першыя крокі ў напрамку да стварэння дзяржаўнай сістэмы адукацыі і не мела такіх трывалых традыцый у гэтай сферы, як Рэч Паспалітая. Таму рускія народныя вучылішчы ў Беларусі не маглі стаць моцнымі канкурэнтамі для прыкляштарных вучылішч, тым больш што дзялілі агульнаадукацыйныя веды ў значна меншым аб'ёме. З гэтай прычыны беларуская шляхта не спынялася адвадзяць сваіх дзяцей у новыя навучальныя ўстановы. Навучанне ў народных вучылішчах выклікала рускай мовай, што таксама не магло задавальняць шляхту, якая прызівалася захоўваць арыентацыю на каталіка-шляхецкае і польскамоўнае выхаванне. Пачаўся зніскатэнне рэзідзіі навучальных устаноў Віцебскай і Магілёўскай губерняў 1802 г., у прыкляштарных вучылішчах Усходняй Беларусі (за выключэннем Забелскай дамініканскай калегіі, якую глы рашэнні абмякнула) налічвалася 846 вучняў, у тым ліку ў сёўцкіх калегіумах – 701<sup>3</sup>. Колькасць жа вучняў народных школ складала 14 чалавек, сярод якіх былі пераважна дзеці рускіх чыноўнікаў, князоў-рыцароў, афіцэраў і сардэц, а таксама – у значнай меншай колькасці – сыны і дачкі мясцовых мяшчан<sup>4</sup>.

Шляхта аддавала перавагу мясцовым традыцыйным навучальным ўстановам, што расійскія ўлады па прапанову ўсёй пераважна павольна XIX ст. разглядалі як шкодную для інтэграцыі імперыі шляхецкую "сацыялізацыю да манаскага выхавання". На сутнасці гэта была не толькі прынцыповая культурнай інерцыя, але і форма супрацьдзеяння наступу новай улады па грамадзян і звычаяў шляхецкай культурнай прасторы<sup>5</sup>.

Пасля другога і трэцяга падзелу Рэчы Паспалітай да стварэння сеткі ўсходнебеларускіх сярэдніх навучальных устаноў, што належаў розным манаскім ордэнам, а таксама Расійскай дзяржаве, далучыліся школы, якія

<sup>1</sup> Раждественский С.В. Исторический обзор деятельности Министерства народного просвещения 1802–1902 С.14–16.

<sup>2</sup> Пасё У. Рускія народныя школы ў Беларусі ў пачатку XVIII стагоддзя // Народная асвета. 1962, №5. 86–89; Дорошевич Э.К. Философия эпохи Просвещения в Белоруссии. Мн., 1971. С.151–157; Мельник А. І. На скрыжаванні славянскіх уплываў. Мн., 1980. С. 273–277.

<sup>3</sup> РА ВУ, Р. 2. Кс – 554. арк. 2.

<sup>4</sup> РА ВУ, Р. 2. Кс – 55 арк. 45–48.

<sup>5</sup> Кузнецова С. Віцебскі калегіум на пачатку XIX ст. (паматэрыялях рэзідзіі В.М.Селярціна) // Віцебскі сшытак. 1995, №1. С. 32–35.

дзедзі рускіх чыноўнікаў, канцылярыстаў, афіцэраў і салдат, а таксама – у значна меншай колькасці – сыны і дачкі мясцовых мяшчан<sup>1</sup>.

Шляхта аддавала перавагу мясцовым традыцыйным навучальным установам, што расійскія ўлады на працягу ўсёй першай паловы XIX ст. разглядалі як шкодную для інтарэсаў імперыі шляхецкую “схільнасць да манаскага выхавання”. Па сутнасці гэта была не толькі праява законаў культурнай інерцыі, але і форма супрацьдзеяння наступу новай улады на традыцыі і звычай шляхецкай культурнай прасторы<sup>2</sup>.

Пасля другога і трэцяга падзелу Рэчы Паспалітай да стракатай сеткі ўсходнебеларускіх сярэдніх навучальных устаноў, што належалі розным манаскім ордэнам, а таксама Расійскай дзяржаве, далучыліся школы, якія працавалі ў Цэнтральнай і Заходняй Беларусі пад кіраўніцтвам Адукацыйнай камісіі Рэчы Паспалітай. Гэта былі акадэмічныя акруговыя школы ў Гродне, Мінску, Брэсце і Навагрудку (апошнюю ўтрымлівалі дамінікане) і акадэмічныя павятовыя – у Нясвіжы, Слуцку, Бабруйску, Пінску, Мазыры, Слоніме, Вішневе, Ваўкавыску, Халопенічах, Драгічыне, Паставах. Апрача іх існавалі прыхайштарныя вучылішчы, дзе навучанне вялося па праграмах і падручніках Адукацыйнай камісіі: піярскія – у Лідзе, Шчучыне і Лужках; базільянскія – у Жыровічах, Барунах, Беразвечы, Свэржані; дамініканская – у Чашніках, місіянерская – у Лыскаве, а таксама пратэстанцкія школы ў Слуцку, якія пазбеглі дзяржаўнага дыктату.

Пасля падзелу Рэчы Паспалітай дзейнасць Адукацыйнай камісіі – першага ў Еўропе міністэрства народнай асветы – была спыненая. Створаная расійскім урадам спецыяльная камісія спрабавала ўносіць карэктывы ў праграмы акадэмічных школ, цензуравала і нават канфіскавала падрыхтаваныя Адукацыйнай камісіяй падручнікі, дзе знаходзіла “погляды, маральнаму складу праўлення супрацьлеглыя”<sup>3</sup>.

Да сярэдніх навучальных устаноў тагачаснай Беларусі адносіліся яшчэ некалькі цвялікіх прыватных пансіонаў у Магілёўскай і Віцебскай губернях, нязначная колькасць стараверскіх, а таксама шмат яўрэйскіх рэлігійных школ: хедараў і ешываў, якія забяспечвалі рабінамі не толькі Беларусь, Літву і Польшчу, але і Заходнюю Еўропу<sup>4</sup>.

Такім быў стан асветы ў Беларусі напярэдадні царавання імператара Аляксандра I, калі ў Расіі пачала ажыццяўляцца кардынальная рэформа народнай адукацыі.

**Віленская навучальная акруга ў першай трэці XIX ст.** Рэформа прадагледжвала стварэнне дзяржаўнай, свецкай сістэмы адукацыі і рыхтавалася за улікам паняцця былой Рэчы Паспалітай і заходнесэўрапейскіх краін<sup>5</sup>. Яна расначалася ў 1802 г. са стварэння Міністэрства народнай асветы Расіі. Краіна была падзелена на шэсць навучальных акруг на чале з універсітэтамі. У 1803 г. Галоўная Літоўская школа атрымала статус імператарскага Віленскага універсітэта, які ўзначаліў новаўтвораную Віленскую навучальную акругу. У падпарадкаванні апошняй увайшлі навучальныя ўстановы Вілен-

<sup>1</sup> РА ВУ, Р. 2, Кс 55 арх 45–48.

<sup>2</sup> Куліева С. Віцебскі калегіум на пачатку XIX ст. (па матэрыялах рэвізіі В.М.Севяргіна) // Віцебскі сытылак. 1995. №1. С. 32–35.

<sup>3</sup> Крачковский Ю.Ф. Исторический обзор деятельности Виленского учебного округа. 1803–1903. Вильно, 1906. С. 35 – 36.

<sup>4</sup> Дубнов С.М. История хасидского раскола на основании первоначальных источников, печатных и рукописных // Восход. 1890. №2. С. 103.

<sup>5</sup> Truchim S. Współpraca polsko-rosyjska nad organizacją szkolnictwa rosyjskiego w początkach XIX w. Łódź, 1960.



Віленскі ўніверсітэт. Літаграфія  
Сярэдзіна XIX ст.

скай, Віцебскай, Гродзенскай, Магілёўскай, Мінскай, Кіеўскай (пазней вылучаныя з акругі), Валынскай, Падольскай губерняў і з 1810 г. Беластоцкай вобласці. Куратарам акругі быў прызначаны князь А. Чартарыйскі, адзін з членаў рэформатарскай каманды "маладых сяброў" Аляксандра І.

Віленскай навучальнай акрузе было дазволена кіравацца не агульнарасійскім статутам навучальных устаноў, а асобным, які ўлічваў багаты вопыт дзейнасці Адукацыйнай камісіі Рэчы Паспалітай. Такім чынам, расійская дзяржава прызнавала заслугі скасаванай камісіі ў галіне стварэння сістэмы асветы, наднарадковай дзяржаўным інтарэсам. Разумеючы, што культурная інкарпарацыя нападдалучаных зямель патрабуе часу, і фарсіраванне можа выклікаць моцнае супрацьдзеянне шляхты, небяспечнае для імперыі, рускія ўлады дазволілі заха-

ваць польскую мову як асноўную мову навучання ў Віленскім універсітэце і школах.

Кіраўніцтва Віленскай навучальнай акругі адолела дамагчыся значных поспехаў у правядзенні рэформы. Яна ўсталявала кантроль над навучальнымі ўстановамі розных тыпаў (у тым ліку і прыватнымі), колькасць якіх у Беларусі ў адзначаны перыяд паялічылася), сфармавала ўзідзенню адзіных праграм і патрабаванняў да якасці навучання. Высокай адукацыйнаму вызначалася настаўніцкі корпус акругі, што забяспечвалася намаганнямі Віленскага ўніверсітэта, які рыхтаваў настаўнікаў для навучальных устаноў.

Дзякуючы кіраўніцтву акругі, на яе абшарах усталявалася трохступенная сістэма народнай адукацыі. Яна прадугледжвала існаванне прыходскіх і павятовых вучылішч, а таксама гімназій. Заснаваліся ў губернскіх гарадах, у тым ліку ў Беларусі, сямякласныя гімназіі мелі больш шырокія праграмы навучання, чым чатырохкласныя расійскія. З імі маглі раўняцца толькі маскоўская ўніверсітэцкая гімназія<sup>1</sup>. Шэраг мясцовых вучылішч набылі статус гімназій другога разраду<sup>2</sup>.

Гімназіі, павятовыя і прыходскія вучылішчы на беларускіх землях ствараліся, як правіла, на базе наяўных школ. Аднак у першай трэці XIX ст. было заснавана і няшмала новых, галоўным чынам першанапачатковых вучылішч, у тым ліку ланкастарскіх – бясплатных школ для бедных, дзе навучанне вялося на вельмі папулярнай тады ў Еўропе сістэме англійскага педагога Дж. Ланкастара. Вялікай папулярнасці такіх школ у Расійскай імперыі

<sup>1</sup> Новосілава А. Ревизия профессором Сенковским белорусских училищ в 1826 г. // Журнал Министерства народного просвещения. 1872. №4. С. 185.

<sup>2</sup> Пастухова З.А. Среднее образование в дореволюционной Белоруссии. Мн., 1963. С. 5.



спрыяла праца першага ланкастарскага вучылішча, заснаванага ў 1819 г. у Гомелі на сродкі графа М.Румянцава-англічанина Я.Гердама. У 1820–1830-я гг. у Беларусі працавала больш за 20 ланкастарскіх школ. У 1819 г. у Гомелі і ў 1821 г. у Гродне была арганізавана падрыхтоўка настаўнікаў для ланкастарскіх школ рэгіёна<sup>1</sup>.

Імкненне кіраўніцтва Віленскай навучальнай акругі ўсталяваць кантроль над навучальнымі ўстановамі сутыкнулася з рашучым супрацьдзеяннем на ўсходзе Беларусі з боку езуітаў, якія бачылі ў дзеяннях Віленскага ўніверсітэта выражэння праявы рэвалюцыйнай "універсітэцкай пугачоўшчыны"<sup>2</sup> і ўпарта адмаўляліся падпарадкоўвацца ўніверсітэцкім патрабаванням. На працягу некалькі гадоў яны дамагаліся ад расійскіх улад прызнання аўтаноміі езуіцкіх школ ад кіраўніцтва акругі і ў пачатку 1812 г. гэтай мэты дасягнулі. Рашэннем урада Палацкі езуіцкі калегіум атрымаў статус акадэміі з правамі і прывілеямі ўніверсітэта, у падпарадкаванне якой увайшлі ўсе езуіцкія школы Расійскай імперыі.

На той час Палацк ператварыўся ў сапраўдную сталіцу езуітаў. У Палацкую акадэмію, дзе працавалі факультэты тэалагічны, моўны, вольных мастацтваў, а навучанне вялося на-польску, пачала сцякацца шляхецкая моладзь – галоўным чынам сыны кансерватыўна настроенай шляхты, не задаволенай новаўвядзеннямі ў галіне асветы. Колькасць навучэнцаў акадэміі павялічвалася з года ў год: у 1809 г. – 318 чалавек, у 1818 г. – 529, а ў 1820 г. – каля 700<sup>3</sup>. Акадэмія мела багатую бібліятэку і ўласную друкарню, у 1818 г. і ў пачатку 1820 г. выдавала часопіс "Miesięcznik Połocki". У хуткім часе, аднак, расійскія ўлады перагледзелі свае адносіны да езуіцкага ордэна, і ў 1820 г. езуіты былі выгнаны з Расіі, а іх навучальныя ўстановы ў Беларусі перайшлі пад загляд іншых каталіцкіх ордэнаў. Палацкая акадэмія была перададзена піярарам і атрымала статус вышэйшага вучылішча.

З цягам часу ўсё большую насяляроўнасць з боку ўлад выклікалі таксама Віленская навучальная акруга і Віленскі ўніверсітэт. Яго намаганнямі на абшарах заходніх новададучаных зямель стваралася трывалая сістэма дзяржаўнай свецкай адукацыі, якая між тым спрыяла не толькі замацоўванню культурнай адметнасці шляхты, але і культывавала гэту адасобленасць, а таксама вельмі небяспечную для імперыі шляхецкую нядабранадзейнасць. Небяспечную тым больш, што на колькасці школ і навучэнцаў Віленская акруга з'яўлялася яўным лідэрам сярод навучальных акруг Расіі. У пачатку 1820-х гг. у яе ўстановах набывала веды 30,2 % усёй вучнёўскай моладзі Расійскай дзяржавы<sup>4</sup>.

Віленскі ўніверсітэт, у сваю чаргу, быў самай буйной вышэйшай навучальнай установай імперыі і самым аўтарытэтным культурным і навуковым цэнтрам зямель былога ВКЛ. Само яго існаванне, пасля гвалтоўнага разбурэння Рэчы Паспалітай, азначала ў вачах шляхты захаванне пэўнай культурнай стабільнасці і дазваляла адчуваць сябе "палякамі без Польшчы"<sup>5</sup>. Да таго ж Віленскі ўніверсітэт вызначаўся высокім узроўнем палучання і даваў вышэйшую адукацыю еўрапейскага тыпу. Колькасць яго навучэнцаў стабільна ўзра-

<sup>1</sup> ІПА РБ, ф. 3157, воп. 1, спр. 85, 167, 179; ІПА РБ у Гродне, ф. 1, воп. 1, спр. 1801; Кузнецова С., Філатова А. Ланкастарскія школы на Беларусі // Настаўніцкая газета. 1992. 15 жн.

<sup>2</sup> Beauvois D. Szkolnictwo polskie na ziemiach litewsko-ruskich. 1803–1832. T. 2. Szkoły podstawowe i średnie. Rzym; Lublin, 1991. S. 164.

<sup>3</sup> Там жа. S. 165–167.

<sup>4</sup> Там жа. S. 253.

<sup>5</sup> Brukner A. Dziej kultury polskiej. Kraków, 1931. T. 3. S. 261.



"Miesięcznik Połocki".  
Часопіс Полацкай езуіцкай акадэміі

стала. У 1808 г. тут навучалася 300 студэнтаў, у 1824 г. – 900, у 1830 г. – 1300 (у той час у самым старэйшым і буйным расійскім універсітэце – Маскоўскім налічвалася ў 1808 г. каля 160, а ў 1824 і 1830 гг. – некалькі больш за 800 студэнтаў)<sup>1</sup>.

Віленскі універсітэт меў чатыры факультэты: маральна-палітычных навук, літаратуры і моўных мастацтваў, фізіка-матэматычны і медыцынскі. Высокім быў прафесійны ўзровень прафесараў. Тут у розныя часы выкладалі такія вядомыя вучоныя, як астраном Я. Снядэцкі (рэктар універсітэта ў 1806–1815 гг.) і яго брат выдатны натураліст А. Снядэцкі, вя-

домныя медыкі І. Франк і Г. Балнус, мастакі Ф. Смуслевіч і Я. Рустэм, гісторыкі І. Анацэвіч, М. Баброўскі, І. Дзіловіч, І. Ядзевель і многія іншыя. Пры універсітэце працавалі медыцынская, ветэрынарная, аграрна-лісная школы, абсерваторыя, навуковыя калекцыі аднаго з багацейшых у Еўропе батанічнага сада, універсітэцкі і акадэмічны музеі, багатая бібліятэка, клінікі і аптэка, а таксама друкарня, якая з 1805 г. выпускала штомесячны навукова-літаратурны часопіс "Wiadomości Białostockie", а ў 1816 г. "Wiadomości Brakowe" – орган таварыства польналюбівых настроеных выкладчыкаў, на старонках якога выдася вострая палеміка з полацкімі езуітамі.

Пасля таго як А. Чартаўскі быў адхілены ад кіравання Віленскай навучальнай акругі, яго паседу заняў прадстаўнік афіцыйнага Пецярбурга М. Навасільцаў. У навучальных установах Віленскай акругі было напісана вывучэнне рускай мовы, гісторыі і літаратуры. Школы і пучалішчы Магілёўскай і Віцебскай губерняў былі перададзены ў падпарадкаванне Пецярбургскай навучальнай акругі і перайшлі на рускую мову выкладання. У хуткім часе яны вылучыліся ў асобную Беларускую навучальную акругу. Разіром паўстання 1830–1831 гг. прысвешчылі "ісараўнае вырашэнне" праблем, звязаных з Віленскай навучальнай акругай. У 1832 г. бліскучы Віленскі універсітэт быў закрыты як "расаднік валядаўдзетна", а замест яго ў Вільні былі створаны медыка-хірургічная і духоўная рымска-каталіцкая акадэміі. У пачатку 1840-х гг. яны былі пераведзены аднавілі ў Кіеў і Пецярбург.

Стан асветы ў 1830–1850-я гг. Беларуская навучальная акруга праіснавала да 1850 г., калі навучальныя ўстановы Беларусі зноў былі падзелены паміж Віленскай і Пецярбургскай навучальнымі акругамі. У гэты перыяд праводзіліся ў жыццё паправаванні мікалаеўскага пэдагогічнага статута 1828 г. Ён зафіксаваў існаванне трохступеннай сістэмы сярэдняй адукацыі, але больш жорстка, чым раней, замацоўваў саслоўны прынцып адукацыі. Гімназіі прызначаліся толькі для дваранства і чыноўніцтва, навіятовай вучылішчы – для мяшчан, купцоў і рамеснікаў, прыходскія – для ніжэйшых саслоўяў.

Гэтая сістэма была прыстасавана для рускага грамадства. Яна не ўлічвала асаблівасці Беларусі, дзе большую частку мяшчан і купцоў складалі прад-

<sup>1</sup> Beaufort D. Szkolnictwo polskie na ziemiach litewsko-ruskich, 1803–1832. T. 1. Uniwersitet Wileński. Rzym, Lublin, 1991. S. 275–276.

стаўнікі яўрэйскага насельніцтва, для якога былі не прыдатнымі хрысціянскія навучальныя ўстановы, а вялікая колькасць шляхты не мела сродкаў і магчымасцей аддаваць дзяцей у гімназіі. Да таго ж у той час пачалося плавае знішчэнне прыкляштарных вучылішч. Многія малалетнія беларускія шляхціцы вымушаны былі задавальняцца набыццём адукацыі ў прыходскіх і бясплатных ланкастарскіх школах разам з аднаклёрнікамі і мяшчанамі ці карыстацца паслугамі танніх хатніх настаўнікаў, такіх жа бедных, як і іх вучні<sup>1</sup>.

Кіраўніцтва Беларускай навучальнай акругі неаднаразова звярталася да ўлад з просьбай дазволіць дзецям небагатых шляхціцаў атрымліваць адукацыю ў мясцовых прыходскіх вучылішчах і выдаткаваць ім грашовую дапамогу<sup>2</sup>. Але расійская асвета іакутавала на хранічны недахоп сродкаў. З гэтай прычыны ў 1830–1840-я гг. рабіліся спробы перавесці паятовыя вучылішчы на таннюю ланкастарскую сістэму, а ў 1839 г. была закрыта Віцебская настаўніцкая семінарыя, якая праіснавала пяць гадоў. З гэтай жа прычыны не здзейсніўся намер усталяваць у Оршы Беларускі ліцэй<sup>3</sup>, хача ідэя стварэння ў Беларусі напавышэйшай ці вышэйшай панучальнай установы як аплота "рускага пачатку" на далучаных землях ухвалалася ўладамі.



Полацк. Кадзickі корпус

Менавіта русіфікацыя асветы на беларускіх землях складала галоўную мэту дзейнасці расійскіх улад у адносінах да мясцовых навучальных устаноў. Між тым у Беларускай панучальнай акрузе яўна не хапіла настаўнікаў, якія свабодна валодалі рускай мовай. Да таго ж закрыццё Віленскага ўніверсітэта пазбавіла акруговыя школы прытоку новых прафесійных настаўніцкіх кадраў. Таму першы напаячыцель акругі Р. Карташэўскі шмат

<sup>1</sup> Шпилевский П.М. Путешествие по Полесью и белорусскому краю. Мн., 1992. С. 212.

<sup>2</sup> НГА РБ, ф. 3157, воп. 1, спр. 13, арх. 108.

<sup>3</sup> Касмылёў В.С. Да гісторыі вышэйшых навучальных устаноў на Беларусі // Наш радавод. Кн.3. Ч. 2. Гродна, 1991. С. 347–351.

зrabіў для таго, каб выпускнікі гімназій Беларусі маглі атрымаць вышэйшую адукацыю ў рускіх сталічных універсітэтах і вярнуцца на радзіму настаўнікамі. Гэтыя педагогі, як правіла, ужо былі носьбітамі рускай культуры, здатымі якой актыўна прапандаваць.

У той час русіфікатарскія павевы закралі і прыватныя школы Беларусі, у тым ліку і вельмі папулярныя тады жаночыя пансіёны. Абавязковым патрабаваннем да ўладальнікаў пансіёнаў было валоданне рускай мовай. Вучылішчынае начальства ў другой трэці XIX ст. дэманстравала падтрымлівала нешматлікія ў Беларусі прыватныя жаночыя ўстановы рускай арыентацыі. Такія, напрыклад, як дзявочы пансіён, які існаваў з 1825 г. у Прапойску, а ў 1832 г. быў перанесены ў Магілёў<sup>1</sup>. З канца 1830-х гг. у Беларусі пачалі стварацца дзяржаўныя жаночыя пансіёны ў Мінску, Гродне, Магілёве, Віцебску, Полацку. У 1841 г. у Беластоку пачаў дзейнічаць дзяржаўны інстытут высакародных дзяўчат<sup>2</sup>.

У 1840-1850-я гг. улады паспрабавалі ўсталяваць кантроль над дзейнасцю шматлікіх яўрэйскіх рэлігійных навучальных устаноў. У асяроддзі літвакоў (так заўжды называлі сябе яўрэі Беларусі і Літвы) здаўна рупліва захоўваліся тысячагадовыя рэлігійныя і культурна-бытавыя традыцыі, вялікая ўвага надавалася рэлігійнаму выхаванню і адукацыі, сістэма якой была выдатна распрацавана і выпрабавана на працягу стагоддзяў. Праз навучанне ў меламедаў і ў хедарах праходзіла ўсё яўрэйскае мужчынскае насельніцтва. Найбольш здольныя да навук юнакі мелі магчымасць працягваць адукацыю ў ешывах, якіх было нямала ў Беларусі. Найбольш папулярнымі ў той час лічыліся сусветна вядомыя Валожынская і Мірская ешывы.

У час царавання Мікалая I рускае захапанаўства, абмежавальнае ў сваёй аснове, у адносінах да яўрэяў стала яшчэ больш жорсткім і рэпрэсіўным. Галоўнай прычынай такіх адносін расійскай дзяржавы да інашвернага іудзейскага насельніцтва, як вызначалі някі імперыі, з'яўлялася яго культурная ізаляванасць і самаізаляванасць, якія павінны былі быць ліквідаваны. На ўрадных колах быў распрацаваны маштабны план карэннага рэфармавання традыцыйнай яўрэйскай адукацыі. Ён не толькі прадугледжваў стварэнне дзяржаўных навучальных устаноў для яўрэяў з нападунецкімі праграмамі навучання, а, на сутнасці, пасягаў на асновы традыцыйнай яўрэйскай рэлігійнай асветы, з якой, на думку афіцыйнага Пецярбурга, неабходна было выцесніць – ні больш, ні менш – вывучэнне Талмуда.

Менавіта таму ў ствараемыя з 1847 г. у губернскіх і наватовых гарадах яўрэйскія казенныя вучылішчы 1-га і 2-га разрадаў яўрэйскія абшчыны накіроўвалі дзяцей, аплакваючы іх як рэкрутаў, і ў такой нязначнай колькасці, каб толькі гэтыя ўрадавыя вучылішчы лічыліся існуючымі<sup>3</sup>. Вельмі сціплай статыстыка колькасці навучэнцаў казенных яўрэйскіх вучылішч сведчыла: яўрэі дзяржаўных школ, па сутнасці, байкатавалі і працягвалі аддаваць дзяцей на вучобу да меламедаў. Апошнія, паводле распараджэння ўрада, павінны былі зарэгістраваць свае школы ў навучальнай акрузе, рэгулярна адсылаць вучылішчынам начальству спісы вучняў, а таксама здаваць экзамены па рускай і нямецкай мовах. Аднак большасць меламедаў ад такога кантролю вырашыла ўхіліцца, працягваючы вучыць дзяцей па-старому,

<sup>1</sup> НГА РБ, ф. 3157, воп. 1, стр. 20.

<sup>2</sup> Гітмановіч Г.Я. К истории женского образования в Западной России. Вильно, 1910. С. 6-11.

<sup>3</sup> НГА РБ, ф. 3157, воп. 1, арк. 2-7; Марк П. Очерки по истории просвещения в России. М., 1909. С. 31.

але ўжо тайна. Такім чынам яўрэйства абаранялася ад гвалтоўных наступаў імперскай улады на сваю культурную прастору. Гэта супрацьстаянне ўлады і яўрэйства некалькі паслабела ў пачатку царавання Аляксандра II, калі ўрад пайшоў на адмену некаторых асабліва жорсткіх палажэнняў рэпрэсіўнага расійскага заканадаўства ў адносінах да іўдзеяў, адмовіўся ад грубага ўмяшальніцтва ва ўнутранас культурна-рэлігійнае жыццё яўрэяў і ліквідаваў яўрэйскія казённые вучылішчы.

Пачатак царавання Аляксандра II прынёс новыя павевы ў сістэму народнай адукацыі. У Беларусі адкрываліся новыя гімназіі, быў зроблены крок да пашырэння пачатковай адукацыі, у тым ліку і для сялян – да 1860 г. на беларускіх землях заснавана больш за 100 новых школ для сялянскіх дзяцей<sup>1</sup>. Узмацнілася цікавасць і да прафесійнай адукацыі – пры гімназіях працягвалі адкрывацца аграімячынныя, земляробчыя, каморніцка-таксатарскія класы. Плённа працаваў Горы-Горацкі земляробчы інстытут – першая ў Расіі вышэйшая навучальная аграімячынная ўстанова, арганізаваная ў 1848 г. на базе створанай у 1840 г. земляробчай школы. Тут вучылася моладзь з усёй Расійскай імперыі. Адзін з яе студэнтаў беларускі шляхціц С.Дышкевіч у канцы 1850-х гг. арганізаваў у Горках першую вядомую на сёння беларускую, таемную, школу, у якой дзеці вучыліся “па букварых і кніжках на беларускай гаворцы”<sup>2</sup>.

Горы-Горацкі земляробчы інстытут, зразумела, не мог у поўнай меры кампенсаваць адсутнасць у рэгіёне такой шматпрофільнай вышэйшай навучальнай установы, як універсітэт. Пасля закрыцця Віленскага ўніверсітэта юнакі з Беларусі адпраўляліся па веды ва ўніверсітэты Пецярбурга і Масквы, радзей – у замежныя вышэйшыя навучальныя ўстановы. Тады распаўсюдзіўся працэс адцягвання з краю лепшых інтэлектуальных сіл, у тым ліку і навуковых.

Аднак гэта не азначала, што навуковыя даследаванні ў Беларусі не вяліся. Важныя пошукі праводзіліся ў Горы-Горацкім інстытуце, а іх вынікі публікаваліся ў “Записках Горы-Горецкого земледельческого института” (1852–1857). Дзякуючы працы таленавітых высокапрафесійных лекараў развівалася медыцынская навука<sup>3</sup>. У той час Беларусь стала аб’ектам пільнай увагі навукоўцаў, што стымулявала развіццё гістарычных, філалагічных, этнаграфічных даследаванняў.

**Станаўленне беларусазнаўства.** Першая палова XIX ст. была часам станаўлення навуковага беларусазнаўства, якое ўзнікла як складаная частка маладой тады навукі – славістыкі. Менавіта ў той час распачалося комплекснае даследаванне гісторыі, мовы, матэрыяльнай і духоўнай культуры беларускага этнасу.

Вялікую цікавасць да Беларусі пачынаючы з канца XVIII ст. праяўлялі польскія і рускія даследчыкі, што, несумнення, у значнай ступені тлумачылася як настальгічнымі пачуццямі польскага грамадства ў адносінах да былых усходніх тэрыторый падзеленай і такім чынам знішчанай Рэчы Паспалітай, так і імкненнем Расійскай дзяржавы бліжэй пазнаёміцца з новадаступнымі заходнімі тэрыторыямі. Першыя звесткі пра Беларусь руская навука атрымала ад публікацый вынікаў падарожжаў акадэмікаў І.Ляпёхіна і

<sup>1</sup> Асвета і педагагічная думка ў Беларусі. Мн., 1984, с. 192.

<sup>2</sup> Киселев Г.В. Разыскивается классик. Мн., 1989, С.323–338.

<sup>3</sup> Грицкевич В.П. С факелом Гиппократа: Из истории белорусской медицины. Мн., 1987. С.146–185.

В.Севяргіна, і дзейнасці дзяржаўных устаноў, якія ажыццяўлялі генеральнае межаванне зямельнага фонду Беларусі.

Сярод першых даследчыкаў старажытнага беларускага пісьменства былі польскія вучоныя Т.Чацкі, С.Міндз, рускі бібліёграф В.Сонікаў. Першая спроба даследавання жывой беларускай мовы належала рускаму вучонаму К.Калайдовічу. Беларускія фальклорныя і этнаграфічныя матэрыялы змяшчалі ў сваіх капітальных выданнях выдатныя польскія даследчыкі Л.Галамбёўскі, А.Глінскі і рускія навуковыя славуці: І.Сігегіроў, А.Афанасьёў. Беларускія фальклорныя запісы, сабраныя мясцовымі энтузіястамі для І.Кірзеўскага, склалі каштоўнейшы рукапісны "Беларускі архіў" знакамітага рускага вучонага.

Беларускі і беларусамі цікавіліся і вядомыя еўрапейскія славісты. Знакаміты П.Шафарык у той час, калі многія яго калегі, у тым ліку польскія і рускія, вагаліся ў вырашэнні пытання самастойнасці і самабытнасці беларускага этнасу, у сваёй манументальнай працы "Славянскае народапісанне" (1842) на аснове вядомых яму лінгвістычных і фальклорных даных, "прадказаў існаванне Беларусі, як астраном прадказвае існаванне новай, яшчэ невядомай планеты"<sup>1</sup>.

Найбольш вялікі і каштоўны ўклад у станаўленне і развіццё беларусказнаўства таго часу ўнеслі прадстаўнікі самой Беларусі, тыя яе ўраджэнцы і жыхары, якія распачалі руплівую працу па збіранні вялікага гісторыка-этнаграфічнага, філалагічнага, фальклорнага матэрыялу, а потым і па яго сістэматызацыі і асэнсаванню. Значную дапамогу першым даследчыкам аказвалі праграмы вывучэння народнага жыцця, падрыхтаваныя Віленскім універсітэтам, Міністэрствам народнай асветы Расіі, Рускім геаграфічным таварыствам. Арганізацыю і фінансаванне даследаванняў бралі на сябе Віленскі універсітэт, Варшаўскае таварыства сяброў навук, Расійская Акадэмія навук, Маскоўскае таварыства гісторыі і старажытнасцей расійскіх, асобныя мецэнаты.

Члены румянцаўскага гуртка, якіх аб'яднаў граф М.Румянцаў, атрымаўшы ў спадчыну ад бацькі Гомель, арганізавалі самую буйную на той час археаграфічную экспедыцыю па Беларусі з мэтай выяўлення мясцовых дакументальных гістарычных крыніц. Румянцаў фінансаваў складанне і выданне "Беларускага архіва" (1824) аднаго з першых беларускіх гісторыкаў І.Грыгаровіча. Князь А.Чартарыйскі аказаў значную дапамогу ўраджэнцу Слуцчыны З.Даленгу-Хадакоўскаму, чые даследаванні зрабілі моцны ўплыў на развіццё сусветнай славістыкі, беларусказнаўства ў прыватнасці<sup>2</sup>.

На фарміраванне даследчыцкіх інтарэсаў піянераў беларусказнаўства ў першай трэці XIX ст. істотна паўплывала новае пакаленне выкладчыкаў Віленскага універсітэта, якія праяўлялі вялікую цікавасць да народназнаўства, а таксама гістарычныя даследаванні прафесараў І.Даніловіча, І.Анацэвіча, М.Баброўскага. Гісторыя, этнаграфія, фальклорныя пошукі былі вельмі папулярныя ў асяроддзі студэнтаў, многія з якіх былі ўраджэнцамі Беларусі. Вывучэннем народнага жыцця актыўна займаліся, напрыклад, віленскія філматы.

У першай трэці XIX ст. у віленскім і пецябургскім перыядычным друку з'явіліся першыя публікацыі апісанняў беларускіх народных абрадаў – плён

<sup>1</sup> Киселев Г.В. Размывается классика. С. 36.

<sup>2</sup> Козлов В.П. Колумбы российских древностей. М., 1985, с. 31; Кухановский Г.А. і інш. Беларуская фалькларыстыка. Эпоха феадалізму. Мн., 1988. С. 38–46; Аксёмітай А.С., Малаш Я.А. З душой славянина. Мн., 1991. С. 33–34.

даследчыцкай працы першых беларускіх аматараў навукі М. Чарноўскай, І. Шыдлоўскага, К. Фалютынскага і інш. У 1840–1850-я гг. колькасць і даследчыкаў, і публікацый па пытаннях беларускай гісторыі, этнаграфіі і фальклору значна павялічылася, што сведчыла пра ўзростанне цікавасці да беларусазнаўства, найперш сярод адукаванай грамадскасці самой Беларусі. У той час выйшлі ў свет працы беларускіх даследчыкаў, якія сталі этапнымі ў гісторыі развіцця беларускай этнаграфіі і фалькларыстыкі: “Беларусь” (1840) А. Рыпінскага, “Сялянскія песні з-пад Пёмага і Дзвігі” (1837–1846) Я. Чачота, “Народныя песні пінскага люду” (1851) Р. Зянькевіча, “Апісанне Барысаўскага павета” (1847) Я. Тышкевіча, “Надарожжа па Палессю і беларускаму краю” (1853–1855) і “Беларусь у характарыстычных апісаннях і фантастычных яе казках” (1853–1856) П. Шпілёўскага, “Беларускія народныя песні” (1853) Л. Паўлоўскай, “Беларускія прыказкі і прымаўкі” (1852) І. Насовіча.



І. Насовіч

Здабыткі пачатковага этапу развіцця беларусазнаўства сведчылі: у першай палове XIX ст. быў закладзены трывалы падмурак вывучэння матэрыяльнай і духоўнай культуры Беларусі. У навуковы ўжытак былі ўведзены значныя і каштоўныя этнаграфічна-фальклорныя і лінгвістычныя матэрыялы, якія прадстаўлялі амаль усе рэгіёны этнічнай Беларусі, зафіксавалі асаблівасці побыту і духоўнага жыцця беларускага сялянства – захавальніка мовы і традыцыйнай культуры і часта незалежна ад суб’ектыўнай пазіцыі аўтараў публікацый яскрава сведчылі аб арыгінальнасці і самастойнасці беларускага этнасу.

Публікацыя этнаграфічных і фальклорных матэрыялаў садзейнічала і таму, што нацыянальныя традыцыі, якія да таго часу захоўваліся на побытавым узроўні становіліся здабыткам усяго беларускага грамадства, а гэта спрыяла ўзмацненню кансалідацыі, працэсаў унутры нацыі. Калі да таго ж прыгадаць, што першыя даследчыкі, прадстаўнікі шляхты і разначынцаў, адносіліся да вывучэння сялянскіх традыцый як да пазнання ўласных культурных кіранёў, то беларусазнаўства без перабольшвання можна лічыць тым стрыжнем, вакол якога пачалося збіранне культурных сіл народа ў той час, калі распачыналася фарміраванне беларускай нацыянальнай свядомасці. Працэс гэты адбываўся ў неспрыяльных гістарычных умовах, вынікаўся маруднасцю і супярэчлівасцю і ў невялікай ступені абцяжарваўся пэрагам перашкод, сярод якіх немалое месца займалі праблемы нацыянальнага друку.

**Друкарская і бібліятэчная справа.** У пачатку XIX ст. у Беларусі дзейнічалі казённымі губернскія друкарні ў Віцебску і Мінску, друкарня рымска-каталіцкай кансісторыі ў Магілёве, друкарня Полацкай езуіцкай акадэміі і прыватныя друкарні ў Гродне, Мінску, Копысі, Шклове, Магілёве, Нясвіжы, Заслаўі, Лядах і Дуброўне. Пазней узніклі Гродзенская губернская друкарня, друкарня штаба 1-й рускай арміі ў Магілёве і шэраг прыватных друкарняў. Аднак існаванне апошніх не было стабільным: значная колькасць прыватных друкарняў дзейнічала на працягу кароткага часу і за-

кывалася з-за фінансавых цяжкасцей. Усяго ў першай трэці XIX ст. у Беларусі працавала 36 друкарняў, у тым ліку 30 прыватных, з-пад станкоў якіх выйшла ў свет 725 кніг<sup>1</sup>.

Большую частку друкаванай прадукцыі ў тагачаснай Беларусі складала рэлігійная літаратура, якую выпускалі каталіцкія і прыватныя яўрэйскія друкарні. Свецкія выданні складалі менш, але яны вызначаліся разнастайнасцю. Гэта была ў асноўным літаратура арыгінальная: мастацкая, медыцынская, сельскагаспадарчая. Кніжная прадукцыя ўсіх друкарняў Беларусі была шматмоўнай. Яна складалася з выданняў на польскай (больш за палову кніг), лацінскай, яўрэйскай, нямецкай, французскай, італьянскай, латышскай мовах<sup>2</sup>.

Прыняты ў пачатку царавання Мікалая I новы цензурны статут 1826 г. не спрыяў росквіту друкарскай справы ў імперыі, у тым ліку і Беларусі. Новы статут 1828 г. некалькі змякчаў палажэнні цензурнага, але не змяняў яго рэакцыйнай сутнасці. Таму сітуацыя не паляпшылася. Да таго ж пасля забудзіння паўстання 1830–1831 гг. расійскія ўлады ўзмацнілі кантроль над усімі сферамі грамадскага жыцця “неблаганадзейных” заходніх губерняў, у тым ліку і над кнігавыдавецкай справай. Менавіта таму ў 1830–1850-я гг. колькасць друкарняў на тэрыторыі Беларусі зменшылася да 21, а аб’ём іх прадукцыі, у параўнанні з папярэднім перыядам, знізіўся амаль у тры разы і склаў 278 выданняў<sup>3</sup>. Спэцыялі дзейнасць каталіцкія друкарні, былі закрыты многія прыватныя друкарні.

Як і раней, большасць выдадзеных у краі кніг была ў той час польскамоўнай, хаця ў прапэнтных адносінах колькасць літаратуры на польскай мове пачала змяншацца. Удзельная ж вага рускіх выданняў паступова ўзрастала. З 1838 г. губернскія друкарні краю, да якіх у 1834 г. далучылася магілёўская губернская друкарня, пачалі выпускаць “Губернскіе ведомости” — афіцыйныя газеты мясцовых адміністрацый, якія праіснавалі да 1917 г. У 1840–1850-я гг., калі ў беларускім грамадстве значна ўзмацнілася цікавасць да гісторыі і этнаграфіі краю, на старонках неафіцыйных частак гэтых казённых газет пачалі друкавацца шматлікія матэрыялы па мясцовай гісторыі, этнаграфіі, фалькларыстыцы, краязнаўству. У 1845 г. па ініцыятыве тагачаснага мінскага губернатара А. Сямёнава мінская губернская друкарня выпусціла ў свет “Збор старажытных грамад і актаў Мінскай губерні”.

Большая частка твораў беларускіх даследчыкаў гісторыі і народнай культуры выходзіла ў Вільні, а таксама ў Варшаве, Пенябургу і Маскве. Друкуючы, нягледзячы на шматлікія перашкоды, беларускія матэрыялы і творы беларускіх пісьменнікаў, рускія і польскія выдаўцы і рэдактары аказвалі маладой беларускай культуры неацэнную паслугу. Беларускае слова прыходзіла да чытача пад прыкрыццём польскага ці рускага, надрукаванага адпаведна лацінкай ці кірыліцай.

У 1855–1857 гг., у час аляксандраўскай “адлігі”, адбылася вялікая падзея ў гісторыі беларускай літаратуры і беларускага кнігадрукавання. Дзякуючы намаганням мінскіх прыватных кнігадрукароў і кнігагандляроў братоў Бейліных і Ё. Дворца ў Мінску ўбачылі свет творы В. Дуніна-Марцінкевіча “Топон” (1855), “Цікавішся? — Прачытай!” (1856), “Дудар беларускі” (1857). Гэтыя выданні, як і першая кніга першага класіка новай беларускай літаратуры “Сялянка”, надрукаваныя ў 1846 г. у Вільні, засведчылі з’яўленне нацы-

<sup>1</sup> Кніга Беларусі. 1517–1917. Зводны каталог. Мн., 1986. С. 276.

<sup>2</sup> Там жа.

<sup>3</sup> Там жа.



янальнай беларускай літаратуры і, па сутнасці, сталі на той час адзінымі беларускімі кнігамі, даступнымі чытачам.

Прадукцыя беларускіх друкарняў, ■ прычыны сваёй маладзікасці, не магла поўнаасця пакрыць кніжны рынак краю і задаваліць чытацкія патрэбы. Жыхары і дзяржаўныя ўстановы Беларусі куплялі і вынісвалі кнігі і перыёдыку з Пецярбурга, Масквы, Варшавы, Вільні, краін Заходняй Еўропы. Такім жа чынам папаўняліся і фарміраваліся фонды бібліятэчных устаноў Беларускага краю.

Змены, якія адбываліся ў культурным жыцці Беларусі ў канцы XVIII – першай палове XIX ст., закранулі і бібліятэчную справу. Мерапрыемствы па рэарганізацыі асветы ў краі прыводзілі часам да таго, што расфарміроўваліся і распыляліся дзялі багатыя, збіраемыя на працягу доўгага часу бібліятэкі навучальных устаноў.

Так здарылася з багачэйшай і каштоўнейшай бібліятэкай Віленскага ўніверсітэта, якой карысталася не адно пакаленне студэнтаў беларуска-літоўскага рэгіёна. Пасля закрыцця ўніверсітэта яго бібліятэка, якая налічвала ■ таму часу 60 тыс. кніг<sup>1</sup>, была падзелена паміж медыка-хірургічнай і духоўнай акадэміямі ў Вільні і часткова перададзена Беларускай навучальнай акрузе, Кіеўскаму і Кракаўскаму ўніверсітэтам. Пасля выгнання сзуітаў з Расіі вялікі 40-тысячны кнігазбор бібліятэкі Полацкага калегіума перайшоў, як і вучылішча, да піяраў. Аднак у 1830 г. піярскае вучылішча спыніла сваё існаванне, а бібліятэка, адна з самых багатых у Беларусі, была расфарміравана. Кнігі з не трапілі ў іншыя навучальныя ўстановы Беларусі і ў Пецярбург. Да ліку страт неабходна далічыць і знакамітую нясвіжскую бібліятэку Радзівілаў, у 1772 г. вывезеную ў Пецярбург. Такі ж лёс у 1834 г. напаткаў і дзяржаўныя бібліятэку і архіў Сапегіў.

Аднак гісторыя бібліятэчнай справы ў Беларусі адначаснага часу складалася не толькі са страт. Працягвала папаўняцца новай літаратурай і старадрукамі знакамітае шчорсаўскае бібліятэка Храптовічаў. Князь А. Храптовіч адчыніў дзверы сваёй бібліятэкі для навукоўцаў і сваіх маладых сяброў філаматаў. З унікальнымі выданнямі гэтага кнігазбору працавалі Я.Снядэцкі, А.Снядэцкі, І.Лялевель, У.Сыракомля, А.Міцкевіч. Пасля адбывання сямлі на Урале бібліятэкарам у шчорсаўскай бібліятэцы працаваў Я.Чачот.

У 1830-я гг. актыўна папаўняліся фонды бібліятэк гімназій і вучылішч. Пры гэтым вучылішчнае начальства Беларускай навучальнай акругі імкнулася спрыяць прытоку ў школьныя бібліятэкі рускіх кніг, у першую чаргу гвораў рускай літаратуры. Дырэкцыі Віцебскай і Магілёўскай гімназій закуплялі кнігі ў пецярбургскіх кнігатандляроў. Для Віцебскай гімназіі ахвяравалі рускія кнігі М.Румянцаў і В.Сянькоўскі<sup>2</sup>. У бібліятэцы



І. Лялевель

<sup>1</sup> Полацк М.Н. История библиотечного дела в БССР. Мн., 1986. С. 22.

<sup>2</sup> НГА РБ, ф. 3157, воп. 1, стр. 24, арк. 3-4. 20-21, 22; Кузнецова С.А. Русская книга в Белоруссии конца XVIII – середины XIX в. // Книга в Белоруссии: Книговедение, источники, библиография. Вып. 2. Мн., 1983. С.9-10.

Мінскай гімназіі ў 1830-я гг. налічвалася поруч з 85 польскімі 79 рускіх кніг<sup>1</sup>.

Важнымі асяродкамі распаўсюджвання і папулярызаванні рускай літаратуры заклікалі былі стаяць першыя публічныя бібліятэкі, якія пачалі стварацца з 1830 г. у губернскіх гарадах Беларусі. Іх арганізатары карысталіся паслугамі сталічных кнігавыдаўцоў і кнігагандляроў. Для віцебскай публічнай бібліятэкі выпісваліся кнігі з Пецярбурга, для магілёўскай – з Масквы. У мінскай публічнай бібліятэцы, адкрытай у 1845 г., чытачы маглі знаёміцца з лепшымі ўзорамі рускага прыгожага пісьменства<sup>2</sup>.

Першыя публічныя бібліятэкі ў Беларусі ўзніклі не без цяжкасцей: не хапала сродкаў, спецыяльна ўладкаваных памяшканняў. Сказвалася і адсутнасць шырокага кола чытачоў менавіта рускай літаратуры, якое к сяродзіне XIX ст. толькі пачало складацца – найперш дзякуючы намаганням устаноў народнай асветы. Між тым публічныя бібліятэкі ўяўлялі сабой культурныя ўстановы новага тыпу, дэмакратычныя па сваёй сутнасці, і гэта адпавядала патрабаванням таго часу, калі развіццё ўсіх сфер культурнага жыцця пачало падпарадкоўвацца агульнаеўрапейскай тэндэнцыі дэмакратызавання.

## 2. Фальклор. Літаратура. Мастацтва

**Фальклор. Літаратура.** Першая палова XIX ст. у айчынай культуры адзначана выразнымі з'явамі, якія сведчылі аб тым, што ў нетрах беларускага грамадства пачаўся важны, глыбінны і складаны працэс нацыянальна-культурнага адраджэння.

Набіралася момант новая беларуская літаратура. Рабілі першыя крокі нацыянальны тэатр і музыка. У адукаванай частцы грамадства краю, якая выходзіла на суседніх культурах – польскай і рускай, мацнела і пашыралася цяга да выяўлення ўласных гістарычных і культурных каранёў, асэнсавання ўласных нацыянальных традыцый, расла цікавасць да вывучэння матэрыяльнага і духоўнага жыцця сялянства, якое захавала родную мову, сабытныя звычкі і абрады.

Асновай духоўнага нацыянальна-культурнага адраджэння беларусаў, якое пачалося ў першай чвэрці XIX ст., з'явіўся найбагацейшы фальклор, што ўзнік у старажытнасці, дасягнуў росквіту ў часы Сярэднявечча, дайшоў да XIX ст., працягваў існаваць пазней. Аснову беларускага фальклору складалі каляндарна-абрадавая, сямейна-абрадавая і пазнаабрадавая пазэлі, прызаічныя эпічныя творы (казкі, паданні, легенды), прыказкі, прымаўкі, іншыя віды вуснай народнай творчасці.

Менавіта збор, даследаванне і мастацкая апрацоўка фальклорных твораў садзейнічалі зараджэнню новай беларускай літаратурнай мовы і станаўленню нацыянальнай літаратуры.

Для вытокаў нацыянальна-культурнага адраджэння стаялі інтэлігенты – пераважна выходцы з каталіцкай і апалячанай у часы Сярэднявечча беларускай шляхты. Многія з іх былі выхаваны ў польскім патрыятычным духу. Пры гэтым яны з дзіцінства добра ведалі і “простую” (беларускую) мову, а пазней, вывучаючы гісторыю роднага краю, даведаліся і аб яе багатай

<sup>1</sup> Адо Н. Краткий исторический очерк Минской мужской гимназии. Мн., 1903. С.103–107.

<sup>2</sup> Цыбуль В.А. Первые библиотеки в Минске // Доклады к XI конференции молодых ученых Белорусской ССР. Мн., 1967. С.25–30.

мінуўшчыне. Відавочным быў у пачатку XIX ст. і глыбокі заняпад гэтай мовы, амаль цалкам выключанай са сферы пісьмовага, грамадскага і культурнага ўжытку. Не выпадкова таму для значнай часткі беларускай інтэлігенцыі, што толькі нараджалася, галоўнай заставалася польскамоўная творчасць, а таксама ідэя Польшчы як айчыны ў шырокім сэнсе слова. Беларусь успрымалася як "малая радзіма". Любоў да роднай зямлі, ўзмоцненая ідэямі рамантызму, з'яўлялася асновай для захаплення фальклорнымі творамі. Даследаванне вуснай народнай творчасці, а таксама гісторыі краю прыводзіла да высновы аб існаванні самастойнага беларускага народа, садзейнічала пераходу да творчасці на беларускай мове.

Вядучай сферай праяўлення беларускага нацыянальна-культурнага адраджэння з самага пачатку стала мастацкая літаратура. Лі яе вытокаў стаялі А. Міцкевіч, Я. Чачот, Я. Баршчэўскі, А. Рыпінскі, А. Вярыга-Дарэўскі, У. Сыракомля, В. Дуніп-Марцінкевіч.

Адным з нацыянальных каў новай беларускай літаратуры па праву лічыцца Я. Чачот (1796 – 1847). Ніколі не страціць сваёй эстэтычнай вартасці сабраныя ім беларускія народныя песні і прыказкі. Выданне іх у 1837–1846 гг. у шасці зборніках "Вясковыя песні з-над Нёмана і Дзвіны" былі першымі па часе. Такім чынам, Я. Чачот – адзін з першаадкрывальнікаў беларускага фальклору. Упершыню пасля двух стагоддзяў маўчання са старонак добра аформленых друкаваных кніг загучала жывое беларускае слова. Два фальклорныя зборнікі паэта (1844 і 1846 гг.), у якіх ён змясціў уласныя беларускія вершы, засведчылі факт нараджэння новай беларускай літаратуры. Цягу Я. Чачота належалі і поўныя маладогу запалу беларускія студэнцкія верны і песні, якія былі папулярныя сярод яго сяброў-філаматаў, а таксама цікавыя, заснаваныя на народных паданнях рамантычныя балады, што істотна паўплывалі на А. Міцкевіча<sup>1</sup>. Арыгінальныя творы Я. Чачота на беларускай мове, іх арыентацыя на дэмакратычнага чытача, грамадзянскі пафас і лірызм уздзейнічалі на далейшае развіццё беларускай літаратуры.

Галоўнай жа яго працай сталі шэсць выпускаў кнігі "Вясковыя песні з-над Нёмана і Дзвіны". У іх увайшло каля тысячы народных песень. Асаблівую каштоўнасць уяўляе апошні выпуск (1846). У ім змешчаны аўтэнтычным беларускі фальклор. Народныя песні ў зборніку (у адрозненне ад папярэдніх) не перакладзены на польскую мову. Сярод іх – наладобныя, юр'еўскія, калядныя, жніўныя, вясельныя, дзіцячыя. У ірадмове да зборніка Я. Чачот адзначыў: "Даручаючы гэту маю працу добрычлівай прыхільнасці чытацёў, чужых да лёсу сялян чалавечых сэрцаў і ласкавай увазе даследчыкаў славяншчыны, маю цябе, Божа, каб ты таксама, як даў мне час і магчымасці для яе зняршэння, меў ласку і благаславіць"<sup>2</sup>.

Свой след у айчынай літаратуры пакінуў і А. Рыпінскі (1811–1900). У канцы 1839 г. на пасаджэнні Польскага літаратурнага таварыства ў Парыжы ён прачытаў даклад аб беларускіх народных песнях, а пакінуў яго гісторыка-літаратурнымі і этнаграфічнымі звесткамі, апісанымі і характарыстыкамі абрадаў, выскоўляў беларусаў Віцебшчыны. Усе гэтыя матэрыялы ляглі ў аснову этнаграфічна-фальклорнай кнігі "Беларусь", якая пачыла свет у Парыжы ў 1840 г.

Ілюструючы сваё даследаванне шматлікімі цытатамі, А. Рыпінскі зрабіў агляд розных жанраў беларускага фальклору. На яго думку, народная паэзія

<sup>1</sup> Чачот Я. Выбраныя творы. Мн. 1996. С. 18.

<sup>2</sup> Там жа. С. 231.



В. Дунін-Марцінкевіч

валодае "чароўнай сілай". Ён зазначаў, што ў вуснай народнай творчасці таяцца "новыя невычарпальныя крыніцы мовы, гісторыі і паэзіі". На думку А.Рыпінскага, менавіта на фальклоры можна даследаваць "сапраўды нацыянальную, свабодную ад чужаземшчыны літаратуру". Паэт выкарыстоўваў беларускі фальклор і ва ўласных паэтычных творах.

Сярод літаратурнай спадчыны першай паловы XIX ст. асобнае месца займае ўзор рымштыччай прозы "Шляхціц Занатэня, або Беларусь у фантастычных апаваданнях" Я.Баршчэўскага (1794–1851), у якім шырока выкарыстаны народныя казкі і паданні. Крытыкі называлі гэты твор беларускім цыклам "Тысяча і адна ноч". На прыкладзе гэтага аўтара бачна, з якімі цяжкасцямі сустракалася на сваім шляху малалы беларуская літаратура. Яны не ў малой ступені заклучаліся ў тым, што

значная частка адукаваных беларусаў лепш валодала польскай і рускай, чым роднай мовай. Менавіта з такой акалічнасцю дзялілася аднаму з пачынальнікаў беларускай літаратуры Я. Баршчэўскаму. Названы твор напісаны ім на беларускім матэрыяле, але на-польску. Аўтар тлумачыць гэта наступным чынам: "Не ўсім чытачам можа быць зразумела беларуская мова, таму мясціны аповядаў, якія я пачуў з вуснаў народа, я вырашыў, наколькі змог, пералаць у даслоўным перакладзе на-польску". Тут Я.Баршчэўскі мог мець на ўвазе чытачоў не толькі карэнных польскіх, але і беларускіх зямель, тым больш што і сама кніга выйшла з друку не ў Варшаве, а ў Пешчурбургу.

І ўсё ж беларускую нацыянальную ідэю, якая нараджалася і высянялася менавіта ў XIX ст., наймацней успрыняў В.Дунін-Марцінкевіч (1807–1884). Хоць ён, як і яго папярэднікі, быў выхаваны на ўзорах польскай літаратуры і культуры і на-польску пісаў больш, чым на-беларуску, але першым глыбока зразумеў, што беларуская літаратура можа ўзнікнуць толькі на грунце духоўнага народнага жыцця.

На тэматыцы, ахопу з'яў сучаснай яму рэчаіснасці спадчына В.Дуніна-Марцінкевіча найшырэйшая і найбагацейшая ў беларускай літаратуры XIX ст. У адрозненне ад іншых пісьменнікаў ён не абмяняе ў сваіх творах жыцця дваранства, шляхецкага, дробнамаёўнікавага асяроддзя ("Сялянка", "Вечарніцы", "Гапон", "Пінская шляхта"), а таксама гістарычнай тэматыкі ("Славяне ў XIX стагоддзі", "Люцынка, або Шведы на Літве"), чым значна пацярпае межы айчынай літаратуры. Але, які ў іншых беларускіх пісьменнікаў, большая частка напісанага прысвечана жыццю вёскі, яе побыту, апісанню характару селяніна. Вясковы чалавек, яго праца, кола этычных, маральных, эстэтычных уяўленняў – усё гэта складае асноўны змест творчасці В.Дуніна-Марцінкевіча. Менавіта яму айчынная літаратура абавязана глыбокім мастацкім пранікненнем у душу свайго народа. Пасля азнаямлення з яго творамі няўмольна змянялася колькасць

людзей, што адмаўлялі арыгінальны характар, самабытнасць беларускай мастацкай літаратуры, якая стваралася толькі на ўласцівым для яе адной моўным матэрыяле.

Гаворачы пра беларускую літаратуру першай паловы XIX ст., варта падкрэсліць, што яна з'яўлялася найважнейшым сродкам і формай развіцця агульнанацыянальнай літаратурнай мовы. Апошняя пачала фарміравацца на аснове жывой шматдыялектнай народнай гаворкі без непасрэднай апоры на эліты і традыцыі старабеларускага пісьменства. Нанова, вядома, склаліся правапісныя і граматычныя нормы, грамадска-палітычная, навуковая і іншая лексіка. Пры гэтым пісьменнікі выкарыстоўвалі ў сваёй творчасці дыялекты роднай ім мясцовасці і ў залежнасці ад паходжання і культуры выхавання – розны алфавіт: ш. лацінскі – польскага ўзору, ці кірылічны – рускага. Так, аўтарамі выдатных твораў нацыянальнай літаратуры “Энеіда навушварат” і “Тарас на Парнасе”, імёны якіх засталіся невядомымі, былі прадстаўнікі беларускай творчай інтэлігенцыі, выхаванай у рускай культуры. Першая паэма напісана ў 10–20-я гг. XIX ст., другая – не пазней сяродзіны стагоддзя. Упершыню яны з’явіліся ў друку аднаводна ў 1845 і 1889 гг. Гэтыя творы – выдатныя ўзоры літаратурнай прапаві і сярэднебеларускай гаворкі, якая і стала асновай полавй беларускай літаратурнай мовы.

**Гэатр. Музыка.** У першай палове XIX ст. галоўнай формай сцэнічнага мастацтва з’яўляўся тэатр прыватнай антрэпрызы, які ўвасабляў новы, камерцыйны падыход да арганізацыі відовішчаў. На форме дзейнасці тэатры былі “аб’язнымі”. Такі тэатр меў базу ў губернскім або буйным павятовым горадзе і перыядычна гастраліваў па бліжэйшых гарадах і мястэчках. У пачатку XIX ст. пастаянныя тэатральныя калектывы дзейнічалі ў Вільні, Гродне (тэатр С.Дзешнер), Мінску (трупы Кажыяўскага). У 30-я гг. тэатральныя відовішчы пастаянна адыбываліся ў многіх гарадах Беларусі. Рэпертуар мясцовых драматычных тэатраў вызначаўся багаццем і мастацкай разнастайнасцю. На іх сцэнах ставіліся п’есы Ф. Шылера, В.Гюго, А. Дзюма-бацькі, Л. Мерсье і інш. Прыкметнае месца ў рэпертуары займалі драмы, камедыі, вадэвілі польскіх аўтараў: А. Фрэдра, Ю. Кажанеўскага, Я. Ясінскага, Т. Ленартовіча. Вялікім поспехам у глядачоў карысталіся спектаклі, пастаўленыя па творах рускіх аўтараў – Д. Ленскага, Ф. Коні, М. І. Якарасава, П. Каратыгіна. Сапраўднымі падзеямі ў культурным жыцці беларускіх гарадоў былі пастаўкі п’ес М. Гоголя, А. Грыбзядая, А. Сухаво-Кабыліна.

Для аблегчэння пагляду за тэатральным мастацтвам урад у 1846–1847 гг. правёў тэатральную рэформу. Усе вандруючыя трупы забараняліся, у губернскіх гарадах ствараліся пастаянныя руска-польскія тэатры і тэатральныя дырэкцыі. Гэтыя тэатры мелі манаполінае права на выступленне ў гарадах губерні. Аднак рэформа не была даведзена да канца. Ужо ў сярэдзіне 50-х гг. у Беларусі, як і раней, дзейнічалі “аб’язныя” трупы, хаця і тэатральныя дырэкцыі, створаныя ў час рэформы, працягвалі сваю дзейнасць.

Значнай падзеяй у тэатральным жыцці Беларусі стала стварэнне першай нацыянальнай трупы В. Дуніна-Марцінкевіча. 9 лютага 1852 г. у мінскім гарадскім тэатры адбылася прэм’ера камічнай оперы “Сялянка” (аўтар лібрэта В. Дунін-Марцінкевіч, кампазітары С. Манюшка, К. Кіжыжаноўскі). Упершыню з тэатральнай сцэны загучалі народныя песні, прымаўкі, прыказкі. Большая частка музычных і драматычных сцен гэтага твора выконвалася на беларускай мове. Гэта была не проста творчая спроба драматурга і кампазітара, што адважыліся ва ўмовах адмаўлення ўсяго беларускага адкрыта заявіць аб



Маёнтак С. Манюшкі. Малюпак Н. Орды

сваіх сімпатыях, а глыбока прадуманая і смядомая акцыя, якая адлюстроўвала творчыя памкненні, грамадзянскія і ідэйныя пазіцыі аўтараў. Трэба было наладзіць немалой мужнасцю для таго, каб у часы Міхаіла І сказаць пра прыгоні так, як гэта зрабілі героі В. Дуціна-Марцінкевіча і С. Манюшкі<sup>1</sup>.

Пастаноўка "Сялянкі" на мінскай сцэне была здзейснена членамі музычна-драматычнага гуртка, арганізаванага драматургам на рубяжы 40–50-х гг. У склад калектыву ўваходзілі 20 чалавек. Дзесяць з іх прынялі непасрэдны ўдзел у мінскай пастаноўцы "Сялянкі". У спектаклі апрача В. Дуціна-Марцінкевіча ўдзельнічалі яго дачкі Каміла і Мальвіна, а таксама сын Міраслаў. Для выканання оперы быў залучаны аркестр, а таксама хор, складзены з сялян майбэтка Ляшчэўска, што належаў драматургу. Асаблівым поспехам у слухачоў карысталіся народныя песні.

У далейшым, пягледзячы на забарону ўладамі пастановак "на простанароднай мове", "Сялянкі" неаднаразова ставілі ў Мінску (1853–1855), Бабруйску, Слуцку, Нясвіжы, Глуску. Аднак спектаклі праходзілі ўжо не ў тэатральных памяшканнях, а ў прыватных дамах.

Пастаноўку оперы "Сялянка" можна разглядаць як важную падзею ў гісторыі беларускай музычнай культуры. Яна знаменавала нараджэнне нацыянальнага музычнага тэатра. Гэта падзея непаруйна звязана з імем сянютага кампазітара С. Манюшкі (1819–1872). Яго сувязі з Беларуссю былі надзвычай глыбокімі і шырокімі. Ні адзін з музыкантаў, што праймаў тут у сяродзіне XIX ст., не аказаў такога сур'езнага ўплыву на развіццё музычнай культуры Беларусі, як ён. Кампазітар усяляк падтрымліваў і садзейнічаў творчасці Ф. Міладуўскага, К. Марцінкевіча, Н. Орды, П. Міцкевіча і іншых таленавітых музыкантаў, якія з цягам часу атрымалі прызнанне за межамі Беларусі.

Увогуле музычнае жыццё ў краі ў другой чвэрці XIX ст. было даволі ажыўленым. Мінск, Віцебск, Гродна, Магілёў, Бабруйск, Пінск наведвалі вядомыя рускія і замежныя артысты. На гарадскіх плошчах, у парках наладжываліся канцэрты дукавых і струнных аркестраў, ансамбляў народных інструментаў. У залах гарадскіх гімназій, дварацкіх сходаў выступалі мяс-

<sup>1</sup> Музыкальный театр Белоруссии: Дюктыбрьский период. Мн., 1990. С. 277.

цовыя музыканты. Да сярадзіны XIX ст. культурнае жыццё беларускіх гарадоў дасягнула даволі высокага ўзроўню, які ў многіх адносінах не саступаў буйнейшым гарадам імперыі. Нш выпадкова пецярбургскі "Театральны і музыкальны вестник" у 1856 г. пісаў: "Мінск у тэатральных і музычных адносінах з даўніх часоў займае не апошняе месца ў шэрагу губернскіх гарадоў. У Мінску заўсёды бывалі вялікія канцэрты, у якіх бралі ўдзел нават еўрапейскія славуцісці".

На беларускай сцэне з'яўляліся таленавітыя оперныя спевакі, якія валодалі добрымі вакальнымі данымі. Дзейнасць гэтых артыстаў стымулявала творчасць мясцовых кампазітараў, якія пачалі ствараць свае творы ў разліку на пэўнага выканаўцу. У гэты перыяд гарадскімі трупамі, а часам і аматарскімі калектывамі ўпершыню былі здзейснены пастаноўкі твораў кампазітараў С. Манюшкі ("Каспер Хаўзер", "Латарэя", "Калторшчыкі"), К. Кжыжановскага ("Рэкруткі набор"). Музычны рэпертуар такіх калектываў уключаў оперы еўрапейскіх кампазітараў Г. Даніцэці, В. Беліні, К. Вебера і рускіх – А. Вярстоўскага, М. Глінкі.

**Жываніс. Архітэктура.** Вялікую ролю ў развіцці беларускага выяўленчага мастацтва ў першай палове XIX ст. адыгралі Віленская школа жыванісу, аддзяленні прыгожых мастацтваў факультэта літаратуры і мастацтва мясцовага ўніверсітэта. За 25 гадоў сваёй дзейнасці школа падрыхтавала больш за 250 мастакоў, гравёраў, скульптараў. Яе выхаванцамі былі вядомы майстар партрэтнага жанру і гістарычных кампазіцый Я. Дамель, аўтары пяматлікіх беларускіх пейзажаў, графічных твораў М. Кулеша і Н. Орда, адзін з лепшых партрэтчыстаў В. Ваньковіч і інш.

Пасля закрыцця Віленскага ўніверсітэта ў 1832 г. мастацкае жыццё Беларусі становіцца менш інтэнсіўным, пачынаецца адток таленавітых мастакоў у Пецярбург – у Акадэмію мастацтваў і ў маскоўскае Строганаўскае вучылішча, а таксама за мяжу.

Для выяўленчага мастацтва першай паловы XIX ст. характэрна апераджальнае развіццё партрэтнага жанру, што было звязана з ростам цікавасці да ўнутранага свету чалавека. Адным з пайболейш вядомых партрэтчыстаў, у творчасці якога яскрава праявіліся дзве тэндэнцыі, уласцівыя гэтаму жанру ў той час, – класіцызм і акадэмізм, быў І. Аляшкewіч (1777–1830). Ён напісаны шэраг твораў, прысвечаных знакамітым людзям Беларусі – князю А. Чартарыйскаму, магнатам Л. Салегу, М. Радзівілу, графу Плятэру, а таксама А. Міцкевічу.

Развіццё беларускага партрэта ў сярадзіне 30-х гг. звязана з імёнамі мастакоў, большасць з якіх першазначатковую адукацыю атрымалі ў Віленскай мастацкай школе. Да іх належалі В. Ваньковіч, К. Рылінскі, І. Хрункі і інш. Творы гэтых мастакоў аб'ядноўвае ўласцівасць, характэрная для Віленскай школы, – адыход ад канонаў акадэмічнага класіцызму, уважлівас вывучэнне натуры і асноў рэалістычнага мастацтва, імкненне перадаць у партрэце псіхалагічны стан героя, аб'ектыўнае адлюстраванне рэчаіснасці.



Н. Орда



В. Ваньковіч.  
Аўтапартрэт. 1840 г.

Адзін з найбольш славутых прадстаўнікоў гэтай плеяды – В. Ваньковіч (1800–1842) упісаў асабліва яркую старонку ў гісторыю айчыннага жывапісу першай паловы XIX ст. У яго вялікай і разнастайнай творчай спадчыне нямала цікавых постацей літаратараў і мастакоў, грамадскіх дзеячаў, вучоных, у тым ліку партрэты А. Міцкевіча, піяністкі М. Шымапоўскай. Аднак В. Ваньковіч маляваў не толькі вядомых асоб, а і простых людзей. Ён вядомы і як аўтар шматлікіх партрэтаў-мініяцюр, асабліва распаўсюджаных у той час.

Выдатным прадстаўніком беларускага партрэтнага жывапісу гэтага часу, чьё імя цесна звязана і з рускай мастацкай культурай, быў І. Хруцкі. Гэты мастак на беларускай глебе развіў дэмакратычныя традыцыі рускага партрэтнага жывапісу.

Значны след амаль ва ўсіх жанрах выяўленчага мастацтва пакінуў Я. Дамель (1780–1840). Яго творчая спадчына была вялікай. Ён добра ведаў айчынную і агульную гісторыю. У сваіх палотнах мастак імкнуўся адлюстравать найбольш яркія, кульмінацыйныя моманты гістарычнага развіцця краіны. Рысы класіцызму ў яго творчасці цесна знітаваны з рэалізмам, таму гістарычныя палотны майстра жыццёвыя і пераканаўчыя. Найбольш вядомыя творы, напісаныя мастаком у гістарычным жанры, – “Смерць Глінскага ў няволі”, “Вызваленне Касцюшкі з цяжніцы”, “Адступленне французў праз Вільню ў 1812 г.” Я. Дамель належаў таксама карціны “Хрышчэнне славян”, “Цар Аляксандр I падпісвае ў Вільні амністыю”. Пэўнае месца ў яго творчасці займаў пейзаж. Мастак шмат працаваў і як дэкаратар, ён афармляў многія ўрачыстасці ў Мінску. На творках Я. Дамеля выходзілася не адно пакаленне беларускіх мастакоў, якія адлюстравалі гісторыю краю ў жывапісных кампазіцыях, малюнках, гісторыка-этнаграфічных замалёўках, пейзажах. У ліку гэтых майстроў паздзя былі Я. Сухадольскі, А. Шэмеш, К. Рыпінскі, Ю. Карчэўскі.



Партрэт Я. Аляшкевіча.  
Невядомы мастак

Яркім прадстаўніком айчыннага пейзажнага жывапісу першай паловы XIX ст. з’яўляўся В. Дмахоўскі (1805 – 1862), якога сучаснікі называлі Клодам Ларэнам віленскіх ваколіц. Яго пейзажы былі такімі ж паэтычнымі і велічнымі, эмацыйна насычанымі, строгімі па кампазіцыі, як і ў славуэтага французскага мастака. Вядомасць В. Дмахоўскаму прынеслі пейзажы “Радзіма”, “Возера



Свіязь "Заход сонца" і інш. Таорчя спадчына В.Дмахоўскага вельмі каштоўная для айчыннага выяўленчага мастацтва. Яго па праву лічаць заснавальнікам беларускага рэалістычнага пейзажа. Нягледзячы на пэўную ідэалізацыю патрыярхальнага побыту дробнай шляхты, ён унёс у беларускі пейзаж свежы дэмакратычны струмень.

Жывапіс Беларусі ў першай палове XIX ст. прайшоў шлях ад класіцызму да рэалізму. Яго развіццё адбывалася ў цесным узасмаздзяенні з мастацтвам польскага, украінскага, рускага і літоўскага народаў. Ён увабраў пэўныя рысы нацыянальнай культуры гэтых народаў, але ніколі не страчваў сваіх характэрных, уласцівых толькі яму асаблівасцей.

Новыя ўмовы, у якіх апынулася Беларусь пасля далучэння да Расійскай імперыі, аказалі прыкметны ўплыў на развіццё горадабудаўніцтва і архітэктуры. Ужо ў канцы XVIII ст. гарады краю трапілі ў сістэму горадабудаўнічых пераўтварэнняў. Рэарганізацыя і рэканструкцыя планіроўкі гарадоў (у першую чаргу губернскіх і павятовых) мела на мэце ліквідацыю рэшткі сярэднявечных фартыфікацыйных збудаванняў, валоў, бастыёнаў, асабліва там, дзе яны стрымлівалі планіровачнае развіццё горада (Магілёў, Мінск, Рэчыца і інш.); упарадкаваць хаатычную забудову мяшчанскіх сядзіб, ліквідаваць крывыя вуліцы і завулкі; вызначыць галоўныя кірункі (восі) развіцця забудовы і ў адпаведнасці з імі стварыць квартальную вулічную сетку. Надыходзіў канец горадабудаўніцтва, залежнаму ад густаў зямельных уласнікаў. Новыя перспектывы горада вырашаліся на некалькі дзесяцігоддзяў наперад зацверджаным генеральным планам. Праекты рэгулярнай планіроўкі гарадоў Беларусі ў асноўных рысах былі ўвасоблены ў жыццё да сярэдзіны XIX ст.

Да асноўных прапаноў рэгулярнай планіроўкі адносілася рэканструкцыя гарадскіх цэнтраў. Гэта мерапрыемства, звязанае з новым зместам цэнтраў беларускіх гарадоў, было прадиктавана практычнай неабходнасцю. У цэнтры гарадоў знаходзіліся будынкі розных грамадскіх устаноў, гасцінныя двары, ратушы, гандлёвыя рады, культавыя будынкі, жылыя дамы і інш. Для забудовы новых цэнтраў характэрна ансамблеваць. Тут выкарыстоўваліся тыпавыя або паўторныя праекты. Архітэктура тыпавых будынкаў вылучалася строгацю і стрыманасцю ў дэкаратыўных прыёмах.

Агульным стылістычным кірункам у архітэктуры гэтага часу быў класіцызм, які знайшоў сваё адлюстраванне ў забудове гарадоў Беларусі.

У культавым будаўніцтве з канца XVIII ст. убралі інтэраў становіцца больш сціплым. Будаўніцтва невялікіх цэркваў у гарадах і вёсках звычайна вялося па праектах епархіяльных архітэктараў, што садзейнічала разнастайнасці пабудовы. Аднак да сярэдзіны XIX ст. прасочваюцца рысы тыпізацыі ў культавым дойлідстве. У сярэдзіне стагоддзя будаўніцтва мураваных цэркваў пачынае весціся ўжо па тыпавых узорах. Вынікам гэтага стала распаўсюджанне ў Беларусі, як і ў іншых мясцовасцях Расіі, храмаў са своеасаблівым перапляценнем "візантыйскіх" і псеўдастаражытных формаў.



І. Хруцкі. Аўтапартрэт

## РАЗДЗЕЛ 2

# СТАНАЎЛЕННЕ БУРЖУАЗНАГА ГРАМАДСТВА (60–90-я гг. XIX ст.)

## ГЛАВА 1

### БУРЖУАЗНЫЯ РЭФОРМЫ І КОНТРРЭФОРМЫ. АСАБЛІВАСЦІ ПАЛІТЫКІ ЦАРЫЗМУ ў БЕЛАРУСІ

#### 1. Аграрныя рэформы другой паловы XIX ст.

"Палажэнні" 19 лютага 1861 г. Іх рэгіянальныя асаблівасці ў Беларусі. 19 лютага 1861 г. Аляксандр II падпісаў маніфест і зацвердзіў ухваленныя Дзяржаўным саветам практы "Палажэнніў" аб адмене прыгону ў Расіі, якія атрымалі сілу закону. У маніфесте былі выкладзены асноўныя пачаткі рэформы. Адмена прыгону абвешчалася добраахвотным ахвяраваннем і дабрадзействам дваранства. Адначасова сялянам настойліва ўнушалі думку пра абавязак падпарадкавання ўладам і выканання прызначаных павіннасцей<sup>1</sup>.

Закон аб адмене прыгону складаўся з "Агульнага палажэння", мясцовых "Палажэнняў", "Палажэнняў" аб уладкаванні дваровых людзей, выкупе, губернскіх і павятовых на сялянскіх справах установах, а таксама дадатковых правілаў, што тычыліся асобных груп насельніцтва.

У "Агульным палажэнні" былі выкладзены правілы для ўсіх губерняў Расійскай імперыі, дзе меліся прыгонныя. Яно вызначала асабістыя і маёмасныя правы сялян, парадак кіравання і выканання імі казенных, земскіх і грамадскіх павіннасцей.

З адменай прыгону панскія сяляне сталі асабіста свабоднымі. Памешчыкі былі пазбаўлены права распарэджання імі як свайой уласнасцю, прадаваць, закладаць, дарыць, біць, самавольна перасяляць з месца на месца і інш. Сяляне атрымалі шэраг грамадзянскіх (асабістых, сямейных, маёмасных) правоў: заключаць дагаворы, узбуджаць іскі, несці асабістую адказнасць перад судом, свабодна ўступаць у шлюб, браць удзел у рабоце органаў сялянскага кіравання, пераходзіць у іншыя саслоўі і сялянскія абшчыны, адлучацца з месца жыхарства, паступаць на службу і ў павучальныя ўстановы, свабодна займацца гандлем і промысламі, валодаць рухомай і нерухомай маёмасцю<sup>2</sup>. Вызваленне сялян ад прыгоннай залежнасці было адной з галоўных прагрэсіўна-гістарычных праяў рэформы.

Разам з тым у значнай меры захаваўся пазаканнамічны прымус сялян. Памешчыкі засталіся ўласнікамі ўсёй зямлі маёнткаў. Сяляне на працягу дзесяці гадоў па-ранейшаму былі прымацаваны да надзеляў. Да заключэння выкупных здзелак сяляне былі на становішчы "часоваабавязаных". Але і пасля заканчэння зазначанага тэрміну селянін толькі з дазволу памешчыка

<sup>1</sup> ПСЗ. Собр. 2-е Т. 36. №36650.

<sup>2</sup> Там жа. №36657. Ст. 21–33.

меў права выкупу палявой зямлі. Памешчык жа мог прымусіць сялян выкупляць палявы надзел без іх згоды. Пры гэтым сядзібу яны маглі выкупіць адразу, без дазволу землеўласніка. Памеры надзелаў вызначаліся канчаткова, сяляне пазбаўляліся права прырэзкі зямлі ў будучым. Яны былі звязаны кругавой парукай у спраўным адбыванні павіннасцей дзяржаве, а пры абшчынным карыстанні ўсімі ўгоддзямі – і памешчыку, падлягалі цялесным пакаранням у сялянскіх валасных судах, іх аддавалі ў “побочныя заработкі”. Да спынення часоваабавязаных адносін памешчыкі захоўвалі права вопчыннай паліцыі ў сялянскай грамадзе і апекі над сялянамі. З пераходам на выкуп часоваабавязанае становішча спынялася, і сялян залічвалі ў разрад так званых сялян-уласнікаў<sup>1</sup>. Але і пасля гэтага сялянства заставалася непаўнапраўным, падатковым саслоўем.

Мясцовыя “Палажэнні” вызначалі парадак надзялення сялянства зямлёй і выканання павіннасцей за карыстанне ёю. У Беларусі рэфармаваннем былі ахоплены 1860,3 тыс. (78 %) душ абодвух полаў прыватнаўласніцкіх сялян<sup>2</sup>. Рэформа праводзілася паводле агульных узаконенняў і двух мясцовых “Палажэнняў”. На Магілёўскую і Віцебскую (акрамя Дрысенскага і датгальскіх павеатаў) губерні распаўсюджвалася мясцовае “Палажэнне” для губерніў “вёлікарасійскіх, наварасійскіх і беларускіх”. У Віленскай, Гродзенскай, Ковенскай, Мінскай губернях, Дрысенскім і датгальскіх павеатах Віцебскай губерні дзейнічала асобнае мясцовае “Палажэнне”.

Наўднасць двух мясцовых “Палажэнняў” тлумачыцца найперш сацыяльна-эканамічнымі матывамі. Да адмены прыгону ў панскіх маёнтках усходніх павеатаў Беларусі, падобна да рускіх губерняў, існавала сялянскае абшчыннае землекарыстанне, якое распаўсюджвалася на ўсе ўгоддзі. Павіннасці на карысць памешчыкаў вызначаліся з цягла, але фактычна сяляне адбывалі іх з рабочай душы. У другой палове 40-х – 50-я гг. XIX ст. у мностве панскіх маёнткаў гэтага рэгіёна абавязковыя інвентары не былі ўведзены. У заходніх жа і цэнтральных павеатах Беларусі, як і ў Літве, панская сяляне карысталіся ворнай і сенакоснай зямлёй надворна, а сялянскія павіннасці на карысць памешчыкаў вылічвалі з надворнага зямельнага ўчастка, з другой паловы 40-х гг. – у аднаведнасці з абавязковымі інвентарамі. Акрамя таго, тут мелася значная праслойка малазямельных сялян – агародніікаў і бабылёў, больш ужывалася парабкоўскай наёмнай праца<sup>3</sup>. Прымаючы асобнае “Палажэнне” для Заходняй, Цэнтральнай Беларусі і Літвы, нарызм кіраваўся таксама палітычнымі меркаваннямі. Урад баяўся сялянскага руху ў гэтым рэгіёне, які межавалі з Каралеўствам Польскім, Прыбалтыкай, Прусіяй, дзе сяляне ўжо карысталіся асабістай свабодай. Апрача таго, у 30 – 50-я гг. XIX ст. царскае самадзяржаўе лічыла больш апазіцыйнай да сябе мясцовую аналічаную шляхту.

Мясцовыя “Палажэнні” аддавалі перавагу “добраахвотным пагадненням” сялян і памешчыкамі аб памерах надзелаў і павіннасцей. Калі ж такое было немагчыма, уступалі ў сілу пэўныя іх нормы, вызначаныя гэтымі “Палажэннямі”. У апошнім выпадку велічыня надзелаў і павіннасцей сялян на ўсходзе і захадзе Беларусі вызначалася на аснове розных прынцыпаў.

<sup>1</sup> ПСЗ. Собр. 2-е Т. 36. №36657. Ст. 3, 4, 8, 11, 12, 14–16, 18, 148, 156 і інш.

<sup>2</sup>Панотич В.П. Социально-экономическое развитие белорусской деревни в 1861–1900 гг. С.28–31.

<sup>3</sup> РДГА, ф.1290, воп.6, спр.19, арк.4–7, 9–10; Улащик Н.Н. Введение обязательных инвентарей в Белоруссия и Литве. С.262, 267, 272–274; і інш.

Паводле мясцовага "Палажэння" для рускіх, паўднёваўкраінскіх і ўсходнебеларускіх губерняў, у Віцебскай (8 паветаў) і Магілёўскай губернях, як і ў цэнтральных рэгіёнах Расіі, быў устаноўлены душавы зямельны надзел. Для кожнай мясцовасці былі ўведзены вышэйшая і ніжэйшая яго нормы. У гэтых месцах Беларусі памеры вышэйшага душавага надзелу па асобных паветах нагадзілі ад 4 да 5,5 дзесяціны, ніжэйшага – ад 1,3 да 1,8 дзесяціны. Калі дараформенны надзел перавышаў вышэйшую норму, то памешчык меў права адрэзаць лінак зямлі на сваю карысць. У выпадку, калі ў памешчыка заставалася менш за 1/3 агульнай плошчы ўгоддзяў маёнтка, ён мог утрымаць за сабой да трэці ўсіх прыдатных зямель. Са згоды сялян землеўласнік атрымаў права памяншаць надзел да чацвёртай часткі (1/4 вышэйшага), што даваўся бязвыплатна ("дармоны", або "жабрацкі", надзел)<sup>1</sup>.

За сялянамі, за выключэннем адначаных вышэй выпадкаў, павінны былі захоўвацца надзельныя землі, якімі яны карысталіся да рэформы<sup>2</sup>. Аднак гэтыя выключныя важныя артыкулы закону часта ігнараваліся. Скарачэнне памераў надзелаў, абезземеленне сялянства перад адменай прыгону і пры ўвядзенні "Палажэнняў" 19 лютага 1861 г. ва Усходняй Беларусі практыкавалася ў значных памерах. У Магілёўскай губерні колькасць сялянскай надзельнай зямлі на 1862 г. паводле ўстаўных грамат, што ахоплівалі 60,4 % душ мужчынскага полу былых панскіх сялян, у параўнанні з пелічынёй надзельнага землекарыстання напярэдні рэформы памяншалася на 102,7 тыс. дзесяціны, або на 12,7 %. Памешчыкі поўнацэнна пазбавілі надзелу 10 900 (4,2 %) душ<sup>3</sup>. Акрамя таго, частку сялян яны перавялі без зямлі ў дваровыя людзі.

Паводле мясцовага "Палажэння" для Віленскай, Гродзенскай, Ковенскай, Мінскай і часткі Віцебскай губерняў, за сялянскай грамадой замацоўваліся надзельныя землі, якія знаходзіліся ў пастаянным карыстанні сялян на 19 лютага 1861 г. Аднак калі памер надзелаў быў ніжэйшым за інвентарны ці ў памешчыка заставалася менш чым 1/3 ўгоддзяў маёнтка, праводзілася адпаведная адрэзка сялянскай зямлі. Разам з тым дараформенны надзел не мог быць памяншаны больш чым на 1/6 частку<sup>4</sup>. Паколькі сялянам адводзілася зямлі, што лічылася за імі на момант абнародавання рэформы, то ўзаконьвалася абезземеленне сялянства памешчыкамі, якое ўзмоцнена праводзілася з увядзеннем абавязковых інвентароў панскіх маёнткаў і з падрыхтоўкай адмены прыгону прыняло ў многіх мясцовасцях гэтага рэгіёна масавы характар. Адпаведна няпоўным афіцыйным даным, у канцы 40-х гг. XIX ст. у панскіх маёнтках Віленскай і Гродзенскай губерняў беззямельных (бабылёў і дваровых людзей) значылася 25,3 тыс. душ мужчынскага полу (7,4 % прыгонных), а ў 1859 г. – 36,6 тыс. (10,9 %)<sup>5</sup>. Надзелы, дадзеныя сялянам згодна з мясцовым "Палажэннем", у мностве панскіх уладанняў былі ўрэзаны, скарачаліся. Паводле звестак абавязковых інвентароў і ўстаўных грамат, якія ахопліваюць звыш 97 панскіх сялян Гродзенскай губерні, з сярэдзіны 40-х гг. XIX ст. да рэформы 1861 г. памешчыкі адабралі ў сялян 157,3 тыс. дзесяцін надзельнай зямлі, ці 20,7 % яе агульнай плошчы. Пасля адмены прыгону памеры сялянскага надзельнага землекарыстання, наказа-

<sup>1</sup> ПСЗ. Собр. 2-е Т. 36. №36662. Ст.16, 18, 20, 123; Приложения (приложение к ст.15).

<sup>2</sup> Там жа. Т. 36. №36662. Ст.17, 53.

<sup>3</sup> Шпакоў М.Ф. Реализация реформы 1861 г. в Могилевской губ. С.566, 569, 570.

<sup>4</sup> ПСЗ. Собр. 2-е Т. 36. №36665. Ст.3, 5, 6, 9.

<sup>5</sup> Улащик Н.Н. Предпосылки крестьянской реформы 1861 г. в Литве и Западной Белоруссии. С.331–335.

ныя ва ўстаўных граматах губерні на 1862 г., адносна іх сапраўднай велічыні скараціліся яшчэ на 66,8 тыс. дзесяцін (9,8 %)¹. Улічваючы тое, што мясцовыя "Палажэнні" неакрэслена, невыразна вызначалі сялянскія правы на агульныя ўгоддзі і сервітуты², памешчыкі імкнуліся пазбавіць сялян карыстання імі, асабліва пашамі, у якіх сялянская гаспадарка мела вялікую патрэбу.

Мясцовыя "Палажэнні" рэгламентавалі сервітутныя правы сялян адносна карыстання панскім лесам, агульным вадапоем, прагонам для жывёлы і г.д. На ўсёй тэрыторыі Беларусі памешчыкі не абавязаны былі адпускаць сялянам будаўнічы лес. У тых мясцінках, дзе да рэформы сялянам давалі паліва, яны маглі атрымліваць яго за асобную плату або павіннасці на працягу дзесяці гадоў пасля адмены прыгону³.

Праводзячы адрэзкі, адмежаванне і разварстанне агульных і цераспалосных зямельных ўгоддзяў, памешчыкі мелі магчымасць забіраць у сялян лепшыя ворныя землі, сенажаці, пашу, вадапой, што выкарыстоўвалася для іх закабалення. У выніку "Палажэнні" 19 лютага 1861 г. абумовілі рост абезземлення сялянства, пралетарызацыю яго асноўнай масы.

Згодна з "Палажэннямі" за пастаяннае карыстанне надзельнай зямлёй часова абавязаныя сяляне да пераводу на выкуп павінны былі па-ранейшаму адбываць грашовыя (аброк) і адпрацоўныя (паншчыны) феадальныя павіннасці. Іх памер вызначаўся ўстаўнымі граматамі. Сяляне ўносілі аброк там, дзе плацілі яго да рэформы або адбывалі ў эпоху феадальнаму змешаным павіннасці – аброчную і паншчынную. Сяляне, якія да 1861 г. знаходзіліся на паншчыне, павінны былі адбываць яе і пасля адмены прыгону.

Мясцовае "Палажэнне" для рускіх, паўднёваўкраінскіх і ўсходнебеларускіх губерняў вызначала памеры павіннасцей адпаведна велічыні душавага надзелу. Паводле яго, сяляне павінны былі абкладвацца аброкам да тых памераў, у якіх апошні збіраўся з іх на час адмены прыгону. На самай жа справе аброк, які існаваў ва Усходняй Беларусі напярэдадні рэформы, часта завышаўся. У Віцебскай (восьме павятаў) і Магілёўскай губернях за вышэйшы душаваы надзел сяляне абавязаны былі выплачваць 8 руб. аброку ў год. Калі яны атрымалі надзел, меншы за вызначаную вышэйшую норму, то памеры плацяжоў паніжаліся, але не прапарцыянальна памяншэнню колькасці зямлі, а на аснове прынцыпу так званай градацыі павіннасцей. Ён заключаўся ў тым, што на першую дзесяціну душавага надзелу прыпадала палова аброку, на другую – 25 %, на астатнія дзесяціны, разам узятых, – таксама 25 %⁴. Такім чынам, пры памяншэнні вышэйшага надзелу ў выніку адрэзкі сялянскай зямлі памешчыкі былі забяспечаны адносна большым аброкам. Градацыя павіннасцей дазвалялі апошнім у значнай меры захаваць тых даходчы, якія яны атрымлівалі ад асобы селяніна да рэформы.

Парэформенны аброк, як правіла, перавышаў даходнасць надзельнай зямлі. Зыходзячы з сумы выкупных плацяжоў і рэальнага паніжэння іх памераў у параўнанні з аброкам, з адменай прыгону аброчных плацяжоў у сяроднім каля 7 руб. 47 кап. з рабочай душы, або 1 руб. 56 кап. надзесяціну пры-

¹ Хилута В.А. Землепользование и землеуладение бывших помещичьих крестьян Гродненской губ. в середине XIX века (40-е – начало 70-х гг.). С.11, 16, 17.

² ПСЗ. Собр. 2-е. Т. 36. №36662. Ст.65–67, 69; №36685. Ст.38–40, 42.

³ Там жа. Ст.33, 36, 47–49; №36665. Ст.12, 14, 23–25.

⁴ Там жа. Ст.161–162, 166–170.

датнай зямлі<sup>1</sup>. Між тым гэта дзесяціна ў пяці заходніх губернях у 60-я – пачатку 70-х гг. XIX ст. давала чыстага даходу ў сярэднім не больш чым 1 руб. 20 кап.<sup>2</sup>

Паводле мясцовага “Палажэння” для заходнебеларускіх і літоўскіх губерняў, у аснову вызначэння памераў аброку і паншчыны была пакладзена агульная вартасць павіннасцей з надзельнага ўчастка, азначаных у інвентары маёнтка. Гранічная велічыня сялянскіх плацяжоў у параўнанні з інвентарнай некалькі зніжлася, вызначаўся максімум іх не вышэй чым 3 руб. з дзесяціны паловага надзелу ў год<sup>3</sup>. Аднак і такі аброк быў не пад сіду для аброчных сялян. З часу адмены прыгону па 1863 г. у Гродзенскай губерні яны плацілі аброк штогод у сярэднім 2 руб. 35 кап. з дзесяціны надзелу, у Мінскай – 2 руб. 12 кап., у Віленскай – 2 руб. 11 кап.<sup>4</sup> Такім чынам, аброчныя плацяжы іх у сярэднім амаль у два разы перавышалі даходнасць сялянскай зямлі.

Да рэформы 1861 г. асноўная маса панскіх сялян Беларусі адбывала паншчыну. З адменай прыгону паншчынная павіннасць па ўсходзе Беларусі была некалькі аблегчана. Як і ў цэнтральных рэгіёнах Расіі, да зацвярджэння ўстаўных грамат паншчына павінна была не перавышаць пяці дзён у тыдзень<sup>5</sup>. Але многія памешчыкі насуперак “Палажэнню” захоўвалі яе ў дарэформенных памерах абнаваў паўлічвалі. У мясцовасцях з абшчынным карыстаннем усёй зямлёй сяляне, звязаныя кругавой парукай, павінны былі адбываць паншчыну і за адсутных аднасяльчан<sup>6</sup>. З зацвярджэннем устаўных грамат за вышэйшы дуплавы надзел (незалежна ад яго велічыні) сяляне Усходняй Беларусі абавязаны былі адпрацоўваць 40 мужчынскіх і 30 жаночых дзён у год, ці 13 – 18 дзён з дзесяціны. Пры паніжэнні памераў дуплавага надзелу паншчына памяншалася, аднак не суразмерна скарачэнню плошчы надзельнай зямлі. Як і пры аброчнай павіннасці, большая колькасць паншчынных дзён прыпадала на першыя дзесяціны надзелу<sup>7</sup>.

Па захадзе і ў цэнтры Беларусі, як і ў Літве, з адменай прыгону сяляне да зацвярджэння ўстаўных грамат павінны былі адбываць паншчыну ў памерах, устаноўленых інвентарамі панскіх маёнткаў<sup>8</sup>. У гэтых умовах, паколькі надзелы мноства сялян перад рэформай былі ўрэзаны памешчыкамі, велічыня паншчынай павіннасці іх фактычна ўзрасла. Пасля зацвярджэння ўстаўных грамат колькасць паншчынных дзён у параўнанні з інвентарнымі аднаведна мясцоваму “Палажэнню” для заходнебеларускіх і літоўскіх губерняў памяншалася на 10 % і не павінна была перавышаць 23 мужчынскія і жаночыя дні з дзесяціны ў год<sup>9</sup>. Аднак і гэтыя нормы былі па-

<sup>1</sup> Отчет Государственного банка по выкупной операции с открытия выкупа по 1 января 1892 года. СПб., 1893. Приложение 24. С.98; Статистика поземельной собственности и населенных мест Европейской России. СПб., 1882. Вып. V. С.167; там же.

<sup>2</sup> Янсон Ю.Ю. Опыт статистического исследования о крестьянских наделах и платежах. СПб., 1881. Приложения. С.14 – 15, 17, 22 – 23.

<sup>3</sup> ПСЗ. Собр. 2-е Т. 36. №36665. Ст.128, 150.

<sup>4</sup> Отчет Государственного банка по выкупной операции с открытия выкупа по 1 января 1892 года. С.26, 86, 98; Статистика поземельной собственности и населенных мест Европейской России. Вып. V. С.21, 71, 103.

<sup>5</sup> ПСЗ. Собр. 2-е Т. 36. №36661. Ст.7.

<sup>6</sup> НГАБ. ф.2642, кн.1, стр.98, арк.72; стр.124, арк.269; стр.137, арк.6.

<sup>7</sup> ПСЗ. Собр. 2-е Т. 36. №36662. Ст.189; Приложения (приложение к ст. 190).

<sup>8</sup> Там же. №36661. Ст.10.

<sup>9</sup> Там же. №36665. Ст. 150.

столькі высокія, што амаль не ўжываліся. З аднаею прыгону некаторыя памешчыкі павялічвалі памер паншчыны<sup>1</sup>.

Праз два гады пасля абвяшчэння рэформы сяляне атрымалі права пераходу з паншчыны на аброк, пры ўмове адсутнасці пядоімак па падатках дзяржаве і павіннасцях памешчыку, а таксама выплаты аброку апошняму за паўгода наперад<sup>2</sup>.

Надзельную зямлю сяляне набывалі на аснове "Палажэння аб выкупе", агульнага для ўсёй Расійскай імперыі. Вартасць надзелу па выкупу вылічвалі шляхам капіталізацыі аброку з 6 % гадавых. Атрыманы такім чынам капітал пры штогоднім аброце прыносіў суму ранейшага гадавога аброку і дадатковую суму на пагашэнне выкупнога капіталу і на выдаткі па выкупной аперацыі. Апоўнюю праводзіла дзяржава, якая выдавала сялянам выкупную пазыку. Пры згодзе сялян на выкуп, калі яны атрымлівалі поўны надзел, гэта пазыка складала 80 % выкупной сумы, пры паменшаным надзеле – 75 %. Астатнюю частку выкупной сумы (20 – 25 %) сяляне павінны былі выплаціць памешчыку наяўнымі пры заключэнні выкупнога пагаднення. Пры выкупе ўсяго надзелу па аднабаковым патрабаванні яго такой даплаты не патрабавалася. Адзначаныя 75 – 80 % выкупной сумы, за вылікам даўгоў, што ляжалі на маёнтку, у 1861 – 1863 гг. выдавалі памешчыкам аднаразова дзяржаўнымі 5 %-мі банкаўскімі білетамі і выкупнымі пасведчаннямі<sup>3</sup>. Пазней, з 1863 па 1871 г., у сувязі з паўстаннем у Беларусі і Літве і выплатай каштрыбуцыйнага збору мясцовымі памешчыкамі гэту суму дзяржава штогод давала ім наяўнымі, у памеры вылічанага гадавога, 5,5 %-га даходу з надзельных зямель сялян, пераведзеных на выкуп. Затым яна паступова зноў была заменена выкупной сумай, якую выдавалі дзяржаўнымі крэдытнымі паперамі<sup>4</sup>. Выкупную пазыку сяляне абавязаны былі пагашаць на працягу 49 гадоў штогоднімі выкупнымі плацяжамі ў памеры 6 % выкупнога доўгу<sup>5</sup>.

Фактычна выкуплялася не зямля, а феадальныя паншчынныя і аброчныя павіннасці сялян на карысць памешчыка<sup>6</sup>. Не надзельная зямля, а душавы пазаземляробчы "заработак" іх з'яўляўся крыніцай выкупных плацяжоў. Яны мелі характар феадальных падушных збораў<sup>7</sup>.

Суадносіны так званых выкупных цен на зямлю з мясцовымі рыначнымі яе цэнамі былі розныя. У пяці заходніх губернях сярэдняя цана дзесяціны зямлі па выкупу вагалася ад 7 руб. 87 кап. да 20 руб. 75 кап., а цана яе на мясцовым зямельным рынку ў 1863 – 1872 гг. – у сярэднім ад 6 руб. 58 кап. да 15 руб. 26 кап. у залежнасці ад губерні<sup>8</sup>. У Віленскай і Гродзенскай губернях выкупны кошт дзесяціны надзелу ў сярэднім быў на 18,2 – 26,9 % ніжэйшы за прадажны, што было абумоўлена як больш высокім рыначным коштам зямлі, так і меншымі памерамі аброку, пакладзенага ў аснову выкупной сумы. Нягледзячы на меншы памер цаны зямлі па выкупу ў параўнанні з рыначным коштам яе ў гэтым раёне, сяляне і тут значна пераплацілі за свае

<sup>1</sup> Беларусіі ў эпоху капіталізму. Мн., 1983. Т.1. С.61.

<sup>2</sup> ІІСЗ. Собр. 2-е. Т. 36. №36662. Ст.236, 237, 239; №36665. Ст.196, 197, 199.

<sup>3</sup> Там жа. №36659. Ст.4, 64–66, 68–70, 72.

<sup>4</sup> Там жа. №39960; Т. 39. №40901; Т. 46. №49473.

<sup>5</sup> Там жа. №36659. Ст.113–114.

<sup>6</sup> Дружичин Н.М. Русская деревня на пороге 1861–1880 гг. М., 1978. С.22.

<sup>7</sup> Вишески И. Выкупные за землю платежи крестьян-собственников, бывших помещичьих. 1862 – 1876. СПб., 1878. С.43.

<sup>8</sup> Лосицкий А. Выкупная операция. СПб., 1906. С.38–39.

надзелья ў сувязі са шматтаковым сагнаннем дзяржавай высокіх (6) працнтаў на выкупной пазыцы.

**Змяненне умоў вызвалення панскіх сялян у Беларусі.** Новы ўздым сялянскага руху супраць памешчыкаў у Беларусі і Літве, абумоўлены спадзяваннем сялян атрымаць "сапраўдную волю" ў дзень другой гадавіны абвяшчэння рэформы, пачатак паўстання ў Каралеўстве Польскім прымусілі царскі ўрад стаць на шлях лавіравання, пайсці на пэўныя ўступкі былым прыгонным, каб прыцягнуць іх на свой бок. Указам ад 1 сакавіка 1863 г. у Віленскай, Гродзенскай, Мінскай, Ковенскай губернях, Дрысенскім і латгалскіх паястах Віцебскай губерні абавязковыя адносіны паміж сялянствам і памешчыкамі спыняліся з 1 мая гэтага ж года. Уводзіўся абавязковы выкуп са зніжэннем аброчных і адпаведна ім выкупных плацэжаў. Сялян, што адбывалі паншчыну, пераводзілі на аброк з памяншэннем яго на 20 % супраць аброчных плацэжаў, вызначаных устаўнымі граматамі. Для правяркі гэтых плацэжаў былі створаны павятовыя правяральныя камісіі. Яны ж павінны былі складаць выкупныя акты<sup>1</sup>. 2 лістапада гэтага ж года быў выдадзены ўказ аб спыненні з 1 студзеня 1864 г. абавязковых адносін у Магілёўскай губерні, беларускіх і рускіх паястах Віцебскай губерні. Тут таксама былыя панскія сяляне пераведзены на абавязковы выкуп са зніжэннем выкупных плацэжаў былістня аброчных на 20 %<sup>2</sup>. Функцыі правяральных камісій выконвалі павятовыя міравыя з'езды. У той жа час закон аб абавязковым выкупе ўсіх былых панскіх сялян рускіх, паўночна- і паўднёваўкраінскіх губерняў быў апублікаваны толькі ў 1881 г.

Асноўная маса былых панскіх сялян Беларусі перайшла з аброку на выкуп ужо да пачатку другога перафармленага дзесяцігоддзя. На 1 студзеня 1871 г. у Магілёўскай губерні было канчаткова зацверджана 96,6 % выкупных актаў, у Віленскай - 93,7, у Гродзенскай - 91,6, у Мінскай - 77,9 %<sup>3</sup>. Разам з тым многія сяляне, асабліва на поўдні Міншчыны, доўгі час вялі барацьбу з памешчыкамі за так званыя сярэчныя землі. Апрача таго, урад да канца XIX - пачатку XX ст. вымушаны быў зацвярджаць новыя выкупныя акты на "прапушчаныя" надзельныя ўчасткі.

З мэтай адцягнення абезземеленых сялян ад удзелу ў паўстанні, паводле дыркуляра віленскага генерал-губернатора М. Мураўёва ад 18 кастрычніка 1863 г., у Заходняй і Цэнтральнай Беларусі, а таксама ў Літве ім павінны былі вярнуць землі, захопленыя памешчыкамі пасля 1857 г., калі яны не паступілі ў надзел іншым прыгонным або не знаходзіліся ў арэндзе. Сялянства, назабавленае зямлі ў 1846 - 1856 гг., атрымлівала трохдзясяціны сямейны надзел<sup>4</sup>. У заходніх і цэнтральных паястах Беларусі былі надзелены зямлёй 19,2 тыс. двароў (каля 12,5 % двароў былых панскіх сялян)<sup>5</sup>. З вяртаннем часткі адрэзкаў, а таксама павелічэннем наяўных надзелаў, перакласіфікацый угоддзяў плошча сялянскага землеўладання ўзрасла. Паводле выкупных актаў дзяльніцтва Гродзенскай губерні (97 %) атрымала на 84,8 тыс. (13,8 %) дзясяцін прыдатнай зямлі больш, чым меркавалі аднесці яму па-

<sup>1</sup> ПСЗ. Собр. 2-е. Т. 38. №39337, 39463.

<sup>2</sup> Там жа. №40172.

<sup>3</sup> ДГА Літвы, ф.378, воп. 121, стр.625, арх.67, РДГА, ф.1281, воп. 7, стр.73, арх.13; ф.1284, воп.67, стр.118, арх.74.

<sup>4</sup> Сборник правительственных распоряжений по устройству быта крестьян-собственников в Северо-Западном крае. Вильна, 1864. С.64-66, 77-78.

<sup>5</sup> Риттер Д. Материалы по вопросу о земельном наделе бывших помещичьих крестьян и о сервитутах в юго- и северо-западных губерниях России // Вест. финисов, пром-ти и торговли. 1900. №39. С.602-603.



мешчыкі згодна з устаўнымі граматамі, Магілёўскай (60,4 % сялян) – на 62,8 тыс. (8,9 %) дзесяцін<sup>1</sup>.

Датэрміновы перавод сялян на выкуп прымусіў царскія ўлады займацца сервітутамі і агульнымі пашамі. Ва ўстаўных граматах яны нават не ўпаміналіся<sup>2</sup>, што давала магчымасьць памешчыкам пазбаўляць сялян гэтых угоддзяў. Пры складанні выкупных актаў, акрамя надзельнай зямлі, за сялянствам замацоўвалася права на сервітутныя і агульныя ўгоддзі, да раз'ярстання іх<sup>3</sup>. Аношнія мелі важнае значэнне ў сялянскай гаспадарцы. У 60-я гг. XIX ст. зямельнымі сервітутамі і агульнымі пашамі карысталіся 56 % двароў былых панскіх сялян Цэнтральнай і Заходняй Беларусі<sup>4</sup>. У 1863 г., нягледзячы на пераход на выкуп, было пацверджана і права беларускіх сялян да пачатку 70-х гг. атрымліваць паліва з панскіх лясоў за вызначаныя плату ці паніжэнні там, дзе карысталіся ім раней<sup>5</sup>.

Паўстанне 1863 г., выскі, непасильныя для сялянства памеры выкупу, боязь умацнення на іх глебе сялянскіх хваляванняў прымусілі царскі ўрад на большай частцы тэрыторыі Беларусі пайсці на скарачэнне выкупных плацяжоў у больш шырокіх, чым першапачаткова планавалася, маштабах. Гадвая велічыня гэтых плацяжоў на дзесяціну надзельнай зямлі па выкупных актах у параўнанні з вызначанымі ва ўстаўных граматах была зменшана павятовымі правяральнымі камісіямі ў Мінскай губерні ў сярэднім на 1 руб. 50 кап. (75,4 %), у Гродзенскай – на 1 руб. 48 кап. (68,8 %), у Віленскай – на 1 руб. 37 кап. (64,9 %), а таксама ў Магілёўскай губерні – на 28 кап. (23,8 %)<sup>6</sup>.

У выніку ажыццяўлення адзначаных мерапрыемстваў умовы правядзення рэформы ў Беларусі сталі больш спрыяльнымі для сялян. Аднак яна па-ранейшаму насіла грабежніцкі характар. Далёка не ўсе адрэзкі былі вернуты сялянству. У Гродзенскай губерні колькасць надзельнай зямлі па выкупных актах адносна абавязковых інвентароў панскіх маёнткаў скарацілася на 67,7 тыс. дзесяцін (8,8 %). У Магілёўскай губерні землеўладанне сялян, паводле выкупу, у параўнанні з памерамі іх землекарыстання налягальна адменны прыгону зменшылася на 39,9 тыс. дзесяцін (4,9 %). Пераважная большасць абезземеленых атрымала па 3 дзесяціны на двор<sup>7</sup>. Такі надзел быў зусім недастатковы для выдзення гаспадаркі і забеспячання сялянскай зямлі. Мізэрныя надзелы толькі прымацоўвалі сялян да панскіх маёнткаў, забяспечваючы іх таннымі рабочымі рукамі. Многія памешчыкі адмаўляліся надзяляць абезземеленых сялян зямлёй. Частку былых пры-

<sup>1</sup> Хилота В.А. Землепользование и землевладение бывших помещичьих крестьян Гродзенской губ. в середине XIX века (40-е – начало 70-х гг.). С.17, 20; Шпаков М.Ф. Реализация реформы 1861 г. в Могилевской губ. С.569–571.

<sup>2</sup> РДГА, ф.1276, воп.9, спр.472, арк.4.

<sup>3</sup> Архивные материалы Муравьевского музея, относящиеся к польскому восстанию 1863–1864 гг. в пределах Северо-Западного края. Вильна, 1913. Ч.1. С.275–276.

<sup>4</sup> Рихтер Д. Материалы по вопросу о земельном наделе бывших помещичьих крестьян в сервитутах в юго- и северо-западных губерниях России. С.585, 602–603.

<sup>5</sup> Сборник распоряжений графа М.Н. Муравьева по усмирению польского мятежа в северо-западных губерниях 1863–1864 / Сост. П.Цылюк. Вильна, 1866. С.260–262.

<sup>6</sup> Отчет Государственного банка по выкупной операции с открытия выкупа на 1 января 1892 года. С.26; Шпаков М.Ф. Реализация реформы 1861 г. в Могилевской губ. С.568–569; 1 інш.

<sup>7</sup> Хилота В.А. Землепользование и землевладение бывших помещичьих крестьян Гродзенской губ. в середине XIX века (40-е – начало 70-х гг.). С.20; Шпаков М.Ф. Реализация реформы 1861 г. в Могилевской губ. С.570–571; НГАБ, ф.242, воп.1, спр.427, арк.5, 43–46, 54–55, 76–77; ф.333, воп.4, стр.3840, арк.2–4; спр.3889, арк.3–7; спр.3890, арк.3–6, 8, 15–17, 19–20, 23–30.

гонных пазбавілі надзелу. Землеўласнікі захавалі за сабой лепшыя ворныя ўгоддзі, сенажаці, амаль увесь лес. Правярочныя камісіі ў выкупных актах асаворвалі права сельскай грамады на карыстанне сервітутамі і агульнымі пахамі няпоўна, недакладна, што памешчыкі выкарыстоўвалі для розных злоўжыванняў.

Нягледзячы на значнае зніжэнне памераў выкупу, сялянства намнога пераплаціла за яго ў сувязі са спаганнем высокіх працэнтаў па выкупной пазыцы. У 1861–1906 гг. былыя панскія сяляне пярэдняй заходніх губерняў унеслі каля 170 млн руб. выкупных плацяжоў, якія ў 2,3 раз пераўзыходзілі атрыманую імі ў суме 72,2 млн руб. дзяржаўную пазыку<sup>1</sup>. Такім чынам, праводзячы выкупную аперацыю, дзяржава за 46 парэфарменных гадоў атрымала тут каля 100 млн руб. прыбытку. Выкупныя плацяжы паглыталі львіную долю даходу сялянскай гаспадаркі. Масавы сялянскі рух 1905 г. у Расійскай імперыі прымусіў царскія ўлады з 1907 г. скасаваць выкупныя плацяжы.

**Рэформа 1867 г. у дзяржаўнай вёсцы.** Вызваленне панскага сялянства ад прыгоннай залежнасці паставіла на парадак дня пытанне аб пазямельным уладкаванні іншых груп сельскага насельніцтва, у тым ліку казённых сялян. У Беларусі ў 1858 г. іх налічвалася 468,8 тыс (19,7 %) душ абодвух полаў. Яны пражывалі галоўным чынам у заходніх і паўночных паветах<sup>2</sup>. Асноўныя прынцыпы рэформы на панскіх землях, змяненне ўмоў не згодна з указамі ад 1 сакавіка і 2 лістапада 1863 г. былі распаўсюджаны на дзяржаўнае сялянства заходніх губерняў.

16 мая 1867 г. быў прыняты закон аб рэформе дзяржаўнай вёскі Беларусі, Літвы і Прыбалтычнай Украіны. Дзяржаўных сялян перавялі на абавязковы выкуп і прылічылі да так званых сялян-уласнікаў у адрозненне ад казённага сялянства рускіх губерняў, Левабярэжнай і Паўднёвай Украіны, дзе на аснове закона ад 24 лістапада 1866 г. надзеленыя землі знаходзіліся толькі ў іх пастаянным карыстанні. За сялянамі замацоўваліся надзелы, якімі яны настаянна карысталіся да часу правядзення рэформы 1867 г. "Для ўладкавання гаспадаркі сялян" дапускаліся як прырэзка да сялянскіх надзелаў з запасных і іншых свабодных дзяржаўных зямель, так і абмен сялянскіх надзелаў на казённых зямельных участкі. Але, як і панскае, дзяржаўнае сялянства не мела права напярэчыць памеры надзелаў пасля правядзення рэформы.

Велічыню надзельных зямельных участкаў і суму выкупных плацяжоў вызначалі люстрацыйныя камісіі, якія складалі люстрацыйныя акты. Яны былі адэкватныя выкупным актам былых панскіх сялян. Для іх складання і зацвярджэння быў прадугледжаны тэрмін: у Віленскай і Гродзенскай губернях – тры гады, у Мінскай – чатыры, у Віцебскай і Магілёўскай – шэсць гадоў. Пры вызначэнні велічыні выкупу зыходзілі з сумы паменшаных на 10 % выкупных плацяжоў былога прыватнаўласніцкага сялянства суседніх з казённымі панскіх маёнткаў. Тэрмін пагашэння выкупнага доўгу складалаў 46 гадоў. У адрозненне ад панскіх сялян ніякай пазыкі ад казны дзяржаўнага сяляне не атрымлівалі, што моцна ўскладняла выкуп<sup>3</sup>. Да 1871 г. на Гродзенскай губерні было зацверджана 1635 (99,4 %) люстрацыйных актаў, Вілен-

<sup>1</sup> Отчет Государственного банка по выкупной операции с открытия выкупа по 1 января 1892 года. Приложение 24. С.88–91, 96–97, 100–103, 106–109; Лосицкий А. Выкупная операция. С.38–39; і інш.

<sup>2</sup> Папиотич В.П. Социально-экономическое развитие белорусской деревни в 1861–1900 гг. С.29, 32.

<sup>3</sup> РСЗ. Собр. 2-е. Т. 41. №43888, 44590.

скай – 3958 (97,5 %), Мінскай – 969 (96,9 %). У Віцебскай і Магілёўскай губернях складанне і зацвярджанне іх было завершана ў сярэдзіне 70-х гг.<sup>1</sup>

Баючыся сялянскіх хваляванняў і выкарыстання іх мясцовым дваранствам у сваіх палітычных мэтах, царызм вымушаны быў пайсці на некаторыя ўступкі дзяржаўнаму сялянству Заходняга рэгіёна. У выніку рэформы 1867 г. колькасць зямлі, надзенай былым казённым сялянам пачы заходніх губерняў, у параўнанні з той, што знаходзілася напярэдадні гэтага ў іх карыстанні, узрасла на 613,7 тыс. дзесяцін і перавысіла надзелы былых прыватнаўласніцкіх сялян у разліку на ровіскую душу ў сярэднім на 25,4 %, на двор – на 20,8 %. Вынікам лепшай забяспечанасці дзяржаўнага сялянства надзельнай зямлёй з'яўлялася больш хуткае развіццё капіталістычных адносін у былой казёйнай вёсцы. Плошча яе ў былога дзяржаўнага сялянства ў значнай меры павялічылася і за кошт паселеных на казённых землях каланістаў, адстаўных салдат, былых панскіх сялян дробнапамесных уласнікаў, выходцаў з іншых саслоўных груп мясцовага насельніцтва, якіх палічвалася ў гэтых губернях 76,8 тыс. душ<sup>2</sup>. Часткова былі вернуты надзелы дзяржаўным сялянам, абезземеленым у канцы 50-х – пачатку 60-х гг. Пры гэтым пераважная большасць безземельных (бабылёў), у тым ліку кутнікаў, раней прыпісаных да сем'яў сялян – гаспадароў дамоў, атрымалі толькі да 1/4 поўнага надзелу, г.зн. менш чым 5 дзесяцін. Ім адводзілі зямлю галоўным чынам сярод сялянскіх палёў<sup>3</sup>.

Надзельнае землеўладанне былога казённага сялянства Беларусі на 1877 г. параўнальна з 1858 г. павялічылася на 185,5 тыс. (14,7 %) дзесяцін. Аднак за гэты час колькасць двароў дзяржаўных сялян узрасла на 18,8 тыс. (30 %). У сувязі з больш хуткім ростам сялянскага насельніцтва сярэднія надзелы яго ў разліку на наяўную душу мужчынскага полу паменшыліся з 5,1 да 4,5 дзесяціны, на двор – з 20,2 да 17,8 дзесяціны, ці на 11,4 %. У 1877 г. недастатковыя душавыя надзелы памерам да 5 дзесяцін мелі 87,6 тыс. (35,4 %) душ былых казённых сялян<sup>4</sup>. Велічыня гэтай групы пастаянна ўзрастала. Забяспечанасць асноўнай масы дзяржаўных сялян зямлёй пасля рэформы 1867 г. пагаршалася. У ходзе правядзення рэформы, пры пашырэнні надзельнага землеўладання ў цэлым, ёй спадарожнічала адрэзка зямель часткі сялян. Захоп сялянскіх надзелаў казнай, памяншэнне іх велічыні, надзяленне сялян недабраякаснай зямлёй, перасяленне “на прысочкі”, пазбаўленне пашы, сенажацей, паліва назіраліся ў многіх дзяржаўных маёнтках Беларусі<sup>5</sup>. З развіццём капіталізму ў сельскай гаспадарцы, перш за ўсё ўзмацненнем працэсу разлажэння сялянства, праслойка безземельных расла. У той жа час у Беларускім рэгіёне дзяржава захавала

<sup>1</sup> ДГА Літвы ф. 378, воп. 121, с. 625, арк. 69; Историческое обозрение пятидесятилетней деятельности Министерства государственных имуществ. Ч. II. Отд. 2. С. 248.

<sup>2</sup> Зайончковский П. А. Отмена крепостного права в России. М., 1968. С. 286–287; Статистика поземельной собственности в населенных мест Европейской России. Вып. V. С. 21, 71, 103, 137, 167.

<sup>3</sup> Сборник постановлений по поземельному устройству государственных крестьян в губерниях Виленской, Витебской, Волынской, Гродненской, Киевской, Ковенской, Минской, Могилевской и Подольской. СПб., 1868. С. 63, 76, 79–84.

<sup>4</sup> Статистический обзор государственных имуществ за 1858 год. СПб., 1861. С. 44–46, 58–60, 142–144, 268–270, 282–284; Статистика поземельной собственности в населенных мест Европейской России. Вып. V. С. 16–167.

<sup>5</sup> НГАБ, ф. 27, воп. 2, с. 688, арк. 51–52, 112, 132–135, 137–139 і інш.; с. 1966, арк. 91, 184–185; ф. 242, воп. 1, с. 156, арк. 2; с. 1402, арк. 3, 5, 19–20; ф. 2514, воп. 1, с. 2372, арк. 42–43.

за сабой звыш паловы (53,2 %) казённых прыдатных зямель, у асноўным лясных угоддзяў<sup>1</sup>.

У 1867–1900 гг. выкупныя плацяжы былых казённых сялян пці заходніх губерняў у сярэднім на дзесяціну надзелу вагаліся ад 37 да 59 кап., у залежнасці ад губерні. Паводле звестак Міністэрства дзяржаўных маёмасцей, яны адпавядалі мясцовым рыначным цэнам на зямлю і былі прыкметна ніжэйшымі, чым у былога панскага сялянства. У параўнанні з выкупам апошняга выкупныя плацяжы былых казённых сялян у Віцебскай і Магілёўскай губернях былі меншымі ў тры разы, у Віленскай – на 20,3 %, у Гродзенскай – на 16,6, у Мінскай – на 8,9 %<sup>2</sup>. Нягледзячы на гэта, у былога дзяржаўнага сялянства пці заходніх губерняў у 70-я гг. XIX ст. выкупныя плацяжы паглыналі прыкладна палову чыстага даходу з дзесяціны надзелу<sup>3</sup>. У 1867–1906 гг. яно ўнесла ў казну 43 млн руб. выкупу<sup>4</sup>.

Пры пцўных пераменах рэформы былой дзяржаўнай вёскі ў параўнанні з панскай у Беларусі, як і ў іншых рэгіёнах краіны, яна праводзілася за кошт сялянства, у інтарэсах дзяржавы і пануючага класа дваранства. Як і сярод былых панскіх сялян, хоць у меншых памерах, тут назіраўся працэс пралетарызацыі і паўперызацыі большай часткі сялянства.

**Іншыя аграрныя рэформы.** Разам з былымі панскімі і казённымі сялянамі, што складалі асноўную масу сялянства, у Беларусі ў 60–90-я гг. XIX ст. было праведзена рэфармаванне іншых, невялікіх саслоўных груп сялян – удзельных, вольных людзей, старавераў, сельскіх чышпавікоў, праваслаўных арандатараў, а таксама аднадворцаў. Рэфармаванне большасці іх было неспрыяльнае, бо праводзілася нераважна ва ўмовах спаду рэвалюцыйнага руху, адсутнасці шырокіх аграрных хваляванняў. Таму выкупныя плацяжы вольных людзей 2-га разраду (абеззямеленых пасля 1857 г.), старавераў, сельскіх чышпавікоў, праваслаўных арандатараў былі значна вышэйшымі за выкуп былых панскіх і асабліва дзяржаўных сялян. Пры вялікіх памерах выкупной сумы большасць усіх гэтых сялян-арандатараў была пазбаўлена магчымасці выкупу арандаваных панскіх зямельных угоддзяў. Памешчыкі адмаўлялі ім у арэндзе зямлі, выганялі з маёнткаў.

**Вынікі і значэнне аграрных рэформаў.** Сялянская рэформа 1861 г. у Беларусі, як і ў іншых рэгіёнах Расійскай імперыі, паклала пачатак новай, капіталістычнай грамадска-эканамічнай фармцыі. Змест рэформы быў буржуазны. Адмена прыгону стварыла ўмовы для ўсталявання капіталістычнага спосабу вытворчасці, свабодных дагаворных вытворчых адносін. Сяляне з вытворцаў з пераважна натуральнай гаспадаркай ператвараліся ў таваравытворцаў буржуазнага грамадства, усё больш уцягваліся ў сферу рынку. Буржуазнымі па свайму зместу з'яўляліся таксама іншыя аграрныя рэформы другой паловы XIX ст. Ліквідацыя ў выніку рэформаў саслоўных катэгорый сялянскага насельніцтва і стварэнне класа дробназямельных уладальнікаў аб'ек-

<sup>1</sup> Статистика поземельной собственности и населенных мест Европейской России. Вып. V. С. 5, 49, 81, 111, 145.

<sup>2</sup> Ежегодник Министерства финансов. СПб., 1871–1894. Вып. III–XXI; Отчет Государственного банка по выкупной операции с открытия выкупа по 1 января 1892 года. Приложение 24. С. 86–87, 98–99; Материалы Высочайше учрежденной 16 ноября 1901 г. комиссии. СПб., 1903. Ч. I. С. 270–274, 296.

<sup>3</sup> Янсон Ю. Э. Опыт статистического исследования о крестьянских наделах и платежах. Приложение. С. 14–15, 17, 22–23.

<sup>4</sup> Труды комиссии, Высочайше учрежденной, для пересмотра системы податей и сборов. СПб., 1873. Т. XXII. Ч. III. Отд. I. С. 168–187; Ежегодник Министерства финансов. Вып. III–XXI; Материалы Высочайше учрежденной 16 ноября 1901 г. комиссии. Ч. I. С. 296; и инд.

тыўна былі накіраваны на развіццё капіталістычных адносін на беларускай вёсцы.

Адначасова рэформа 1861 г., праведзеная "зверху" царызмам, пануючым класам памешчыкаў-прыгоннікаў, насіла грабежніцкі характар. Яна захоўвала шматлікія рэшткі феадалізму ў сацыяльна-эканамічным і грамадска-палітычным ладзе краіны, аснову якіх складалі панскае землеўладанне і царскае самадзяржаўе. За ўразаных надзелы сяляне абавязаны былі плаціць вялікі выкуп. Як адзначалася, фактычна яны выкуплялі феадальныя (папшчына, аброк) павіннасці. Буйныя феадальна-прыгонніцкія перажыткі заставаліся і пасля ажыццяўлення іншых аграрных рэформаў.

У заходніх губернях у адрозненне ад унутраных і некаторых іншых рэгіёнаў Еўрапейскай Расіі адмена часоваабавязанага стану панскіх сялян, перавод з аброку на выкуп абсалютнай большасці іх, а затым і пераважнай часткі дзяржаўных сялян, з зацвярджэннем выкупных і люстрацыйных актаў былі праведзены ўжо ў 60-я гг. XIX ст. Гэта азначала ліквідацыю адпрацовачнай і грацовай феадальнай рэнты, г. зн. аджыўшых прыгонніцкіх вытворчых адносін. Тым самым ствараліся больш спрыяльныя ўмовы для ўсталявання капіталізму ў сялянскай гаспадарцы. У Беларусі, як і ў Літве, найбольш істотныя змены ў вызваленні панскіх сялян, унесеныя ўказами ад 1 сакавіка і 2 лістапада 1863 г., абумоўленымі імі цыркулярымі распараджэннямі віленскай адміністрацыі і пастановамі павятовых правяральных камісій, зводзіліся да скасавання абавязковых пазямельных адносін і значнага зніжэння аброчных і адпаведна выкупных плацяжоў. Менш адчувальным для сялянства было пэўнае ўзнаўленне плошчы яго ранейшага землекарыстання. Адзначаныя ўказы, распараджэнні, пастановы – рэфармаванне былых панскіх сялян на новых, больш спрыяльных для іх умовах пад уздзеяннем паўстання 1863 г. і масавага сялянскага руху ў адказ на першапачатковыя надзвычайна нізкія ўмовы адмены прыгону.

Аднак пералічаныя ўступкі не змянілі грабежніцкага характару рэформы. У выніку яе правядзення памешчыкі вярнулі беларускім сялянам далёка не ўсе землі, адрэзаныя з часоў унявядзення абавязковых інвентароў. Толькі паўстанне 1863 г. ўзмоцненай барацьба сялянства за зямлю не дазволілі правесці новую масавую экспрапрыяцыю сялянскіх надзельных зямель. Памешчыкі Беларусі захавалі за сабой пераважную частку зямельнай плошчы маёнткаў. Пры гэтым ім належалі не толькі лепшыя ворныя землі, але і большасць сенажаці, амаль увесь лес, у якіх сяляне мелі вялікую патрэбу. Памешчыкі ўсяляк імкнуліся абмежаваць, а ў многіх маёнтках і пазбавіць сялян права карыстання сервітутнымі і агульнымі пашамі, вельмі неабходнымі ў іх гаспадарцы. Буйным феадальным зямельным уласнікам заставалася і дзяржава, якая пасля правядзення рэформы 1861 г. сканцэнтравала звыш паловы казённых зямель.

Наглядаючы на значнае зніжэнне выкупных плацяжоў былога панскага сялянства большасці рэгіёнаў Беларусі, яны паглыталі львіную долю сялянскіх даходаў. Сяляне маглі атчаваць у асноўным толькі высокія працэнты на дзяржаўнай выкупной пазыцы. Высокімі, хоць і меншымі, былі памеры выкупу таксама ў былога казённага сялянства.

Буржуазныя аграрныя рэформы другой паловы XIX ст. не толькі замацавалі малазямелле, але фактычна скарацілі сялянскае землеўладанне і землекарыстанне, што вяло да ўзмацнення пралетарызацыі і згачэння асноўнай масы сялянства. Яны замацавалі і ўзмацнілі адрозненні ў намерах надзелаў і арандаваных сялянамі зямельных участкаў, у гаспадарча-эканамічным становішчы іх розных сацыяльных груп.

Рэформа 1861 г. у вялікай ступені вызначыла кірунак эканамічнай, сацыяльнай і палітычнай эвалюцыі беларускай вёскі. Яна паскорыла развіццё аграрнага капіталізму, прадукцыйных сіл сельскай гаспадаркі, прывяла да значнага паглыблення грамадскага падзелу працы, дзе сялянства адыгрывала важную ролю. Вызначальным фактарам эвалюцыі сельскагаспадарчай вытворчасці стала панаванне таварна-грашовых, капіталістычных адносін. Пянская гаспадарка ўсё цясней звязвалася з рынкам, становілася прадпрыемальніцкай. Сялянская гаспадарка таксама набыла дробнабуржуазны характар. Пры гэтым у ёй пераважаў дробнатаварны ўклад, звязаны з прастай таварнай вытворчасцю. Але ва ўмовах капіталістычнай фармацыі гэта вытворчасць пастаянна нараджала капіталістычныя адносіны. Рэформа 1861 г. паклала пачатак працэсу разлажэння сялянства як класа-саслоўя феадальнага грамадства на сялянскую буржуазію (галоўным чынам дробную) і сельскі пралетарыят, пераважана з падзелам.

Вызваліўшы сялян ад улады прыгонікаў, рэформа паставіла першых у кабальную залежнасць ад тых жа памешчыкаў і дзяржавы. Гэта абумовіла жывучасць і шырокую распаўсюджанасць у Беларусі аднароўнасных, раннекапіталістычных метадаў эксплуатацыі феадальнымі ўласнікамі сялянства і парабкаў, панаванне прускага, буржуазна-панскага шляху развіцця аграрнага капіталізму. Разам з тым тут меліся элементы больш прырэсёўнага амерыканскага буржуазна-фермерскага шляху. Яны выяўляліся ў гаспадарках сялянскай буржуазіі, знішчэння галоўным чынам на наёмнай працы, якія не практыкавалі кабальных гандлёва-ліхвірскіх прыёмаў прыгнёчання. Рэформа 1861 г. не вырашыла аграрна-сялянскага пытання ў Расійскай імперыі, у тым ліку ў Беларусі. Захаваўшы буйных рэнткаў прыгонніцтва выклікала вострыя класавыя канфлікты ў вёсцы. У выніку развіцця аграрных адносін пераформеннага перыяду сфарміраваліся аб'ектыўныя перадумовы буржуазна-дэмакратычнай рэвалюцыі 1905–1907 гг.

## 2. Рэформы дзяржаўных інстытутаў і мясцовага кіравання. Контррэформы

**Сельскае кіраванне.** Пытанне аб унявядзенні земстваў. Сялянская рэформа 1861 г. стала важнейшым гістарычным актам прагрэсіўнага значэння. Яна разам з наступнымі дзяржаўнымі рэформамі буржуазнага эместу ўмацавала трывалае становішча Расійскай імперыі сярод буйнейшых сусветных дзяржаў. Таму адменна прыгону ў Расійскай імперыі з'яўлялася рэзганальнай правай агульнага гістарычнага працэсу. У той ці іншай форме ў розных краінах адбывалася паступовая ліквідацыя феадальнай залежнасці сялян, у тым ліку прыгонных адносін. У той жа час нельга лічыць рэформу 1861 г. толькі буржуазнай ці прыгонніцкай на падставе таго, што яна ажыццяўлялася царскімі ўладамі і захоўвала памешчыцкае землеўладанне. Гісторыя не мае прыкладаў адмены прыгону "анізу", і нідзе адначасова не былі цалкам пазбаўлены ўласнасці на зямлю былыя прыгоннікі. Асабліва цю і адначасова ваякім доказам на карысць буржуазнага характару адмены прыгоннага права з'яўляецца і тое, што гэты акт быў першым у шэрагу дзяржаўных пераўтварэнняў у кірунку да пабудовы буржуазнага грамадства. Змяняліся не толькі адносіны паміж сялянамі і памешчыкамі; але і лад сялянскага жыцця. Былыя прыгонныя сяляне атрымалі асабістую волю.

Агульнае палажэнне 19 лютага 1861 г. вызначыла новы парадак кіравання сялянамі на ніжэйшым узроўні. Згодна яму на сялянскіх землях

уводзіліся новыя адміністрацыйныя адзінкі – сельскія грамады і воласці, з выбарнымі службовымі асобамі. Як правіла, тыя сяляне, што раней жылі на землях аднаго памешчыка, складалі адну сельскую грамаду, якая на сходзе выбірала сельскага старасту і, па меры неабходнасці, іншых службовых асоб. Сельскія старасты падпарадкоўваліся валасному праўленню, улада якога папяралася на сялян вёсак, што адносіліся да аднаго царкоўнага прыходу. На валасных сходах старасты і выбраныя ад сельскай грамады – па адным ад 10 дамоў, выбіралі валаснога старшыню і яго памочнікаў тэрмінам на тры гады.

Колькасць жыхароў у воласці – не менш чым 300 і не больш чым 2000 рэзідэнтскіх душ мужчынскага полу. Найбольшая адлегласць населенага пункта ў воласці да валаснога цэнтра не павінна была перавышаць 13 вёрст<sup>1</sup>.

Сельскія старасты і валасныя праўленні загадвалі галоўным чынам раскладку і зборам падацэй і кантралявалі выкананне сялянамі павіннасцей. Органы сельскай улады пеконвалі і некаторыя адміністрацыйныя і паліцэйскія функцыі; аб'яўлялі сялянам законы і распараджэнні ўлад, сачылі за паршэннямі грамадскага парадку. За спраўнас выкананне павіннасцей і выплату падаткаў сяляне адказвалі на падставе кругавой пярукі.

Стараста меў права пакараць вінаватага за нязначныя правіннасці: прызначыць на грамадскую працу тэрмінам да двух дзён, а таксама штраф да аднаго рубля, арышт да двух сутак. Валасны сялянскі суд дзейнічаў на аснове норм і традыцый звычаёвага права. Ён штогод выбіраўся на валасным сходзе. Валасному суду падлягалі маёмасныя спрэчкі паміж сялянамі на суму да 100 руб., а таксама нязначныя правіннасці сялян. Ён мог пакараць вінаватага грамадскай працы да шасці дзён, арыштам да сямі дзён, грашовым спагнаннем да трох рублёў, розгамі да 20 удараў.

Уся выбарная адміністрацыя сельскага самакіравання атрымлівала жалаванне ў намерах, вызначаных грамадой. Апрача таго, яна пазбаўлялася ад натуральных павіннасцей і цалесных пакаранняў, а валасны старшыня і члены яго сям'і (да пачатку рэформы) – ад рэкруцкай павіннасці.

Сяляне і іх грамадскія ўстановы падпарадкоўваліся агульным губернскім і павятовым упраўленням.

Наводзе палажэння ад 1 студзеня 1864 г. у паветах і губернях ствараліся выбарныя земскія ўстановы. Яны павінны былі кіраваць мясцовай земскай гаспадаркай, народнай асветай, медыцынскім абслугоўваннем насельніцтва, мясцовай дабрачыннасцю і нават мелі права арганізаваць мясцовую павятовую пошту. Яны мусілі весці земскае страхаванне ад пажараў, прымаць меры па ветэрынарнай ахове, дапамагаць у будоўлі цэркваў. Земсты мелі права прызначыць грашовыя зборы на мясцовыя патрэбы і хадзячых перад дзяржаўнай адміністрацыяй аб іх задавальненні. Яны былі абавязаны садзейнічаць грамадзянскім і вайсковым уладам у іх мясцовых мерапрыемствах.

У адрозненне ад былых саслоўных органаў кіравання земствы пасілі ўсеасаслоўны характар. Усе землеўладальнікі, гандляры і прамысловцы, якія мелі нерухомую маёмасць вызначанай каштоўнасці, а таксама сельскія грамады атрымалі права выбіраць сваіх прадстаўнікоў – гласных – на павятова-земскія сходы. Штогод гэтыя сходы пад кіраўніцтвам павятовага кіраўніка дваранства збіраліся на кароткі тэрмін для абмеркавання гаспадарчых і іншых спраў. Павятовы земскі сход выбіраў пастаянна дзейнічую

<sup>1</sup> Сапілов Е.В. Крестьянская реформа в России 1861–1866 гг. (Забытые фрагменты). М., 1998. С. 23.

павятовую земскую ўправу ў складзе старшыні і двух членаў. Губерніскі земскі сход пад кіраўніцтвам губернскага прадвадзіцеля дваранства таксама штогод збіраўся ў складзе дэпутатаў ад павятовых земскіх сходаў. Губерніскі сход выбіраў губерніскую земскую ўправу.

Земствы не мелі органаў выканаўчай улады і таму былі абавязаны звяртацца і карыстацца ўрадавым адміністрацыйна-паліцэйскім апаратам. Дзейнасць земстваў знаходзілася пад кантролем мясцовай адміністрацыі, губернатараў і Міністэрства ўнутраных спраў. Земствы былі першым рэальным крокам самадзяржаў на шляху палітычнай перабудовы Расійскай імперыі. Аднак гэта спроба, як і іншыя палітычныя і грамадскія рэформы, што праводзіліся "зверху", мела вельмі абмежаваны характар і ахоплівала далёка не ўсю тэрыторыю дзяржавы. Згодна з палажэннем 1864 г. земствы ствараліся ў 33 губернях, прычым не адначасова, а па меры іх падрыхтаванасці, якую вызначаў міністр унутраных спраў. Апошнія з 33 дазволёных губерніскіх земстваў пачало дзейнічаць толькі з 1871 г.<sup>1</sup>

На землі Беларусі, Літвы і Прыбалтычнай Украіны палажэнні аб земскай рэформе не распаўсюджваліся. Справа ў тым, што як на выбарах, так і ў земскіх установах асноўнай кіруючай фігурай, паводле задумы ўлад, павінны былі стаць мясцовыя памешчыкі. Аднак пасля паўстання 1863 - 1864 гг. царскі ўрад палітычна не давяраў мясцовым памешчыкам "польскага паходжання". Такіх у 1863 г., паводле даных Галоўнага камітэта аб усталяванні сельскага стану, толькі ў Віленскай губерні было 85 %, у Гродзенскай - 95, у Мінскай - 94 %<sup>2</sup>. Пры выбарах земскіх устаноў менавіта яны надалей ўзялі б іх кіраванне ў свае рукі. Вядома, што для царызму гэта выглядала непрыдатным. Але і на нашыранне правоў мясцовага сялянства, у першую чаргу павелічэнне вагі сялянскай курыі на выбарах, улады не пайшлі таксама, бо гэта разам з абмежаваннем правоў мясцовых памешчыкаў падрывала асновы дваранскай Расійскай імперыі.

Трэба адзначыць, што рашэнне царскіх улад пакінуць Беларусь на-за сферай дзейнасці земстваў, не выклікала колькі-небудзь прыметнай барацьбы за земствы на месцах. Радыкальныя элементы сярод беларускага дваранства былі абсясены паражэннем паўстання 1863 г., у беларускіх сялян пытанні новых зямельных і маёмасных адносін цікавілі больш, чым пытанні мясцовага самакіравання і лад грамадскага жыцця.

**Асабліваасці судовай і гарадской рэформаў. Рэформы ў галіне адукацыі і пэнсіуры.** Першым крокам да судовай рэформы стала ўвядзенне ў чэрвені 1860 г. судовых следчых, дзякуючы чаму следчыя справы перайшлі ад паліцыі да судовага ведамства. 17 красавіка 1862 г. былі адменены жорсткія цялесныя пакаранні, у тым ліку кляйменне. 29 верасня 1862 г. Аляксандр II зацвердзіў асноўныя палажэнні судовай рэформы.

Згодна з судовымі статутамі, зацверджанымі Аляксандрам II 28 лістапада 1864 г., суд абвешчаўся публічным і незалежным ад ўрада суддзямі. Незалежнасць суддзяў забяспечвалася іх выбарчасцю, няменнасцю, забаронай пераводу на іншыя месца без асабістай згоды. Кандыдаты на судовыя пасады павінны былі мець адпаведныя адукацыйныя і службовыя пэнзы. Для ўсіх саслоўяў уводзіўся адзіны акруговы суд. У судовым працэсе прадугледжваўся ўдзел адвакатаў. Дзея гэтага ствараліся спецыяльны інстытут прысяжных павяраваных. Яны выконвалі адвакацкія абавязкі ў судовых справах па крымінальных учынках і па грамадзянскіх справах. Калі падсудны не

<sup>1</sup> Корнилов А.А. Курс истории России XIX века. М., 1993. С. 312.

<sup>2</sup> Зайончковский П.А. Проведение в жизнь крестьянской реформы 1861 г. М., 1958. С. 367.



меў магчымасці заплаціць прысяжнаму паверанаму за яго паслугі, суд вызначаў бясплатнага абаронцу. Пытанне аб вінаватасці падсуднага вырашала калегія з 12 прысяжных засядацеляў, якіх выбіралі па жэрабю з “мясцовых абыяцеляў усіх саслоўяў”.

Для разгляду дробных злочыненняў і нязначных па памерах іскаў быў створаны міравы суд са спрошчаным судаводствам. Міравым суддзёй выбіраліся на земскіх і гарадскіх сходах гласных. Для кандыдатаў на гату пасадку быў вызначаны ўзроставы (не маладзей за 26 гадоў), маёмасны і адукацыйны цэнз. Тэрыторыя, падсудная міравому суду, складала міравы ўчастак – звычайна валасцей. Рашэнні міравых суддзёў маглі быць апраўжаныя ў павятовам суд міравых суддзёў.

Найбольш важныя справы разглядалі акруговыя суды, якія падзяляліся на грамадзянскія і крміпальныя. Склад акруговага суда назначыўся імператарам па прадастаўленню міністра юстыцыі. Апеляцыйнай інстанцыяй для акруговых судаў служылі судовыя палаты, якія стаялі на чале судовых акругаў. Вышэйшай судовай інстанцыяй прызначаўся Сенат. Увядзенне судовых статутаў пачалося ў 1866 г. са стварэння судовых акругаў Пецярбургскай і Маскоўскай судовых палат.

Судовая рэформа была значным крокам на шляху да правазаста грамадства і нават лічыцца найбольш “радыкальнай” з усіх рэформаў 60–70-х гг.<sup>1</sup> Але яна была непаслядоўнай, праводзілася не на ўсёй тэрыторыі дзяржавы і захоўвала некаторыя старыя элементы, у прыватнасці нормы звычайнага права.

Судовая рэформа ў Беларусі была праведзена са значным спазненнем і адступленнямі ад палажэння 1864 г. У 1872 г. тут былі ўведзены міравыя суды. Аднак беларускія губерні не мелі земскіх устаноў, на якіх, згодна з палажэннем 1864 г., выбіраліся міравыя суддзёй. Таму на гэтых пасадках міністрам юстыцыі назначаліся тыя, у чыёй палітычнай надзейнасці была ўпэўнена мясцовая адміністрацыя. Такім чынам, судовая рэформа ў Беларусі была пазбаўлена адной з істотных аднак – выбарнасці суддзёў.

Акруговыя суды, судовыя палаты, пракуратура і адвакатура ў асобах прысяжных павераных у беларускіх губернях таксама былі ўведзены са спазненнем, ужо пасля значнага звужэння царызмам судовай рэформы 1864 г. Толькі ў 1883 г. была ўтворана Віленская судовая палата, якая стаяла на чале акруговых судаў Віленскай, Гродзенскай, Ковенскай і Мінскай губерняў. Акруговы суд Віцебскай губерні падпарадкоўваўся Пецярбургскай судовай палате, Магілёўскай губерні – Кіеўскай судовай палате.<sup>2</sup>

Пасля земскай рэформы ўлады пайшлі на стварэнне новых формаў гарадской адміністрацыі. 18 чэрвеня 1870 г. было выданае гарадавое палажэнне, якое ўвяло ўсёаслоўнае мясцовае самакіраванне ў гарадах. Па прускаму прыкладу ўсе жыхары, якія плацілі гарадскія падаткі, падзяляліся на тры групы адпаведна з памерамі гэтых падаткаў. Кожная група выбіралі ў гарадскую думу аднолькавую колькасць гласных. Гласныя гарадской думы выбіралі са свайго асяроддзя гарадскога галаву і членаў гарадской думы. У негубернскіх гарадах асобы, абраныя на пасадку гарадскога галавы, зацвярджаліся губернатарамі, у губернскіх – міністрам унутраных спраў.

<sup>1</sup> Литвак Б.Г. Переворот 1861 года в России: почему не реализовалась реформаторская альтернатива. М., 1991. С. 216; Захарова Л.Г. Самодержавие и реформы в России. 1861–1874 (К вопросу о выборе пути развития) // Великие реформы в России. 1856–1874. М., 1992. С. 39.

<sup>2</sup> Литвак Б.Г. Переворот 1861 года в России: почему не реализовалась реформаторская альтернатива. С. 225.

Гарадская дума збіралася па меры неабходнасці, гарадская ўправа дзейнічала як пастаянны выканаўчы орган. Быў усталёваны чатырохгадовы тэрмін паўнамоцтваў гласных. За дзейнасцю гарадскіх дум і ўпраў назірала губернскае па гарадавых справах "присутствие" пад старшынствам губернатара.

Гарадавое палажэнне 1870 г. захавала старое дзяленне гараджан на купцоў з іх гільдыямі і рамеснікаў з іх цэхамі. Права браць удзел у выбарах дазвалялася мужчынам ва ўзросце не менш чым 25 гадоў. Не мелі выбарчых правоў жанчыны. Па-за выбарчай сістэмай заставалася пераважная колькасць наёмных рабочых і асоб так званай разумовай працы – чыноўнікі, інжынеры, урачы, выкладчыкі і г.д., таму што большасць з іх здымала кватыры і не мела неабходнай для ўдзелу ў выбарах перухомай маёмасці, якая падлягала абкладанню падаткамі. Гэта абмяжоўвала ўсесаслоўнасць гарадскога самакіравання.

Як і земствы, новы парадак гарадскога самакіравання ўводзіўся паступова, спачатку толькі ў 41 губернскім горадзе і чатырох партовых гарадах<sup>1</sup>. У гэтым новае палажэнне пераканаўча сведчыла, што гарады з адміністрацыйных цэнтраў паступова сталі ператварацца ў цэнтры гаспадарчай дзейнасці.

Падобна інным рэформам, напрамак у бок усесаслоўнасці мелі і рэформы ў галіне адукацыі. Школьная рэформа праводзілася паводле "Палажэння аб пачатковых народных вучылішчах" і Статута гімназій і прагімназій 1864 г. Сетка пачатковых школ пашыралася. Сяроднюю адукацыю давалі класічныя і рэальныя гімназіі (з 1871 г. пераўтвораны ў рэальныя вучылішчы, тэрмін навучання ў іх скарачаны з 7 да 5 гадоў). Выпускнікам класічных гімназій давалася права паступлення на ўніверсітаты без уступных экзаменаў, рэальных гімназій – у тэхнічныя інстытуты.

Універсітэцкая рэформа тычылася беларускіх зямель ўскосна, бо яны на той час не мелі вышэйшых навучальных устаноў. З 1862 г. аднавілася практыка замесных камандзіровак за дзяржаўны кошт для ўніверсітэцкіх вучоных<sup>2</sup>. У 1863 г. урад выдаў новы ўніверсітэцкі статут, згодна з якім універсітэты атрымалі шырокую аўтаномію. Савет прафесараў меў права выбіраць усіх службовых асоб універсітэцкай адміністрацыі і прафесараў на вакантныя пасады. Пры паступленні ў вышэйшыя навучальныя ўстановы адмяняліся саслоўныя абмежаванні. У 70-х гг. пачалі дзейнічаць першыя прыватныя вышэйшыя жаночыя курсы з праграмамі ўніверсітэцкага навучання.

4 студзеня 1864 г. было прынята новае палажэнне аб вучоных ступенях і званнях, больш прагрэсіўнае, чым былое палажэнне ад 6 красавіка 1844 г. Згодна яму была навіялічана колькасць магістратур і колькасць разрадаў дактароў навук, адмяняліся існыты па доктарскую ступень. Уводзілася публічная абарона дысертацый і магчымасць удзельнічаць у дыспуте ўсім жадаючым<sup>3</sup>. Гэта разам з правам, дадзеным універсітэтам Статутам 1863 г., зацвярджаць усе вучоныя ступені (кандыдата, магістра, доктара), што раней належала вышэйшайшым установам, значна спрашчала працэдуру атрымання вучоных ступеняў і стварала падставы для павелічэння колькасці навучоных і педагогічных кадраў<sup>4</sup>.

У цэлым, нягледзячы на абмежаванні, рэформы ў галіне адукацыі аб'ектыўна спрыялі пашырэнню пісьменнасці, павелічэнню колькасці спецы-

<sup>1</sup> Нардова В.А. Городское самоуправление в России после реформы 1870 г. // Великие реформы в России. 1856–1874. М., 1992. С. 228.

<sup>2</sup> Соболева Е.В. Организация науки в пореформенной России. Л., 1983. С. 219–222.

<sup>3</sup> Иванюк А.Е. Ученые степени в Российской империи. XVIII – 1917 г. М., 1994. С. 165.

<sup>4</sup> Соболева Е.В. Организация науки в пореформенной России. С. 193–194, 201.

ялістаў з сярэднім і вышэйшым адукацыйным цэнзам, развіццю навукі і культуры.

6 красавіка 1865 г. былі зацверджаны часовыя Правілы аб друку. Яны адмянялі папярэднюю цензуру для арыгінальных твораў памерам не менш чым 10 друкаваных аркушаў, для перакладаў – 20 друкаваных аркушаў. Кніжныя выданні меншых памераў, што прызначаліся для шырокага кола чытачоў, павінны былі праходзіць папярэднюю цензуру. Перадвыданыя органы друку маглі быць вызвалены ад папярэдняй цензуры пры ўмове ўнясення вялікага грамадскага закладу і пасля атрымання спецыяльнага дазволу міністра ўнутраных спраў. Выдаўцы і рэдактары вызваленых ад папярэдняй цензуры перададзеныя выданняў неслі адказнасць толькі праз суд. Аднак асобныя правілы прадастаўлялі ў некаторых выпадках адміністрацыйныя спытанні на перададзеныя органы друку аж да сабіроўкі іх выдання. Аднак яны датычыліся толькі тых, якія знаходзіліся ў Пецярбургу і Маскве, а для правінцыйных газет і часопісаў па-ранейшаму існавала папярэдняя цензура.

У Беларусі ў 60-я гг. XIX ст. дзейнічалі палажэнні асобных цыркуляраў нісенскіх генерал-губернатораў М. Мураўёва і К. Каўфмана, згодна з якімі друк публікацыі аддаваўся пад нагляд і кантроль мясцовай адміністрацыі. Толькі ў 1869 г. было вырашана скасаваць некаторыя надзвычайныя меры і распаўсюдзіць на беларускія губерні агульныя законы аб друку<sup>1</sup>.

**Васенная рэформа.** Васенная рэформа, пачатая ў 1862 г., стала падмуркам перабудовы царскай арміі і флоту. На тэрыторыі імперыі былі ўтвораны 15 васенных акруг. Беларускія губерні ўвайшлі ў склад Нісенскай васеннай акругі. Пашыралася сетка васенных вучылішч, кадраў катэдр карпусы пераўтвараліся ў васенныя гімназіі, з 1864 г. ствараліся юнкерскія вучылішчы.

1 студзеня 1874 г. была ўведзена ўсеагульная воінская павіннасць для мужчын, якія дасягнулі 20-гадовага ўзросту. Выключэнне складала карэннае насельніцтва Сярэдняй Азіі, Казахстана, Сібіры, Поўначы і Вялікага княства Фінляндскага. Вызваляліся ад вайскавай службы тыя маладыя людзі, якія з'яўляліся адзінымі кармільцамі ў сям'і, хрысціянскае і мусульманскае духавенства, вучоныя і некаторыя іншыя пэўназначныя на колькасці катэгорыі насельніцтва. Асобны іўдзейскага веравызнання не падлягалі прызыву на флот. Аднак прызывнікоў пёўся на жорабію, астатнія залічваліся ў так званы аналічэне. На вайсковую службу пападала прыкладна трэць мужчын прызывнага ўзросту. Была магчымасць пайсці на вайсковую службу і добраахвотна.

Тэрмін абавязковай службы ў арміі складаў ішэць, на флоте – сем гадоў. Пры наяўнасці адукацыйнага цэнзу тэрмін службы зніжаўся: для выпускнікоў ВНУ – да ішэці месіцаў, гімназіі – 1,5 года, гарадскія вучылішчы – трох, пачатковых школ – чатырох гадоў. Звольненыя ў запас складалі мабілізацыйны рэзерв: дзевяці гадоў у арміі і тры гады на флоте. Істотным момантам з'яўлялася тое, што пачынаючы з 1875 г. неішчэньныя за гады вайскавай службы абавязкова вучыліся грамадзе.

Хоць фармальна саслоўны характар царскай арміі і флоту адыходзіў у нябыт, на самай справе служба ў афіцэрскіх чынах заставалася пераважна прывілегіяй дваранскага саслоўя і, такім чынам, захоўвала каставы характар<sup>2</sup>. Увядзенне ўсеагульнай воінскай павіннасці і паслядоўнасць выканан-

<sup>1</sup> *Бярозіна Н.Ю.* Гісторыя кнігадрукавання Беларусі (XVI – пачатак XX ст.): 2-е выд. Мн., 2000. С. 92.

<sup>2</sup> *Зайонкаўскі П.А.* Офицерский корпус русской армии перед первой мировой войной // Вопросы истории. 1981. № 4. С. 22, 28 – 29.

ня вайскавай рэформы зрабілі яе найбольш удадай і дасканалай сярод усіх рэформаў 60–70-х гг.

**Контррэформы. Рэжым выключных законаў у Беларусі.** Рэформы 60–70-гг. значна змянілі сацыяльна-эканамічны лад і грамадскае аблічча Расійскай імперыі, але, іраводзімыя “зверху”, яны, вядома, не мелі і не маглі мець усеагульнага характару. Па-за працэсам перабудовы і рэфармавання засталіся вынізшыя органы дзяржаўнай улады, цэнтральная адміністрацыя і ўлада манарха. Адсутнічалі змены і ў нацыянальнай палітыцы царызму. Ліберальныя намаганні самадзяржаўя сутыкнуліся спачатку з антыўрадавымі дэманстрацыямі і пракламацыямі, паўстаннем 1863–1864 гг., а потым і з тэарэтычнымі актамі радыкальных рэвалюцыйных колаў. 4 красавіка 1866 г. былы студэнт Д. Каракозаў здзейсніў замах на жыццё імператара Аляксандра II. Усё гэта значна ўзмацніла і без таго ўплывовую пазіцыю праціўнікаў рэформаў і рэакцыянераў. У канцы красавіка 1866 г. Аляксандр II аддаў загад аб стварэнні Асобай камісіі “для изыскания всякого рода мер для всех управлений”<sup>1</sup>. Гэта стала першым крокам на шляху контррэформаў, хатя адначасова працягвалася праца і па рэфармаванні грамадскага і дзяржаўнага жыцця.

У 1866 г. судзілі былі падначалены ўладзе губернатара, з вядзення акруговых судов у забралі справы аб парушэнні цензурных правілаў. У 70-х гг. урад змяніў парадак судаводства па палітычных справах. У 1878 г. разгляд спраў аб антыўрадавых выступленнях быў перададзены з суда прысяжных у судовыя палаты і пават у выключных выпадках у ваенныя суды. Законы ад 12 чэрвеня 1884 г. і 28 красавіка 1887 г. павялічылі адміністрацыйны нагляд за фарміраваннем складу прысяжных<sup>2</sup>. Закон ад 12 лютага 1887 г. фактычна адмяніў публічнасць суда і даў міністру юстыцыі права паводле свайго меркавання абвешчаць судовыя пасяджэнні закрытымі<sup>3</sup>.

Згодна з новым “Палажэннем аб корпусе жандараў”, зацверджаным 9 верасня 1867 г., асновай жандарскага ведамства сталі губерніскія жандарскія ўпраўленні і наглядальны склад корпуса жандараў. Пры гэтым у Паўночна-Заходнім краі апрача губерніскіх жандарскіх ўпраўленняў стваралася і 50 павятовых. Закон 19 мая 1871 г. значна пашырыў паўнамоцтвы жандарскіх ўпраўленняў у справах вядзення пошуку і расследавання дзяржаўных злачынстваў. Раней чыны корпуса жандараў дзейнічалі на аснове інструкцый. Зараз яны атрымалі законнае права на негаласнае назіранне, агляды, вобыскі, канфіскацыю дакументаў і матэрыялаў у ходзе следства.

За пачатковай школай быў узмацнены адміністрацыйны нагляд. З гэтай мэтай у 1869 г. уведзілася пасада інспектара народных вучылішч, у 1874 ш. – дырэктара народных вучылішч. 13 чэрвеня 1884 г. было выдана палажэнне аб царкоўнапрыходскіх школах. Яны засноўваліся нароўні з земскімі і падпарадкоўваліся духоўнаму ведамству. На афіцыйным узроўні неадпарадкава падкрэслівалася жаданне павялічыць колькасць царкоўнапрыходскіх школ.

У пачатку 70-х гг. былі прыняты меры з мэтай абмежаваць доступ да сяродняй і асабліва вышэйшай адукацыі асобам недзяржаўнага паходжання.

<sup>1</sup> Оржаковский И.В. Самодержавие против революционной России (1826–1880 гг.). М., 1992. С. 190.

<sup>2</sup> Афанасьев А.К. Присяжные заседатели в России. 1866–1885 гг. // Великие реформы в России. 1856–1874. М., 1992. С. 199–200.

<sup>3</sup> Троцкий Н.А. Царизм под судом прогрессивной общественности: 1866–1895 гг. М., 1979. С. 48–49.

"Правілы для студэнтаў імператарскіх расійскіх універсітэтаў", прынятыя ў 1879 г., ставілі студэнцтва пад жорсткі кантроль<sup>1</sup>. У 1884 г. новыя універсітэцкія статуты знішчылі ўніверсітэцкую аўтаномію. Згодна яму рэктары універсітэтаў прызначаліся ўрадам, тое ж датычылася і прафесараў. Праграмы выкладання павінны былі зацвярджацца Міністэрствам народнай асветы, для кантролю за наводзінамі студэнтаў стваралася асобная інспекцыя.

Царызм павёў наступ і на рэформу цензуры – самую абмежаваную і непапулярную з усіх рэформаў. У канцы мая 1866 г. "по высочайшему повелению" былі закрыты радыкальныя часопісы "Современник" і "Русское слово". З мэтай усталяваць жорсткі кантроль, у першую чаргу над палітычным зместам друку, з 1873 г. міністру ўнутраных спраў было дазволена спыняць на неакрэслены час выданне перыядычных органаў. Праз шэсць гадоў такія паўнамоцтвы атрымалі і генерал-губернатары. Правілы аб друку ад 28 жніўня 1882 г. канчаткова засведчылі курс улад на ўзмацненне цензурных забарон.

Пасля забойства Аляксандра II 14 жніўня 1881 г. было зацверджана "Палажэнне аб мерах па ахове дзяржаўнай бяспекі і грамадскага спакою". Згодна гэтаму закону любая мясцовасць магла быць абвешчана на надзвычайным становішчы, а кожны яе жыхар – зняволены, сасланы без суда на пяць гадоў, адданы ваеннаму суду. Мясцовая адміністрацыя атрымала права закрываць навучальныя ўстановы, гандлёвыя і прамысловыя прадпрыемствы, прыпыняць дзейнасць земстваў і гарадскіх дум, забараняць органы друку. Выдадзенае як "часовае", тэрмінам на тры гады, гэта "Палажэнне..." узнаўлялася па заканчэнні кожнага трохгоддзя і дзейнічала да 1917 г.<sup>2</sup> З снежня 1882 г. Аляксандр III зацвердзіў "Палажэнне аб упарадкаванні сакрэтай паліцыі ў Расійскай імперыі"<sup>3</sup>.

12 ліпеня 1889 г. было прынята "Палажэнне аб земскіх участках паліцыі". Яны прызначаліся губернатарамі з мясцовых дваран, па ўзагодненню з губернскімі і павятовымі правядзёцамі дваранства, і зацвярджаліся міністрам унутраных спраў. У руках земскіх начальнікаў спалучалася адміністрацыйная і судовая ўлада над сялянамі. У беларускіх губернях – Віцебскай, Магілёўскай і Мінскай – інстытут земскіх начальнікаў уводзіўся па палажэнню ад 12 чэрвеня 1900 г. замест павятовых па сялянскіх справах прысутніцтваў<sup>4</sup>.

Новае Гарадавое палажэнне, прынятае 11 чэрвеня 1892 г., у цэлым захоўвала старыя прынцыпы гарадскога самакіравання, але значна павысіла маёмасны ценз для выбарчыкаў, што істотна скараціла іх колькасць. Напрыклад, у Мінску ў 1893 г. такое права мелі 248 чалавек, што складала ўсяго 0,28 % жыхароў горада<sup>5</sup>.

<sup>1</sup> Зайонковский П.А. Кризис самодержавия на рубеже 1870-1880 годов. М., 1964. С.120-122.

<sup>2</sup> Зайонковский П.А. Кризис самодержавия на рубеже 1870-1880 годов. С. 402-407; Захарова Л.Г. Россия на переломе (Самодержавие и реформы 1861-1874 гг.) // История Отечества: люди, идеи, решения. Очерки истории России IX – начала XX в. М., 1991. С. 323.

<sup>3</sup> Троицкий И.А. Царизм под судом прогрессивной общественности: 1866-1895 гг. С.36-37.

<sup>4</sup> Самбук С.М. Политика царизма в Белоруссии во второй половине XIX века. Мн., 1980. С.98.

<sup>5</sup> Шибко З.В. Минск в конце XIX – начале XX в. Очерк социально-экономического развития. С. 88.

Увядзенне рэжыму контррэформаў амаль не закранула беларускія губерні, бо большасць рэформаў 60–70-х гг. уводзілася ў Беларусі са спазненнем і значнымі абмежаваннямі. Такім чынам, магчыма меркаваць, што Беларусь, не зведаўшы рэформаў у поўным памеры, адразу сутыкнулася з контррэформамі.

У барацьбе з паўстаннем 1863–1864 гг. царскі ўрад выкарыстаў рэжым выключных законаў. Заходні край быў абвешчаны на ваенным становішчы. Паводле законаў ваеннага часу мужчынскае насельніцтва, за выключэннем сялян, не мела права без дазволу ўлад пакідаць месца свайго жыхарства больш чым на 30 верст<sup>1</sup>.

Ваеннае становішча адмянялася паступова (з 1866 па 1870 г.), пачынаючы з усходніх губерняў Беларусі. Толькі ў 1868 г. былі скасаваны следчыя камісіі і спынена следства па справах за ўдзел у паўстанні 1863 г. У 1883 г. у сувязі з карапаненнем Аляксандра III былі амнісціраваны і атрымалі права вярнуцца на радзіму яго ўдзельнікі.

У Беларусі да ліку выключных законаў трэба дадаць спробы царызму выкарыстаць эканамічны рычагі ў барацьбе з "мяцежным краем". Першым крокам у гэтым напрамку стала ўвядзенне паводле ўказу ад 15 сакавіка 1863 г. практыкі секвестравання маёмасці асоб, што знаходзіліся пад следствам або дынаматалі паўстанцам. Секвестраваныя маёмасці паводле закону ад 10 снежня 1865 г. належалі прымусяваму продажу "асобам рускага паходжання". Па загаду царя ад 5 жніўня 1863 г. і на падставе ваенна-кримінальнага статута праводзілася канфіскацыя зямельнай маёмасці ўдзельнікаў паўстання 1863 г. Такое становішча існавала да 11 мая 1873 г., калі новае распараджэнне цара спыніла незавершаныя судовыя справы аб канфіскацыі.

Мясцовыя памешчыкі былі абкладзены дадатковым зборам у памерах 10 % ад прыбытку. Для тых дваран, якія мелі дамы ў гарадах, такі кантрыбуцыйны збор складалаў 1 % ад іх кошту. З грошай, атрыманых па гэтых зборах, мясцовым царскім чыноўнікам плацілі 50 % надбавкі да жалавання, утрымлівалі жандармскія каманды, будавалі і рамантавалі праваслаўныя цэрквы. Кантрыбуцыйныя зборы былі адменены толькі ў 1897 г.<sup>2</sup> Часцей за ўсё такія меры выкарыстоўваліся на акупіраваных тэрыторыях, што яскрава сведчыць пра стан беларуска-літоўскіх губерняў у складзе Расійскай імперыі.

"Асобы польскага паходжання" ў Беларусі, Прыбалтычнай Украіне і Літве ў сярэдзіне 60-х гг. XIX ст. паводле палажэння ад 5 сакавіка 1864 г. і інструкцыі ад 23 ліпеня 1865 г. былі пазбаўлены права арэнды казенных, а таксама прыватнаўласніцкіх зямель, набытых іх уладальнікамі на льготных умовах, вызначаных царызмам з мэтай пашырэння "рускага" землеўладання. Пазней, згодна з законам ад 10 снежня 1865 г., у Беларусі, Літве і на Прыбалтычнай Украіне яны наогул пазбаўляліся права набываць зямельную маёмасць, акрамя пераходу яе па спадчыне. Законам ад 27 снежня 1864 г. у сельскай мясцовасці ім забаранялася таксама арэндаваць перухомую маёмасць (у тым ліку зямельную) усіх відаў. Тыя, хто заключыў арэндныя пазямельныя кантракты раней, пазбаўляліся агульнаўстаноўленага права іх прадаўжэння на тэрмін ад 12 да 36 гадоў. Выключэнне складалі толькі арандатары маенткаў, якія заснавалі ў іх фабрычна-заводскія прадпрыемствы. Ім дазвалялася заключаць арэндны дагавор і працягваць тэрмін яго дзеяння да 30 гадоў.

<sup>1</sup> Самбук С.М. Політыка царызма ў Беларусі ў апошняй палове XIX века. С. 25.

<sup>2</sup> Там жа. С. 26, 70.

Такім чынам, меры, накіраваныя супраць беларускіх памешчыкаў і землеўласнікаў "польскага паходжання", пераважна дваран, з аднаго боку, былі складанай часткай выключных законаў, з другога – падкрэслівалі гістарычную асаблівасць Беларусі як асобнага рэгіёна, дзе ва ўмовах панавання царызму яго апора – непадатнае дваранства – была павінна плаціць падаткі надзвычайнага характару, а яго маёмасныя правы на зямлю і яе набыццё былі абмежаваны.

У параўнанні з сістэмай кіравання ў цэнтральных расійскіх губернях у Беларусі ўсталявалася і захоўвалася шмат адрозненняў. Вядома, што гэта выходзіла насуперак намаганням царскіх улад прывесці беларускія землі да агульнаімперскага ладу, сцераці ўсялякі напамін аб "пальчызне", русіфікаваць Беларусь і уніфікаваць яе з вялікарасійскімі губернямі. Нават генерал-губернатарствы, якія ўяўлялі своеасаблівыя "дзяржавы ў дзяржане", з аднаго боку, ажыццяўлялі ўсю паўнату ўлады на месцах, з другога – парушалі прынцып цэнтралізацыі ўлады і адзінства яе дзеянняў.

### 3. Канфесіянальная палітыка ўлад

**Узмацненне ролі праваслаўнай царквы.** У выніку канфесіянальнай палітыкі першай паловы XIX ст. большая частка насельніцтва Беларусі стала праваслаўнай.

Праваслаўнай царкве надавалася значная роля ў ажыццяўленні палітыкі русіфікацыі, якая ажыццяўлялася пасля паўстання 1863–1864 гг. У гэтым паўстанні праваслаўнае духавенства праявіла сябе як "надзейная народная сіла", якая цалкам выступіла на баку царскага ўрада.

Для ўзмацнення пазіцый праваслаўнай царквы ў беларуска-літоўскіх губернях улады прымалі не толькі заканадаўчыя меры. Хуткімі тэмпамі будаваліся і рамантаваліся праваслаўныя храмы, пераводзіліся з унутраных губерняў святары. Для праваслаўных царкваў прыстаёўвалі закрытыя пасля паўстання касцёлы. Аб маштабах царкоўнага будаўніцтва ў Беларусі красамоўна сведчаць наступныя лічбы. За 25 гадоў, што прайшлі пасля паўстання, за кошт дзяржаўных крэдытаў на царкоўнабудаўнічую справу былі пабудаваны і адрамантаваны: у Мінскім павеце – 30 прыходскіх царквей, у Барысаўскім – 44, у Гуманскім – 15, у Навагрудскім – 22, у Слуцкім – 23, у Бабруйскім – 35 і інш., а ўсяго па Мінскай губерні – 211 праваслаўных храмаў<sup>1</sup>.

Канфесіянальная палітыка царызму ў 60–90-я гг. XIX ст. адносна беларускіх зямель садзейнічала таму, што колькасць праваслаўных вернікаў тут значна ўзрасла. За некалькі гадоў пасля паўстання ў цэлым па Расійскай імперыі праваслаўнымі сталі больш за 80 тыс. католікаў. Большая частка гэтых пераходаў прыпадала на Літоўскую (ахоплівала Віленскую, Гродзенскую і Ковенскую губерні) і Мінскую епархіі – адпаведна 30 і 37 тыс. чалавек<sup>2</sup>. Многія пераходы адбываліся над прымусам, у выніку шантажу і надману. Садзейнічала гэтаму і дараванне розных правоў, прывілеяў эканамічнага характару.

Рост колькасці праваслаўнага насельніцтва ішоў даволі інтэнсіўна на працягу ўсіх 60–90-х гг., хаця масавыя пераходы цэлымі прыходамі

<sup>1</sup> НГАБ у Мінску. ф.43, воп.1, спр.255, арк.10 адв. – 13.

<sup>2</sup> Отечественная церковь по статистическим данным с 1840 – 41 по 1890 – 91 гг. СПб., 1897. С. 51.

спыніліся. Ён пераважаў над ростам колькасці насельніцтва ўсіх хрысціянскіх веравызнанняў, і ў першую чаргу католікаў (табл. 6).

**Табліца 6. Прырост колькасці праваслаўных і католікаў за 1864–1897 гг., тыс. чалавек**

Губернія	Праваслаўныя			Католікі		
	1864 г.	1897 г.	прырост 1864 г. – 100 %	1864 г.	1897 г.	прырост 1864 г. – 100 %
Віленская	119,1	415,3	348,7	607,5	935,8	154,0
Віцебская	444,9	825,6	185,6	230,2	357,3	155,2
Мінская	716,4	1558,3	217,5	179,9	217,9	121,1
Маслёўская	738,3	1402,2	189,9	43,0	50,1	116,5
Гродзенская	483,4	913,3	188,9	273,1	386,5	141,5
Усяго	2502,1	5114,7	204,4	1333,7	1947,6	146,0

\*Наличное население обоего пола по уездам и городам, с указанием преобладающих вероисповеданий и главнейших сословий. Б.м., 1905. С. 3, 4, 8, 17; Атлас народонаселения Западно-русского края по исследованиям.

Нават калі браць пад увагу, што статыстычныя даныя, якія збіраліся афіцэрамі Генеральнага штаба ў пачатку 60-х гг. і былі пакладзены ў аснову "Атласа народонаселения Западно-Русского края по исповеданиям" былі не вельмі дакладнымі, тэндэнцыя прасочваецца даволі выразна. Калі ў пачатку 60-х гг. у пяці губернях было 2502,1 тыс. праваслаўных і 1333,7 тыс. католікаў (г. зн. на аднаго католіка прыходзілася амаль два праваслаўных), то к канцу XIX ст. суадносіны на карысць праваслаўных павялічыліся яшчэ больш. Згодна з пералісам 1897 г. колькасць праваслаўных і аднаверцаў складала 60 % асагульнай колькасці насельніцтва пяці губерняў (на 35 беларускіх наветах гэта лічба складала 4599,4 тыс. і 70,8 %).



Мінск. Кафедральны сабор. XIX ст.





Касцёл у в. Свірэ. Малюнак Н. Орды

У мэтах распаўсюджання і замацавання праваслаўнай веры было вырашана адрадыць брацкі рух. У 1864 г. былі зацверджаны асноўныя правілы для заснавання праваслаўных царкоўных брацтваў. Найбольш вядомымі з іх у Беларусі сталі брацтвы ў Полацку, Магілёве, Віцебску. За дзесяць гадоў дзейнасці Полацкае брацтва падрыхтавала на свае сродкі 20 народных настаўнікаў, аказвала дапамогу жаночай бясплатнай школе ў Полацку, утрымлівала багадзельню на 10–12 чалавек. Брацтва штогод дапамагала бедным вучням Полацкага духоўнага вучылішча, вышлавала 13 стипендыйлучням Полацкай настаўніцкай семінарыі<sup>1</sup>.

Гэтым жа мэтам – зацвярджэнню пазіцый праваслаўя ў беларускіх губернях – служылі і праваслаўныя манастыры. Царскія ўлады разглядалі манастыры як “расаднікі веры, набожнасці і рускіх асноў сярод тутэйшага праваслаўнага насельніцтва” і таму надавалі ўвагу іх развіццю. Тым не менш, нягледзячы на тое што ў 60–90-я гг. было заснавана некалькі манастыроў, агульная іх колькасць у Беларусі зменшылася. Адбывалася гэта таму, што закрываліся невялікія манастыры, якія з-за сваёй беднасці і малацікасці магнаху не маглі аказваць ніякага ўплыву на мясцовае насельніцтва, затое ўмацоўваліся астанія. Значная частка манастыроў у 90-я гг. налічвала ў сваім штаце 50 і больш чалавек. Манастыры садзейнічалі аднаўленню брацтваў, стварэнню брацкіх школ, вялі выдавецкую дзейнасць, адкрывалі прытулкі і багадзельні.

Рэпрэсіўныя меры супраць каталіцкага касцёла. У адрозненне ад праваслаўнай царквы, пазіцыя якой у 60–90-я гг. значна ўзмацнілася, каталіцкая царква працягвала страчваць сваё быццё ўплыв у Беларусі. Больш таго, у палітыцы расійскага ўрада адносна каталіцкай царквы адбыліся даволі істотныя перамены. Яны былі выкліканы той пазіцыяй, якую займала каталіцкае духавенства ў паўстанні, а менавіта: большасць ксяндзоў і манахаў апынулася на баку паўстанцаў ці шчыра спачувала ім.

<sup>1</sup> Полоцкие епархиальные ведомости за 1878 год. Витебск, 1878. С. 72, 117, 128.

У адказ урад павёў у адносінах да каталіцкай царквы ў Беларусі больш мэтанакіраваную і жорсткую лінію. Галоўнай яе мэтай стала змяншэнне ўплыву каталіцкага духавенства на мясцовае насельніцтва. Жорсткасць жа праяўлялася ў тых метадах, якімі гэта палітыка ажыццяўлялася на практыцы. Шырока праводзіліся рэпрэсіўныя меры супраць каталіцкага духавенства, што прыняло ўдзел у паўстанні, адбывалася скасаванне касцёлаў і кляштароў і перавод рознымі шляхамі вернікаў у праваслаўе, прымаліся абмежавальныя законы ў адносінах да дзейнасці каталіцкай царквы.

За ўдзел у паўстанні на Літве і Беларусі восем каталіцкіх святароў былі пакараны смерцю. Прычым кожны другі – толькі за чытанне развалючых на тагачаснага маніфеста<sup>1</sup>. Дзесяткі ксяндзоў былі пасланы ў Сібір або ва ўнутраныя губерні Расіі, пазбаўлены сана, панеслі іншыя пакаранні.

Да рэпрэсіўных мер, што прымяняліся да каталіцкай царквы, адносілася і закрыццё касцёлаў і кляштароў. За 1864 – 1867 гг. на Віленскай і Гродзенскай губернях іх было скасавана 140<sup>2</sup>. У Ашмянскім дэканате ў канцы 1866 г. дзейнічала толькі дзесяць касцёлаў і кляшч, у той час як у 1864 г. іх было 17. У Гродзенскім дэканате з 25 касцёлаў і кляшч засталася 11, у Лідскім – 13 з 20, у Кобрынскім – 2 з 7, у Слонімскай – 5 з 33 і г.д.<sup>3</sup> Яшчэ больш рашучыя меры прымяняліся да кляштароў. У выніку к канцы XIX ст. у беларускіх губернях засталася толькі два мужчынскія кляштары (з пяццю манахамі) і тры жаночыя (з 35 манахамі). Агульная колькасць касцёлаў і кляшч складала 466, колькасць каталіцкіх святароў – 505. Паменшылася колькасць каталіцкіх вернікаў.

У матах насялення ўплыву каталіцкіх святароў на беларускі народ быў распрацаваны план пад назвай "распалячванне касцёла". Сутнасць яго зводзілася да таго, каб увесці ў каталіцкіх касцёлах беларускіх губерняў рускую мову замест польскай у дадатковае набажэнства і казанні.

Адносінны расійскага грамадства да гэтага плана не былі аднолькавымі. Адны лічылі, што касцёл наімен заставіцца польскім, баючыся, што ўвядзенне рускай мовы аўтаматычна паставіць у раўнапраўнае становішча каталікаў-паліякаў з праваслаўнымі. А гэта, маўляў, зусім не будзе спрыяць праваслаўю і абрусенню краю. Прыхільнікі распалячвання касцёла сцвярджалі: беларусы – гэта тыя ж рускія, і іх трэба паступова русіфікаваць, каб у хуткім часе схіліць у праваслаўе. Такім чынам, і адны, і другія падтрымлівалі палітыку русіфікацыі ў адносінах да беларусаў. Разыходзіліся яны толькі ў метадах яе ажыццяўлення.

Што ж тычылася адносін да гэтага ідэі саміх беларусаў-каталікаў, тут вельмі трапіна сказаў у свой час ксёндз А. Станкевіч: "Для народа было ўсё роўна: чужая мова польская, чужая мова і расійская. Але да польскай ён быў ужо прывыклівы. Ды і ўсё ўцісканае, крыводжанае, як заўсёды бывае, многа ў сабе мае маральнай сілы і красы"<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> Адзед дуканісаў Расійскай імператарскай бібліятэкі (С.-Пецярбург). ф.629, с.спр.186, арк. 1, 12, 23, 26, 38, 52.

<sup>2</sup> *Wadyński A.* Litwa pod względem przśładowania w niej rzymsko-katolickiego kościoła. Poznań, 1897, S. 12-53.

<sup>3</sup> ГА Літвы, ф. 604, вол. 5, с.спр. 397, арк. 31-37; ф. 604, воп. 1, с.спр. 4839, арк. 21-33; с.спр. 4872, арк. 1, 2.

<sup>4</sup> *Stankiewicz Ad.* Rodnaja mowa u swiatyniach. Wilna, 1929. S. 57.

Таксама не былі аднароднымі і адносіны да русіфікацыі касцёла з боку каталіцкіх святароў. Большасць, зразумела, была супраць гэтага. Але знайшліся і прыхільнікі. На тэрыторыі Беларусі адным з самых актыўных праваднікоў такой палітыкі стаў ксёндз Ф. Сянчыкоўскі, які працаваў на Міншчыне. Дзякуючы яго намаганням, падтрымцы ўлад і прыхільнікаў, ужо ў пачатку 70-х гг. у 32 касцёлах Мінскай губерні гучала руская мова, аднак пенадоўга. Як і ўсё прымусовае, гэта акцыя мела часовы поспех. Ужо ў пачатку 80-х гг. частка ксяндзоў адмовілася ўжываць рускую мову замест польскай.

Моўная праблема ў каталіцкім касцёле Беларусі то затухла, то зноў успыхвала, але існавала ўсю другую палову XIX ст., абвастраючы і без таго складанае становішча ў краі.

**Адносіны да старавераў і пратэстантаў.** Стараверы пражывалі ва ўсіх беларускіх губернях, акрамя Гродзенскай. У 60–70-я гг. XIX ст. адбываюцца змены ва ўрадавай палітыцы ў адносінах да старавераў: прыхільнікам так званых "менш шкодных" сект былі даравана палёгка ў іх грамадскіх правах і вызначаны духоўныя адправы. Дазвалялася ствараць школы граматы, пасылаць дзяцей у агульныя навучальныя ўстановы без абавязковага вывучэння Закона Божага. Стараверы атрымалі права чыніць грамадскую малітву, выконваць адправы і пабажэнствы на сваіх абрадах, пры ўмове, каб не было публічнага "спакуслівага" для праваслаўных уплыву.

Відна, што гэтым пераменам садзейнічалі не толькі агульныя ўмовы правядзення буржуазных рэформаў, але і адносіны старавераў да паўстання 1863 г., якія выявіліся ў падтрымцы царскага ўрада. Выказваючы за гэта сваю ўдзячнасць, цар дазволіў стараверам адкрыць шэраг малітоўных дамоў.

Галоўным заняткам старавераў, якія пражывалі ў беларускіх губернях, было земляробства. Сваёй зямлі яны, за невялікім выключэннем, не мелі, а бралі ў арэнду. 22 мая 1876 г. былі зацверджаны спецыяльныя правілы землеўладкавання старавераў. Правілы вызначалі, што ва ўладаннях, якія належыць уласнікам, гарадам або розным установам, дзе аднаверцы і стараверы пасяліліся да 17 чэрвеня 1863 г., займаемыя імі ўчасткі пакідаліся ў пастаяннай бестэрміновай арэндзе на тых жа ўмовах, што дзейнічалі да гэтага часу. Гэтыя ж участкі стараверы мелі права выкупляць<sup>1</sup>.

Яшчэ адзін важны дакумент, які сведчыць аб дэмакратызацыі палітыкі ўлад у адносінах да старавераў, – указ ад 3 мая 1863 г. Згодна з гэтым дакументам члены ўсіх стараверчаскіх сектаў, акрамя скапоў, атрымлівалі пашпарты і маглі перамяшчацца ўнутры Расійскай імперыі на агульных умовах. Ім дазвалялася займацца гандлем і промысламі, займаць службовыя пасады і г.д.<sup>2</sup>

Колькасць пратэстантаў у Беларусі, як і раней, была пазначанай. У пачатку 60-х гг. у пяці губернях пражываў 19 951 чалавек, што належалі да рэфарматаў і лютэран. Найбольш пратэстантаў (галоўным чынам лютэран) пражывала ў Віцебскай губерні – 12 420 чалавек (1,57 % ад агульнай колькасці насельніцтва). Затым ішлі Гродзенская губерня – 5500 чалавек (0,6 %), Віленскія – 891 (0,1 %), Мінская – 684 (0,07 %), Магілёўская – 456 (0,05%)<sup>3</sup>. За 60–90-я гг. колькасць пратэстантаў у Беларусі павялічылася. Першае

<sup>1</sup> Положенные епархиальные ведомости за 1876 год. Витебск, 1876. С. 572, 573.

<sup>2</sup> Литовские епархиальные ведомости за 1883 год. Вильна, 1883. С. 199–200.

<sup>3</sup> Атлас народонаселения Западно-русского края по исповеданиям.

месца па-ранейшаму займала Віцебская губерня. У 1897 г. тут пражывалі 46 654 пратэстанты (3,1 % ад агульнай колькасці насельніцтва)<sup>1</sup>.

Адносіны пратэстантаў з адміністрацыйнымі ўладамі і праваслаўнай царквой былі звычайна памярковымі. З-за малалікасці пратэстанцкіх вернікаў царскія ўлады вялікіх перашкод ім не чынілі, але пры магчымасці імкнуліся стрымліваць рост колькасці вернікаў і культурных устаноў пратэстантаў. У справах дачы обер-пракурора Свяцейшага Сінода за 1883 г. адзначалася: "Лютэране, якія належаць у большасці да службовага і купецкага саслоў'я, не праяўляюць фанатызму ў адносінах да праваслаўнай царквы, але і не спачываюць ёй. Епархіяльнае кіраўніцтва прымае меры, каб адмежаваць праваслаўнае насельніцтва ад іншаверцаў"<sup>2</sup>.

У другой палове XIX ст. узнікла некалькі плыней пратэстанцкага сектанцтва. У канцы 70-х гг. у Гомельскім наваце былі выяўлены штундысты. Занесены сюды штундызм з паўднёвых раёнаў, куды жыхары павяст адпраўляліся ў заробкі. У 80-я гг. штундысты з'явіліся ў Рагачоўскім наваце Магілёўскай губерні, Віцебскай губерні і іншых месцах. Але меры, прынятыя ўладамі (тры паслядоўныя штундызму былі пазбаўлены мясціцы і сасланы ў Закаўказзе, два – адпраўлены ў турму) не далі магчымасці далейшаму распаўсюджванню<sup>3</sup>. У 1894 г. штундызм быў аб'яўлены ў Расійскай імперыі па-за законам. Пасля пастановы штундысцкі рух пайшоў на спад і з цягам часу перастаў існаваць, зліўшыся з баптызмам. Баптысцкія абшчыны былі заснаваны на Гомельшчыне, у Слуцкім і Пінскім навацах, Мінску, Віцебскай губерні.

Крыху паліцей, чым штундызм і баптызм, з'явілася ў Беларусі і евангелічнае хрысціянства. У 1882 г. паслядоўнікі гэтага ячужня выяўлены ў Чачэрску. Ніто тычылася адвентысцкага веравучэння, то яно распаўсюджвалася ў Беларусі ў пачатку XX ст.

Палітыка ў дачыненні да нехрысціянскіх канфесій. У палітыцы ўлада ў дачыненні да нехрысціянскіх канфесій (іудаізму, мусульманства) у 60-90-я гг. вялікіх змен не назіралася. Іудзеі складалі даволі значную ў колькасных адносінах групу на веравызнаннях. Калі ў пачатку 60-х гг. у пяці губернях прыжывала 463 217 іудзеяў, то, згодна перапісу, у 1897 г. – 1 209 815. На губернях гэтая лічба размяркоўвалася наступным чынам: у Віленскай губерні – 264 686 чалавек, што складала 12,86 % ад агульнай колькасці насельніцтва; у Віцебскай – адпаведна 176 629 чалавек (11,79 %), у Гродзенскай – 280 489 чалавек (17,49 %), у Мінскай – 345 015 чалавек (16,1 %), у Магілёўскай – 203 949 чалавек (12,1 %)<sup>4</sup>.

Палітыка русіфікацыі Беларускага краю нахатла свой адбітак і на яўрэйскае насельніцтва. Забаранялася напіць яўрэйскае адзенне, "нейсы хасідаў". У яўрэйскіх навучальных установах уводзілася абавязковае вывучэнне рускай мовы. Нягледзячы на насцярожаныя адносіны да гэтага з боку меламедаў і трымалынікаў хедараў, цяга яўрэйскага насельніцтва да ўспрыняцця рускай мовы і культуры была вялікай. Яўрэйскія абшчыны стваралі

<sup>1</sup> Нalичное население обоего пола по уездам и городам, с указанием преобладающих вероисповеданий и главнейших сословий. С. 3, 4.

<sup>2</sup> Литовские епархиальные ведомости за 1886 год. Вильна, 1887. С. 39.

<sup>3</sup> Обзор Могилевской губернии за 1879 год. Могилев, 1880. С. 37; Обзор Витебской губернии за 1889 год. Витебск, 1890. С. 49, 50.

<sup>4</sup> Атлас народонаселения Западно-русского края по исповеданиям. Нalичное население обоего пола по уездам и городам, с указанием преобладающих вероисповеданий и главнейших сословий. С. 3, 4, 9, 17, 18.

школы рускай граматы, арганізавалі прыватнае вывучэнне рускай мовы для дзяцей, час ад часу гучала руская мова і ў сінагогах.

Галоўныя змены, якія адбываліся ў яўрэйскай адукацыі, заключаліся ў тым, што яна набывала ўсё больш светскі характар. Яўрэйская моладзь імкнулася вучыцца ў гімназіях, універсітэтах, адыходзіла ад рэлігіі сваіх продкаў. У 1872 г. у Вільні быў створаны гурток моладзі, у якім адмаўлялі яўрэйскую "рэгрэсіўную" рэлігію, "архаічную" мову і паняццальнасць і заклікалі да барацьбы за "агульначалавечыя ідэалы і справядлівасць" (заснавальнік гуртка Арон Зундзьялевіч). "Усе мы, хто жыў у Расіі, – пісаў адзін з членаў гуртка Арон Ліberman, – рускія. Аб'яднаемся супраць ворагаў у імя роўнасці і брацтва"<sup>1</sup>. Свае ідэі гурткоўцы збіраліся "несці ў народ", але былі арыштаваны. Некаторым удалося ўцячы за мяжу.

Яўрэйскія пагромы, якія пракаціліся па імперыі ў пачатку 80-х гг., вымусілі многіх змяніць свае погляды. І хаця ў той час пагромная хваля не дакапілася да Беларусі, яўрэйскае насельніцтва шэрагу беларускіх гарадоў і мястэчак пацярпела ад пажару<sup>2</sup>. У выніку гэтых падзей пават тыя, хто яшчэ ўчора горадач выступаў за брацтва народаў, пачалі пісаць і гаварыць пра тое, што "трэба заставацца яўрэямі".

Нягледзячы на перамены ў грамадстве, што адбыліся ў 60–90-я гг. XIX ст., яны не пахіснулі ролі і значэння, якое займалі яўрэйскія рэлігійныя навучальныя ўстановы – хедары. Як і раней, гэтым школам палесжала вядучае месца ў пачатковай адукацыі яўрэйскіх дзяцей. У 1894 г. у Мінскай губерні, напрыклад, выхаванцы хедараў складалі 66,3 %, у Гродзенскай – 64 % ад усяго кантынгенту дзяцей школьнага ўзросту<sup>3</sup>. У канцы XIX ст. яўрэйскай адукацыю ў Мінскай губерні можна было атрымаць у прыватным рэальным вучылішчы, двух прыватных жаночых прагімназіях, 13 казенных, 33 прыватных пачатковых вучылішчах, 977 хедарах, шасці талмуд-торах, трох грамадскіх і шасці прафесійных школах. Прыкладна такое становішча назіралася і ў іншых беларускіх губернях<sup>4</sup>.

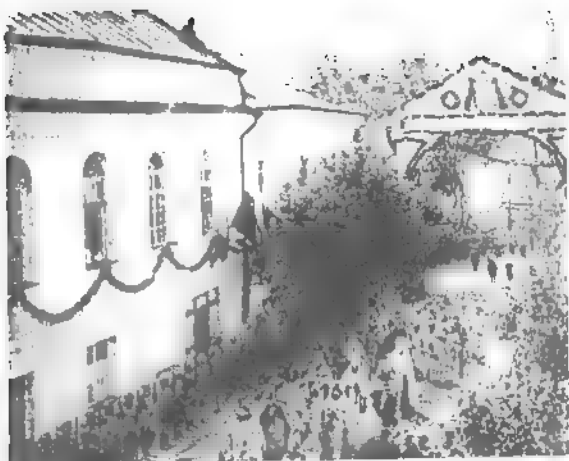
Акрамя таго, не страціла сваю вастрыву ва ўзаемаадносінах улад і іўдзейскай канфесіі і праблема рабінату. Прычына яе была ў тым, што, не ўнікаючы глыбока ў традыцыі іўдзейскай веры, расійскі ўрад надаваў рабінам нязвыклую, з пункту гледжання яўрэйства, функцыі. Асабліва ўскладнілася гэта праблема пасля прыняцця закона 1857 г., згодна з якім яўрэйскія грамадствы павінны былі выбіраць рабінаў з тых асоб, якія скончылі курс у рабінскіх і казенных яўрэйскіх вучылішчах 2-га разраду або мелі атэстат аб заканчэнні сярэдніх ці вышэйшых навучальных устаноў агульнага тыпу<sup>5</sup>. Пасля скасавання рабінскіх вучылішч іх месца занялі яўрэйскія настаўніцкія інстытуты. Аднак праблема засталася. Яўрэйскія абшчыны, падпарадкоўваючыся ўладам, выбіралі так званых "казенных" рабінаў, але бачылі ў іх галоўным чынам чыноўнікаў, якія вялі акты грамадзянскага стану. Разам з тым выбіралі і духоўных рабінаў, якіх і лічылі сваімі сапраўднымі духоўнымі кіраўнікамі. З пункту гледжання расійскага заканадаўства гэтыя рабіны не мелі ніякіх правоў, і таму пытанні аб іх легалізацыі неаднаразова ставіліся прадстаўніцкамі яўрэйскіх абшчын перад уладамі. Улады вырашылі гэта пытанне часткова: было дазволена ўключаць у склад духоўных праўленняў

<sup>1</sup> Калдиль Ф. Очерки времен и событий из истории российских евреев. Ч.2: 1772–1882 годы. Иерусалим, 1988. С. 244.

<sup>2</sup> Дубнов С. Новейшая история еврейского народа. Рига, 1937. Т. 3. С. 102.

<sup>3</sup> Баранова А. Да пытання аб гісторыі адукацыі яўрэяў у Беларусі ў XIX–XX стст. // Беларусіка – Albaruthenica. Кн. 4. Мн., 1995. С. 77.

<sup>4</sup> Гальперын А. Стан і тэндэнцыі развіцця яўрэйскай адукацыі // Беларусіка – Albaruthenica. Кн. 4. С. 157.



Хрысны ход з мошчамі Еўфрасінні Полацкай з Мікалаеўскага сабора ў Спасаву́скі манастыр.  
Полацк. Май 1910 г.

прадстаўнікамі яўрэйскіх абшчын перад уладамі. Улады вырашылі гэта пытанне часткова: было дазволена ўключаць у склад духоўных праўленняў малітоўных абшчын так званых "вучоных", г. зн. тлумачальнікаў веры і рэлігійных пытанняў. Кніга была складзена хрыпчоным яўрэем з Мінска Якавам Брафманам і ўяўляла сабой шэраг актаў (з каментарыямі) Мінскага кагалу канца XVIII – пачатку XIX ст.<sup>1</sup>

Палітыка ўлад у дачыненні да мусульман была больш памяркоўнай. Дакладней, татары-мусульмае, што пражывалі ў беларуска-літоўскіх губернях, не прыцягвалі пільнай увагі ўлад. На гэта ўплывалі, на погляд аўтараў, дзве прычыны: па-першае, невялікая колькасць татараў-мусульман. У пачатку 60-х гг. яны пражывалі ў Віленскай, Гродзенскай і Мінскай губернях у колькасці 6 196 чалавек. У 1897 г. гэта лічба складала 13 877 чалавек<sup>2</sup>. Па-другое, добрыя адносіны татараў-мусульман з іншымі народамі і канфесіямі, чаму спрыяла працаздольнасць і высокая маральнасць мусульман.

Дзялянасць улад да мусульман не азначала, аднак, што яны аказвалі матэрыяльную падтрымку гэтай канфесіі. Згодна з заканадаўствам Расійскай імперыі духоўныя асобы мусульман і мячэці павінны былі ўтрымлівацца на сродкі саміх прыхаджан. Спробы мусульманскіх абшчын атрымаць грошы ад казіны, як правіла, поспеху не прыносілі.

Палітыка русіфікацыі Беларускага краю закранула і мусульманскую канфесію. Да пачатку XIX ст., як азначалі даследчыкі, сярод татараў-мусульман заставалася выразна акрэсленая тэндэнцыя далейшага рас-

<sup>1</sup> Кандель Ф. Очерки времен и событий из истории российских евреев. С.241; Гессен Ю. История еврейского народа в России. М., 1923. Т.2 С. 200.

<sup>2</sup> Атлас народонаселения Западно-русского края по исповеданиям: Наличное население обоего пола по уездам и городам, с указанием преобладающих вероисповеданий и главнейших сословий. С. 3, 4, 9, 17, 18.

паўсюджвання польскай мовы<sup>1</sup>. Доўгі час польская мова лічылася больш "сацыяльна прэстыжнай". У XIX ст., і асабліва ў 60-я гг., яна пачала выцясяняцца рускай. Працэс русіфікацыі найбольш закрануў мінскую службую татарскую інтэлігенцыю. Гэта з'явілася вынікам гімназічнай адукацыі, службы. З мэтай русіфікацыі канфесійнага жыцця мусульман урад забараніў рабіць надмагільныя надпісы на польскай мове, што было даволі характэрна для татарскіх мізараў (могілак)<sup>2</sup>.

Такім чынам, канфесійная палітыка царскіх улад у Беларусі ў 60 – 90-я гг. XIX ст. садзейнічала таму, што лаціны праваслаўнай царквы тут значна ўмацаваліся. У той жа час абмежавальныя законы ў адносінах да каталіцкай царквы, адкрытыя рэпрэсіўныя дзеянні з боку ўлад абцяжарвалі дзейнасць каталіцкага духавенства, звужалі сферу яго дзейнасці. Больш цярпімымі былі адносіны ўлад да нешматлікіх хрысціянскіх і нехрысціянскіх канфесій.

## ГЛАВА 2

### ПЕРАХОД ДА КАПІТАЛІСТЫЧНАЙ РЫНАЧНАЙ ГАСПАДАРКІ

#### 1. Развіццё капіталістычных адносін у вёсцы.

##### Феадальна-прыгонніцкія перажыткі

**Рост капіталізму ў сельскай гаспадарцы.** У Беларусі, як і ў іншых рэгіёнах Расійскай імперыі, пасля рэформы 1861 г. вызначальным фактарам эвалюцыі сельскагаспадарчай вытворчасці стала развіццё таварна-грашовых, капіталістычных адносін. Рыначныя сувязі сельскай гаспадаркі пашыраліся. Яны з'яўляліся рынгам, які рэгуляваў сельскагаспадарчую вытворчасць у цэлым. Панская гаспадарка ўсё часцей звязвалася з рынкам, становілася прадпрыемальніцкай. Сялянская гаспадарка таксама набывала буржуазны характар. Аднак у ёй напачаў дробнатаварны ўклад, звязаны з прхстай таварнай вытворчасцю. Але ва ўмовах капіталістычнай фармацыі гэта вытворчасць настаянна параджала капіталістычныя адносіны, вяла да рассялення сялян-таваравытворцаў на сялянскую буржуазію і сельскі пралетарыят.

Павелічэнне вытворчасці сельскагаспадарчай прадукцыі на продаж было абумоўлена развіццём прамысловасці, чыгуначным будаўніцтвам, ростам гарадскога насельніцтва і пралетарызацыяй вясковай беднаты. Пашырэнню гандлёвых сувязяў сельскай гаспадаркі Беларусі садзейнічала таксама нааўнасць шырокай сеткі зручных водных зносін і параўнаўча густой сеткі чыгуначных шляхоў, што звязвалі не са знешнімі і ўнутранымі рынкамі Расіі. Тут была сканцэнтравана вялікая колькасць войскаў, што патрабавала значных паставак сельскагаспадарчых прадуктаў.

Развіццё капіталізму ў сельскай гаспадарцы выяўлялася перш за ўсё ў пашырэнні вытворчасці, асабліва таварнай прадукцыі, інтэнсіфікацыі і паглыбленні спецыялізацыі земляробства, ўзмацненні ўжывання машын і ўдасканаленых прылад працы, палепшэнні агракультуры, пашырэнні скарыстання вольнанаёмнай рабочай сілы, выцясненні напачупрыгонніцкіх формаў гаспадарання капіталістычнымі, сацыяльна-класавай палярызацыі сялянства.

<sup>1</sup> Думін С.У., Какапацкі І.Б. Беларускія татары: мінулае і сучаснасць. С.139.

<sup>2</sup> Там жа. С.139, 140.

Асноўнай галіной земляробства па-ранейшаму заставалася збожжавая гаспадарка. У парэформенны перыяд у вытворчасці збожжа быў зроблены значны крок наперад. Паводле афіцыйных звестак, у 1898 – 1900 гг. у параўнанні з 1861 – 1870 гг. сярэднегадавы чысты збор (за вылікам насення) збожжавых культур на сялянскіх надзельных і прыватнаўласніцкіх землях Беларусі вырас з 44,5 млн да 106,1 млн пудоў, або ў 2,4 раза. Характэрна, што за гэты час іх пасейная плошча павялічылася з 2618 тыс. да 3373,1 тыс. дзесяцін, або толькі на 28,8 %. Павелічэнне збору збожжавых, асабліва на панскай зямлі, адбывалася пераважна за кошт інтэнсіфікацыі іх вытворчасці. За адзначаны перыяд агульная сярэдняя ўраджайнасць збожжавых культур павысілася з 25,7 да 40 пудоў з дзесяціны (у 1,6 раза). Нягледзячы на гэта, у канцы XIX ст. яна працягвала прыкметна ўступаць сярэднім ураджаям збожжавых большасці рэгіёнаў Еўрапейскай Расіі<sup>1</sup>.

У 60–70-я гг. XIX ст. вытворчасць збожжа заставалася галоўным кірункам рыначнай спецыялізацыі сельскай гаспадаркі Беларускага рэгіёна. На продаж паступала вялікая колькасць яго, пераважна з панскіх маёнткаў. У сярэдзіне другога парэформеннага дзесяцігоддзя адсюль на чыгунках і рэчкіх шляхах было адпраўлена ў іншыя рэгіёны Расійскай імперыі і за мяжу 8,1 млн пудоў зерня і мукі, што перавышала ўвоз на 3 млн пудоў і складала каля 30 % чыстага збору збожжавых на прыватнаўласніцкіх землях. У канцы гэтага перыяду чысты вываз збожжавых значна ўзрос<sup>2</sup>. Намала панскага і сялянскага збожжа прадаваліся і на мясцовых рынках.

У канцы XIX ст. Беларусь, як і іншыя рэгіёны Расійскай імперыі, ахвотна аграрны крызіс. Нязірала на рэзкае падвышэнне цэн на збожжа, абумоўленае прытокам на еўрапейскія рынкі танных збожжавых і вырабаў з іх з ЗША, Канады, Аргенціны, Аўстраліі. У 1887 г. параўнальна з 1881 г. у цніі заходніх губернях асенняй цэны на жыта паднізіліся ў сярэднім у два разы. Істотна, хача ў меншых памерах, упалі цэны на пшаніцу, авёс, ячмень<sup>3</sup>.

У гэтых умовах памешчыкі і сялянская буржуазія пачалі пераарыентаваць сваю гаспадарку на жывёлагадоўлю, перш за ўсё малочную, што прыносіла большы прыбытак. У выніку ў канцы XIX ст. вытворчасць збожжа на продаж у сельскай гаспадарцы Беларусі страціла першынствавае значэнне. Яна становіцца рэгіёнам, які пераважна спажываў збожжавую прадукцыю. У 90-я гг. сярэдні штогадовы ўвоз зерня і мукі ў Беларусь перавысць вываз з яе на 1,8 млн пудоў<sup>4</sup>.

Важную галіну сельскагаспадарчай вытворчасці складала жывёлагадоўля. У парэформенны перыяд павялічылася пагалоўе свайскай жывёлы ўсіх відаў. Калі ў 1861 г. у сялян і памешчыкаў Беларусі налічвалася 651 тыс. рабочых коней, то ў 1900 г. – 973,8 тыс., што ў 1,5 раза больш. Інтэнсіўна нашыраўся статак прадукцыйнай жывёлы (буйной рагатай жывёлы, свіней, авечак). За адзначаны час яе пагалоўе (у перавозе на буйную) вырасла з

<sup>1</sup> Матэрыялы Коміссіі 16 ноября 1901 г. Ч. I. С. 166–169, 172–177; Статистика Российской империи. Урожай 1898 года. СПб., 1898 – 1899. Вып. I, II; Урожай 1899 года. СПб., 1899 – 1900. Вып. I, II; Урожай 1900 года. СПб., 1900 – 1901. Вып. I, II; Временник Центрального статистического комитета. СПб., 1901. № 48. С. 6–7, 13, 24–25, 76–79, 82, 84, 86 – 87, 90, 151–152, 155–158.

<sup>2</sup> Бейлякин Х. Ю. Сельскохозяйственный рынок Белоруссии. 1861–1914 гг. С. 50; Матэрыялы Коміссіі 16 ноября 1901 г. Ч. I. С. 166–169.

<sup>3</sup> Свод статистических сведений по сельскому хозяйству России к концу XIX века. СПб., 1903. Вып. II. С. 24, 28, 32, 36, 40.

<sup>4</sup> Бейлякин Х. Ю. Сельскохозяйственный рынок Белоруссии. 1861–1914 гг. С. 169.



1727 тыс. да 3446,7 тыс., або ў два разы<sup>1</sup>. Асабліва хутка павялічвалася пага-лоўе дойных кароў, якое з канца 70-х гг. па 1898 г. у заходніх губернях па-множылася ў 2,4 раза<sup>2</sup>.

У канцы XIX ст. ў ўмовах зніжэння цэн на збожжа, пры павелічэнні по-пыту на малочныя прадукты і павышэнні цэн на іх малочная жывёлагадоўля стала вядучай таварнай спецыялізацыяй галіны сельскай гаспадаркі Белар-усі. Многія памешчыкі, радзей заможныя сяляне заводзілі жывёлу палеп-шаных парод – галандскай, сіментальскай, цёрольскай, халмагорскай, швіцкай і інш. Расла тэхнічная перапрацоўка малочных прадуктаў. У маістках адкрываліся сыраварныя і масларобчыя заводы. У гэты перыяд іх налічвалася не менш чым 200. Малочная прадукцыя збылася на параўнанні з 70-мі гг. вываз малочных тавараў у 90-я гг. узрос прыкладна ў чатыры разы. Яшчэ больш малочных прадуктаў збывалі на мясцовым рынку. У цэлым агульная рыначная прадукцыя малочнай гаспадаркі Беларусі ў канцы XIX ст. складала 500–650 тыс. пудоў масла і сыру штогод. Асноўная маса малочнай прадукцыі паступала з ланскай гаспадаркі. Заходнія губерні су-месна з прыбалтыйскімі склалі трэці важны пасля паўночных і сібірскіх гу-берняў рэгіён малочнай жывёлагадоўлі Расіі<sup>3</sup>.

Таксама адбывалася спецыялізацыя сельскагаспадарчай вытворчасці на мясной жывёлагадоўлі. У маістках і заможных сялянскіх гаспадарках прак-тыкаваўся адкорм буйной рагатай жывёлы на продаж. Яшчэ большае развіццё, асабліва ў сялян, атрымала свінагадоўля і гандаль яе прадукцыяй. На рынак адпраўлялася вялікая колькасць ялавічнага і свінога мяса (у за-бойнай і жывой вазе). Так, у 1900 г. з Беларусі было вывезена ў іншыя рэгіёны Расійскай імперыі і за яе межы 310 тыс. пудоў мяса (разам з рэзанай іштушкай і дзічынай), што перавышала ўвоз на 188 тыс. пудоў<sup>4</sup>. Вывозілася і вялікая колькасць свіней (у жывой вазе). Беларускі рэгіён належаў да ліку рэгіёнаў з адносна развітой жывёлагадоўляй (буйная рагатая жывёла). Па памерах свінагадоўлі Беларусь і Літва паруч з Правісбярэжнай Украінай займалі першае месца ў еўрапейскай частцы краіны<sup>5</sup>.

У ланскіх гаспадарках, галоўным чынам заходніх і цэнтральных паветаў, першы час пасля адмены прыгону важнае прамысловае значэнне захоўвала танкарунная авечкагадоўля. У 1861 г. памешчыкі Беларусі трымалі 451,3 тыс. авечак-мерыносаў, з якіх было атрымана 28 тыс. пудоў воўны коштам звыш паўмільёна рублёў. Аднак з-за канкурэнцыі больш таннай прывазной воўны танкарунная авечкагадоўля паступова прыходзіла ў заня-пад. К пачатку 80-х гг. у маістках захавалася 183 тыс. мерыносаў авечак, у 1901 г. – толькі 95,4 тыс.<sup>6</sup> У сялян, надварот, стаіць прэстыж, грубашэрсных аве-чак павялічваюся, але сур'ёзнага гандлёвага значэння авечкагадоўля ў іх не мела.

<sup>1</sup> ДГА Літвы, ф.378, воп.121, спр.897, арк.84; спр.899, арк.73; спр.1132, арк.17–17 а; Памятная книжка Витебской губ. на 1862 год. Витебск, 1862. Ч.II. Табл. VIII; Памятная книжка Могилевской губ. на 1863 год. Могилев, 1862. Отд.IV. С.95; Временник Центрального статистического комитета. СПб., 1901. №50. С.7–9, 12.

<sup>2</sup> Коналевский В.И., Левитский И.О. Статистический очерк молочного хозяйства в северной и средней полосах Европейской России. СПб., 1879. С.17; Радциг А.А. Скотоводство и молочное хозяйство в разных государствах. СПб., 1899. С.39.

<sup>3</sup> Бейльжим Х.Ю. Сельскохозяйственный рынок Белоруссии. 1861–1914 гг. С.139–140.

<sup>4</sup> Экономика Белоруссии в эпоху империализма 1900–1917. Мн., 1963. С.218.

<sup>5</sup> Вильсон И. Объяснения к хозяйственно-статистическому атласу Европейской России. СПб., 1869.

<sup>6</sup> Панюціч В.П. Танкарунная авечкагадоўля ў памешчыцкай гаспадарцы Беларусі ў другой палавіне XIX ст. (1861–1900 гг.) // Весці АН БССР. Сер. грамад. навук. 1975. №4. С.102–103, 106–107.

Розвінцё малочна-мясной жывёлагадоўлі ўплывала на структуру пасяўных плошчаў, садзейнічала пашырэнню травасеяння. У пачатку 70-х гг. XIX ст. з 345 валасцей Беларусі (пасевы іх агульнай большасцю) пасевы кармавых траў адначасна ў наменчыкаў і 110 палатен (34,9 %) і За лічбонне 20-годдзё гэтага ж стагоддзя іх агульная плошча ў Беларусі павялічалася з 17,3 тыс. да 132,9 тыс. дзесяцін (у 7,7 раза). На пачатак XX ст. на гэтах рос-ту травасеяння Заходні рэгіён быў першым у еўрапейскай частцы імперыі, а на ўдзельнай вазе кармавых траў у агульнай пасяўной плошчы трэцім пас-ля Прыбалтыкі і Каралеўства Польскага. Яны выявляліся буйнай часткай у панскай гаспадарцы<sup>1</sup>.

Аб пашырэнні спецыялізаванай сельскай гаспадаркі сведчыць пашырэн-не вытворчасці тэхнічных і кармавых культур, сярод якіх першае месца зай-мала бульба. У 1898 – 1900 гг. адносна 60-х гг. сяродзё адна чыста збор яе на сялянскіх паддэльных і прыватнаўладальніцкіх землях Беларусі ўзрос з 22,1 млн да 123,5 млн пудоў, ці ў 5,6 раза. Гэты рост быў абумоўлены тым, што пасевы бульбы павялічаліся з 129,6 тыс. да 375,1 тыс. дзесяцін, або ў 2,9 ра-за, а ўрадкавыя пераходы з 250 да 420 пудоў з дзесяціны (у 1,7 раза). Па-вёлічэнне яе пасяўной плошчы было не толькі абсалютным, але і адносным. Удзельная вага пасеваў бульбы паднялася з 4,6 да 9,5 %. На яе вытворчасці заходнія губерні разам з прыбалтыйскімі займалі першае месца ў Еўрапей-скай Расіі<sup>2</sup>.

Хуткі рост пасеваў і збору бульбы, адноснае павяшчэнне ёю абжываных з'яўляюцца паказчыкам развіцця капіталізму ў гэтым горабстве, бо тэхнічныя культуры былі буйным таварным. Пашырэнне пасяўной плошчы пад буль-бай вяло да паліпавення тэхнічнай арганізацыі (іх ут замест сака) сельска-гаспадарчай вытворчасці і павышэння ўзроўню атрыманні і - замены архайчнага трохцоты (дзімкі, яравая, пашар) пашырэння інавацыйнымі, чаты-рохцотнымі севазваротамі, пры якіх адно поле заўсёды засявалася гэтай культурай. Культываванне бульбы наменчыкамі і сялянскай буржуазіяй павялічыла попыт на наёмную працу, бо гэта культура была ў пачаткі ступ-лені буйнай працаёмнай, чым з'яўляліся культуры. Скарачэнне наёмнай працы павяшчалася таксама дзякуючы зніжэнню кошту ўтрымання рабо-чых, замене дёпоўнага прадукта іх харчавання – хлеба – буйным таварам буль-бай.

Рост гандлёвага бульбаводства быў абумоўлены ў першую чаргу развіццём вінакурнай вытворчасці. Паводле пазноўных даных, у сяродзіне 60-х гг. XIX ст. у нашых заходніх губернях мелася звыш тысячы дзесятых не-вялікіх вінакурняў, і пачатку XX ст. – 430 вінакурных энкдаў. Амаль усе яны належалі наменчыкам. Вялікая колькасць бульбы перапрацоўвалася на спірт. У 1862 – 1880 гг. у нашых заходніх губернях штогод узявалася на вінакурні ў сяроднім 4,7 млн пудоў бульбы, што складала 1/4 не пашавага збору на прыватнаўладальніцкіх землях. У 1881 – 1894 гг. у сяроднім штогод на вытворчасці спірту паступіла ўжо 10,2 млн пудоў бульбы, або 1/3 пашавага

<sup>1</sup> Рукапісны адрывал бібліятэкі Віленскага ўніверсітэта, ф.34, сир.10619 – 10837, 10927 – 11016, 11105 – 11237 (дзял. РАБВУ).

<sup>2</sup> Статистический вренник Российской империи. СПб., 1881. Серия III. Вып.4. С.160, 164, 166, 168; Статистика Российской империи. Урожай 1901 года. СПб., 1902. Вып.III. С.22 – 25, 40 – 41, 70 – 71.

<sup>3</sup> Материалы Комиссии 16 ноября 1901 г. Ч.1. С.166 – 169, 172 – 177; Статистика Российской империи. Урожай 1898 года. Вып. I, II; Урожай 1899 года. Вып. I, II; Урожай 1900 года. Вып. I, II; Временник Центрального статистического комитета. №18. С.6 – 7, 13, 24 – 25, 76 – 79, 82, 84, 86 – 87, 90, 151 – 152.

збору на гэтых землях. У той жа час у парэформенны перыяд у названых губернях колькасць хлебных прыпасаў (галоўным чынам жытняй мукі), што выкарыстоўваліся ў вінакурстве, заставалася прыкладна аднолькавай, складаючы ў сярэднім штогод каля 3 млн пудоў. Разам з панскай на вінакурныя заводы наступала і сялянская бульба. Беларусь поруч з Прыбалтыкай з'яўлялася найбуйнейшым рэгіёнам бульбяной вінакурнай вытворчасці еўрапейскай часткі Расійскай імперыі, хоць удзельная вага першай наступо-ва змяншалася<sup>1</sup>.

У другой палове 90-х гг. XIX ст. сярэдняя штогадовая вытворчасць 40-градуснага рабзбўдзенага спірту ў пяці заходніх губернях складала больш за 8 млн вёдзер<sup>2</sup>. Ён збываўся на мясцовым рынку, нывозіўся ў іншыя рэгіёны імперыі і ў невялікай колькасці за мяжу. Адыходы вінакурства (брага) выкарыстоўваліся на корм жывёле. Бульбу збышлі таксама на крухмала-пататныя заводы.

Броўары ўяўлялі сабою буйныя капіталістычныя прадпрыемствы і надалі такі ж характар усім тым панскім гаспадаркам, у якіх былі пабудаваны<sup>3</sup>. Рост вінакурства, іншых галін сельскагаспадарчага прадпрыемальніцтва (мукамольнага, масляробчага, сыраварнага, алейнага, суконнага і г.д.) адыгрываў важную ролю ва ўсталяванні капіталістычных адносін у сельскай гаспадарцы. Пашырэнне гэтага прадпрыемальніцтва вяло да перабудовы панскіх і заможніх сялянскіх гаспадарак на капіталістычных пачатках, са скарыстаннем паленшаных прылад працы і наёмнай рабочай сілы.

Узрастала і непасрэдная рыначная прадукцыя бульбаводства. Напрыклад, у 1892 г. са станцыі чыгункі Беларусі было адпраўлена ў іншыя рэгіёны краіны і за мяжу каля 460 тыс. пудоў бульбы, у 1899 г. — 920 тыс. пудоў<sup>4</sup>. Значную яе колькасць памешчыкі і сяляне скормлівалі жывёле, павялічваючы гэтым выхад жывёлагадоўчай прадукцыі, у тым ліку таварнай.

Гандлёва-капіталістычны характар мела і льнаводства. У парэформенны перыяд у паўночных паятах Беларусі яно было адным з асноўных кірункаў таварнай спецыялізацыі сельскагаспадарчай вытворчасці. Тут, як і ў іншых льнаводчых мясцовасцях імперыі, льнаводства пашыралася. Каля ў сярэдзіне 60-х гг. XIX ст. пасевы лёну на сялянскіх надзельных і прыватнаўладніцкіх землях Беларусі складалі прыкладна 60 тыс. дзесяцін, то ў 1899 г. — 89,5 тыс. дзесяцін. За гэты час збор льнавацкага павялічыўся з 0,9 да 1,8 млн пудоў, а яго сярэдняя ўраджайнасць павысілася з 15 да 20 пудоў з дзесяціны<sup>5</sup>.

Апрацоўка льнавацкага патрабавала асабліва вялікай колькасці рабочых рук. Таму развіццё льнаводства суправаджалася ўзмацненнем паныту

<sup>1</sup> Ежегодник Министерства финансов. СПб., 1868—1897. Вып. I — XXV: Сельскохозяйственные и статистические сведения по материалам, подученным от хозяев. СПб., 1897. Вып. VII. С. 138—145; Материалы Комиссии 16 декабря 1901 г. Ч. I. С. 166—169.

<sup>2</sup> Ежегодник Министерства финансов. Вып. 1898 года. СПб., 1899. С. 560—561; Вып. 1900 года. СПб., 1901. С. 650; Вып. 1901 года. СПб., 1902. С. 686; Вып. 1902 года. СПб., 1903. С. 666—667.

<sup>3</sup> Ленин В.И. Развитие капитализма в России // Полн. собр. соч. Т. 3. С. 285.

<sup>4</sup> Сводная статистика перевозок по русским железным дорогам, 1892 г. СПб., 1893. Вып. 6. С. 2—54; 1899 г. СПб., 1901. Вып. 74. С. 314—359.

<sup>5</sup> Вильсон И. Объяснения к хозяйственно-статистическому атласу Европейской России. С. 223—225; НГАБ, ф. 2001, вол. I, сир. 1045, арк. 1—30; Статистика Российской империи. Урожай 1896 года. Вып. II; Урожай 1899 года. Вып. II; Урожай 1900 года. Вып. II; Временник Центрального статистического комитета. № 48. С. 6—7, 13, 24—25, 76—79, 82, 84, 86—87, 90, 151—152, 155—158.

на пашённую працу ■ боку заможных сялян і памешчыкаў, што культывавалі лён. Яго пашырэнне вяло таксама да ўжывання паленшаных прылад працы, машын, да замены аўсталага трохполля шматпольнай сістэмай земляробства — пшадзямем.

Рыначная прадукцыя лываводства ўзрастала. Лённае валакно і сям'я збываліся часткова на мясцовых кірмашах, але галоўным чынам скупшчыкам, якія адпраўлялі лён у іншыя рэгіёны краіны і ў парты Балтыйскага мора для абыту за мяжу. У 1892 г. са станцый чыгунак у Беларусь ў гэтых напрамках было вывезена 1400 тыс. пудоў льновалакна, у 1899 г. — 2130 тыс. пудоў<sup>1</sup>. Пераважная яго частка наступала ў продаж з сялянскай гаспадаркі. У другой палове XIX ст. Паўночная Беларусь належала да ліку асноўных рэгіёнаў галдзёвага лываводства ў Расіі<sup>2</sup>.

Выякнучыя важную ролю ва ўсталяванні капіталістычных адносін у вёсцы адыграла прымяненне машын і паленшаных прылад працы. Выкліканасць ростам капіталізму ў сельскай гаспадарцы прымяненне машын у земляробстве ў сваю чаргу пасіла капіталістычны характар, г.зн. вяло да ўтварэння капіталістычных адносін і іх далейшага развіцця<sup>3</sup>.

У канцы XIX ст. тэхнічная ўзброенасць сельскагаспадарчай вытворчасці Беларусі прыкметна палепшылася. У большасці маёнткаў меліся машынарні, веялкі, сячкальні. Часцей сталі выкарыстоўвацца складаныя земляробчыя машыны — сеялкі, жніўкі, сенакосілкі. У гаспадарках, пабудаваных на капіталістычных пачатках, глебу апрацоўвалі галоўным чынам жалезнымі плугамі і баронамі. Згодна са звесткамі больш чым 500 мясцовых карэспандэнцый у Міністэрства земляробства ў 1896—1897 гг. на 100 павскіх гаспадарак заходніх губерняў (без Віленскай) паленшаныя прылады для апрацоўкі глебы, перш за ўсё жалезныя плугі, шырока ўжываліся ў 54—70 маёнтках. На распаўсюджанасці іх у памешчыкаў гэтыя губерні ўступалі толькі Прыабярэжжаў Украіне, Прыбалтыцы і стэпаму поўдню Еўрапейскай Расіі. З развіццём рыначных сувязей, пашырэннем пасеваў бульбы і лёну, увадзеннем травасеяння тэхніка сялянскага земляробства таксама стала палепшацца. Сяляне, пераважна заможныя, скарыстоўвалі жалезныя плугі і бароны з жалезнымі зубамі. Паводле дадзеных крыніц, у гэтыя гады са 100 сялянскіх гаспадарак Гродзенскай губерні апрацоўку зямлі жалезнымі плугамі шырока практыкавалі 25 гаспадарак, Мінскай — 21, Віцебскай — 19, Магілёўскай — 17. У гаспадарках сялянскай буржуазіі ўжываліся найпрасцейшыя сельскагаспадарчыя машыны — малатарні, веялкі, крупадзёркі, ільямалкі. Многія сяляне мелі сячкальні<sup>4</sup>.

Скарыстанне машын і паленшаных прылад працы садзейнічала выцясненню адпрацовак пашаннабнай працай, згальсненню цесна звязанага ■ імі сярадняга сялянства, ператварэнню кабальнага сялянства ў пашаннага рабочага. Шырокае ўжыванне машын і ўдасканаленых прылад працы ў земляробчай вытворчасці абумовіла замену працы рабочых-мужчын больш таннай працай жанчын і падлеткаў, павелічэнне колькасці пашаннага сельскагаспа-

<sup>1</sup> Сводная статистика перевозок по русским железным дорогам. 1892 г. С.116, 1894. Вып. 47. С.3—25; 1899 г. СПб., 1901. Вып.6. С.62—106.

<sup>2</sup> Военно-статистический сборник. Вып.IV. С.258—259, 596—597; Производителиные силы России. Отд. I. С.24, 36.

<sup>3</sup> Лексин В.И. Полн. собр. соч. Т.3. С.223.

<sup>4</sup> Сельскохозяйственные и статистические сведения по материалам, полученным от хозяев. СПб., 1903. Вып.XI. Отд.1. С.134—136; Отд.II. С.223—258.

дарчых рабочых. Яно ўяўляла сабой ясна новы этап у развіцці прадукцыйных сіл, з'яўлялася адной з найважнейшых перадамоў змянення сацыяльна-эканамічнага ладу паянскай і сялянскай гаспадарак і было пясумяшчальна з перажыткамі прыгонніцтва на парэфарменнай вёсцы.

Пры гэтым у парэфарменны час у мностве маёнткаў разам з плугам па-ранейшаму шырока скарыстоўвалася саха, у пераважнай большасці іх адсутнічалі складаныя сельскагаспадарчыя машыны (сеялкі, жніўкі, сенакосілкі). Асноўная частка беларускіх сялян карысталася старымі, прымітыўнымі земляробчымі прыладамі працы. Як і сотні гадоў таму назад, яны апрацоўвалі глебу галоўным чынам сахой і драўлянай бараной, збожжа і травы ўбіралі ручным спосабам – сярпом, касой, граблямі, малацілі цапамі<sup>1</sup>.

З ростам гандлёвага, капіталістычнага земляробства, пашырэннем пасеваў кармавых траў і бульбы, распаўсюджаннем машын і напелшанага прылад працы адсталая трохпольная сістэма земляробства паступова, хоць і павольна, выцяснялася больш прагрэсіўнымі спосабамі апрацоўкі зямлі. У канцы XIX ст. большасць памешчыкаў Беларусі практыкавала напелшанае трохполле і чатырохполле з пасевамі кармавых траў і бульбы. Паянскія гаспадаркі капіталістычнага тыпу ўводзілі рацыянальную пладазменную сістэму земляробства са шматпольным сеназваротам. Ужо ў пачатку 70-х гг. яе прымянілі ў існаму маёнткаў 49 (налова з абследаваных) валасцей (14,2 %)<sup>2</sup>. К канцу 90-х гг. у Беларускім рэгіёне са 149 абследаваных перадавых маёнткаў у 107 (71,8 %) ўжываўся пладазмен, у 24 (16,1 %) – пладазменная сістэма земляробства ў спалучэнні з трохпольнай, у 18 (12,1 %) – напелшанае трохполле з культурай кармавых траў і кармаплодаў<sup>3</sup>. На меры развіцця капіталізму вялікае колькасць ламожных сялянскіх гаспадарак фактама ўводзіла чатырохполле і ў меншай ступені – напелшанае трохполле, а некаторыя – і пладазмен<sup>4</sup>.

Укараненне больш дасканалых, рацыянальных спосабаў земляробства сведчыць аб развіцці капіталізму ў сельскай гаспадарцы. Вынікам яго было паступовае выцясненне апрацоўшак поўным наймам у земляробчай вытворчасці дзякуючы больш стараннай і частай апрацоўцы глебы, упадзенню новых прыёмаў гэтай апрацоўкі, уключэнню ў сеназварот бульбы, канюшыны і цпы.

Адначасова ў другой палове XIX ст., як і ў эпоху федалізму, на сялянскіх паянах паўсюдна панавала традыцыйная трохпольная сістэма земляробства з пераважнай вытворчасцю збожжавых культур. Такім жа архаічным спосабам апрацоўвалася зямля ў многіх маёнтках.

Адным з найбольш істотных паказчыкаў усталявання капіталістычных адносін на вёсцы з'яўлялася шырокае скарыстанне наёмнай працы памешчыкамі і сялянскай буржуазіяй. Пасля адмены прыгону і пазбаўлення рабочай сілы прыгонных сялян, па меры пашырэння гандлёва-прадпрыемлівага земляробства большасць маёнткаў Беларусі стала на капіталістычны шлях

<sup>1</sup> Сельскохозяйственные и статистические сведения по материалам, полученным от хозяев. Вып. XI. Отд. I. С. 134–136; Отд. II. С. 223–258.

<sup>2</sup> РАБВУ, ф. 34, спр. 10640–11016, 11105–11237.

<sup>3</sup> Краткие справочные сведения о некоторых русских хозяйствах. СПб., 1902. Вып. III. С. 124–192, 235–278.

<sup>4</sup> 1881 год в сельскохозяйственном отношении. СПб., 1882. С. 163; 1883 год. В сельскохозяйственном отношении. СПб., 1884. Вып. III. С. 110; 1884 год. В сельскохозяйственном отношении. СПб., 1885. Вып. III. Ч. I. С. 342, 370; Обзор Могилевской губ. за 1890 год. Могилев, 1891. С. 4; Обзор Гродненской губ. за 1898 год. Гродно, 1899. С. 3; і інш.

развіцця. Як сведчаць масавыя аркiўныя крынiцы, капiталiстычная сiстэма панскай гаспадаркi, заснаваная на вольнанаёмнай працы i ўласных сродках вытворчасцi, усталявалася тут ужо к пачатку 70-х гг. У мяснтках заходнiх i цэнтральных паветаў пераважала капiталiстычная сiстэма гаспадарання, якая грунтавалася на вольнанаёмнай працы, ва ўсходнiх – больш змешаная, адпрацоўвацца-капiталiстычная, сiстэма, але таксама з некаторай перавагай вольнага найму рабочай сiлы<sup>1</sup>.

У далейшым капiталiстычныя формы выдзялення панскай гаспадаркi ўмацавалiся. Пашырэнню скарыстання працы наёмных рабочых садзейнічаў аграрны крызiс канца XIX ст. Пры гэтым у гады крызiсу некаторыя памешчыкi вымушаны былі адмовіцца ад ужывання наёмнай працы<sup>2</sup>. Але адмова ад найму рабочай сiлы ў адных мяснтках суправаджалася яго ўзмацненнем, развіццём капiталiстычных адносiн у другiх<sup>3</sup>. У 80–90-я гг. у Беларусi ў большасцi панскiх гаспадарак у той ці iншай ступенi прыктыкавалiся праца наёмных рабочых<sup>4</sup>. Пават у мяснтках, дзе змяшчу апрацоўвалi сялянe з долi ўраджаю, часта трымалi парабкаў (даглядачыкаў жывёлы, пастухоў i iнш.).

Да наёмнай працы ўсё больш звярталася i сялянская буржуазія. Канцэнтруючы ў сваiх руках значныя сродкi сельскагаспадарчай вытворчасцi, лудчы прадпрыемальнiцку гаспадарку, звычайна несуразмерную з рабочымi сiламі сям'i, яна карысталася наёмнай рабочай сiлай. Акрамя таго, некаторыя заможныя сялянe трымалi промыслова-гандлёвыя прадпрыемствы (млыны, крупадзёркi, алеiнi i iнш.), якія абслугоўвалi наёмныя рабочыя. Пасля рэформы 1861 г. з атрыманнем волi, ростам таварна-капiталiстычнай вытворчасцi скарыстанне наёмнай працы сялянскай буржуазіяй атрымала шырокае распаўсюджанне. Ужо ў пачатку другога парэформеннага дзесяцігоддзя яно iдэнтычна ў сялянскай гаспадарцы кожнай другой воласцi з паловы абследаваных валасцей Беларусi<sup>5</sup>. У далейшым ужыванне наёмнай, перш за ўсё парабкоўскай, рабочай сiлы ў сялян пашыралася.

Рэшткi феадалiзму ў сельскай гаспадарцы. Разам з тым ва ўсiх панскiх i вялікай колькасцi заможных сялянскiх гаспадарак наёмная праца ў разнастайных формах цесна спалучалася з адпрацоўкамі навакольнага сялянскага насельнiцтва. Ва ўмовах малазямелья, падатковага ўціску, пазычканамiчнага прымусу (прымусаванне да надзелу, адпраўка ў “заработкi” за надоймкi i iнш.) сялянская беднота i сялянe-середнякi вымушаны былі адпрацоўваць за арадаваную зямлю, пазычаныя грошы, збожжа, лясныя матэрыялы, пагашэнне штрафаў i г.д. Адпрацоўкi з'яўляліся асновай адпрацоўачнай сiстэмы панскай гаспадаркi. Аплата працы пры iх была значна ніжэйшая, чым пры вольным найме. Так, у першай палове 60-х гг. у Магілёўскай губерні пры здавальным капiталiстычным найме поўная адпрацоўка адной дзесяціны (вывазка ўгнаенняў, ворыва, сяўба, збор) ацэньвалася ў сярэднім у 14 руб. 72 кап., а пры адпрацоўках – 9 руб. 14 кап., г. зн. на 38 % ніжэй<sup>6</sup>.

На меры росту таварнай гаспадаркi i аслаблення разлажэння сялянства адпрацоўкi паступова выцясняліся вольнанаёмнай працай, але шырока практыкавалiся ў Беларусi яшчэ i ў канцы XIX ст. У Магілёўскай i Віцебскай гу-

<sup>1</sup> РАБВУ, ф.34, спр.10649–10837, 10927–11016, 11105–11237.

<sup>2</sup> Сельскахозяйственныя i гiстатычныя сведення по матеріалам, полученным от хозяев. СПб., 1892. Вып.V С.365.

<sup>3</sup> Мінскiй лiсток. 1896. 6 мая.

<sup>4</sup> ДГА Лiтвы, ф.542, воп.1, спр.40–55, 157–535, 1023–1028; i iнш.; НГАБ, ф.370, воп.1, спр.62–423.

<sup>5</sup> РАБВУ, ф.34, спр.10649–10837, 10927–11016, 11105–11237.

<sup>6</sup> Труды императорского Вольного экономического общества. 1865. Т.II. Вып.6. С.473–474.

бернях былі больш пашыраны адпрацоўкі першага віду, якія мог выканаць толькі сяляннін, што меў рабочую жывёлу і інвентар. Гэта здольшына (арэнда зямлі з долі ўраджаю), адпрацоўкі з канём за абранаваных пашу, сенажаць, поле, лес і інш. У Гродзенскай, Віленскай і Мінскай губернях большае распаўсюджанне атрымалі адпрацоўкі другога віду, якія былі даступныя сельскаму пралетарыю (на касьбе, жніве, уборцы бульбы, маладзёбе і інш.)<sup>1</sup>. У адпрацоўках складана перапляталіся рысы феадальнай і раннекапіталістычнай эксплуатацый асноўнай масы сялянства. З'яўляючыся прамым і неасрэдным перажыткам паншчыны, яны адначасова выступалі як пераход ад паншчыны да капіталізму<sup>2</sup>. Вынікам адпрацовак было збыдненне значнай часткі сялян, у першую чаргу сярэднякоў, якія найбольш часта знярталіся да іх. Панскія гаспадаркі, заснаваныя пераважна на адпрацоўках, сялянскіх прыладах прыцы, не мелі стымуляў да павышэння аграэхікі, скарыстання машыні, інтэліфікацыі вытворчасці.

Найбуйнейшым перажыткам прыгоніцтва, асновай дакапіталістычных адносін на вёсцы насля рэформы 1861 г. была панская зямельная ўласнасць. Паводле перамененых афіцыйных даных, у 1877 г. у Беларусі памешчыкам належала 8760,5 тыс. (50,5 %) дзесяцін прыдатнай зямлі. Вялікія зямельныя масівы – 1650,7 тыс. (9,9 %) дзесяцін захавала за сабой феадальная дзяржава. Царква і манастыры мелі 121,9 тыс. (0,7 %) дзесяцін. Беларускія сяляне валодалі 5535,7 тыс. дзесяцін надзельнай прыдатнай зямлі, ці 33,4 % ўсёй зямельнай плошчы. На кожнага памешчыка ў сярэднім прыпадала 1697 дзесяцін, на сялянскі двор – 14,6 дзесяціны (у 75,1 раза менш). Пры гэтым памешчыкам належалі не толькі лепшыя ворныя землі, але і амаль увесь лес, большасць сенажацей і пашы для жывёлы, у якіх сяляне адчувалі вялікую патрэбу. Малазямелле асноўнай масы сялянства з'яўлялася вынікам панавання феадальнай, перш за ўсё панскай, зямельнай уласнасці. Абсалютная большасць (94,7 %) панскай зямлі знаходзілася ў руках памешчыкаў-дваран. Адмоўная роля панскай зямельнай уласнасці ўзмацнялася яе выключна высокая канцэнтрацыяй. У 1877 г. у Беларусі 2658 (33,3 %) памешчыкаў-датыфундыстаў засяродзілі ў сваіх руках 7753,2 тыс. (88,6 %) дзесяцін панскай прыдатнай зямлі. Значнай часткай зямельнага фонду валодалі магнаты, якія мелі дзесяткі тысяч дзесяцін зямлі. На магнацкія зямельныя ўладанні памерам звыш 10 тыс. дзесяцін прыпадала 36 % панскай прыдатнай зямельнай плошчы. Найбуйнейшымі ўласнікамі-магнатамі былі князь П. Вітгенштэйн, якому належала 795,5 тыс. дзесяцін, князь А. Радзівіл – 150,6 тыс., граф К. Патоцкі – 137,5 тыс., граф М. Патоцкі – 111,5 тыс., Ф. Пуслоўскі – 105,3 тыс. дзесяцін і інш. На ўдзельнай вазе і канцэнтрацыі панскай зямельнай уласнасці ў канцы 70-х гг. XIX ст. Беларускі раён займаў выдатнае месца ў Еўрапейскай Расіі<sup>3</sup>. Аналагічнае становішча назіралася і ў далейшым. З 1877 па 1905 г. плошча панскіх зямель тут памяншалася на 906,5 тыс. дзесяцін (10,8 %), аднак к 1905 г. памешчыкі валодалі яшчэ 47,3 % усіх прыдатных зямель, і колькасць надзельнай зямлі ў разліку на сялянскі

<sup>1</sup> Шабуны К.И. Аграрный вопрос и крестьянское движение в Белоруссии в революции 1905–1907 гг. Мн., 1962. С.39–49, 114–117; Паколюч В.П. Социально-экономическое развитие белорусской деревни в 1861–1900 гг. С. 124–130.

<sup>2</sup> Лексин В.И. Аграрный вопрос в России к концу XIX века // Полн. собр. соч. Т. 17. С. 72.

<sup>3</sup> Паколюч В.П. Помещичье землевладение в Белоруссии во второй половине XIX в. С. 68–72; Статистика поземельной собственности и населенных мест Европейской России. Вып. V. С. 5–167.

двор скарцілася да 10,2 дзесяціны<sup>1</sup>. Буйная зямельная ўласнасць з'яўлялася матэрыяльнай асновай эканамічнага панавання памешчыкаў у вёсцы. Развіццё аграрнага капіталізму прыходзіла ў непрымірумую супярэчнасць з яе сяродзевякова-феадальнымі формамі.

Анахразізм фэадальнай эпохі ў былой панскай вёсцы Беларусі былі зямельныя сервітуты (права сялян карыстацца некаторымі ўгоддзямі, што юрыдычна належалі памешчыкам) і агульныя (сялянскія і панскія) пашы. Найбольш шырокае распаўсюджанне яны атрымалі ў цэнтральных і заходніх павэтах, дзе ў 60-я гг. імі карысталася 56 % сялянскіх двароў, надзеленых зямлёй<sup>2</sup>. Зямельныя сервітуты і агульныя пашы мелі важнае значэнне ў сялянскай гаспадарцы. Ва ўмовах вострага сялянскага малазямелья, разворвання надзельных выганаў яно ўзрастала. Калі ў першае парэфарменнае дзесяцігоддзе ў Цэнтральнай і Заходняй Беларусі сервітутныя і агульныя пашы складалі больш за 40 % ад надзельных сялянскіх паш, то ў 80-я гг. яны ўжо перавысілі плошчу гэтых паш<sup>3</sup>. Карыстаючыся ляміўнасцю сервітутных правоў, памешчыкі імкнуліся ўзрастаць ці зусім пазбавіць іх сялянства. Землеўласнікі ўсё больш настойліва дабіваліся бязвыплатнага або з незначнай кампенсацыяй пераходу сервітутных зямельных угоддзяў у іх поўнае распадарэнне, але сустрэлі рашучае супраціўленне з боку сялян. Асноўная плошча сервітутных і агульных паш засталася нераззварстанай. У пачатку XX ст. у Віленскай, Гродзенскай, Мінскай губернях, латгалскіх і Дрысенскім павэтах Віцебскай губерні яны захаваліся ў 2143 (34,2 %) маёнтках. У заходніх губернях сервітутнымі правамі працягвала карыстацца каля 1/3 былых панскіх сялян<sup>4</sup>.

Перажыткам фэадалізму ў парэфарменных пазямельных адносінах у Беларусі з'яўлялася цераспалосіца, якая спалучалася з дробнагаспадарчай сялянскай угоддзю, далёказямеллем. Паўсюдна мноства сялян мелі надзелы, размежаваныя не ў адной акружнай мяжы, а падзеленыя панскімі зямельнымі ўгоддзямі. У заходніх губернях цераспалосіца была распаўсюджана значна больш, чым ва ўнутраных рэгіёнах Расіі<sup>5</sup>. Да сярэдзіны 80-х гг. XIX ст. у Гродзенскай губерні цераспалосіца з сялянскімі надзельнымі землямі захавалася ў 1119 (42,1 %) маёнтках, у Віленскай – у 1067 (50,9 %). У сярэдзіне 90-х гг. у Мінскай губерні звыш паловы плошчы сялянскіх надзеляў размяшчаліся цераспалосна з панскай зямлёй<sup>6</sup>. Вынікам цераспалосіцы з'яўлялася гаспадарчая залежнасць селяніна ад памешчыка. Сяляне часта вымушаны былі здымаць цераспалосныя панскія зямельныя ўчасткі пад адпрацоўкі. Цераспалосіца надзельных зямель з казённымі ляснымі ўгоддзямі нярэдка назіралася і ў былых дзяржаўных сялян.

Разам з цераспалосіцай сялянскіх зямель з панскімі і казённымі ў беларускай вёсцы шырокае распаўсюджанне атрымала ўнутрынадзельная це-

<sup>1</sup> Статистика землевладения 1905 г. СПб., 1906. Вып. XI, XIII, XIX, XXVI, XXXIV. С. 10-25.

<sup>2</sup> Риктер Д. Материалы по вопросу о земельном наделе бывших помещичьих крестьян и о сервитутах в юго- и северо-западных губерниях России. С. 585, 602-603.

<sup>3</sup> Нахотин В. П. Социально-экономическое развитие белорусской деревни в 1861-1900 гг. С. 104.

<sup>4</sup> РДГА, ф. 1276, воп. 9, спр. 472, арк. 3; Труды местных комитетов о нуждах сельскохозяйственной промышленности. СПб., 1903. Вып. IV. Виленская губ. С. 41.

<sup>5</sup> РДГА, ф. 408, воп. 1, спр. 361, арк. 1.

<sup>6</sup> РДГА, ф. 1291, воп. 33, 1885 г., спр. 1, ч. 1, арк. 371-372; Свод заключений губернских совещаний по вопросам, относящимся к пересмотру законодательства о крестьянах. СПб., 1897. Т. III. С. 227.



распалосіца. Надзел, які належаў дзевю і больш сем'ям, разбіваўся на шэраг дробных частак, размешчаных палосамі, у розных месцах, часта на вялікай адлегласці ад сядзібы і адна ад другой<sup>1</sup>. Пры такім землекарыстанні не магло быць і размовы аб правільнай тэхнічнай апрацоўцы глебы, увядзенні рацыянальнай, шматпольнай сістэмы земляробства, інтэнсіфікацыі сялянскай гаспадаркі, паляпшэнні прадукцыйнасці жывёлы. Цераспалосіца аяла да ўпадку і разбурэння сялянскай гаспадаркі.

Пагадненні аб развярстанні цераспалосных сялянскіх і панскіх зямель стрымліваліся там, што для іх заключэння неабходна была згода памешчыка, Уладальнікі мястэкаў звычайна патрабавалі або развярстаць свае землі з надзельнымі за кошт сялян, або адмаўлялі ім у гэтым. Да сярэдзіны 70-х гг. у Мазырскім, Пінскім і Рэчыцкім паветах Мінскай губерні з 287 мястэкаў развярстанне сялянскіх і панскіх угоддзяў часткова было праведзена толькі ў 45 (15,7 %). Такое ж становішча назіралася і ў іншых мясцовасцях Беларусі<sup>2</sup>.

Саслоўны, паўпрыгонніцкі характар насіла пераважная большасць сялянскіх падаткаў, плацяжоў і павіннасцей. Сялянства адбывала шэраг павіннасцей, плаціла падаткі, ад якіх былі свабодныя іншыя саслоўі. Прамыя падаткі і павіннасці сялян падраздзяляліся на казённые, земскія, грамадскія. Да першых належалі выкупныя плацяжы, дзяржаўныя пазямельныя падатак і (да сярэдзіны 80-х гг. XIX ст.) падушны падатак. Выкупныя плацяжы былі найбуйнейшым грашовым зборам з сялянства парэформеннай Расіі. Згодна з няпоўнымі данымі к пачатку XX ст. былыя панскія сяляне пяці заходніх губерняў унеслі іх 149,3 млн руб. Агульная сума выкупу к гэтым часу перавысіла ў 2,1 раза выкупную пазыку, атрыманую гэтымі сялянамі ад царскага ўрада. Такі быў намер іх даншы прыгоннікам-памешчыкам і манархічнай дзяржаве ў парэформенны перыяд за вызваленне. Былыя дзяржаўныя сяляне адзначаных губерняў у 1867–1900 гг. унеслі ў казну 36 млн руб. выкупу. Вялікім цяжарам на плечы сялян клаўся таксама падушны падатак, які ў канцы 60-х – першай палове 80-х гг. штогод складаў тут у сярэднім 2,8 млн руб., ці звыш 1/3 усіх сялянскіх дзяржаўных падаткаў. Аднак яго суправаджалася прапарцыянальным ростам дзяржаўнага пазямельнага падатку, сярэдні штогадовы аклад якога з сялянскіх надзельных і купленых зямель пяці заходніх губерняў у 90-я гг. параўнальна з другой паловай 70-х гг. павялічыўся са 121,4 тыс. да 293,4 тыс. руб. (у 2,4 раза)<sup>3</sup>.

Земскія павіннасці сялянства складаліся з земскіх грашовых збораў і натуральных павіннасцей – дарожнай, падводнай (фурмагачнай), паліцэйскай. У прыватнасці, сярэдні памер гэтых збораў з сялянскіх надзельных зямель пяці заходніх губерняў у 1891–1900 гг. у параўнанні з 1871–1880 гг. узрос з 630 тыс. да 987 тыс. руб. (на 56,7 %)<sup>4</sup>. Шмат часу і працы ў сялян забірала дарожная павіннасць, якая змаль усюды мела натуральны характар. Нялёгкім цяжарам на сялянскае насельніцтва клалася таксама фурмагачная павіннасць, што заключалася ў абавязку пастаўляць падводы пры

<sup>1</sup> ДГА Літвы, ф.378, АА, 1863 г., спр.896, арк.8; Труды местных комитетов в нуждах сельскохозяйственной промышленности. СПб., 1903. Вып. V. Витебская губерния. С.45; СПб., 1903. Вып. XI. Гродненская губ. С.203; СПб., 1903. Вып. XXII. Могилевская губ. С.128.

<sup>2</sup> НГАБ, ф.242, воп.1, спр.2349, арк.96, 230; спр.2485, арк.71; воп.2, спр.1756, арк.48, 54–55, 61–65, 68–69, 71.

<sup>3</sup> Труды комиссии, Высочайше учрежденной для пересмотра системы платежей и сборов. СПб., 1873 Т.XXII. Ч.3. Отд. 1. С.30–33, 104–107, 112–113, 122–125, 168–187; Ежегодник Министерства финансов. СПб., 1871–1894. Вып. III–XXI; Отчет Государственного банка по выкупной операции с открытия выкупа по 1 января 1892 года. Приложение 24.

<sup>4</sup> Материалы Комиссии 16 ноября 1901 г. Ч.1. С.270–274.

руху войска, для раз'ездаў чыноў паліцыі і жандармерыі і г.д. Тое ж можна сказаць і пра паліцэйскую павіннасць, якая заключалася ў абавязку суправдажы арыштаваных, выконваць абавязкі соцкіх і дзесяцкіх.

Грамадскія павіннасці адбываліся сялянамі ў грашовай і натуральнай формах. Да іх належалі зборы на ўтрыманне валаснога праўлення і суда, сельскіх адміністрацыйных асоб (ураднікаў, сельскіх стараст), ветэрынараў, рамонт сельскіх запасных магазінаў і інш. Грамадскія павіннасці выконвалі толькі сяляне, нягледзячы на тое што сельскія ўстановы і адміністрацыйныя асобы абслугоўвалі таксама іншыя саслоўі і дзяржаву. Грамадскія грашовыя выдаткі сяляні павялічваліся. Калі ў 1881 г. у лядз заходніх губернях яны складалі 2100,5 тыс. руб., то ў 1894 г. – 3449,6 тыс. руб. (рост на 39,1 %)<sup>1</sup>.

Розныя зборы з сялян паглыналі львіную долю сялянскага бюджэту. У 1892–1900 гг. сяляне гэтых губерняў у сярэднім штогод у грашовым выржэнні ўсяго плацілі (уключаючы харчовы збор у сельскія запасныя магазіны – па 4 пуды збожжа на душу абодвух полаў, але без уліку грамадскіх натуральных павіннасцей) 1 руб. 71 кап. на дзесяціну прыдатнай падзельнай і купленай зямлі, што складала не менш чым за 3/4 чыстага даходу з яе. У той жа час памешчыкі плацілі падатку ў сярэднім 14,5 кап. на дзесяціну прыдатнай зямлі, г.зн. у 11,8 раза менш, чым сялянства<sup>2</sup>. Такая вялікая дыспропорцыя ў памерах сялянскіх і панскіх падаткаў тлумачыцца ў першую чаргу тым, што пераважную частку прыдатнай зямлі ў памешчыкаў займалі лясныя ўгоддзі, якія адзінваліся значна танней, чым ворныя землі.

Для выплаты падаткаў сяляне былі вымушаны яшчэ з восені прадаваць за бясцэнак прадукты сваёй гаспадаркі, адпраўляцца на "заработкі", займацца рознымі саматужнымі промысламі. Тым не менш нядоімкі па грашовых плацяжках з кожным годам павялічваліся. Для іх пагашэння мясцовыя ўлады часта апісвалі ў селяніна апошнюю маёмасць, забіралі жывёлу, каралі нядоімшчыкаў.

Апрача прамых падаткаў, сяляне плацілі вялікія ўскосныя падаткі, што спаганяліся дзяржавай і прамыслоўцамі ў выглядзе дадатковай платы за тавары шырокага ўжытку (соль, тытунь, запалкі, гарэлка, цукар і інш.). Яны асабліва адбываліся на немаёмных і маламаёмных пластах насельніцтва, у якіх выдаткі на прадметы першай неабходнасці з'яўляліся асноўным артыкулам іх мізэрнага бюджэту. У пачатку 80-х гг. на душу сялянскага насельніцтва Еўрапейскай Расіі ўскосныя падаткі складалі 2 руб. 90 кап.<sup>3</sup> Яны хутка раслі. Толькі з 1886 па 1897 г. даходы расійскай казны ад ўскоснага абкладання народанасельніцтва павялічыліся ў 3,6 раза<sup>4</sup>.

Павіннасці і плаціжы сялянскага насельніцтва ўсім гэтым далёка не вычэрпваліся. Вялікім цяжарам на плечы сялян ксцалася рэкруцкая, а з 1874 г. –

<sup>1</sup> Мирские расходы крестьян в 46 губерниях Российской империи за 1881 год. СПб., 1886. Таблици. С. 234–235; Мирские доходы и расходы за 1894 год в 50 губерниях Европейской России. СПб., 1898.

<sup>2</sup> Свод сведений о поступлении и взимании казенных, земских и общественных окладных сборов за 1892–1894 гг. СПб., 1902. Ч. II. С. 82–95, Ч. III. С. 78–90; Свод сведений о поступлении и взимании казенных, земских и общественных сборов за 1895–1899 гг. СПб., 1902. С. 120–128, 132–138, 267–275, 321–324; Свод сведений о поступлении и взимании казенных, земских и общественных сборов за 1900 г. СПб., 1907. С. 30–34, 68–70, 83–84; Цифровые данные о поземельной собственности в Европейской России. СПб., 1897. С. 6–9.

<sup>3</sup> Россия в революционной ситуации на рубеже 1870–1880-х годов. М., 1983. С. 40.

<sup>4</sup> Сабуров П. Материалы для истории русских финансов. 1866–1897. СПб., 1899. Приложение 36.

усеагульная вайсковая павіннасць. Выключна буйныя выдаткі яны неслі пры арэнды і куплі зямлі, галоўным чынам павскай, а таксама пры аплаце розных казённых пошлін і інш.

На сялян распаўсюджваліся асобныя законы, грамадзянскія правы іх былі абмежаваныя. Кожны селянін абавязкова прыпісваўся да сельскай ці валасной грамады, усе члены якой былі звязаны кругавой парукай пры выплаце падаткаў і адбыванні павіннасцей. Выйсці з яе было даволі цяжка. Для гэтага селяніну трэба было заплаціць усе падаткі і нядоімкі па іх на 1 студзеня наступнага года, падаць прыёмнае пасведчанне той грамады, у якую ён пераходзіў. Пры абшчынным уладанні ўсёй зямлёй селянін прымацоўваўся да надзелу і мог пакінуць яго толькі тады, калі заплаціў палову выкупной сумы, а сельская грамада ўзяла на сябе паруку за выплату другой паловы выкупной дзяржаўнай пазыкі. Але і пры выкананні ўсіх гэтых умоў ён меў права выйсці з грамады толькі ў тым выпадку, калі яна не мела нядоімак па казённых зборах, у тым ліку выкупных плацяхах. Пры падворным уладанні ворнай зямлёй і сенажацямі селянін, выходзячы з грамады, абавязаны быў папярэдне прадаць свой надзелены зямельны ўчастак другому члену той жа сельскай грамады, які браў на сябе абавязальства па выкупных плацяхах. Таксама сяляне не мелі права закладваць, дарыць надзеленую зямлю, перадаваць яе ў спадчыну і г.д. Селянін быў абмежаваны і ў правах перамяшчэння. Ён мог адлучыцца з месца жыхарства на тэрмін да аднаго года незалежна ад нядоімак, што лічыліся за ім. Але далейшы працяг тэрміну адлучкі залежаў ад згоды грамады. Царскі ўрад таксама праводзіў палітыку абмежавання сялянскіх перасяленняў, якую спалучаў з іх забаронай. Сяляне падпарадкоўваліся саслоўнаму валасному праўленню, знаходзіліся пад асобай адміністрацыйна-паліцэйскай апекай міравых пасрэднікаў<sup>1</sup>. Апошнія звычайна ібаранялі інтарэсы памешчыкаў і сельскай адміністрацыі. Сядзяства і пасля адмены прыгону засталася падатковым, прыніжаным, абмежаваным у сваіх грамадзянскіх правах саслоўем.

Такім чынам, пасля рэформы 1861 г. сельская гаспадарка Беларусі набыла таварна-капіталістычны характар. Развіццё капіталістычных адносін у ёй выяўлялася ў росце прадукцыйных сіл, ураджайнасці і асабліва памераў гандлёвай прадукцыі збожжа, бульбы, лёну, жывёлагадоўлі, паглыбленні спецыялізацыі, паляпшэнні аграэхіміі і тэхнічнай узброенасці сельскагаспадарчай вытворчасці, паступовым выцясненні кабальных формаў працы вольным наймам, класвай дыферэнцыяцыі сялянства. Адначасова ў беларускай вёсцы захоўваліся рэшткі прыгонніцтва, найбуйнейшым з якіх была чатырфундыяльная панская зямельная ўласнасць, а таксама сервітуты, цэраспасціца, адпрацоўкі, паўфэадальныя падаткі і натуральныя павіннасці сялянства, абмежаванне яго грамадзянскіх правоў. Яны стрымлівалі развіццё аграрнага капіталізму ў парэформенны перыяд.

## 2. Прамысловасць. Транспарт. Гандаль. Крэдыт

Паскарэнне прамысловай рэвалюцыі. Дынаміка дробнатаварнай, мануфактурнай і фабрычнай вытворчасці. Усе тры асноўныя формы арганізацыі прамысловасці XIX ст. – дробнатаварная, мануфактурная і фаб-

<sup>1</sup> ПСЗ. Собр. 2-е. Т. 36. №36657; Леонтьев А.А. Крестьянское право. Систематическое изложение особенностей законодательства о крестьянах. СПб., 1914. С.36-45, 299-301; Вяткин П.Д. Крестьянские переселения из Белоруссии (вторая половина XIX в.). С.29-45.

рычная вытворчасць – склаўся яшчэ ў дзярформеннай Беларусі. Пасля адмены прыгоннага права і рэформаў 60–70-х гг. XIX ст. яны захаваліся і атрымалі далейшае развіццё. Пры гэтым значна ўзрасла роля фабрычна-заводскай прамысловасці, якая ўпэўненна заняла дамінуючае месца ў прамысловым сектары беларускай эканомікі. Яна з'яўлялася лідэрам тэхнічнага прагрэсу, выключна на ёй базіравалася новая для Беларусі вытворчасць прамысловых тавараў.

Мануфактурная і дробнатаварная вытворчасць хаця і саступала фабрычна-заводскай па тэхнічнаму ўзбраенню і ступені канцэнтрацыі прадукцыйных сіл, у агульным памеры вытворчасці займала значнае месца. Паралельнае існаванне, а не аўтаматычная змена рамяства – мануфактурнай і мянуфактуры – фабрыкай, не сведчыла аб агульнай адсталасці беларускай прамысловасці. Справа ў тым, што тэхнічны ўзровень таго часу дазваляў весці машынную перапрацоўку далёка не ўсіх сыравінных рэсурсаў Беларусі, а наяўнасць значнага лішку танных працоўных рук па-свойму стрымлівала тэхнічны прагрэс. Гэтым і тлумачыцца трываласць у эканоміцы Беларусі дробнатаварнай вытворчасці і мануфактуры.

Пераважнае месца ў дробнатаварнай вытворчасці займалі рамесныя майстэрні, колькасць якіх узрасла. Калі ў пачатку 60-х гг. у Беларусі мелася каля 10 тыс. рамесных майстэрняў, то ў канцы 70-х гг. – 17 тыс., 80-х гг. – 24 тыс., 90-х гг. – 50 тыс.<sup>1</sup> У 1900 г. у дробнай і рамеснай прамысловасці Беларусі налічвалася 11 тыс. майстэрняў з 144 тыс. рабочых<sup>2</sup>.

Развіццё мануфактур не мела эканамічных перспектыв. Яны прайгравалі дробнатаварным прадпрыемствам як больш дынамічным і здольным хутчэй прыстасавання да патрэб рынку. Саступалі яны фабрыкам і заводам па памерах вытворчасці на асобна ўзятым прадпрыемстве і па якасці прадукцыі. З адменай прыгоннага права адпала магчымасць прымусовага выкарыстання працы прыгонных сялян, а новыя энергетычныя магчымасці – паравыя рухавікі, а ў канцы XIX ст. – электрычнасць і першыя рухавікі ўнутранага згарання – відавочна дэманстравалі сваю перавагу перад ручной працай. Але працэс заняпаду мануфактурнай вытворчасці не насіў абвальны характар і ішоў паступова.

У дробнатаварнай і мануфактурнай прамысловасці назіраліся і некаторыя рысы канцэнтрацыі вытворчасці. Так, мястэчка Смаргонь Віленскай губерні стала цэнтрам гарбарнай прамысловасці, мястэчка Дуброўна Магілёўскай губерні спецыялізавалася на вытворчасці талесаў, былы павятовы цэнтр Копысь Магілёўскай губерні – на вытворчасці каплі.

Фабрычна-заводская вытворчасць, заснаваная на скарыстанні машын, засведчыла сваю жыццяздольнасць ва ўсіх галінах беларускай прамысловасці. Асабліва бурнае развіццё фабрыкі і заводы Беларусі атрымалі ў канцы XIX ст. Гэты перыяд можна лічыць пачаткам індустрыялізацыі<sup>3</sup>. Прычым на працягу 80–90-х гг. XIX ст. у Беларусі было пабудавана ў чатыры разы больш прадпрыемстваў, чым у двух паняўдніх дзесяцігоддзях (па Расійскай імперыі – у 2,6 раза)<sup>4</sup>.

Важным паказчыкам індустрыялізацыі з'яўляецца рост энергетычнай узброенасці прамысловасці. У пачатку 90-х гг. у Беларусі дзейнічала 294 па-

<sup>1</sup> Абелгауз З.Е. Развитие промышленности и формирование пролетариата Белоруссии во второй половине XIX века. Мн., 1971. С. 24.

<sup>2</sup> Экономика Белоруссии в эпоху империализма. 1900–1917. Мн., 1963. С. 11.

<sup>3</sup> Довнар-Запольский М.В. Народное хозяйство Белоруссии в 1861–1914 гг. С. 234.

<sup>4</sup> Экономика Белоруссии в эпоху империализма. 1900–1917. С. 8.

равыя рухавікі агульнай магутнасцю 5346 к.с., у 1900 г. – 527 рухавікоў магутнасцю 12 268 к.с.<sup>1</sup> У 1889 г. пры Добрушскай папяровай фабрыцы (Гомельскі навет) пачала дзейнічаць першая ў Беларусі электрастанцыя.

Да ліку буйнейшых і найбольш тэхнічна дасканалых прадпрыемстваў не толькі Беларусі, але і ўсёй Расійскай імперыі належалі Добрушская (Магілёўская губерня) папяровая фабрыка, суконныя фабрыкі ў Альбярціне (Гродзенская губерня) і Парэччы (Мінская губерня). Яны, як і шэраг іншых беларускіх прадпрыемстваў, неаднаразова ўдзельнічалі ў айчынных і замежных выстаўках і атрымлівалі высокія ўзнагароды, што сведчыла аб адпаведнасці іх прадукцыі еўрапейскім і сусветным узорам.<sup>2</sup>

Сваю нішу ў прамысловасці Беларусі знайшла і такая форма арганізацыі вытворчасці, як акцыянерныя таварыствы. Далёка не ўсе з іх змаглі паспяхова весці эканамічную дзейнасць, але ў канцы XIX ст. у Беларусі існавала каля дзесяці акцыянерных таварыстваў. Прыкладам найбольш выдатнай канцэнтрацыі рэсурсаў у форме акцыянернага капіталу з'яўлялася "Таварыства Добрушскага князя Паскевіча папяровай фабрыкі". Яно было заснавана ў 1877 г. з капіталам у 550 тыс. руб., падзеленым на 550 акцый<sup>3</sup>.

Значную ролю ў ажыўленні эканомікі Беларусі адыграў указ ад 8 снежня 1867 г. аб дазvole дзярэям быць арандатарамі або аканомамі млыноў і заводаў пры маёнтках заходніх губерняў. Тым самым у пэўнай меры здымалася забарона на жыхарства дзярэў у сельскай мясцовасці, а, з іншага боку, стваралася магчымасць для спалучэння прадукцыйных сіл, якія меліся ў памешчыкаў, з арганізацыйнымі і фінансавымі здольнасцямі заможных пластоў дзярэйскага насельніцтва.

Усяго за 40 пераформенных гадоў сума фабрычна-заводскай вытворчасці ў Беларусі ўзрасла з 1,9 да 72,1 млн руб. (у 38 разоў), у той час як мануфактурнай – у 14 разоў, дробнатаварнай – у 3,1 раза. Колькасць фабрык і заводаў узрасла з 76 да 1137 (у 15 разоў), мануфактур – у 5,4 раза, дробных прадпрыемстваў – у 1,2 раза. У 1900 г. на беларускіх фабрыках і заводах выраблена больш за 46 % прамысловай прадукцыі, на мануфактурах адпаведна – 15 %<sup>4</sup>.

**Галіновая структура і размяшчэнне прамысловасці.** Прамысловасць пераформеннай Беларусі, як і раней, базіравалася ў асноўным на выкарыстанні і перапрацоўцы мясцовых сыравінных рэсурсаў, у першую чаргу лясных багатстваў і прадукцыі сельскай гаспадаркі. Аднак пры захаванні амаль што традыцыйнай галіновай структуры беларускай прамысловасці ў ёй адбыліся колькасныя змены і ўдавочнае якаснае паляпшэнне. Вядучае месца засталася за рознымі галінамі харчасмакавай прамысловасці. Другараднае значэнне мелі іншыя прамысловыя галіны: тэкстыльная, гарбарная, шкляная, сілікатна-будаўнічая.

Пераформенная Беларусь заставалася адным з галоўных раёнаў вінакурства ў Расійскай імперыі. Хаця ў апошнія два дзесяцігоддзі XIX ст. колькасць вінакурных заводаў у Беларусі некалькі скарацілася, іх агульная вы-

<sup>1</sup> Абезгауз З. Е. Развитие промышленности и формирование пролетариата Белоруссии во второй половине XIX века. С.40.

<sup>2</sup> Киштымов А.Л. Участие Беларуси в выставках // Очерки истории науки и культуры Беларуси IX – начала XX в. Мн., 1996. С.442–445.

<sup>3</sup> Устав Товарищества Добрушской князя Паскевича писчебумажной фабрики. СПб., 1878. С.3–4, 6.

<sup>4</sup> Бойбас М.Ф. Промышленность Белоруссии. 1860–1900. С.86–87.

творчасць значна ўзрасла (табл. 1). Гэта адбылося за кошт тэхнічнага ўдасканалення, асабліва ў апошніяе п'яцігоддзе XIX ст.

**Табліца 7. Вінакурная прамысловасць Беларусі ў 1879–1900 гг.\***

	1879 г.	1890 г.	1896 г.	1900 г.
Колькасць прадпрыемстваў	538	393	389	471
Сума вытворчасці, тыс.руб	4267	3274	3224	18598

\* Падлічана па: Абелгауд *З.Е.* Развитие промышленности и формирование пролетариата Белоруссии во второй половине XIX века. С. 44.

Працэсы скарачэння колькасці прадпрыемстваў разам з іх узбуйненнем і павелічэннем вытворчасці назіраліся і ў піваварнай прамысловасці. Мука-мольна-крупная галіна харчовай прамысловасці ўяўляла сабою спалучэнне ўсіх формў вытворчасці, ад прымітыўных вадзяных і ветраных да паравых, з адзінакавай вытворчасцю да 2000 тыс. пудоў штогод. Крухмыльна-патачныя і алейныя прадпрыемствы другой паловы XIX ст. часцей за ўсё адносіліся да дробнатаварных і мануфактурных.

Тытунёвая прадпрыемства меліся ў кожнай губерні і канцэнтраваліся выключна ў гарадах. Самым буйным прадпрыемствам у гэтай галіне стала гродзенская фабрыка Шарашэўскага, заснаваная ў 1862 г. У 1884 г. 688 рабочых гэтай фабрыкі вырабілі 4,8 тыс. пудоў тытуню, 22,4 тыс. пудоў махоркі, 9,3 млн цыгар і 48,2 млн штук цыгарос на 344 тыс. руб.<sup>1</sup> У 1900 г. на фабрыцы працавала 1347 чалавек, гадавы выраб склаў 2,4 млн руб.<sup>2</sup> – больш за палову агульнай сумы вытворчасці беларускай тытунёвай прамысловасці на той час.

70-я гг. XIX ст. сталі дзесяцігоддзем найбольшага росквіту цукровай прамысловасці Беларусі. Тры буйнейшыя цукровыя заводы: Скірмунта ў маёнтку Парэчча (Пінскі павет), Вітгенштэйна ў маёнтку Ізаны (Слуцкі павет) і Паскевіча ў Гомелі выраблялі каля 25 тыс. пудоў цукру штогод. Але ўжо ў 80-я гг. усе цукровыя заводы Беларусі спынілі сваё існаванне, не вытрымаўшы канкурэнцыі з боку цукровай прамысловасці Украіны.

Якасныя змены адбыліся ў лясной прамысловасці. Побач з вывазам сырога лесу, які павялічваўся з кожным годам, у Беларусі ўзніклі прадпрыемствы па глыбокай перапрацоўцы драўніны. Лідарам у сваёй галіне, і не толькі ў Беларусі, стала Добрушская папяровая фабрыка. Дзякучы таленту і арганізацыйным здольнасцям А. Стульгінскага, які бесперапынна з 1877 па 1915 г. быў яе дырэктарам, фабрыка атрымала першакласнае тэхнічнае абсталяванне, узяла новыя тэхналогіі і да 1900 г. дала намеры гадавой вытворчасці да 317,5 т паперы на суму 1601 тыс. руб.<sup>3</sup>

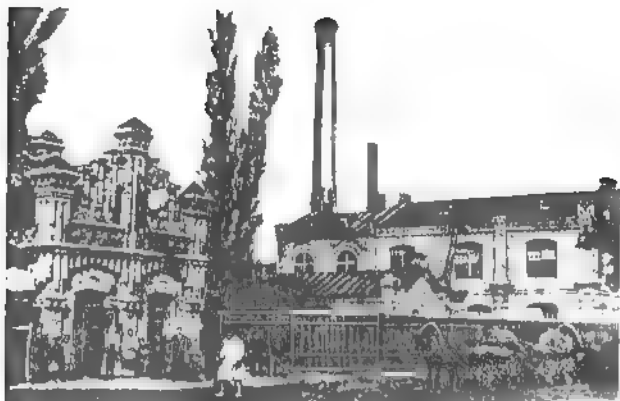
Даволі вялікія папяровыя фабрыкі дзейнічалі паблізу Чашнікаў у Лепельскім павеце («Скіна», заснаваная ў 1885 г.) і ў Шклове (заснаваная ў 1890 г.).

Да ліку прамысловых галін Беларусі, якія развіваліся вельмі дынамічна, адносілася вытворчасць запалак. У канцы XIX ст. буйныя запалкавыя фаб-

<sup>1</sup> Орлов П. Указатель фабрик и заводов Европейской России. СПб., 1886. С.616.

<sup>2</sup> Список фабрик и заводов Европейской России / Под ред. В.Вазара. СПб., 1903. С.515.

<sup>3</sup> Кизимов А. Добрушская бумажная фабрика: опыт социальной политики директора-распорядителя А.И. Стульгинского (80-е гг. XIX в. – 1915 г.) // Предпринимательство в Белоруссии. 2000. №7. С.29–31.



Добрушская паперовая фабрыка

рыкі дзейнічалі ў Барысаве, Койданаве, Мазыры, Пінску Мінскай губерні і Навабеліцы Магілёўскай губерні.

Па памерах вытворчасці не мела сабе роўных у Расійскай імперыі лінская шавецка-шпілечная фабрыка, якая дзейнічала з 1879 г. Шырокую вядомасць набыла з-за бабруйскай фабрыкі Мартыскевіча і Гонесці. Шматлікія прадпрыемствы лясной прамысловасці Беларусі выраблялі дошкі, гонт, паркет, шпалы, запалкавую саломку, драўняную масу, картон. Відавочным сведчаннем канцэнтрацыі вытворчасці ў лесахімічнай прамысловасці было з'яўленне ў канцы XIX ст. буйных заводаў сухой перагонкі драўніны ў Аршанскім, Рагачоўскім і Сенненскім паветах.

У 70-я гг. XIX ст. закрыліся апошнія металургічныя прадпрыемствы Беларусі, аднак металаапрацоўка і машынабудаўніцтва працягвалі развівацца, абслугоўваючы ў асноўным патрабы сельскай гаспадаркі. Цэнтрамі вытворчасці сельскагаспадарчых машын і абсталявання з'яўляліся Мінск, Брэст, Горкі, мястэчка Ракаў Мінскага павета. У с. Барань пад Оршай з 1873 г. пачыналася дзейнічаць драўняна-цікавы завод.

Удзельная вага прадукцыі тэкстыльных прадпрыемстваў у агульнай прамысловасці Беларусі зніжалася. Нягледзячы на існаванне шэрагу дараформенных суконных фабрык, значнага развіцця гэта галіна не атрымала. У канцы XIX ст. адкрыліся некалькі швейна-кравецкіх фабрык з удзелам замежнага капіталу.

Гарбарная, шкляная і сілікатна-будаўнічая галіны прамысловасці паступова павялічвалі памеры вытворчасці. Аднак часцей за ўсё гэта былі змены колькаснага характару. Тэхнічны прагрэс пакуль што слаба закрануў іх.

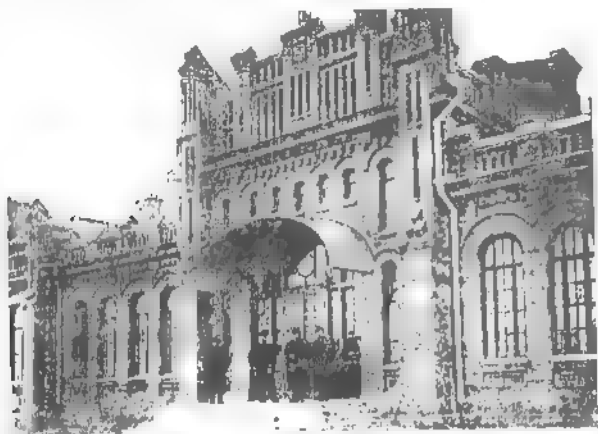
Новай з'явай у эканоміцы Беларусі другой паловы XIX ст. было будаўніцтва асобных прадпрыемстваў, якія займалі выключнае, часта манопольнае становішча ў адпаведнай вытворчасці. Так, сын харкаўскага купца 1-й гільдыі М. Эльяшаў у 1878 г. атрымаў дазвол на будаўніцтва ў Гродне алюмавай фабрыкі<sup>1</sup>. Усяго на той час у Расійскай імперыі існавала чатыры такіх прадпрыемств-

<sup>1</sup> НГАБ у Гродне. ф. 8, воп. 2, спр. 209, арх. 8-11.

вы. На ўсерасійскай выстаўцы ў Маскве (1882) прадукцыю гродзенскай алоўкавай фабрыкі ўзнагародзілі бронзавым медалём, на сусветнай выстаўцы ў Парыжы (1889) яна атрымала ганаровы водгук. У 1892 г. у Віцебску пачала дзейнічаць фабрыка акулераў і алтычных прылад – першая ў Расійскай імперыі. Адзіным у паўночна-заходніх губернях суднабудаўнічым заводам стаў завод, адкрыты ў 1884 г. у Шінеку.

**Шляхі зносін і сродкі сувязі.** Вырашальнае значэнне для развіцця эканомікі Беларусі мела інтэнсіўнае чыгуначнае будаўніцтва, якое разгарнулася з 60-х гг. XIX ст. Праз Гродна ў 1862 г. прайшла чыгунка Пецярбург – Варшава. У 1866 – 1868 гг. Віцебск і Полацк сталі станцыямі Рыга-Арлоўскай чыгункі. У 1871 г. з усходу на захад Беларусь перасекла чыгунка Масква – Брэст. Яна прайшла праз Оршу, Барысаў, Мінск, Баранавічы. Праз два гады пачаўся рух на беларускім участку (Смаргонь – Маладзечна – Мінск – Асіповічы – Бабруйск – Жлобін – Гомель) Лібава-Роменскай чыгункі. У той жа час праз Брэст прайшла чыгунка з Украіны да мяжы з Прусіяй. Такім чынам, беларускія губерні атрымалі падзейны сродак зносін з Пецярбургам і Масквой, Украінай, партовымі гарадамі Рыгай і Лібавай, Варшавай і Заходняй Еўропай. Для перамяшчэння грузаў і пасажыраў былі падпісаны адпаведныя пагадненні з чыгункамі еўрапейскіх дзяржаў.

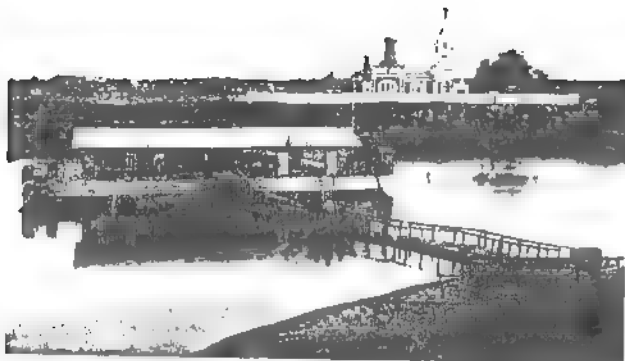
Да 80-х гг. XIX ст. чыгункі ў Беларусі будаваліся прыватнымі акцыянернымі кампаніямі, з удзелам замежнага, у прыватнасці англійскага, капіталу. З пачатку 80-х гг., у сувязі з правядзеннем дзяржаўнай рэарганізацыі ўсёй сістэмы чыгуначнага транспарту, пачаўся выкуп прынатных чыгунак у казну<sup>1</sup>. 18 сакавіка 1891 г. з'явіўся ўказ аб выкупе ў казну Лібава-Роменскай чыгункі. Да канца XIX ст. усе асноўныя чыгункі Беларусі сталі дзяржаўнымі. За казенны кошт вялося ў далейшым і будаўніцтва ў беларускіх губернях



Полацк. Мікалаеўскі вакзал

<sup>1</sup> Саломея А. М. Железнодорожный транспорт России во второй половине XIX века. М., 1975. С. 178.





Орша. Пароходная пристань

повых чыгунак. 8 жніўня 1887 г. на станцыі Гомель урачыста адзначалася за-  
вяршэнне будаўніцтва сеткі казённых Палескіх чыгунак. Іх агульная  
даўжыня складала больш за 1400 верст.

Кожны раён Беларусі, праз які праходзіла чыгунка, атрымліваў моцны  
стымул для эканамічнага росту. Напрыклад, за першыя 25 гадоў эксплуата-  
цыі Палескіх чыгунак іх грузаабарот узрос у 50 разоў. Калі ў 1885 г. на Палессі  
было ўсяго шэсць лесапільных заводаў з агульнай вытворчасцю 150 тыс. руб.  
у год, то ў 1909 г. – 48 з агульнай вытворчасцю больш за 2 млн руб. Колькасць  
гарбарных заводаў павялічылася з 24 да 100, іх гадавая вытворчасць – да  
500 тыс. руб. Агульная колькасць усіх фабрык і заводаў у раёне Палескіх чы-  
гунак узрасла з 674 да 4000 з гадавой вытворчасцю каля 60 млн руб.<sup>1</sup>

У сувязі з тым, што асноўныя сродкі ішлі на будаўніцтва чыгунак, у  
развіцці водных шляхоў зносіў у другой палове XIX ст. не пазіралася істот-  
ных змен. На тэрыторыі парэформеннай Беларусі прыходзілася прыклад-  
на 1/3 даўжыні каналаў Расійскай імперыі і ў тры разы больш водных шля-  
хоў, чым у сярэднім па Еўрапейскай Расіі. Асноўнае месца сярод грузаў, якіх  
адпраўляліся па вадзе, займалі лесамагнэрыялы.

Індустрыялізацыя ахапіла і водны транспарт. Колькасць паравых суд-  
наў па раках Беларусі за 1860–1900 гг. узрасла з 20 да 164<sup>2</sup>.

Статыстыка чыгуначных і водных шляхоў зносіў дастаткова выразна  
сведчыць аб эканамічным уздыме беларускіх губерняў у другой палове XIX ст.  
У 1866–1900 гг. агульны грузаабарот чыгуначнага і воднага транспарту краі  
павялічыўся ў 18,3 раза, з 19,6 млн да 357,7 млн пудоў<sup>3</sup>.

Рэалізацыя пелізарнай праграмы будаўніцтва чыгунак прывяла да амаль  
поўнага згорвання будаўніцтва сухалутных дарог. Аднак у канца XIX ст.

<sup>1</sup> Очерк 25 лет эксплуатации Полесских железных дорог (1884–1904 гг.). Вильна, 1909.  
С.44–45, 52–53.

<sup>2</sup> Болбас М.Ф. Промышленность Белоруссии, 1860–1900. С.131;

<sup>3</sup> Падлічана па: Военно-статистический сборник. Вып. IV. СПб., 1871; Торговля и  
промышленность России по районам. СПб., 1904. Т. II, XI, XII.

пакладка новых шасэ зноў стала адным з прырытэтаў Міністэрства пляхоў зносіні мясцовай адміністрацыі. Зацвярдэнем у 1883 г. дзялення сукупных дарог на два класы большасць беларускіх гасцінцаў трапіла ў першы разрад – дарог агульнадзяржаўнай значнасці, куды былі аднесены ўсе дарогі на захад ад рэк Дняпра і Заходняй Дзвіны<sup>1</sup>.

Паштова-тэлеграфная сувязь надзейна звязвала паміж сабою губернскія і павятовыя гарады Беларусі, хаця ў сельскай мясцовасці казіраўся недахоп камунікацыйных сродкаў.

Даволі кутка з'явіўся ў Беларусі новы сродак сувязі – тэлефон, які ў 1876 г. вынайшаў амерыканец А.Бэл. Першая ў беларускіх губернях тэлефонная сетка належала прыватнай асобе. 18 снежня 1882 г. Міністэрства ўнутраных спраў дазволіла будаўніцтва тэлефонных ліній уладальніку Гомельскага маёнтка графу І.Паскевічу-Эрыванскаму<sup>2</sup>. У Мінску тэлефонная сетка для службовага карыстання была наладжана ў 1890 г. У 1896 г. Мінск – першыя беларускія гарады – атрымаў тэлефонную станцыю грамадскага карыстання (53 абаненты, 57 апаратаў).

**Фінансава-кредытныя ўстановы.** Фінансавая сістэма парэформеннай Расійскай імперыі не надта садзейнічала паспяховаму выданню эканамічных спраў. Захоўваўся бюджэтны дэфіцыт, курс рубля падаў. Падаўленне паўстання 1863 – 1864 гг. абышлося казне ў 71,1 млн руб., расійска-турэцкая вайна 1876 – 1878 гг. – у 1,4 млрд руб.<sup>3</sup> Імперыя апынулася на мяжы банкруцтва. На 1 студзеня 1887 г. дзяржаўная запасычанасць складала 6,5 млрд руб. Толькі пасля правядзення ў 1895 – 1897 гг. міністрам фінансаў С. Віта рэформы рубель стаў адной з самых стабільных грашовых адзінак у свеце. Пры гэтым трываласць расійскага рубля засноўвалася не столькі на эканамічных поспехах імперыі, колькі на велізарным дзяржаўным залатым запасе. Аднак гэта садзейнічала прытоку замежнага капіталу і агульнаму ажыўленню эканамічнага жыцця.

Дзяржаўны банк Расійскай імперыі быў заснаваны ў 1860 г. У адрозненне ад класічных цэнтральных эмсійных банкаў, ён займаўся не толькі эмсійнай справай (г.зн. выпускам грошай у абарот), але і ўзначаліў усю кредитную сістэму дзяржавы, захаваў функцыю буйнейшага камерцыйнага банка. Аддзяленні дзяржбанка ў 1881 – 1885 гг. былі арганізаваны ва ўсіх беларускіх губернскіх гарадах. На колькасці ўлічаных эксаляў мінскае аддзяленне Дзяржбанка на рубяжы вякоў займала пятае месца ў Расійскай імперыі.

У якасці саслоўных кредитных устаноў дзейнічалі іпатэчныя дзяржаўныя банкі – Сялянскі пазямельны банк (з 1883 г.), Дваранскі зямельны банк (з 1885 г.) і прыватны Віленскі акцыянерны зямельны банк, якія мелі ў Беларусі свае філіялы. Аднак атрымаць у іх пазыку маглі далёка не ўсе. Так, паводле ўказа ад 25 верасня 1885 г. для атрымання пазыкі ў дзяржаўным Дваранскім зямельным банку патрабавалася прад'явіць паследчае аб праве набыцця маёмасці ў беларускіх губернях, якога не мелі так званыя асобы "польскага" паходжання.

Новы дзяржаўны курс у галіне фінансава-кредытных адносін выявіўся ў дазvole на дзейнасць прыватных банкаў. Першы такі банк быў створаны ў Санкт-Пецярбургу ў 1864 г. 8 студзеня 1870 г. быў падпісаны сенацкі ўказ аб

<sup>1</sup> Кудрявцев А.С. Очерк истории дорожного строительства в СССР (дооктябрьский период). М., 1951. С. 199.

<sup>2</sup> НГАБ, ф. 3013, воп. 1, спр. 1076, арк. 1.

<sup>3</sup> Русский рубль. Два века истории. М., 1994. С. 73, 84.



Бабруйскіе пазыка-ащаднае таварыства

усталяванні ў Гомелі грамадскага банка. Больш дробныя гарадскія банкі дзейнічалі ў Полацку (з 1874 г.), Віцебску (з 1882 г.), Барысаве (з 1900 г.)<sup>1</sup>.

У 1873 г. пачаў сваю дзейнасць Мінскі камерцыйны банк – буйнейшы прыватны банк Беларусі. У 1875 г. дэлегаты ад яго прынялі ўдзел у рабоце першага расійскага з'езда прадстаўнікоў акцыянерных банкаў камерцыйна-га крэдыту, які разгледзеў пытанні аб аднолькавай форме банкаўскіх справаздач і ўзаемных адносінах акцыянерных банкаў паміж сабой і з Дзяржаўным банкам<sup>2</sup>.

З 1876–1897 г. асноўны капітал Мінскага камерцыйнага банка павялічыўся з 500 тыс. да 1 млн руб. У перыяд прамысловага пад'ёма 90-х гг. банк адкрыў 11 філіялаў, у тым ліку 9 – за межамі беларускіх губерняў.

Дробнае і кароткачасовае крэдытаванне ажыццяўлялі банкірскія і банкаўскія канторы. У канцы XIX ст. 37 такіх крэдытных устаноў існавалі ў 16 населеных пунктах Беларусі, у тым ліку ў Ваўкавыску, Кобрыве, Ляхавічах, Пясежы, Пружанах, Слоніме<sup>3</sup>.

У 1874 г. з'явіліся першыя таварыствы ўзаемнага крэдыту – мінскае і магілёўскае. К пачатку XX ст. іх стала 7 з 3,7 тыс. пайшчыкаў і 2,4 млн руб. укладаў і бегучых рахункаў<sup>4</sup>.

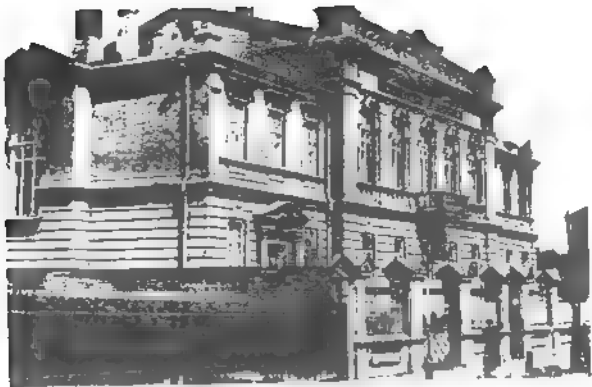
Пачынаючы з 90-х гг. XIX ст. прамысловы пад'ём у Беларусі ў значнай меры забяспечваўся прыцягненнем крэдытных сродкаў з-за мяжы беларускіх губерняў. Актыўна дзейнічалі на тэрыторыі Беларусі агульна-расійскія і рэгіянальныя прыватныя камерцыйныя банкі: Пецярбургска-Азоўскі, Арлоўскі, Віленскі і Беластоцкі.

<sup>1</sup> Вестник финансов, промышленности и торговли. 1898. №43. С.294–299.

<sup>2</sup> Отчет о трудах первого съезда представителей акционерных банков коммерческого кредита. СПб., 1875. С.11.

<sup>3</sup> Аркин М.Я. Частные банкирские дома и конторы в России с их филиальными отделениями. Гродно, 1897. С.8, 12–15, 18, 20, 22, 23, 25, 29, 31, 34.

<sup>4</sup> Тышошенко В.В. Кредитная система Белоруссии в начале XX в. // Исторические записки. М., 1965. Т.38. С.77, 78.



Магілёў. Дзяржаўны банк

На 1 студзеня 1900 г. дысконтна-пазыковыя аперацыі ў Беларусі складалі 16,5 млн руб. (па Расійскай імперыі – 953 млн руб.). Прычым на долю Дзяржаўнага банка приходзілася 46,7 %, акцыянерных банкаў – 25,3, таварыстваў узаемнага крэдыту – 21,8, гарадскіх банкаў – 6,2 %<sup>1</sup>.

Беларускі рынак, унутраны і знешні гандль. У гандлі імкліва падала значэнне кірмашоў. У 1868 г. на іх было прададзена тавараў крыху больш, чым на 1 млн руб., ці амаль што удвая менш, як у 1860 г.<sup>2</sup> Далейшым заняпад кірмашовага гандлю быў непасрэдна звязаны з развіццём чыгуначнага транспарту, сродкаў сувязі і выходам на рынак вялікай колькасці прамысловай прадукцыі. Гэта дазваляла весці гандаль больш раўнамерна на працягу года і не прыстасоўвацца да прыродных умоў.

Кірмашы, якія захаваліся, набывалі рысы гандлёвых біржаў, дзе ішоў не столькі непасрэдны гандаль таварамі, колькі адбываліся гандлёвыя аперацыі, заключаліся здзелкі.

Рост урбанізацыі Беларусі прывёў да значнага пашырэння рознічнага гандлю. Так, у канцы XIX ст. гандаль у крамах сканцэнтраван у 95 % усяго гарадскога ўнутранага гандлёвага абароту. У 1900 г. налічвалася 14 беларускіх гарадоў з гандлёвым абаротам звыш 1 млн руб. Яны прадалі тавараў на 79 млн руб. (усяго па Беларусі – 95 млн руб.), у тым ліку Мінск – на 22,5 млн руб., Віцебск – на 12,9 млн руб., Брэст – на 11,3 млн руб., Гомель, Гродна, Магілёў, Пінск – больш чым на 3 млн руб. кожны<sup>3</sup>.

Тавараабарот у сельскай мясцовасці быў нізкі і значна адставаў ад гарадскога. На паказчыках на душу насельніцтва ў 1900 г. ён быў меншы за тавараабарот у гарадах у сем разоў<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> *Тыкоцкий В.В.* Кредитная система Белоруссии в начале XX в. // Исторические записки. М., 1965. Т. 38. С.65.

<sup>2</sup> *Бабас М.Ф.* Промышленность Белоруссии. 1860–1900.

<sup>3</sup> Там жа.

<sup>4</sup> Там жа. С.19.

Як і раней, сярод тавараў, што вывозіліся з беларускіх губерняў, пераважалі прадукцыя сельскай гаспадаркі і лясныя матэрыялы. Прычым яшчэ больш выразага акрэслілася сельскагаспадарчая спецыялізацыя Беларусі на вырошчванні льну і канпель, а ў апошніяе дзесяцігоддзе XIX ст. – і як раёна жывёлагадоўлі.

Паляпшэнне зносін і поспехі ў развіцці беларускай прамысловасці пры- вялі да значнага павелічэння ў беларускім экспарте гатовых вырабаў. У пер- шую чаргу гэта была прадукцыя фабрык і заводаў – спірт, тытунёвыя вырабы, папера, запалкі, лесахімічная прадукцыя, ваўняныя тканіны, будаўнічыя ма- тэрыялы.

Мытная палітыка Расійскай імперыі на працягу другой паловы XIX ст. характарызавалася няспынным павышэннем увазных пошлін<sup>1</sup>. Асноўным замежным партнёрам беларускіх губерняў была Германія.

**Эканамічнае развіццё гарадоў. Прамысловыя мястэчкі.** Хаця пераваж- ная колькасць прадпрыемстваў Беларусі знаходзілася ў сельскай мясцо- васці, у сувязі з агульным развіццём прамысловасці ўзрасла эканамічная роля гарадоў. Тэхнічны прагрэс і ў першую чаргу паравы рухавік дазвалялі арганізоўваць вытворчасць не арыентуючыся выключна на прыродныя энергетычныя магчымасці вады і ветру. Паляпшэнне шляхоў зносін, будаўніцтва чыгунак значна аблегчылі набыццё сыравіны і збыт гатовай прадукцыі. Пераважна ў гарады перамясціўся ход асноўных гандлёвых апе- рацый, там канцэнтраваліся і крэдытна-фінансавыя ўстановы. Цэнтрам фабрычна-заводскай прамысловасці сталі ўсе губернскія гарады, а таксама Пінск, Гомель, Брэст, Барысаў, Бабруйск.

Значныя змены адбыліся ў гарадской камунальнай гаспадарцы. У 1873 г. пачала дзейнічаць Мінская водаправодная станцыя, 11 сакавіка 1877 г. быў зацверджаны статут Гродзенскага таварыства водазабеспячэння. У 1878 г.



Маријė. Тэатральная плошча. 1896 г.

<sup>1</sup> Соболев М.Н. Таможенная политика России во второй половине XIX века. Томск, 1911. С.787.

быў пабудаваны водаправод у Магілёве, у 1885 г. – у Віцебску. 10 мая 1892 г. пачала працаваць мінская конка.

У 1898 г. пачаўся трамвайны рух у Віцебску (на год раней, чым з'явіўся трамвай у Маскве, і на дзесяць гадоў – чым у Санкт-Пецярбургу). Будавала і эксплуатавала віцебскія трамвай бельгійскае акцыянернае таварыства, якому належалі таксама трамвай у Арле, Харкаве, Тыфлісе, Празе, Сарагосе<sup>1</sup>. Гарадскую эканоміку дапоўнілі гарадскія электрастанцыі (першая пачала працаваць у Мінску ў 1895 г.) і гарадскія скакабойні.

У парэформеннай Беларусі здолелі даказаць сваю эканамічную трываласць мястэчкі. Як правіла, яны належалі да двух тыпаў. Адно ўзнікала як месца канцэнтрацыі дробных і сярэдніх прадпрыемстваў адной і той жа галіны (Смаргонь Ашмянскага павета, Ракаў і Івянец Мінскага павета). Асновай іншага тыпу населеных пунктаў становілася буйное фабрычна-заводскае прадпрыемства, што не выключала існавання побач сярэдніх і дробных прадпрыемстваў розных галін. Так вызначаліся Добруш (Гомельскі павет), Альбярцін (Слоніmsкі павет), Парэчча (Пінскі павет). Узнікненне прамысловых мястэчак такога тыпу часцей за ўсё было звязана з паспяховай эканамічнай дзейнасцю дынастыі прадпрымальнікаў.

Вытворчы патэнцыял прамысловых мястэчак нярэдка перавышаў эканамічныя магчымасці не толькі павятовых, але і губернскіх гарадоў.

### 3. Сацыяльная трансфармацыя беларускага грамадства пад уплывам развіцця прамысловасці, транспарту, гандлю

Крыніцы пазаўшнённа пралетарыяту. Наёмныя рабочыя ў асноўных галінах прамысловасці і транспарту. Прынцыпова новай рысай беларускага грамадства XIX ст. з'явілася фарміраванне класа наёмных рабочых – пралетарыяту. Змены ў эканамічным становішчы Беларусі, адмена прыгоннага права, развіццё фабрычна-заводскай прамысловасці і пачатак індустрыялізацыі пераканаўча паказалі яго месца і ролю ў народнай гаспадарцы і грамадскім жыцці.

У дарэформенны час пралетарыят Беларусі складаўся з наёмных рабочых мануфактур, першых фабрык і заводаў, а таксама занятых у сферы будаўніцтва, транспарту і сувязі. Паводле падлікаў М. Болбаса, у 1860 г. налічвалася каля 41,5 тыс. наёмных рабочых (без занятых на промыслах і ўдальніках майстэрняў), у тым ліку 7,8 тыс. фабрычных і мануфактурных<sup>2</sup>.

Адмена прыгоннага права значна пашырыла сацыяльную базу для фарміравання пралетарыяту за кошт былога прыгоннага сялянства. У эканамічных умовах Беларусі сялянам зусім неабавязкова было ісці ў горад, каб далучыцца да прамысловасці і капіталістычнай вытворчасці. Індустрыялізацыя сама ішла ў беларускую вёску ў выглядзе дваранскага прадпрымальніцтва, лесараспрацовак, транспартнага будаўніцтва і эксплуатацыі шляхоў зносін. Усё гэта патрабавала вольных рабочых рук.

Сярод рабочых гарадской прамысловасці Беларусі ўдзельная вага выхадцаў з мяшчан была значна вышэй, а сялян – ніжэй, чым у цэнтральнай Расіі і ў цэлым па Расійскай імперыі<sup>3</sup>. Гэта тлумачылася палітыкай штучнай "урбанізацыі" яўрэйскага насельніцтва ў заходніх губернях, якую праводзіў

<sup>1</sup> Киселев В.А. Электропромышленность в ее прошлом и настоящем. М., 1915. С.122.

<sup>2</sup> Болбас М.Ф. Промышленность Белоруссия. 1860–1900. С.125.

<sup>3</sup> История рабочего класса Белорусской ССР. Т.1. Рабочий класс Белоруссии в период капитализма. Мн., 1984. С.54.

царызм. У выніку, пашодле перапісу 1897 г., яўрэй сярод мяшчан беларускіх гарадоў складалі 77,1 %, а ў паветах – 62,7 %<sup>1</sup>.

У цэлым удзел у фарміраванні беларускага пралетарыяту прымалі ўсе саслоўі, не выключваючы дваран і іншаземцаў. Так, у 1876 г. на адным з буйнейшых у паслярэформеннай Беларусі прадпрыемстваў – Палібоцкім металургічным заводзе князя П. Вітгенштэйна (6 паравых машын, гадавая вытворчасць 97 тыс. пудоў чыгуна, 64,6 тыс. пудоў жалеза) сярод майстравых было 69 сялян, 7 мяшчан, 16 іншаземцаў і 4 урадзёнцы Каралеўства Польскага. Сярод 290 чарнарабочых – 245 сялян, 4 двараніны, 27 іншаземцаў, 9 адстаўных і бестэрміновых салдат, 2 урадзёнцы Каралеўства Польскага<sup>2</sup>.

З цягам часу сярод рабочых усё часцей сустракаліся выхадцы з рабочых сем'яў, патамныя пралетарыі. Гэта была якасна новая з'ява. Выхадцы з сем'яў рабочых ва ўсіх галінах вытворчасці, удільныя перапісам 1897 г., складалі каля 20 % прамысловага пралетарыяту Беларусі<sup>3</sup>.

Найбольш шматлікія атрады прамысловага пралетарыяту Беларусі працавалі ў тэкстыльнай, дрэваапрацоўчай і кардона-папяровай, харчовай, металаапрацоўчай і сілікатна-будаўнічай галінах. Удзельная вага фабрычных рабочых у 1900 г. найбольш высокай была ў запілкавай, шарцыяной, папярова-друкарскай, металаапрацоўчай і харчасмакавай галінах прамысловасці<sup>4</sup>.

Нацыянальны склад рабочых мяняўся ў залежнасці ад галіны прамысловасці, таго месца, дзе было размешчана прадпрыемства, і нацыянальнасці жыхароў. У буйных гарадах адносна больш было яўрэйскіх, польскіх і рускіх рабочых. У сельскай мясцовасці пераважалі пралетарыі-беларусы. Затое яўрэйскія рабочыя там амаль што не сустракаліся. Не дапускаліся яўрэі і да работы на чыгунках і казённых прадпрыемствах<sup>5</sup>. Калі ўладальнікам прадпрыемства быў яўрэй, часцей за ўсё нацыянальнасць гаспадара і рабочых супадала. Рабочыя-чыгунчнікі вызначаліся сваім канфесіянальным (пераважна хрысціянне) і этнічным (беларусы, рускія, палякі і ўкраінцы) складам, а таксама высокім прафесійным і адукацыйным узроўнем.

На рубяжы XIX – XX стст. у прамысловасці Беларусі працавалі 237 тыс. рабочых. На чыгунках колькасць рабочых дасягала 25 тыс. У іншых сферах народнай гаспадаркі (рачны і гужавы транспарт, будаўніцтва, гандаль, сельская гаспадарка і інш.) было занята каля 200 тыс. чалавек. Агульная колькасць пас-таяных наёмных рабочых у Беларусі ў той час перавышала 460 тыс.<sup>6</sup>

**Становішча рабочых.** Становішча пралетарыяту залежала ад тыпу прадпрыемства, галіны вытворчасці, месца яго размяшчэння, а таксама асобы рабочага. Гэта тлумачыцца тым, што захоўваліся саслоўныя, этнічныя, канфесіянальныя правы і абмежаванні.

У прамысловасці і на транспарце Беларусі існавалі розныя ступені эксплуатацыі, умоў працы і жыцця рабочых: ад самых жорсткіх да даволі ліберальных, што не саступалі лепшым заходнееўрапейскім узорам сацыяльнай

<sup>1</sup> Шыбека З. Гарады Беларусі (60-я гады XIX – пачатак XX стагоддзяў). С. 154.

<sup>2</sup> Гістарычны архіў Літвы, ф.388, воп.1, спр.654, арк.4, ад. 5.

<sup>3</sup> Істория рабочего класса Белорусской ССР. Т.1. С.55.

<sup>4</sup> Там жа. С.57.

<sup>5</sup> Біч М.В. Нацыянальны склад прамысловага пралетарыяту Беларусі ў канцы XIX ст. – пачатку XX ст. // Весті АН БССР. Сер. грамад. навук. 1972. №4. С.36.

<sup>6</sup> Нарысы гісторыі Беларусі. Ч.1. С.339.

палітыкі і сацыяльнага партнёрства таго часу. Агульная тэндэнцыя можа быць вызначана наступным чынам: чым больш буйное і тэхнічна дасканалее прадпрыемства, тым лепшымі былі ўмовы працы і вышэй зароботная плата. Да такіх прадпрыемстваў адносіліся Добрушская папяровая фабрыка, дзе ў маі 1894 г. упершыню ў Расійскай імперыі быў ўведзены 8-гадзінны працоўны дзень без змяшэння зароботнай платы. На прадпрыемстве існавала балыница, аптэка, за кошт фабрыкі аказвалася медыцынская дапамога, дзейнічалі фабрычная ашчэдная каса, фабрычны хор, духавы аркестр, сістэма льгот пры звальненні з працы, бясплатнае фабрычнае вучылішча і рамесныя касы для дзяцей рабочых<sup>1</sup>.

У лепшы бок адрозніваліся і ўмовы працы на казённых прадпрыемствах, асабліва на чыгунцы. Чыгуначнікі атрымлівалі ў сярэднім большую, чым фабрычна-заводскія рабочыя, зароботную плату<sup>2</sup>. Толькі казённым рабочым мелі права на пенсійнае забеспячэнне.

Гаспадары малых прадпрыемстваў, рамесных майстэрняў выкарыстоўвалі больш жорсткія ўмовы эксплуатацыі рабочых, лічачы гэта неабходным сродкам эканамічнага выжывання ў канкурэнтнай барацьбе. На такіх прадпрыемствах шыроў выкарыстоўвалася жаночая і дзіцячая праца, больш працяглым быў працоўны дзень і меншая зароботная плата. Сапраўднай трагедыяй для кожнага пралетарыя было беспрацоўе. Нават часовая страта працы прыводзіла рабочую сям'ю да галечы.

Першапачаткова адносіны паміж рабочымі і работадаўцамі ў фабрычна-заводскай прамысловасці не рэгуляваліся ніякімі заканадаўчымі актамі. Першым з іх стаў закон ад 29 чэрвеня 1882 г. Ён забараняў прымяненне на фабрыках і заводах працы дзяцей, маладзейшых за 12 гадоў, начную работу непанаўлетніх (да 17 гадоў) і жанчын. Працоўны дзень для 12–15-гадовых падлеткаў абмяжоўваўся 8 гадзінамі.

Для нагляду за выкананнем фабрычнага заканадаўства была створана фабрычная інспекцыя, але ёй падпарадкоўваліся толькі так званыя цэнзавыя прадпрыемствы – тыя, што мелі не менш чым 30 рабочых пры адсутнасці механічнага рухавіка, або не менш чым 16 рабочых пры наяўнасці рухавіка.

Новы заканадаўчы акт – закон ад 3 чэрвеня 1886 г. – забараніў фабрыкантам прымаць на працу рабочых без пашпартаў. Забараняліся забастоўкі, рабочыя не мелі права патрабаваць скарачэння працоўнага дня, павелічэння зароботнай платы. Пры звальненні па ўласным жаданні рабочы навінен быў папярэджваць работадаўца за два тыдні нанерад. За парушэнне закона прадугледжвалася сістэма пакаранняў, у тым ліку турэмнае зняволенне.

Паколькі закон ад 2 чэрвеня 1897 г. з 1 студзеня 1898 г. для дарослых мужчын усталяўсяўся максімальны працоўны дзень – 11,5 гадзін, а папярэднядні свят і ноччу – 10 гадзін. Заканадаўца замацоўваліся нядзельныя (52 дні) і святочныя (17 дзён) адпачынкі на працягу года. Штогадовыя адпачынкі для рабочых заканадаўствам не прадугледжваліся.

Крыніцы росту і склад гандлёва-прамысловай буржуазіі. Беларусь не стала аб'ектам эканамічнай экспансіі Расіі. Пацвярджэннем на карысць самадастатковага развіцця беларускай эканомікі разам з іншымі з'яўляецца

<sup>1</sup> Киштымов А.Л. Беларусь: опыты сацыяльнай палітыкі дырэктара-распорядителя Добрушской бумажной фабрики А.И. Студыинского (80-е гг. XIX в. – 1915 г.) // Доклады Вторых Мировозских чтений. Нотинск: Белградск, 1996. С.86–87; Киштымов А.Л. Добрушская бумажная фабрика: опыт сацыяльнай палітыкі дырэктара-распорядителя А.И. Студыинского (80-е гг. XIX в. – 1915 г.) // Предпринимательство в Белоруссии. 2000. №7. С.29–31.

<sup>2</sup> История рабочего класса Белорусской ССР. Т.1. С.78.



адсутнасць канкурэнцыі на беларускай зямлі паміж прамыслова-фінансавымі групамі, Цэнтральна-Маскоўскага ці Пецярбургскага рэгіёна з Варшаўска-Лодзінскім або замежным капіталам. Эканамічныя рычагі кіравання краем даволі ўпэўнена трымала ў сваіх руках мясцовая буржуазія. Гістарычная рэальнасць Беларусі другой паловы XIX ст. не дае дастатковых падстаў, каб характарызаваць мясцовую буржуазію як сацыяльнае аднароднае цэлае. Істотнае значэнне мелі нацыянальныя і рэлігійныя адрозненні. Так, у Беларусі яўрэйскае паходжанне значнай часткі гарадской буржуазіі і дзяленне мясцовых землеўласнікаў на "польскіх" і "рускіх" было прычынай не толькі даволі рэзкай розніцы ў культурных адносінах, але і дыктавала розныя сацыяльныя пазіцыі, далёкія ад класавай салідарнасці. У эканамічнай дзейнасці гэта вяло да саперніцтва, канкурэнцыі і нават варожасці. У пэўнай меры рысы кансалідацыі беларускай буржуазіі назіраюцца толькі ў наступным гістарычным перыядзе, пасля рэвалюцыі 1905–1907 гг. і змен у грамадскім жыцці.

Асноўнымі крыніцамі фарміравання буржуазіі Беларусі былі прадстаўнікі саслоўя дваран і купцоў, у меншай ступені – мяшчан і сялянства. З адмёнай прыгоннага права дваране-памешчыкі спалучалі ў сабе функцыі двух класаў: землеўласнікаў, таму што жылі за кошт зямельнай рэнты, і капіталістаў, таму што самі займаліся і кіравалі маёмасцю, г.зн. працэсам вытворчасці і атрымлівалі прыбытак. Існаваў і другі, больш прамы шлях дваран да класа буржуазіі – заснаванне прадпрыемстваў, у тым ліку заводаў на перапрацоўцы сельскагаспадарчай сыравіны і лесу, удзел у акцыянерных кампаніях, банкаўскай дзейнасці, будаўніцтве лаходных дымоў, аб'ектаў камунальнай гаспадаркі. Паводле падлікаў М. Болбаса, у 90-я гг. у Беларусі з 741 мануфактуры і фабрыкі 343 (46 %) былі ўласнасцю дваран<sup>1</sup>.

Нярэдка ў асобе двараніна-капіталіста спалучаліся рысы прадстаўніка розных пластоў буржуазіі. Напрыклад, дваранін Ігуменскага павета А. Ельскі з 1887 г. на працягу амаль двух дзесяцігоддзяў быў членам Уліковага камітэта Мінскага аддзялення Дзяржаўнага банка і адначасова агентам прыватнага Віленскага зямельнага банка. Разам з братам ён меў маёмасць Гольма ў Гродзенскай губерні (600 дзесяцін). Акрамя таго, яму належалі чацвёртая частка акцыяў механічнага і ліцейнага завода ў Варшаве, зямельны ўчастак і дом у Мінску<sup>2</sup>.

Значная частка буржуазіі вырасла з асяроддзя яўрэяў – купцоў і мяшчан. Паводле перапісу 1897 г., сярод купцоў пяці беларускіх губерняў было 84,5 % яўрэяў, 10,7 – рускіх і толькі 1,7 % беларусаў. У той жа час яўрэйская буржуазія з'яўлялася ўласнікам больш чым паловы (51 %) фабрык і заводаў<sup>3</sup> і займала трывалыя пазіцыі ў крэдытна-фінансавай сферы<sup>4</sup>.

Буржуазія замежнага паходжання складала пэўную частку сярод капіталістаў Беларусі. Тым не менш у агульнай структуры эканамічнай вытворчасці іх прадпрыемствы часта займалі выключнае месца, вылучаючыся

<sup>1</sup> Болбас М.Ф. Промышленность Белоруссии. 1860–1900. С.119.

<sup>2</sup> НГАБ, ф. 370, воп.1, спр.26, арх.18. 32 адв.-33, 4; воп.2, спр.44, арх.3 адв.

<sup>3</sup> Нарысы гісторыі Беларусі. Ч.1. С.341.

<sup>4</sup> Кіштымов А.Л. Роль евреев в банковском деле Беларуси: вторая половина XIX – начало XX вв. // История еврейского народа. Материалы Шестой ежегодной международной конференции по иудаике. М., 1999. Ч.2. С.111–126.

па тыпу вытворчасці, яе памерах, тэхнічнай і тэхналагічнай дасканаласцю. Сярод капіталістаў-іншаземцаў пераважалі выхадцы з Нямеччыны<sup>1</sup>.

Беларуская нацыянальная буржуазія ў другой палове XIX ст. знаходзілася яшчэ ў стадыі станаўлення і ўяўляла сабою найбольш слабую праслойку мясцовай шматнацыянальнай буржуазіі<sup>2</sup>. Сярод беларусаў не было колькі-небудзь значнага пласта буйной і сярэдняй прамысловай буржуазіі. Часцей за ўсё беларусы сустракаліся сярод уладальнікаў дробных прадпрыемстваў, размешчаных у сельскай мясцовасці, – млыноў, ганчарных майстэрняў, цагельных заводаў.

Традыцыйнае дзяленне буржуазіі на буйную, сярэдняю і дробную мае даволі ўмоўны характар. Той, хто па сельскіх або месцачковых мерках мог лічыцца вельмі заможным, у горадзе або на агульнарасійскім узроўні такім не быў. Да таго ж, маёмаснае становішча магло істотна мяняцца з цягам часу і не заўсёды супадала з грамадскім і палітычным уплывам асобных прадстаўнікоў буржуазіі.

Эліту беларускай буржуазіі складалі менеджары – наёмныя кіруючыя капіталістычнымі прадпрыемствамі. Яны вызначаліся адукацыяй, здольнасцямі арганізатара вытворчасці, эканамічным складам мыслення. Менеджары дзейнічалі як у дзяржаўных, так і ў прыватных галінах эканомікі – у прамысловасці, на транспарце, у аграрным сектары. Гэта былі дырэктары фабрык і заводаў, адміністратары казенных чыгунак, кіруючыя буйнымі маёнткамі.

У Беларусі паступова складваўся новы сацыяльны пласт – пласт прадпрымальнікаў. Іх яднала не саслоўнае або маёмаснае паходжанне, а здольнасць весці справу на асновах рыначнай эканомікі. Гэта быў новы тып арганізатараў капіталістычнай вытворчасці, гатовых несці матэрыяльную адказнасць за свае рашэнні. Яны адрозніваліся дасканалымі ведамі тэхнікі і тэхналогіі, праводзілі энергічную сацыяльную палітыку на сваіх прадпрыемствах і прымалі актыўны ўдзел у грамадска-палітычным жыцці. Пры фарміраванні гэтай сацыяльнай катэгорыі выразна выявілася нізкіроўная грамадская роля рыначнай эканомікі. Так, пры ўваходжанні ў гэту групу не было пераходнага саслоўнага або этнаканфесіянальнага характару.

Прадпрымальнікі з'яўляліся ключавой фігурай у поспехах беларускай эканомікі. З другой паловы XIX ст. яны сталі аказваць уздзеянне на дзяржаўную эканамічную палітыку не толькі праз уласныя эканамічныя намаганні, але і праз свае прадпрымальніцкія прадстаўнічыя арганізацыі. Найбольшым уплывам у Беларусі карысталіся таварыствы сельскіх гаспадароў (існавалі ва ўсіх губернях і шэрагу паветаў Беларусі), з'езды прадпрымальнікаў (суднапрамысловаў, лесагандляроў і інш.) і галіновыя арганізацыі (напрыклад, вінакурных заводчыкаў). У пачатку XX ст. прадпрымальнікі занялі пануючае месца ў беларускім існаванні<sup>3</sup>.

Сацыяльная тыпалогія грамадства Беларусі. Найбольш каштоўнай крыніцай пры аналізе беларускага грамадства ў канцы XIX ст. безумоўна з'яўляюцца матэрыялы Усерасійскага перапісу 1897 г. Па сваёй дасканаласці і колькасці ахопленых пытанняў ён дасюль не мае аналагаў і застаецца лепі-

<sup>1</sup>Кіштымов А.Л. Германские капиталы и немецкие предприниматели в экономике Беларуси XIX – начала XX в. // Беларусіка. Кн.7. Мн., 1996. С.13–21; Ён жа. Удзел замежных прадпрымальнікаў і фінансістаў у развіцці прамысловасці і транспарту Беларусі (канец XVIII – пачатак XX ст.) // Штогоднік Інстытута гісторыі НАН Беларусі. 1999. Мн., 1999. С.57–63.

<sup>2</sup>Нарысы гісторыі Беларусі. Ч.1. С.341.

<sup>3</sup>Кіштымов А.Л. Частная и государственная собственность в экономике Беларуси начала XX века // Собственность в XX столетии. М., 2001. С.224–237.

шым за ўсю гісторыю перапісам насельніцтва Беларусі. Асабліваю цікавасць для сацыяльнай гісторыі маюць звесткі аб размеркаванні па саслоўях, занятках, месцу жыхарства (горад—вёска) і роднай мове. Разам з тым методыка, па якой гэтыя даныя былі згрупаваны ў афіцыйных публікацыях, не дазваляе дакладна ўявіць поўны сацыяльны стан беларускага грамадства. Гэты перапіс дае магчымасць толькі разважаць, ды і то з пэўнымі дапушчэннямі, аб працэсе класаўтварэння і сацыяльна-класавай тыпалогіі грамадства Беларусі.

Аграрныя дзяржавы, асабліва перыяду феадалізму, як правіла, вызначаюцца надзвычайнай сегментарнасцю свайго грамадскага ладу і ўнутранай гетэрагеннасцю, якая замацавана ў форме саслоўяў. Індустрыяльнае грамадства рэзка парушала саслоўны парадак і змяняла ранейшую прамую сувязь паміж саслоўнай прыналежнасцю і месцам у эканамічным і грамадскім жыцці.

З развіццём рыначных адносін выразныя межы, якія дзялілі саслоўі, паступова зніклі. У ходзе сацыяльна-эканамічнага развіцця Расійскай імперыі ў другой палове XIX ст. прайгравала ў першую чаргу тое саслоўе, якому было што губляць, – дваранства. Значна выйгравала сялянства, якое атрымала права ўласнасці на зямлю, і ў некаторай ступені купецтва і мяшчане. У канцы XIX ст. саслоўны падзел шмат у чым стаў фармальным.

Структура грамадства і яго дзяленне на сацыяльныя групы не заўсёды вызначаюцца толькі яго эканамічным станам. У цэўнай меры на гэты працэс уплываюць гістарычныя, этнічныя, дэмаграфічныя, рэлігійныя і ідэалагічныя фактары. Разгляд беларускай сацыяльнай структуры беларускага грамадства з пункту гледжання марксісцка-ленінскай тэорыі, якая грунтуецца на аналізе такіх макрасістэм, як вытворчыя сілы, класы і дзяржава, з'яўляецца занадта абагульненым і аднабаковым. Пры такім падыходзе тое, што было дамінантай беларускай гісторыі на працягу апошніх двух стагоддзяў – фарміраванне беларускай нацыі і беларуская дзяржаўнасць, займае толькі другаряднае, падпарадкаванае месца. На-за разглядам застаецца і шырокае кола складаных гістарычных пытанняў, уключаючы ролю пазадзяржаўных і пазаканамічных уплываў на формы ўлады, панавання і зместу штодзённага жыцця.

Агульнаімперская сацыяльная мадэль ніколі не правяла сябе ў Беларусі ў поўнай меры. Таму і кожны агульнарасійскі гістарычны працэс меў на беларускіх землях рысы адметнай рэгіянальнай дыферэнцыяцыі. Гэта датычыць розных бакоў грамадскага жыцця: нацыянальнай палітыкі ("мяжа аселасці", антыпольскае заканадаўства), асаблівайцей правядзення сялянскай рэформы і рэформаў 60–70-х гг., рэжыму выключных законаў, канфесіянальнай і культурна-адукацыйнай палітыкі.

Класы ў Беларусі не набылі свайго завершанага, "класічнага" характару і хутчэй мелі размытыя, рухомыя рубяжы, вельмі залежныя ад этнічнай, саслоўнай і канфесіянальнай прыналежнасці носьбіта класавых прыкмет. Беларускі сацыум другой паловы XIX – пачатку XX ст. трэба разглядаць не як суму класаў капіталістычнага грамадства, а як сукупнасць грамадскіх працэсаў перамяшчэння людзей, сацыяльных груп і пластоў, у выніку чаго разбураліся старыя, сапкіяніраваныя заканадаўствам саслоўныя бар'еры і вырашальную ролю пачыналі адыгрываць крытэрыі сацыяльнай прыналежнасці.

Сацыяльна-класавая структура беларускага грамадства не адпавядала не толькі агульнарасійскаму стандарту, але мела шмат адрозненняў сярод мясцовага насельніцтва розных нацыянальнасцей. У выніку таго, што беларускае, рускае, польскае, яўрэйскае і іншае насельніцтва Беларусі было

па-рознаму прадстаўлена ў горадзе і вёсцы, у прамысловасці, гандлі, сельскай гаспадарцы, культуры, адукацыі, адміністрацыйным кіраванні не існавала прамой прапорцыі паміж нацыянальным складам усяго насельніцтва і прадстаўніцтвам народаў у розных пластах грамадства. Вядома, што такая розніца ёсць заўсёды. Але гістарычныя ўмовы ў Беларусі склаліся так, што ў канцы XIX ст. ні адзін этнас на яе тэрыторыі не меў поўнай, завершанай сацыяльна-класавай структуры, якая цалкам адпавядала ладу буржуазнага грамадства. Найбольш моцна гэта адлюстравалася на беларусах, якія дамінавалі сярод сялянства, што, у сваю чаргу, значна ўскладніла працэс фарміравання беларускай нацыі. Такім жа чынам, ва ўмовах няпоўных сацыяльных структур, ішло развіццё і іншых народаў, якія жылі ў Беларусі.

#### 4. Эвалюцыя сацыяльнай структуры сельскага насельніцтва

**Крыніцы фарміравання сельскагаспадарчага пралетарыату.** Фарміраванне пасля сялянскай рэформы 1861 г. сельскагаспадарчага пралетарыату адна з найважнейшых праяў усталёўвання капіталістычнага ўкладу ў сельскай гаспадарцы. Ён складаўся ў першую чаргу з кантынгенту дэрэформенных парабкаў. У 1859 г. толькі ў сярэдніх і буйных панскіх маёнтках (больш за 100 развізскіх душ прыгонных) Мінскай, беларускіх павеятаў Гродзенскай і Віленскай губерняў іх налічвалася 21,4 тыс. душ мужчынскага полу, што складала 4,4 % ад колькасці сялян, надзеленых зямлёй. Гэтыя парабкі працавалі ў памешчыцкіх фальварках і асабліва ў гаспадарцы заможных аднаўскаўцаў. З адменай прыгону яны перайшлі ў якасна новы стан — сталі свабоднымі прадаўцамі сваёй рабочай сілы, пралетарыямі, якія атрымалі права самім распараджацца сваёй асобай. Парабкі ў асноўным знаходзіліся ў тых маёнтках, дзе працавалі раней. Заможныя сяляне таксама імкнуліся захаваць парабкаў.

Другой дэрэформеннай крыніцай фарміравання сельскагаспадарчага пралетарыату былі дваровыя людзі. Паводле заніжаных афіцыйных звестак, у 1858 г. у Беларусі іх мелася 60,1 тыс. душ абодвух полаў, або 3,2 % панскіх прыгонных<sup>1</sup>. Пры вызваленні ад прыгоннай залежнасці (1863) беззямельныя дваровыя людзі звычайна не атрымлівалі зямельнага надзелу. Многія з буйных дваровых людзей засталіся ў панскіх фальварках, куды яны былі прылісаны да сялянскай рэформы 1861 г. у якасці парабкаў. Іншых перавялі туды з дваровай чэлядзі.

Найважнейшую ролю ў папаўненні кадраў сельскагаспадарчага пралетарыату адыгрывалі сем'і рабочых. Развіццё капіталізму, пашырэнне выкарыстання наёмнай працы прывяло да значнага росту колькасці сельскагаспадарчых рабочых, у тым ліку патомных. Жонкі і дзеці парабкаў абслугоўвалі тыя ж гаспадаркі панюў і сялянскай буржуазіі, становячыся наёмнымі рабочымі. Колькасць гэтай праслойкі сельскагаспадарчых рабочых павялічвалася, пра што сведчыць шырокае ўжыванне наёмнай працы жанчын і дзяцей у сельскай гаспадарцы Беларусі ў канцы XIX ст. У 1897 г. у маёнтках і заможных сялянскіх гаспадарках пяці заходніх губерняў было занята 63,6 тыс. (33,9 %) парабчанак і 22,3 тыс. (11,9 %) дзяцей да 15 гадоў<sup>2</sup>. Пашырэнне выкарыстання іх рабочай сілы абумоўлівалася прагрэсам

<sup>1</sup>Троїцкіі А. Крепостное население в России по X народно́й переписи. С. 28 — 30, 33.

<sup>2</sup>Численность и состав рабочих в России на основании данных первой всеобщей переписи населения Российской империи 1897 г. СПб. 1906. Т.1. Приложение. С. 2 — 3.

капіталістычнага земляробства, ростам тэхнічнай узброенасці сельскагаспадарчай вытворчасці, больш нізкай аплатай працы.

Самай масавай крыніцай фарміравання сельскагаспадарчага пралетарыяту былі збыдненыя сяляне. Згодна з няпоўнымі данымі, у беларускай вёсцы ў 1893 г. мелася 39,4 тыс. (7,7 %) безземельных двароў<sup>1</sup>. З 1877 да 1905 г. колькасць малаземельных гаспадарак (з надзелам да 15 дзесяцін) тут узрасла ў 2,1 раза і дасягнула 487,2 тыс., ці 84,5 % усіх гаспадарак. Адначасова ўдзельная вага сялянскіх асабістых купленых зямель у дробных уладаннях (да 10 дзесяцін па двор) зменшылася амаль удвая і склала 7,6 %<sup>2</sup>. У Беларусі толькі за 13 гадоў (1888–1900) колькасць бясконных і аднаконных сялянскіх гаспадарак павялічылася на 33,7 % – да 399,9 тыс., ці 60,9 % агульнай колькасці гаспадарак сялян. На мяжы XIX – XX стст. па ўсіх адзначаных вышэй дварах налічвалася каля 3 млн чалавек абодвух полаў, з іх звыш 1,5 млн працаздольных.

Большасць безземельнага сялянства ішло ў парабкі. Малаземельныя ж, бясконныя і непоўная частка аднаконных сялян існавалі пераважна або напалову рознымі "заработкамі", працай па найму. Кваліфікі зямлі прымацоўвалі сялянскую беднату да сельскай абшчыны, што ператварала бедных сялян у наёмных рабочых з надзелам. Не маючы магчымасці пракарміцца за кошт уласнай гаспадаркі, такія сяляне звычайна працавалі ў якасці надзежных рабочых. Многія з беднаты, хто страціў зямлю, жыццё, прылады працы, паступова закідвалі гаспадарку і, як і безземельныя, накіроўваліся да памешчыкаў і кулакоў у якасці парабкаў. Такім чынам, пераважная частка сельскагаспадарчых наёмных рабочых паходзіла з парэформенага сялянства. Беларусь належала да ліку рэгіёнаў Расійскай імперыі, дзе працэс складвання сельскагаспадарчага пралетарыяту з сялян ішоў асабліва інтэнсіўна.

Сельскагаспадарчы пралетарыят Беларусі фарміраваўся гадоўным чынам за кошт нацыянальных кадраў. Разам з тым сельскагаспадарчых наёмных рабочых рэкрутаваліся таксама з прышлых земляробчых рабочых, каланістаў. Яны прыезджалі ў першую чаргу з прускіх і аўстрыйскіх уладанняў (Усходняя Прусія, Сілезія, Галіцыя, Паўднёвая Польшча, Чэхія і інш.). У сельскай гаспадарцы Беларускага рэгіёна працавалі наёмныя рабочыя з іншых рэгіёнаў Расійскай імперыі – Прыбалтыкі, Украіны, унутраных губерняў Расіі, Каралеўства Польскага. Крыніцай напаўнення сельскагаспадарчага пралетарыяту, асабліва на ўсходзе Беларусі, было пасяленне ў шэрагу панаіскіх маёнткаў каланістаў з ліку безземельных сялян, пераважна з найбольш аграрна перанаселенай Прыбалтыкі. Яны ўяўлялі сабой наёмных рабочых з надзелам.

**Колькасць, склад, становішча сельскагаспадарчых рабочых.** У 1897 г. у пяці заходніх губернях налічвалася 182,2 тыс. пастаянных наёмных сельскагаспадарчых рабочых-парабкаў, што складала 37 % агульнай колькасці наёмных рабочых і слуг, ці больш за 5 % працаздольнага сельскага насельніцтва<sup>3</sup>. З іх каля 130 тыс. чалавек былі заняты ў сельскагаспадарчай вытворчасці Бела-

<sup>1</sup> Временник Центрального статистического комитета. СПб., 1894. №33. С.6, 8, 12, 16, 18.

<sup>2</sup> Статистика поземельной собственности и населенных мест Европейской России. Вып. V. С. 12–17, 19–20, 58–65, 67–69, 95, 103, 121–125, 130–131, 133–134, 159, 167; Статистика землевладения 1905 г. Вып. XI, XIII, XIX, XXVII, XXXIV. С. 10, 14–32.

<sup>3</sup> Распределение рабочих и прилуги по группам занятий и по месту рождения на основании данных первой всеобщей переписи населения Российской империи 28 января 1897 года. СПб., 1905. С. 2, 15; Численность и состав рабочих в России на основании данных первой всеобщей переписи населения Российской империи 1897 г. Т. I. Приложение. С. 2–3; Материалы Комиссии 16 ноября 1901 г. Ч. I. С. 84–85.

рускага рэгіёна. Колькасць парабкаў тут была прыкладна роўная колькасці рабочых фабрычна-заводскай, мануфактурнай і дробнакапіталістычнай прамысловасці<sup>1</sup>. 75 тыс. парабкаў абслугоўвалі панскія маёнткі і 55 тыс. – гаспадаркі сялянскай буржуазіі<sup>2</sup>. Па адносных памерах выкарыстання парабкоўскай працы ў канцы XIX ст. Беларусь займала адно з першых месцаў у еўрапейскай частцы імперыі, уступаючы толькі прыбалтыйскім і Ковенскай губерніям<sup>3</sup>. Шырокае распаўсюджанне парабкоўства ў заходніх губернях тлумачыцца адносна высокім узроўнем развіцця аграрнага капіталізму і дараформеннымі традыцыямі найму. Парабкі складалі аснову, ядро сельскагаспадарчага пралетарыяту.

У Беларусі, як і ў Прыбалтыцы і Правабярэжнай Украіне, найбольш значнай праслойкай парабкаў былі сямейныя рабочыя. Асабліва шырока іх наём практыкаваўся ў заходніх паятах. З'яўляючыся ў цэлым капіталістычным, ён суправаджаўся напаўпрыгонніцкімі ўмовамі – надзяленнем кавалачкам зямлі, ардынарый (прадуктамі харчавання), іншымі натуральнымі "паслугамі", што выклікала панаваннем буйнога, латыфундыяльнага землеўладання, перавагай ніжэйшых, няспелых формаў капіталізму ў сельскагаспадарчай вытворчасці. Надзяленне парабка зямлёй, ардынарый зніжала кошт яго рабочай сілы, прымацоўвала да гаспадаркі наймальніка. Натуральная плата складала пераважную частку зароботку сямейнага парабка. Беларусь і Літва былі адзінымі рэгіёнамі еўрапейскай часткі імперыі, дзе ў 80-я – пачатку 90-х гг. XIX ст. толькі на долю ардынарыі прыпадала палова намінальнай зароботнай платы істасяннага сельскагаспадарчага рабочага<sup>4</sup>.

Грашовая плата і ардынарыя ў лепшым выпадку пакрывалі толькі палову патраб парабкоўскай сям'і<sup>5</sup>. Астатнія сродкі сям'я парабка атрымлівала разнастайнымі "лабочнымі зароботкамі" і часткова – з кавалачка зямлі, надзенага наменшчыкам.

У меншых памерах сялянская буржуазія і ўладальнікі маёнткаў звярталіся да найму істасянных бессямейных рабочых. Яны, як правіла, знаходзіліся на харчах наймальніка, але не атрымлівалі зямельнага надзелу, таму грашовая частка іх зароботнай платы была вышэйшая, чым сямейных парабкаў. Гэты від найму насіў больш прагрэсіўны, капіталістычны характар. Ён быў шырай распаўсюджаны на ўсходзе Беларусі<sup>6</sup>.

Для выканання работ, якія патрабавалі адначасова вялікай колькасці рабочых рук (касьба, жніўе, пасадка і ўборка бульбы, малацьба), у маёнткі і заможныя сялянскія гаспадаркі прыцягвалася маса сезонных і падзённых наёмных рабочых. Катэгорыю сезонных і падзённых рабочых складалі збядзелыя, паўразораныя сяляне. Гэтыя наёмныя работнікі ўдзельнічалі сабой паўпралетарыяў – напалову рабочых, напалову сялян, якія існавалі яшчэ часткова за кошт уласнай гаспадаркі. У гарачую пару сельскагаспадарчых работ агульная колькасць іх намнога перавышала кантынгент парабкаў.

<sup>1</sup> Баябас М. Ф. Промышленность Белоруссии. 1860–1900. С.193.

<sup>2</sup> Панютіч В. П. Социально-экономическое развитие белорусской деревни в 1861–1900 гг. С.343–344.

<sup>3</sup> Панютіч В. П. Наемный труд в сельском хозяйстве Беларуси. 1861–1914 гг. С.59.

<sup>4</sup> Сельскохозяйственные и статистические сведения по материалам, полученным от хозяев. Вып. V. Приложение 9. С.142–143.

<sup>5</sup> Шабуня К. И. Аграрный вопрос и крестьянское движение в Белоруссии в революции 1905–1907 гг.

<sup>6</sup> Сельскохозяйственные и статистические сведения по материалам, полученным от хозяев. Вып. V. С.348, 357, 366–367, 377, 388.

Калі дапусціць, што малазямельныя, бясконныя і аднакonne сялянскія двары адпускарлі на пабочныя сезонныя і падзённыя земляробчыя "заработкі" ў сярэднім на адным работніку, то, як паказваюць прыведзеныя вышэй звесткі, колькасць сезонных і падзённых сельскагаспадарчых рабочых у Беларусі к пачатку XX ст. дасягала як мінімум 400 тыс.

Сезонны і падзённы наём з'яўляўся капіталістычна больш развітой формай найму, чым наём парабкаў, асабліва сямейных. Аднак і ён пры цяжкім матэрыяльным становішчы сезонных і падзённых рабочых нязрэдка суправаджаўся кабальнымі, напauпрыгоніцкімі ўмовамі — адпрацоўкамі, выдачай грашовых і натуральных задаткаў. Значная колькасць перанага ў сельскагаспадарчай вытворчасці рэгіён сезонных і падзённых наёмных рабочых, звязаных са сваёй гаспадарчай, сведчыць, што фарміраванне сельскагаспадарчага пралетарыату тут адставала ад працэсу складання прамысловага рабочага класа.

Пры панаваанні першасных формаў капіталізму ў беларускай парэформеннай вёсцы асноўная маса сельскагаспадарчых наёмных рабочых не з'яўлялася яшчэ пралетарыятам у поўным сэнсе гэтага слова. Яна валодала або карысталася пэўнымі сродкамі вытворчасці, перш за ўсё зямельным надзедам, уяўляла сабой пераходны сацыяльны тып ад сялянства да пралетарыя, да якога, аднак, была бліжэй, паколькі сродкі дажыцця атрымлівала пераважна за кошт продажу сваёй рабочай сілы.

Становішча сельскагаспадарчых наёмных рабочых было цяжкае. Працягласць іх рабочага дня не рэгламентавалася заканадаўствам. Заработная плата была нізкая, у канцы XIX в. яна саступала заробтку рабочых у фабрычна-заводскай прамысловасці і чыгуначных майстэрнях (без чорнаробчых) у сярэднім у 1,4–2 разы. Па гэтых велічынях гэты перыяд Беларусі займаў адно з апошніх месцаў у еўрапейскай частцы Расійскай імперыі<sup>1</sup>. Жылёвыя ўмовы большасці парабкаў з'яўляліся вельмі неспрыяльнымі. Пры росце даходаў наймальнікаў назіраўся працэс адноснага збяднення сельскага пралетарыату. Медыцынская дапамога і сацыяльнае страхаванне адсутнічалі. Заканадаўства аб найме на сельскія работы абараняла інтарэсы памешчыкаў<sup>2</sup>.

**Фарміраванне сельскай буржуазіі.** Разам са станаўленнем сельскагаспадарчага пралетарыату фарміравалася сельская буржуазія, пераважную частку якой складала дробная сялянская буржуазія. Яна выйшла з заможнага, шматзямельнага сялянства, праслойка якога павялічвалася. У Беларусі ў 1905 г. параўнальна з 1877 г. колькасць шматзямельных сялянскіх гаспадарак (з надзедам звыш 20 дзесяцін) павялічылася на 16,9 % і склала 46,3 тыс. За гэты час колькасць сялянскіх гаспадарак з асабістай купленай зямлёй у адносна буйных уладаннях (ад 20 да 100 дзесяцін на двор) тут узрасла ў 2,6 раза, дасягнуўшы 5,1 тыс., або 25,4 % усіх гаспадарак з такой зямлёй<sup>3</sup>.

Побач з яскрава выражаным рыначным характарам сельскагаспадарчай вытворчасці найбольш істотнай адзнакай сялянскай буржуазіі з'яўляліся выкарыстанне парабкоўскай наёмнай працы, да якой звярталася пераважная большасць іх гаспадарак. У 1897 г. у Беларусі мелася прыкладна 50 тыс.

<sup>1</sup>Матэрыялы Комісііі 16 ноября 1901 г. Ч. I. С. 180–184, 234–237; *Абелгауэ* З. Е. Развитие промышленности и формирование рабочего класса Белоруссии во второй половине XIX в. С. 125–127.

<sup>2</sup>ІІІСЗ. Собр. 2-е. Т. 38. №39448; Собр. 3-е. Т. 6. №3803.

<sup>3</sup>Статистика помещичьей собственности и населенных мест Европейской России. Вып. V. С. 12–17, 19–20, 58–65, 67–69, 95, 103, 121–125, 130–131, 133–134, 159, 167; Статистика землевладения 1905 г. Вып. XI, XIII, XIX, XXVII, XXXIV. С. 10, 14–32.

сялянскіх двароў, што ўжывалі рабочую сілу пастаянных наёмных рабочых-парабкаў. Гэта былі гаспадаркі сялянскай буржуазіі. У канцы XIX ст. яны складалі каля 8 % сялянскіх двароў<sup>1</sup>, у сем'ях якіх налічвалася да 400 тыс. чалавек.

Сялянская буржуазія вяла гандлёвую, прадпрыемальніцкую гаспадарку, прадаючы сельскагаспадарчую прадукцыю і купляючы рабочую сілу. Многія яе прадстаўнікі трымалі таксама прамыслова-гандлёвыя прадпрыемствы (млыны, крупадзёркі, алейні, крамы і інш.). Парабкі абслугоўвалі як сельскагаспадарчую вытворчасць, так і прамысловыя прадпрыемствы. Акрамя таго, у час сельскагаспадарчых работ у гаспадарках сялянскай буржуазіі працавала шматлікая армія сезонных і падзённых рабочых, галоўным чынам з сялянскай беднаты. На меры росту колькасці такіх гаспадарак пашыралася выкарыстанне імі вольнанаёмнай працы.

Аднак у цэлым гаспадарчая дзейнасць сялянскай буржуазіі мела раннекапіталістычны характар. Апрача капіталістычнага найму рабочай сілы, часта ўжываліся кабальныя метады прысваення працы бяднейшага сялянства. Рыначна-капіталістычнае землеўладдзя яшчэ спалучалася са здачай зямлі ў адпрацаваную арэнду, ліхварствам, скупкай і перапродажам сельскагаспадарчых тавараў. Сельскі буржуа выступаў адначасова і як прадпрымальнік-капіталіст, і як ліхвар і гандляр. Пры слабай распаўсюджанасці ўстаноў дробнага крэдыту, пазыка-засідаччых кас, высокіх намерах дзяржаўных і іншых падаткаў ліхварства з боку сялянскай буржуазіі, скупка ёю лёну, пнянкі, а таксама збожжа сялянскай беднаты восенню па нізкіх цэнах для яго перапродажу вясной па значна больш высокіх атрымалі шырокае развіццё ў беларускай перафармаванай вёсцы<sup>2</sup>.

У руках сялянскай буржуазіі ўсё больш канцэнтравалася сялянская сельскагаспадарчая вытворчасць. Да пачатку XX ст. заможныя вярхі беларускай пёскі валодалі значнай колькасцю надзельных (да 20 %) і ірандана-ных зямель, звыш 80 % сялянскай асабіста купленай зямлі, каля 30 % коней, істотнай часткай прадукцыйнай жывёлы, асноўнай масай сельскагаспадарчых машын і палепшаных прылад працы<sup>3</sup>. Разам з тым, калі параўнаць Беларусь з многімі іншымі рэгіёнамі Расійскай імперыі, то роля сялянскай буржуазіі ў сацыяльна-эканамічным развіцці была тут больш сціплай. Крыніцай першапачатковага накаплення беларускага заможнага сялянства з'яўлялася ў першую чаргу землеўладдзя і ў значна меншай ступені промыслы, гандаль, арэнды. Ва ўмовах "мяжы лўрэйскай аселасці", вялікай канцэнтрацыі рамесна-гандлёвага насельніцтва ў гарадах і мястэчках сялянскія прамысловасць і гандаль, асабліва на захадзе Беларусі, не атрымалі шырокага распаўсюджвання. Сяляне ўкладвалі капітал перш за ўсё ў сельскую гаспадарку.

З ростам рыначных сувязей сялянскай гаспадаркі, выкарыстання наёмнай працы, разлажэння сялянства ў беларускай вёсцы ўсталяваліся дробнабуржуазныя адносіны, якія цесна перапляталіся з рэшткамі прыгонніцтва. У Беларусі пры панаванні прускага, буржуазна-ланскага шляху развіцця аграрнага капіталізму існавалі некаторыя элементы амерыканска-

<sup>1</sup> Панютіч В.П. Социально-экономическое развитие белорусской деревни в 1861–1900 гг. С.343–344.

<sup>2</sup> Шабуня К.И. Аграрный вопрос и крестьянское движение в Белоруссии в революции 1905–1907 гг. С. 100–101; Липинский Л.П. Развитие капитализма в сельском хозяйстве Белоруссии (II половина XIX в.). С. 175; Панютіч В.П. Социально-экономическое развитие белорусской деревни в 1861–1900 гг. С. 345–346.

<sup>3</sup> Шабуня К.И. Аграрный вопрос и крестьянское движение в Белоруссии в революции 1905–1907 гг. С.76, 79, 85, 87–88, 91–92.



га, буржуазна-фермерскага шляху, што заключаліся ў ператварэнні сялянства ў пэўнай меры ў фермера, земляробчага капіталіста. Гэтыя элементы меліся ў гаспадарках, заснаваных на вольнанаёмнай працы, якія не практыкавалі кабальных, гандлёва-ліхвярскіх прыёмаў і спосабаў яе прысваення. Колькасць фермерскіх гаспадарак была пазначаная і не паддаецца нават прыблізнаму статыстычнаму падліку.

Невялікую праслойку сельскай буржуазіі складала сярэдняя і буйная аграрная буржуазія, якая паходзіла з буржуазных слаёў грамадства – купецтва, ганаровых грамадзян, мяшчан, багатых сялян. З 1877 да 1905 г. у Беларусі агульная колькасць панскіх зямельных уладанняў выхадцаў з купецтва, ганаровых грамадзян, што набылі зямельныя ўчасткі велічынёй звыш 50 дзесяцін, а таксама мяшчан і заможных сялян, якія купілі больш чым 100 дзесяцін на двор, павялічылася ў 3,3 раза і перасягнула за 2 тыс. Сярод іх выдучаліся 315 латыфундый (маёнткі намерам звыш 500 дзесяцін), якім належала 675,4 тыс. дзесяцін зямлі<sup>1</sup>. Многія з уладальнікаў гэтых зямель мелі млыны, крупадзёркі, алеіні, суканавалні і іншыя прадпрыемствы па перапрацоўцы сельскагаспадарчай сыравіны, што надавалі капіталістычны характар іх гаспадарцы. Усе яны – землеўладальнікі новага, буржуазнага тыпу, сярэднія і буйная аграрная буржуазія, якая вяла гаспадарку пераважна наёмнай працай. Але рост колькасці такіх прадпрыемстваў, як і дробнай сялянскай буржуазіі, стрымлівалася недастатковым разніццём прамысловасці і гандлю, абмежавальнымі законамі па землеўладанні і землекарыстанні ў заходніх губернях.

Да капіталістычных метадаў гаспадарання пераходзіла таксама большая частка памешных дваран. Пра гэта сведчыла сацыяльна-эканамічная арганізацыя панскай гаспадаркі. Яка адначасова вышэй, у 70–90-я гг. XIX ст. у Беларусі пераважала капіталістычная сістэма панскай гаспадаркі, заснаваная на вольным найме рабочай сілы. Паводле запіжаных звестак, у Беларускім рэгіёне ў другой палове 1870-х гг. налічвалася 7,3 тыс. памешчыкаў-дваран, у 1905 г. – 7,8 тыс. панска-дваранскіх зямельных уладанняў<sup>2</sup>. Пераважная большасць уладальнікаў такіх маёнткаў частку даходу атрымлівала капіталістычным шляхам, за кошт прысваення працы сельскагаспадарчых наёмных рабочых. Гэта накладвала адбітак на сацыяльную прыроду памешнага дваранства, дэфармавала яго, ператвараючы памешчыка ў пераходны сацыяльны тып ад феадала да буржуа.

Выключна важную ролю ў гэтым працэсе адыгрывала панскае прадпрыемліцтва. К пачатку XX ст. у Беларусі налічвалася 495 вінакурных і піваварных заводаў. К гэтаму часу тут існавала не менш за 3 тыс. млыноў (даныя няпоўныя). Асноўная маса гэтых прадпрыемстваў належала памешчыкам. Яны валодалі і сотнямі масларобчых, сыраварных і іншых прадпрыемстваў<sup>3</sup>. Іх уладальнікі атрымлівалі капіталістычны прыбытак і эканамічна ператвараліся ў буржуазію.

Такім чынам, на пачатак XX ст. сацыяльная структура ўсяго сельскага насельніцтва Беларусі была наступная. Пралетарыі і паўпралетарыі (прамысловыя рабочыя, парабкі, сялянская бедната, беззямельныя і малазямель-

<sup>1</sup> Статистика поземельной собственности и населенных мест Европейской России. Вып. V. С.12–15, 58–62, 95, 121–125, 159; Статистика землевладения 1905 г. Вып. XI, XIII, XIX, XXVI, XXXIV. С.14–24.

<sup>2</sup> Статистика поземельной собственности и населенных мест Европейской России. Вып. V. С.12–15, 58–62, 67–69, 95, 103, 121–125, 159; Статистика землевладения 1905 г. Вып. XI, XIII, XIX, XXVI, XXXIV. С.14–24.

<sup>3</sup> Свод статистических данных о мельницах. СПб., 1895; Список фабрик и заводов Европейской России/ Под ред. В.Е. Варзара. СПб., 1903; и др.

ная шляхта) складалі прыкладна 63 % сельскага насельніцтва – каля 3,2 млн чалавек, бяднейшыя дробныя гаспадары (сяляне-сераднікі) – 28,5 % (1,5 млн чалавек), заможныя дробныя гаспадары (сялянская буржуазія, частка дробнапамеснага дваранства і духавенства) – 8,3 % (430 тыс.), памешчыкі (з дваран і буржуазных пластоў насельніцтва – купецтва, ганаровых грамадзян, мяшчан, заможных сялян) – 0,2 % (10 тыс.)<sup>1</sup>.

Да канца эпохі капіталізму ў Беларусі фарміраванне сельскагаспадарчага пралетарыяту і сельскай буржуазіі было далёка не закончана. Яно стрымлівалася шматлікімі перажыткамі прыгонніцтва ў вёсцы, асноўным з якіх з'яўлялася панскае паўфеадальнае землеўладанне. Складанне сельскагаспадарчага пралетарыяту і сельскай буржуазіі працягвалася ва ўмовах барацьбы двух шляхоў буржуазнай аграрнай эвалюцыі ў Расійскай імперыі – прускага і амерыканскага, якая таксама не была завершана.

## 5. Этнадамаграфічныя характарыстыкі

**Рассяленне беларусаў.** Адной з галоўных перадумоў фарміравання любога этнасу з'яўляецца агульная тэрыторыя яго пастаяннага пражывання, дзе на працягу стагоддзяў пад уздзеяннем прыродна-геаграфічнага асяроддзя складваецца пэўны тып гаспадарчай дзейнасці людзей, іх матэрыяльная і духоўная культура, мова, звычай і традыцыі, нормы маралі, звычайнае права, асаблівасці псіхікі і іншыя адметнасці.

Першым, хто зрабіў спробу паводле моўнага крытэрыю вызначыць беларускія этнічныя межы, быў вядомы чэшскі славіст П. Шафарык. Пераважна на падставе матэрыялаў, дасланых яму рускімі вучонымі П. Кеппам, А. Бадзянскім, беларусам З. Даленгам-Хадакоўскім, а таксама сабраных ім самім, была складзена карта рассялення славянскіх народаў. Паводле яе асноўная тэрыторыя, дзе жылі беларусы, займала пяць заходніх губерняў: цалкам Мінскую і Магілёўскую, большую частку Віцебскай і Гродзенскай і часткова Віленскую. Усяго на гэтых абшарах тады пражывала 2726,0 тыс. беларусаў, з якіх 2376,0 тыс. (87,2 %) былі праваслаўнымі і каля 350,0 тыс. (12,8 %) католікамі<sup>2</sup>. На поўначы мяжа рассялення беларусаў даходзіла да Люцына, уключаючы Невельскі, Веліжскі, Сябежскі паветы, на захадзе – за Беласток, да Ёльска. Недахоп звестак не дазваляў П. Шафарыку вызначыць дакладную мяжу беларускага этнасу на ўсходзе, поўдні і паўночным захадзе, таму на гэтых кірунках яна была праведзена па былых рубяжах Вялікага княства Літоўскага.

У канцы 50-х гг. XIX ст. па ініцыятыве рускага акадэміка П. Кеппа для складання этнаграфічнай карты распараджэннем Св. Сінода і Дэпартамента іншаземных веравызнанняў ва ўсе царкоўныя прыходы былі разасланы спецыяльныя бланкі, куды святары па сваім разуменні, акрамя іншых даных, павінны былі занесці звесткі аб этнічнай прыналежнасці сваіх прыходжан. Як пісаў пазней П. Кепп, у гэтай справе яго вельмі цікавілі беларусы, бо яшчэ ў 20-я гг. ён да канца не высветліў іх рассяленне на памежжы з Чарнігаўшчынай. Аднак складзеныя ў 1857 г. прыходскія спісы мелі шэраг недахопаў. У адносінах да беларусаў некаторымі святарамі былі ўжыты вельмі абстрактныя назвы, накішталт: "старажытнае славянскага племені",

<sup>1</sup> Пяношкіч В.П. Змяненне сацыяльнага складу сельскага насельніцтва Беларусі ў другой палавіне XIX ст. // Вестні АН Беларусі. Сер. грамад. навук. 1992. № 1. С. 66–67, 72 – 73.

<sup>2</sup> Safarik P. Slowanskí narodoři. Praha, 1842. С. 30.



"славянскага племені"<sup>1</sup>. Анахронізмам для сярэдзіны XIX ст. выглядаюць "летапісныя" плямёны — крывічы, бужане, яцвягі, якія, на думку святароў, пражывалі ў Віленскай і Гродзенскай губернях і налічвалі адпаведна 23,0; 5,4 і 30,9 тыс.<sup>2</sup> Завышана была ў гэтых губернях колькасць палякаў і літоўцаў. Надумку П. Баброўскага, у прыходах са змешаным насельніцтвам многія ксяндзы былі схільны далучыць сваіх прыхаджан кутчэй да літоўцаў і палякаў, чым да беларусаў<sup>3</sup>. Усяго ў пяці заходніх губернях удзельная вага беларусаў, згодна дадзенай крыніцы, складала: у Віленскай — 17,4 %, у Віцебскай — 62,4, у Гродзенскай — 3,3, у Мінскай — 65,1, у Магілёўскай губерні — 84,2 %, а агульная колькасць — 1974 тыс.<sup>4</sup>

Акрамя таго, як выявілі прыходскія спісы, беларуская этнічная тэрыторыя ахоплівала частку Чарнігаўскай і палову Смаленскай губерняў. На Чарнігаўшчыне яна прасціралася на Суражскі і часткова Гарадніянскі, Мглінскі і Навазыбкаўскі паветы, дзе ў 116 населеных пунктах пражывала 54,0 тыс. беларусаў<sup>5</sup>.

У Смаленскай губерні беларусы займалі яе заходнюю частку, складаючы абсалютную большасць насельніцтва сямі паветаў: Смаленскага — 82,6 тыс. (90,5 %), Краснінскага — 72,9 тыс. (95,4 %), Рослаўскага — 108,2 тыс. (94,7 %), Ельніцкага — 89,3 тыс. (84,7), Духавічынскага — 67,1 тыс. (78,7 %), Парэчскага — 69,0 тыс. (82,9 %) і Дарагабужскага — 47,8 тыс. (66,0 %). Удзельная вага беларусаў ва ўсёй губерні складала 46,7 %<sup>6</sup>, а паводле даных, сабраных праз два гады афіцэрамі Генеральнага штаба і апрацаваных М.Цэбраканым, — 54,0 %<sup>7</sup>. Аб этнічнай прыналежнасці жыхароў заходняй Смаленшчыны яскрава выказаўся даследчык народнай гаспадаркі гэтага краю Я.Салаўёў: "Большая частка цяперашняй Смаленскай губерні ў часы заснавання Расіі належала да краіны крывічоў, якія жылі па вярхоўях Дзвіны і Дняпра. Гэта галіна славян, захараўшы сваю адметнасць да гэтага часу, займае тую ж самую краіну пад назвай беларускага племені". Ён бачыў розкія адрозненні паміж насельніцтвам заходняй і ўсходняй часткі Смаленскай губерні не толькі ў мове, але і ў матэрыяльнай культуры: пабудове хат, хатнім начынні, прыладах працы, ежы і асабліва адзенні<sup>8</sup>.

На мяжы 50–60-х гг. XIX ст. у заходніх губернях пачалася актыўная ўрадавая кампанія па пабудове і ўладкаванні праваслаўных цэркваў. Для гэтага напярэдадні на аснове наяўных і панава сабраных матэрыялаў быў складзены атлас насельніцтва па веравызнанні з абазначэннем усіх царкоўных прыходаў. Паводле атласа, у Віцебскай і Магілёўскай губернях, у параўнанні з прыходскімі спісамі, вырасла доля рускіх, затое ў Гродзенскай губерні яны зусім адсутнічаюць, на Віленшчыне напалову зменшылася колькасць літоўцаў, а на Гродзеншчыне — палякаў. Удзельная вага беларусаў па губер-

<sup>1</sup> Кетпен П.И. Города и селения Тульской губернии в 1857 г. СПб., 1858. С.Х.

<sup>2</sup> Архіў РАН, ф.30, воп.2, спр.6, 17.

<sup>3</sup> Віленскі вестник. 1867. Т.І. Кн.2. Отд.3. С.18–19.

<sup>4</sup> Лебедин М.О. О племенном составе народонаселения Западного края Российской империи // Записки императорского Русского географического общества. СПб., 1861. Кн.3. Отд.2. С.143–145.

<sup>5</sup> Список населенных мест по сведениям 1859 года. Черниговская губерния. СПб., 1861. С.6, 54, 57, 93, 96, 98, 130, 184–193.

<sup>6</sup> Список населенных мест по сведениям 1859 года. Смоленская губерния. СПб., 1868. С.110–111.

<sup>7</sup> Цебриков М. Материалы для географии и статистики России. Смоленская губерния. СПб., 1862. С.127.

<sup>8</sup> Соловьев Я.А. Сельскохозяйственная статистика Смоленской губернии. М., 1855. С.7, 8.

нях складала: у Віленскай – 46,9 %, у Віцебскай – 59,8, у Гродзенскай – 57,9, у Мінскай – 64,6, у Магілёўскай – 81,7 %, а агульная колькасць – каля 2,8 млн чалавек, з іх вышш 2,3 млн (84,1 %) праваслаўных і каля 500 тыс. (15,9 %) католікаў.

Сярод беларусаў праваслаўныя складалі абсалютную большасць у Мінскай (98,8 %), Магілёўскай (97,8 %) і Віцебскай (93,6 %) губернях. Беларусы-католікі ў асноўным былі сканцэнтраваны ў Віленскай (64,7 %) і Гродзенскай (23,6 %) губернях. У Гродзенскай губерні другой па велічыні этнічнай групай былі ўкраінцы (18,3 %)¹.

На захадзе этнічныя беларусы, акрамя Беласточчыны, кампактна пражывалі ў Аўгустоўскім павеце Сувалкаўскай губерні. У 60-х гг. XIX ст. іх налічвалася тут, згодна даным А. Рыціха, 23,7 тыс. чалавек². Як зазначаў М. Кіяловіч, аўгустоўскія беларусы па ладу жыцця і мове – гэта тыя ж беларусы, што і ў заходніх губернях, на Смаленічыне і паўднёвай Пскоўшчыне³. Далейшыя даследаванні паказалі, што ў канцы XIX ст. 93,3 % з іх гаварылі на беларускай мове і 6,7 % – на польскай⁴.

На поўдні мяжа беларускага насельніцтва, згодна вышэйназваным і іншым крыніцам, праходзіла па р. Прыпяць. На поўдзень ад яе мова ўжо лічылася ўкраінскай, таму да арэала ўкраінскага этнасу вучоныя нярэдка адносілі Брэсцкі, Кобрынскі, Пружанскі і часткова Пінскі паветы⁵. Пры гэтым не бралася пад увагу, што моўныя прынцыпы рэгістрацыі этнічнай прыналежнасці не заўсёды супадаюць з самавызначэннем народа, таму часта прыводзяць да зніжэння фактычнай колькасці этнасу⁶.

У першым усеагульным перапісе насельніцтва Расійскай імперыі 1897 г. было пастаўлена пытанне не пра этнічную прыналежнасць жыхароў, а пра іх родную мову. Паводле моўнай прыкметы беларусы склалі ў Магілёўскай губерні 82,4 %, у Мінскай – 76,0, у Віцебскай – 52,9, у Віленскай – 56,0, у Гродзенскай – 44,0 %⁷. Абсалютную большасць беларусы мелі ва ўсіх паветах Мінскай і Магілёўскай губерняў.

У Віленскай губерні яны пераважалі ў чатырох паветах – Вейскаім (86,4 %), Дзісенскім (80,7 %), Ашмянскім (79,6 %) і Лідскім (72,7 %), займалі каля паловы Свянцянскага (47,5 %) і чвэрць Віленскага (26,0 %).

Беларускае насельніцтва Віцебскай губерні было сканцэнтравана ў паўднёвай і цэнтральнай яе частках. Па паветах яно размяшчалася наступным чынам: у Веліжскім – 85,7 %, у Дрысенскім – 86,2, Невельскім – 84,0, у Гарадоцкім – 83,6, у Лепельскім – 82,0, у Полацкім – 73,1, у Віцебскім – 51,1 %.

¹ Атлас народонаселення Западно-русского края по вероисповеданиям. СПб., 1864. Л.2.

² Ритлих А.Ф. Приложение к материалам для этнографии Царства Польского. Губернии Люблинская и Августовская. СПб., 1864. С.16.

³ Киялович М. Об этнографической границе между Западной Россией и Польшей // Сборник статей, разъясняющих польское дело по отношению к Западной России. Вып. I. Вильна, 1885. С.95, 98.

⁴ Вольтер Э.Л. Списки населенных мест Сувальской губернии как материал для историко-этнографической географии края. СПб., 1901. С.308–309.

⁵ Ритлих А.Ф. Племенной состав контингентов русской армии и мужского населения Европейской России. СПб., 1875. С.155–156; Ен жа. Этнографическая карта Европейской России. СПб., 1875; Чубинский Л. Труды этнографо-статистической экспедиции в Западно-Русский край. СПб., 1878. Т.7. Ч.3. С.364.

⁶ Брук С.И., Иоаннов П.А., Кабузан В.М. Источники по этнической статистике России XVIII – начала XX вв. (1718–1917 гг.) и опыт их картографирования // Проблемы исторической географии России. Вып. IV. М., 1983. С.87.

⁷ Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г. Вып. IV. Тетр. 3. С.56–59; Вып. V. Тетр. 3. С.76–77; Вып. XI. С.102–105; Вып. XXII. С.80–83; Вып. XXIII. С.96–99.

Прыкладна напалову (47,1 %) беларусамі быў заселены Себежскі павет, у Люцынскім, Дзвінскім і Рэжыцкім паветах іх зафіксавана адпаведна 20,5; 13,8 і 5,4 %.

У Гродзенскай губерні абсалютная большасць беларускамоўнага насельніцтва размяшчалася ў Ваўкавыскім (82,4 %), Сакольскім (83,8 %), Слоніўскім (80,7 %), Пружанскім (75,5 %) і Гродзенскім (65,8 %) паветах. Больш чым на трэць (39,1 %) з беларусаў складалася насельніцтва Бельскага павета і больш чым на чвэрць (26,1 %) – Беластоцкага. Большасць жыхароў Брэсцкага (64,4 %) і Кобрынскага (79,6%) паветаў сваёй роднай мовай называлі ўкраінскую.

Згодна перапісу 1897 г. беларускамоўнае насельніцтва пражывала і на сумежных з вышэйназванымі губернямі тэрыторыях. Так, у Чарнігаўскай губерні яго налічвалася 151,5 тыс. (6,6 % ад насельніцтва губерні), з іх 84,7 % прыпадала на Суражскі павет і 15,3 % – на Мгліскі. У гэтых паветах удзельная вага беларусаў складала адпаведна 68,7 і 14,1 %. У Ковенскай губерні беларусы кампактна пражывалі ў Новааляксандраўскім (16,8 %), а ў Курлянскай – Ілцкім (12,3 %) паветах. Іа Смаленшчыне беларуская мова была роднай для 90 % насельніцтва Краснінскага павета, у астатніх доля беларускамоўных этнічных беларусаў значна зменшылася. Усяго ў Смаленскай губерні ў канцы XIX ст. беларусаў па мове аказалася 100,7 тыс. чалавек, або 6,6 %. Гэта ўвосем разоў менш, чым у сярэдзіне XIX ст. Усяго на адзначаных тэрыторыях у 1897 г. пражывала 5711 тыс. беларусаў, у тым ліку 5408 тыс. (94,7 %) у пяці заходніх губернях<sup>1</sup>.

Такім чынам, на працягу другой паловы XIX ст. беларуская этнічная тэрыторыя, з улікам моўнага крытэрыю, зазнала пэўныя змены. Яна пашырылася на поўдні і паўднёвым захадзе, дзе ў час перапісу 1897 г. насельніцтва Пінскага, большасці Пружанскага і каля паловы Кобрынскага паветаў сваёй роднай мовай назвалі беларускую. У той жа час пастаянная русіфікатарская палітыка царызму адмоўна адбылася на этнічных беларусах Смаленшчыны, большасць якіх пераішла рускую мову.

Рост насельніцтва і асабліваści яго ўзнаўлення. У 60-х гг. XIX ст. у Расійскай імперыі канчаткова вызначылася адміністрацыйнае дзяленне. Тэрыторыя сучаснай Беларусі прыкладна адпавядала 35 паветам пяці заходніх губерняў – Віленскай, Віцебскай, Гродзенскай, Мінскай і Магілёўскай. Тут знаходзіліся 44 гарады (4 губернскія, 31 павятовы і 9 заштатных), колькасць якіх на працягу другой паловы XIX ст. не мянялася. Самай вялікай па плошчы і колькасці насельніцтва была Мінская губерня, але па шчыльнасці насельніцтва яна саступала іншым губерням. Найбольш густанаселенымі паветамі былі: у Мінскай губерні – Навагрудскі, Мінскі і Слуцкі; у Магілёўскай – Горацкі і Магілёўскі, у Віцебскай – Лепельскі і Віцебскі, у Гродзенскай і Віленскай губернях усе паветы былі аднолькава густанаселенымі.

У 1863 г. насельніцтва Беларусі (35 паветаў) складала 3359,1 тыс. чалавек, з іх 3008,3 тыс. пражывалі ў вёсках і 350,8 тыс. (10,5 %) у гарадах. Буйных гарадоў з насельніцтвам 50 тыс. і больш не было. Асноўная маса гараджан (60,1 %) была сканцэнтравана ў малых гарадах (да 20 тыс. чалавек), астатнія 39,9 % прыпадалі на сярэднія гарады (20–50 тыс.)<sup>2</sup>.

Першае парэформеннае дзесяцігоддзе працягваўся дэмаграфічны крызіс, які пачаўся яшчэ ў канцы 40-х гг. XIX ст. Масавыя інфекцыйныя

<sup>1</sup> Труды комиссии по изучению племенного состава населения СССР и сопредельных стран. Л. 1930. Т. 20. С. 50, 54, 96, 112.

<sup>2</sup> Статистический ежегодник Российской империи. Серия I. Вып. I. СПб., 1866. Отд. I. С. 8–9, 12–13, 16–19.

хваробы – тиф, халера, воспа, дыфтарыя, скарлатына і іншыя мелі ўстойлівыя эпідэмічны характар і з рознай інтэнсіўнасцю з году ў год паўтараліся ў многіх гарадах і вёсках, ахопліваючы часам вялікія тэрыторыі. Высокі працэнт смяротнасці, які давалі эпідэміі, адмоўна ўплываў на рост насельніцтва. У большай ступені цяжкія гарады – месцы найбольш шчыльнага пражывання людзей, асабліва ў час лютавання халеры. Так, у беларускіх гарадах Віленскай губерні смяротнасць перавышала нараджальнасць у 1865, 1866 і 1869 гг., Віцебскай – 1868 г., Магілёўскай – у 1871 і 1872 гг., Гродзенскай – у 1872, 1881 і 1882 гг. Катастрафічная смяротнасць назіралася ў 1867 г. у Мінску. З 30-тысячнага насельніцтва горада 2380 чалавек (7,9 %) памерлі ад эпідэміі халеры і іншых інфекцыйных хвароб, якія здарыліся ў гэты сыры і неўрадлівы год. Дэпануляцыйныя працэсы адбываліся і ў іншых гарадах. У сельскай мясцовасці ў гады эпідэміі смяротнасць таксама ўздымалася ў 2–3 разы, а значыць, натуральны прырост на столькі ж змяншаўся<sup>1</sup>.

Пасля неспрыяльнага 1872 г. наступіла стабілізацыя ўзнаўлення насельніцтва, затым і дэмаграфічны ўздым. Нараджальнасць, асабліва ў гарадах, павольна, але зніжалася. У 60–70-я гг. па губернях яна вагалася ад 42 да 44 ‰, а да канца стагоддзя знізілася ў сярэднім да 39 ‰. У той жа час смяротнасць зніжалася апераджальнымі тэмпамі. Калі ў 60-х гг. XIX ст. на тысячу жыхароў у сярэднім па пяці заходніх губернях паміраў 35–36 чалавек, то ў 1900 г. – 24,5 чалавека<sup>2</sup>. У выніку такой “несінхроннасці” руху паказчыкаў ўзнаўлення насельніцтва пачаў павышацца натуральны прырост. Можна сказаць, адбыўся свосабытны дэмаграфічны выбух.

Перш за ўсё ён тычыўся вясковага насельніцтва. Гэта тлумачылася шэрагам прычын. У другой палове XIX ст. беларуская вёска працягвала заставацца традыцыйнай. Індывідуальная, тым больш грамадская, думка яшчэ не ўважылася да ўсведамлення свабоды дэмаграфічнага выбару. Амаль усе дарослае насельніцтва знаходзілася ў шлюбе, разводы былі рэдкімі, унутрысямейнага рэгулявання нараджальнасці практычна не існавала. Павольнае яе зніжэнне ў вёсцы было звязана перш за ўсё з некаторым павышэннем шлюбнага ўзросту. Горад у гэты час ужо паспеў у нейкай ступені адыйсці ад традыцыі. Там больш высокім, чым у вёсцы, быў сярэдні шлюбны ўзрост. Многія маладыя людзі, асабліва прыезджыя, па розных прычынах доўгі час заставаліся халастымі. У сем’і сталі пранікаць ідэі аб неабходнасці і магчымасці стрымліваць высокую нараджальнасць, якая ў гарадскім асяроддзі звычайна прыводзіла сям’ю да галечы. Таму ўзровень нараджальнасці ў горадзе ў сярэднім на 10–12 ‰ быў ніжэйшы, чым у вёсцы.

Дынаміка смяротнасці развівалася некалькі па іншым сцэнарыі і прыкладна ў адпаведнай меры была характэрна як для горада, так і для вёскі. Адмена прыгону, перавод сялян на абавязковы выкуп ужо ў 60-я гг., поспехі медыцынскай навукі (вынаходніцтва вакцыны супраць інфекцыйных хвароб Л. Пастэра, Г. Коха і інш.), рост агульнаадукацыйнага і культурнага ўзроўню насельніцтва – усе гэта становіцца паўплывала на зніжэнне смяротнасці, звязанай перш за ўсё з інфекцыямі.

За другую палову XIX ст. насельніцтва Беларусі (35 паведаў) вырасла на 93,5 %. Яго агульная колькасць у 1897 г. складала 6500,2 тыс. чалавек, з іх

<sup>1</sup> РДГА, ф. 1263, воп. 1, спр. 3171, арк. 138; спр. 3486, арк. 296; спр. 3351, арк. 237; спр. 3411, арк. 445; спр. 3486, арк. 456; ф. 1281, воп. 7, спр. 41, арк. 60; спр. 48, арк. 252; спр. 69, арк. 87.

<sup>2</sup> РДГА, ф. 1263, воп. 1, спр. 3260, арк. 407, 916; ф. 1281, воп. 7, спр. 37, арк. 94; спр. 43, арк. 76; спр. 48, арк. 252; Статистика Российской империи. СПб., 1906. Т. 62.

655,2 тыс. (10,1 %) жылі ў гарадах і 5845,1 тыс. (89,9 %) – у вёсках і мястэчках. Тэмпы росту сельскага насельніцтва (94,3 %) былі вышэйшымі, чым гарадскога, якое павялічылася на 86,7 %. У сярэднім за год колькасць гараджан павялічвалася на 2,6 %, а вясцоўцаў – на 2,8 %. Больш хуткімі тэмпамі вясковае жыхарства расло ў Мінскай і Магілёўскай губернях – адпаведна на 3,2 і 3,0 % у год, а за ўвесь перыяд адпаведна на 113,9 і 96,2 %. У гэтых губернях назіраўся і найбольшы натуральны прырост. У сярэднім па Еўрапейскай Расіі за гэты час насельніцтва павялічылася толькі на 53,3 %, сельскае – на 48,5, а гарадское – на 97,0 %<sup>1</sup>.

Галоўнай крыніцай папаўнення насельніцтва гарадскіх цэнтраў быў механічны прырост. За 1866–1897 гг. ён склаў 52,4 % агульнага росту, на натуральны прырост прыпадала 47,6 %. У той жа час вясковае жыхарства расло амаль выключна за кошт натуральнага прыросту – 96 %. Перасяленцы ж складалі толькі крыху больш за 4 %. Прычым у сваёй масе гэта былі “выштуркнутыя” гарадам дзеці, якія перабраліся ў мястэчкі<sup>2</sup>.

Рост беларускіх гарадоў адбываўся неадназначна. К канцу XIX ст. гарадское насельніцтва канцэнтравалася пераважна ў вялікіх і сярэдніх гарадах. У двух гарадах – Мінску і Віцебску – пражывала 24,2 % гарадскога насельніцтва Беларусі. У сярэдніх гарадах знаходзілася 39,5 % гараджан. Колькасць насельніцтва ў іх падвоілася. У групе дробных гарадоў насельніцтва вырасла ўсяго на 20,3 %, а ўдзельная вага гэтай групы знізілася з 66,1 % у 1863 г. да 43,3 % у 1897 г. Такім чынам, вырасла значэнне адносна буйных і сярэдніх гарадоў, што сведчыла аб росце прамысловых і гандлёвых цэнтраў краі. Найбольш хутка развіваліся гарады, якія знаходзіліся на важных чыгуначных або водных магістралях. Асабліва ажывіўся іх рост пасля пабудовы ў 70-х гг. Маскоўска-Брэсцкай, Лібава-Роменскай і Палескай чыгунак. Такія гарады, як Мінск, Гомель, Пінск, Барысаў, Рагачоў, Орша, Ліда, павялічылі сваё насельніцтва ў тры разы. У Віцебску, Гродне, Брэсце, Магілёве, Рэчыцы колькасць жыхароў вырасла больш чым у два разы. Найбуйнейшым гандлёва-прамысловым цэнтрам Беларусі стаў Мінск, насельніцтва якога склала 90,9 тыс. чалавек, другое месца займаў Віцебск – 65,8 тыс., у Гродне і Брэсце налічвалася адпаведна 46,9 і 46,5 тыс. чалавек. Рост гэтых гарадоў адбываўся ў асноўным за кошт імграцыі туды адносна лішняга сельскага насельніцтва. Эканоміка астатніх беларускіх гарадоў была не ў стане прыняць набочныя рабочыя рукі, таму гэтыя гарады раслі пераважна за кошт натуральнага прыросту, а ў такіх гарадах, як Чавусы, Бабынавічы, адбылося нават скарачэнне колькасці жыхароў<sup>3</sup>.

Згодна перапісу 1897 г., у гарадах Беларусі пераважную большасць насельніцтва складалі мясцовыя жыхары – 65,1 %, на ўрадженцаў бліжэйшых наветаў прыходзілася 15,7, прысджых з іншых губерняў імперыі было 18,9, імпэземцаў – 0,2 %. Найбольшы працэнт не мясцовых ўрадженцаў прыпадаў на буйнейшыя гарады, якія мелі гандлёва-прамысловае значэнне і канцэнтравалі значныя ваісковыя часці: Мінск, Гомель, Віцебск, Пінск, Магілёў, Брэст. Значныя ваіскія кантынгенты размяшчаліся ў Брэсце, Бабруйску, Рагачове, Ваўкавыску.

<sup>1</sup> РДГА, ф.1281, воп.4, стр.73, арк.28; Статистический временник Российской империи. Серия I. Вып. I. С.8–9, 12–13, 16–19; Первая всеобщая перепись населения Российской империи. Вып.IV, V, XI, XXII, XXIII.

<sup>2</sup> Шыбека З. Гарады Беларусі (60-я гады XIX – пачатак XX стагоддзяў). С.146, 148.

<sup>3</sup> РДГА, ф.1281, воп.7, стр.45, арк.37; стр.68, арк.371; Статистический временник Российской империи. Серия I. Вып.I. С.8–9, 12–13, 16–19; Первая всеобщая перепись Российской империи. Вып.IV. Тетр.3; Вып.V. Тетр.3; Вып.XI, XXII, XXIII. С.4–5.



Немалое папаўненне давалі суседнія губерні. Так, у Мінску знаходзіліся выходцы з Віленскай (каля 5 тыс. чалавек), Гродзенскай, Магілёўскай (больш за 1 тыс. з кожнай), Віцебскай, Ковенскай (каля 1 тыс.), Маскоўскай і С.-Пецярбургскай (па 500 чалавек) губерняў. Гродзенская і Валынская губерні далі больш за 2,5 тыс. жыхароў Пінску. У гарадах Магілёўскай губерні пражывала шмат выходцаў з Віцебскай, Мінскай і Чарнігаўскай губерняў. Напрыклад, у Гомелі ўраджэнцаў Чарнігаўшчыны было больш за 2 тыс. чалавек. Значная колькасць мігрантаў з іншых месцаў зафіксавана ў Віцебску. Тут пераважалі выходцы з Магілёўшчыны – звыш 5 тыс., каля 1 тыс. чалавек былі з Віленскай губерні. У Гродне і Брэсце акрамя ўраджэнцаў Беларусі знаходзіліся асобы з Сялецкай і Сувалкаўскай губерняў.

Пры ўсёй інтэнсіўнасці перасяленчага руху ў гарады урбанізацыйныя працэсы ў Беларусі працякалі павольней, чым у цэнтральных губернях Расіі, дзе адток сельскагаспадарчага насельніцтва ў гарадскія цэнтры быў больш інтэнсіўным. Такая розніца была звязана з недастатковымі маштабамі развіцця эканомікі беларускіх гарадоў, адносным іх перанасяленнем з-за штучнага засялення туды яўрэйскага насельніцтва.

Асабліваці рассялення, заняткаў, саслоўнага і канфесіянальнага складу этнічных груп насельніцтва краю. Тытульнае насельніцтва краю – беларусы, паводле перапісу 1897 г., складалі 63,5 % ад усіх жыхароў пяці заходніх губерняў. Найбольшая іх удзельная вага была ў Магілёўскай губерні – 82,4 %, у астатніх пагаслася ад 44,0 % у Гродзенскай да 76 % у Мінскай. Значная розніца паказалася і ў рассяленні беларусаў у межах гарадоў і вёсак. Сярод высковага насельніцтва гэтых губерняў беларусы складалі пераважную большасць – 68,8 %. На губернях гэта выглядала наступным чынам: у Магілёўскай – 87,4 %, у Мінскай – 83,6, у Віленскай – 63,0, у Віцебскай – 59,7, у Гродзенскай – 50,6 %. У агульным масе гараджан доля беларусаў была невялікай – 14,5 %, у тым ліку ў гарадах Магілёўскай губерні – 30,0 %, Віцебскай – 13,3, Мінскай – 11,8, Гродзенскай – 9,6, Віленскай – 7,6 %<sup>1</sup>. З прыведзеных даных вынікае, што ўдзельная вага беларусаў сярод вяскоўцаў амаль у пяць разоў перавышала іх долю сярод гараджан. Такая сітуацыя склалася штучна пад уздзеяннем палітыкі царскага ўрада, пакіраванай на засяленне ў гарады яўрэяў.

Абсалютная большасць беларусаў жыла ў сельскай мясцовасці і належала да сялянскага саслоўя. Найбольшая ўдзельная вага сялян-беларусаў, згодна перапісу 1897 г., была ў Мінскай і Магілёўскай губернях – адпаведна 94,9 і 96,1 %. Галоўным заняткам самай шматлікай карэннай



Сяляне з ахоўні Пінска.  
Малюнак сярадзіны XIX ст.

<sup>1</sup>Першая всеобщая перепись населения Российской империи. Вып. IV, V, XI, XXII, XXIII.

этначнай групы краю (пяць заходніх губерняў) была сельская гаспадарка, якую называлі ў якасці такой 91,3 % беларусаў, у тым ліку 90,6 % пераважна займаліся земляробствам і толькі 0,7 % – жыццёлагадоўляй. У якасці паліценчыкаў і хатняй прыслугі было занята 2,7 %. Сярод мяшчан доля беларусаў даходзіла да 23 %, а ў агульнай колькасці гандлёва-прамысловага насельніцтва беларусы складалі ў Магілёўскай губерні – 22,6, у Мінскай – 15,5, у Віцебскай – 14,7, у Віленскай – 12,2, у Гродзенскай – 8,5 %<sup>1</sup>.

Адной з важных асаблівасцей беларускага этнасу з'яўляецца яго шматканфесійнасць, падзел на католікаў і праваслаўных. У чатырох губернях, акрамя Віленскай, большасць насельніцтва вызнавала праваслаўе. Беларусы-католікаў у Віленскай губерні налічвалася 58,5 %, у Гродзенскай – 30,3, у астатніх – значна менш: у Віцебскай – 10,5, у Мінскай – 9,1, у Магілёўскай – 2,0 %<sup>2</sup>. Такі падзел перашкаджаў кансалідацыі беларускага этнасу, запавольваў яго складанне ў нацыю.

Рускія жылі ў Беларусі з даўніх часоў, але з другой паловы XIX ст. прыток іх паскорыўся. Гэтаму садзейнічала палітыка царскага ўрада, які ўвесь час дамагаўся пашырэння на тэрыторыі краю "рускі элемент". Гэта выдзяляецца ў тэарэтыч. мер. Пасля паўстання 1863–1864 гг. узмацнілася палітыка насалджэння рускага землеўладання. Для гэтага канфіскаваныя маёнткі ўдзельнікам паўстання на льготных умовах перадаваліся рускім чыноўнікам, адначасова польскім памешчыкам забаранялася купляць новыя маёнткі, а таксама карыстацца льготнымі крэдытамі Дваранскага банка.

Згодна сакрэтнаму палажэнню ад 27 мая 1864 г. усе службовыя пасады ў заходніх губернях, асабліва тыя, якія мелі "соприкосновение с народом", павінны былі быць заняты асобамі рускага паходжання ці, ва ўсякім разе, праваслаўнымі<sup>3</sup>. Да такіх пасадаў першую чаргу адносіліся настаўнікі, медыцынскі персанал, розных рангаў чыноўнікі. З мэтай прываблівання іх у Заходні край былі ўстаноўлены 50-працэнтныя надбавкі да акладаў, давалася дваранскае званне, адкрывалася перспектыва хуткай кар'еры<sup>4</sup>.

Перапісам 1897 г. у пяці заходніх губернях зафіксавана 492,9 тыс. чалавек (5,8 % ад усяго насельніцтва), якія сваёй роднай мовай называлі рускую. З іх 37,5 % жылі ў гарадах і 62,5 % – у мястэчках і вёсках. Сярод гарадскіх жыхароў доля рускіх складала ў сярэднім 17,7 %, сярод сельскіх – 4,4 %. Вышэй за сярэднія паказчыкі ўдзельная вага рускіх была ў Віцебскай губерні: 22,1 % у гарадах і 11,8 % у вёсках. Найбольш значная канцэнтрацыя рускамоўнага насельніцтва назіралася ў гарадах: Мінску (23,2 тыс.), Віцебску (19,0 тыс.), Гродне (10,5 тыс.), Брэсце (10,2 тыс.), Бабруйску (9,7 тыс.), Гомелі (7,1 тыс.), Магілёве (6,8 тыс.); у паветах: Віцебскім (16,6 тыс.), Гомельскім (14,6 тыс.), Бабруйскім (15,8 тыс.), Полацкім (12,2 тыс.), Гарадоцкім (11,7 тыс.), Дзісенскім (11,3 тыс.), Гомельскім (14,6 тыс.) і Бабруйскім (15,8 тыс.).

Па саслоўных групах рускае насельніцтва краю размяркоўвалася наступным чынам. Найбольш значны яго працэнт быў сярод асабістых дваран і чыноўнікаў – 51,8, рускія патомныя дваране складалі 16,0 %, рускія свяшчэннікі – 61,5 %. Сярод мяшчан і сялян дадзеная этнічная група была прадстаўлена нязначна – 6,8 і 5,1 %<sup>5</sup>.

<sup>1</sup> Падлічана па матэрыялах перапісу 1897 г.

<sup>2</sup> Нарысы гісторыі Беларусі. Ч.1. С.333.

<sup>3</sup> РДГА, ф.1297, воп.274, стр.9, арк.1.

<sup>4</sup> Нарысы гісторыі Беларусі. Ч.1. С.334.

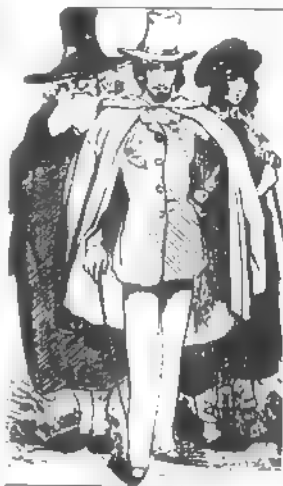
<sup>5</sup> Первая всеобщая перепись населения Российской империи. Вып. IV, V, XI, XII, XIII.

Фактычная ж колькасць рускіх, якія пастаянна пражывалі на дадзенай тэрыторыі, была значна меншай. Па-першае, у іх лік трапіла пэўная частка этнічных беларусаў, якія ва ўмовах пастаяннай і мэтанакіраванай русіфікацыі перанялі рускую мову; па-другое, у пяці заходніх губернях на момант перапісу былі размешчаны значныя воінскія кантынгентны, асабліва ў Гродзенскай губерні. Абсалютная большасць салдат і афіцэраў (79,5 тыс. чалавек) былі рускімі, выхадцамі з цэнтральных расійскіх губерняў. Гэта сацыяльная група насельніцтва не прымала ўдзелу ў гаспадарчай дзейнасці і ў заагэкацыі ад палітычных абставін мянялася як колькасцю, так і па складу.

Польскае, каталіцкае па веравызнанні насельніцтва краю ў канцы XIX ст. палічвала 424,2 тыс. чалавек, што складала 5,0 % ад усіх жыхароў пяці заходніх губерняў. У гарадах удзельная вага палякаў складала 11,8 %, у вёсках і мястэчках – 4,0 %. Найбольш польскамоўных жыхароў было ў гарадах Віленскай губерні – 26,6 %, у гарадах Гродзенскай губерні іх налічвалася 12,6, Віцебскай – 8,2, Мінскай – 7,2, Магілёўскай – 2,8 %. У вёсках доля палякаў вагалася ад 9,6 % у Гродзенскай да 0,9 % у Магілёўскай губернях. У адрозненне ад этнічнай групы рускіх, якая больш-менш роўна размяшчалася па тэрыторыі Беларусі, рассяленне палякаў мела ярка выражаны геаграфічны характар. Як абсалютна, так і адносна яны пераважалі ў заходнім раёне – Гродзенскай і Віленскай губернях. Але менавіта тут колькасць палякаў некалькі завышана за кошт беларусаў, частка якіх ва ўмовах “дыфузіі” дзёвух моў схілілася на бок польскай.

Характэрнай асаблівасцю палякаў Беларусі ў сацыяльных адносінах з’яўляецца надзвычай высокі працэнт сярод іх патомнага дваранства, якое ў сваёй большасці ўяўляла сабой дробнашамежную шляхту. У сярэднім сярод польскамоўнага насельніцтва пяці губерняў патомныя дваране складалі 25,2 %, у тым ліку ў Магілёўскай губерні – 38,8, у Мінскай – 30,5, у Віленскай – 28,0, у Віцебскай – 22,8, у Гродзенскай – 6,2 %<sup>1</sup>.

Яўрэйскае насельніцтва амаль цалкам было сканцэнтравана ў гарадах і мястэчках, што выклікана выданнем шэрагу абмежавальных законаў. У 90-х гг. XVIII ст. у Расійскай імперыі была ўведзена “рыса аселасці” для яўрэяў, згодна якой ім дазвалялася сяліцца ў межах Царства Польскага і 15 губерняў, што ахоплівала тэрыторыю Прыбалтыкі, Беларусі і Украіны. Пазней, у 1882 г., быў выдадзены чарговы закон, паводле якога яўрэям у “рысе аселасці” забаранялася купляць і арандаваць зямлю, жыць у іншых населеных пунктах, акрамя гарадоў і мястэчак. Закон выконваўся няўхільна. Выключэнні з яго былі вельмі рэдкімі.



Яўрэі-купцы.  
Малюнак Гогенфельдэна. 1857 г.

<sup>1</sup> Первая всеобщая перепись населения Российской империи. Вып. IV, V, XI, XXII, XXIII.

У канцы XIX ст. (паводле перапісу 1897 г.) у пяці заходніх губернях налічвалася 1202 тыс. яўрэяў (14,1 % ад усяго насельніцтва), з якіх 53,9 % жылі ў мястэчках і 46,1 % — у гарадах. Сярод сельскіх жыхароў яўрэі ў сярэднім складалі 8,7 %, сярод гараджан — 53,5 %. Беларускія гарады па этнічнаму складу фактычна былі яўрэйскімі. Адсюль спецыфіка заняткаў і саслоўнай прыналежнасці ладзенага этнасу. Яўрэі мелі абсалютную большасць сярод мяшчанскага саслоўя, а таксама гандлёва-прамысловага насельніцтва, дзе іх удзельная вага была ў Гродзенскай губерні 74,1 %, у Мінскай — 73,5, у Магілёўскай — 68,7, у Віленскай — 60,3, у Віцебскай — 57,4 %<sup>1</sup>.

Татары прыйшлі на беларускія землі ў канцы XVI ст. і з той пары складаюць адну з трывалых этнічных груп, якая ўвесь час захоўвала сваю мусульманскую веру, культуру, традыцыі, мову. Значная частка мясцовых татароў гаварыла на беларускай або польскай мове. У канцы XIX ст. на абшарах пяці заходніх губерняў налічвалася 13,570 тыс. мусульман, з іх 9,2 тыс. роднай мовай назвалі татарскую. Сярод апошніх 3,9 тыс. складалі вайскоўцы, прызначаныя з цэнтральных губерняў Расіі. Гарнізоны, у якіх яны праходзілі службу, стаялі ва ўсіх павятовых гарадах Гродзенскай губерні, а таксама ў Лідзе, Ашмянах, Полацку, Бабруйску, Барысаве, Гомелі і Рагачове. Найбольшая колькасць карэнных беларускіх татароў была сканцэнтравана ў Мінску, Навагрудку, Слуцкім, Навагрудскім і Ігуменскім паветах. Галоўнымі заняткамі ў іх былі земляробства і працоўка прадуктаў жывёлагадоўлі (выраб скур).

Нацыянальны склад саслоўна-класавых груп насельніцтва. Адною з асаблівасцей саслоўна-класавай структуры насельніцтва Беларусі была значная ў ёй доля дваран. Калі ў сярэднім па Еўрапейскай Расіі ў 1858 г. яны складалі 1,5 %, то ў пяці заходніх губернях — 5 %. Тут пражывала 24,9 % дваран Еўрапейскай Расіі. З іх памесных дваран, якія валодалі зямлёй і сялянамі, у 60-я гг. XIX ст. было каля 14 %, беззямельная (ці з невялікімі ўчасткамі зямлі без сялян) шляхта складала 86 %. Пасля паўстання 1863 г. значная яе частка, якая не пацвердзіла свайго дваранскага паходжання, канчаткова пераводзілася ў падатныя саслоўі, што было адной з прычын скарачэння ўдзельнай вагі дваран на працягу другой паловы XIX ст. з 5 да 2,8 %.

У канцы XIX ст. сярод спадчынных дваран (шляхты) беларусы па мове складалі 51,8 %, палякі — 32,9, рускія — 11,7, татары і іншыя — 3,6%. Праціцеллыя лічбы атрымліваюцца ў адносінах да асоб, якія мелі асабістае дваранства і чыноўнікаў. Тут ужо пераважалі рускія — 50,8 %, палякаў было 25,6, а беларусаў — 18,7 %<sup>2</sup>.

Па меры развіцця рыначных адносін ішоў працэс разлажэння феадальных класаў-саслоўяў — дваран-памешчыкаў, мяшчан-рамеснікаў, купцоў. На іх аснове фарміраваліся новыя класы — буржуазія і пралетарыят. Сельская буржуазія фарміравалася з заможных сялян, спадчынай шляхты і па нацыянальнай прыкмеце была беларускай<sup>3</sup>. Купцы пяці заходніх губерняў, згодна перапісу 1897 г., на 84,5 % былі прадстаўлены яўрэямі, рускія складалі 10,7, а беларусы — усяго 1,7 %. Менавіта з асяроддзя яўрэйскіх купцоў ішло складанне гандлёва-прамысловай буржуазіі. Буйная буржуазія фарміравалася таксама з ліку памешчыкаў-прадпрыемнікаў.

<sup>1</sup> Первая всеобщая перепись населения Российской империи. Вып. IV, V, XI, XXII, XXIII.

<sup>2</sup> Там жа.

<sup>3</sup> Нарысы гісторыі Беларусі. Ч. I. С.341.

Усяго ў прамысловасці, гандлі, на ўсіх відах транспарту, сродках сувязі, у якасці хатняй прыслугі і гарадскіх падзе́ншчыкаў у пяці губернях было занята 289,7 тыс. чалавек, з якіх яўрэяў налічвалася 59,9 %, беларусаў – 17,1, палякаў – 10,2, рускіх – 10,1 %<sup>1</sup>. Суадносіны паміж рабочымі розных нацыянальнасцей залежалі ад галін прамысловасці, месцазнаходжання прадпрыемстваў. Напрыклад, сярод рабочых фабрык і заводаў, якія знаходзіліся ў сельскай мясцовасці, амаль не было яўрэяў, таксама як і на чыгунках, і ў рамонтных майстэрнях. Беларусы пераважалі сярод чыгуначнікаў і на буйных прадпрыемствах, беларускім быў і сельскагаспадарчы пралетарыят. Яўрэі ў асноўным былі засяроджаны на дробных і рамесных вытворчасцях, у сферы абслугоўвання і гандлі<sup>2</sup>.

Такім чынам, беларуская буржуазія, не валодаючы асноўнымі багаццямі краю, была слабай і знаходзілася на стадыі станаўлення.

## ГЛАВА 3 ГРАМАДСКІ РУХ

### 1. Паўстанне 1863–1864 гг. у Беларусі

“Белыя” і “чырвоныя”. Кастусь Каліноўскі. У канцы 50-х – пачатку 60-х гг. XIX ст. адбываліся якасныя змены ў складзе ўдзельнікаў вызваленчага руху ў Расійскай імперыі: дваранскія рэвалюцыянеры саступілі месца так званым разначынцам – выхадцам з дэмакратычных пластоў насельніцтва, выразнікам інтарэсаў працоўных мас, прадстаўленых у той час найперш сялянствам. Створаныя разначынцамі тайныя арганізацыі “Зямля і воля” (1861–1864) рыхтавала ўсерасійскае сялянскае паўстанне з мэтай устанавлення народаўладдзя, перадачы без выкупу ўсёй зямлі сялянам, пабудовы сацыялістычнага ладу на аснове рэфармаванай сялянскай абшчыны, утварэння добраахвотнай федэрацыі абласцей. Падзеі па ажыццяўленне гэтай праграмы ўзмацніліся ў сувязі з ўздымам антыпрыгонніцкага сялянскага руху і ўзнікненнем рэвалюцыйнай сітуацыі напярэдадні і ў час рэформы 1861 г.

У заходніх – польскіх і беларуска-літоўскіх – губернях імперыі рэвалюцыйная сітуацыя абаастралася не толькі аграрна-сялянскім, але і нацыянальным пытаннем, найперш – уздымам польскага нацыянальна-вызваленчага руху, мэтай якога з’яўлялася аднаўленне незалежнай польскай дзяржавы ў межах Рэчы Паспалітай 1772 г. Па пытанні аб шляхах дасягнення гэтай мэты ўдзельнікі руху падзяляліся на дзве асноўныя плыні – “чырвоных” і “белых”. Першыя прадстаўлялі дэмакратычныя пласты насельніцтва – шматлікую беззямельную і малазямельную шляхту, рамеснікаў, сялян; другія – сярэдніх і буйных землеўладальнікаў і буйную буржуазію. “Чырвоныя” зыходзілі з прызнання неабходнасці агульнанацыянальнага ўзброенага паўстання супраць царызму; “белыя” разлічвалі на дасягненне сваёй мэты

<sup>1</sup> Бяч М.В. Нацыянальны склад прамысловага пралетарыяту Беларусі ў канцы XIX – пачатку XX ст. // Веснік АН БССР. Сер. грамад. навук. 1972. №4. С.35, 36.

<sup>2</sup> Там жа. С. 35–37.

шляхам маніфестацый і перагавораў з урадам пры дыпламатычнай падтрымцы заходніх дзяржаў.

Таксама не было адзінства і сярод "чырвоных". Правую, памярковую іх частку складалі шляхецкія рэвалюцыянеры – польскія нацыяналісты, для якіх галоўным было пытанне аб аднаўленні польскай рэспублікі з уключэннем у яе склад зямель Беларусі, Літвы і Перабярэжнай Украіны. Прапагандай гэтай ідэі яны імкнуліся прывіліць да паўстання і памешчыкаў, і сялян, прычым першым абяцалі захаваць іх маёмасць, а другим – адразу ж без выкупу і адбывання "часоваабавязаных адносін" перадаць у поўную ўласнасць зямельныя надзелы, атрыманыя паводле рэформы 1861 г. Падугледжваліся ўраўнаванне грамадзянскіх правоў сялян і шляхты, замена падушнага падатку падымным і 15-гадовай рэкрутчыцы трохгадовай ваеннай службай у сваім краі, аднаўленне уніяцкай царквы. Такую праграму распрацаваў Цэнтральны нацыянальны камітэт (ЦНК), утвораны летам 1862 г. у Варшаве. Складаўся ён у асноўным з памярковых "чырвоных".

На перагаворах прадстаўнікоў ЦНК з выдаўцамі "Колокола" (А.Герцэнам, М.Агаровым, М.Бакуніным) у Лондане ў верасні 1862 г. апошнія пранавалі польскім рэвалюцыянерам прыняць больш радыкальныя лозунгі расійскай рэвалюцыйнай дэмакратыі "Зямля – сялянам, воля – правішчыям", г.зн. Літве, Беларусі і Украіне. У пільме А.Герцэна "Русским офицерам в Польше" (кастрычнік 1862 г.) падкрэслівалася: "Зямля сялянам, самастойнасць абласцям – на гэтай падставе, і толькі на ёй можа ўсталявацца дзейная сапраўды з польскімі братамі". Скажам разам з палякамі, быцц Літве, Беларусі і Украіне з кім яны быцц хочуць, ці ні з кім, толькі волю б іх уведаць – не падробленую, а сапраўдную!"<sup>1</sup>



■ Каліноўскі

Аднак фактычна гэтыя прашановы польскімі рэвалюцыянерамі не былі ўлічаны, аб чым сведчаць два аграрныя дэкрэты, выдадзеныя ЦНК 10 (22) студзеня 1863 г. у сувязі з абвешчэннем паўстання. Новым у іх было толькі абяцанне надзяліць 3 моргамі (каля 2 дзесяцін) зямлі беззямельных сялян, якія сабралі ў руках падтрымліваючы паўстанне. Адначасова ЦНК аб'явіў сябе Часовым нацыянальным урадам усёй былой Рэчы Паспалітай.

У Беларусі і Літве падрыхтоўка паўстання пачалася яшчэ восенню 1861 г., калі ў Вільні быў створаны "чырвоны" Камітэт руху на чале з капітанам Генеральнага штаба Л.Звяждоўскім<sup>2</sup>. Улетку 1862 і пад папскам варшаўскага ЦНК віленскі цэнтр быў пераўтвораны ў Літоўскі правінцыяльны камітэт (ЛПК). Паводле напедымлення царскага генерала і гісторыка паўстання В.Ратча старшыня ЛПК Звяждоўскі "пачаў" "бэлець". Пастаянным яго праціўнікам быў Капітанцян Каліноўскі... які быў чысцейшым прадук-

<sup>1</sup> Герцэн А.И. Сочинения. М., 1959. Т.16. С.253–254.

<sup>2</sup> Кисилёв Г. З думай пра Беларусь. Мін., 1966. С. 120.



вольнасці мужыкам, мужыкі павінны самі заваяваць яе і пабудаваць новы парадак – такі і так, як захочуць самі, – вось лейтматыў “Мужыцкай праўды”. “А для таго, дзецюкі, – папярэджаў Каліноўскі, – каб ніхто нас не мог ашукца, цяпер ужо талкуйце паміж сабою, якой вам вольнасці патрэбна і якім адно спосабам мужык яе дастаць можа”. Як бачна з прыведзеных радкоў, Каліноўскі адназначна зыходзіў з ідэі народнай, сялянскай рэвалюцыі і ўсталявання ў выніку яе народаўладдзя і прынцыпова разыходзіўся не толькі з “белымі”, але і з памяркоўшымі “чырвонымі”, якія рабілі стаўку на выдучую ролю шляхты. Ён бліскуча – вельмі лаканічна, але ў той жа час проста і зразумела для кожнага непісьменнага селяніна – сфармуляваў ідэю дэмакратычнай, народнай дзяржавы. “І як добры слуга глядзіць худобы гаспадарскай і слухае свайго гаспадара, – пісаў Каліноўскі, – так добры ўрад глядзець павінен свачасе людзей, слухаць народу і рабіць так, як народаві лепей. І не дзіва, бо не народ зроблены для ўрада, а ўрад для народа”.

Аднак прамых заклікаў да захопу памешчыцкіх зямель у “Мужыцкай праўдзе” не было. Не ўзнімала газета і нацыяналізае пытанне. У больш поўнай меры свае рэвалюцыйна-дэмакратычныя пазіцыі К.Каліноўскі адстойваў і прапагандаваў на пасяджэннях Літоўскага правінцыяльнага камітэта, дзе цвёрда і паслядоўна дамагаўся ўсталявання раўнапраўных адносін паміж ЛПК і ЦНК, прыняцця радыкальнай праграмы па аграрна-сялянскім пытанні, прызнання права Літвы – Беларусі на ўтварэнне самастойнай дзяржавы.

В.Ратч на падставе дакументаў следства сведчыў, што Каліноўскі “настойліва праводзіў ідэю аб самастойнасці Літвы”, што яго партыя “выраныла канчаткова пазбавіцца варшаўскай арыкі”. “Каліноўскі, – пісаў Ратч, – прымаў на сябе дыктатуру. Варшаўскі ўрад павінен быў... атрымаць паведамленне, што Літва і Беларусь – самастойная дзяржава”. Паводле звестак Ратча, поспех паўстання Каліноўскі ў вырашальнай ступені звязваў з актыўным удзелам у ім сялянскіх мас, са стварэннем сялянскай арганізацыі і ў сувязі з гэтым выступаў за перадачу ўсёй зямлі сялянству. На шляху ён не спадзяваўся і выказваўся за ліквідацыю “гэтай гнілой і разбэшчанай касты”<sup>1</sup>.

Сакратар варшаўскага Нацыянальнага ўрада Ю. Яноўскі ў сваіх ўспамінах адзначаў, што Каліноўскі “не хацеў мець ніякіх стасункаў са шляхтай, а абапіраўся толькі на народ. Адносіны Літвы і Польшчы разумеў толькі як федэратыўныя – з поўнай незалежнасцю Літвы. Зусім не прыліпаў улады Цэнтральнага камітэта, не хацеў прымаць адтуль ніякіх загадаў або распараджэнняў. Гэтая пазіцыя Каліноўскага, якую не ўсе ў Камітэце (ЛПК, – М.Б.) цалкам падзялялі, была падставай непаразуменняў”<sup>2</sup>.

Таксама аддаў належнае Каліноўскаму і Я.Гейштар, лідэр літоўска-беларускіх “белых”. “Гэта была натура гарачлівая, – успамінаў ён, – але сумленная, без малейшай крывадушнасці. Адданы душой і сэрцам люду і бацькаўшчыне, але прасякнуты крайнімі тэорыямі, прытым літоўскі сепаратыст і на словах крыважэрны дэмагог. Быў ён непараўнальным, узорным канспіратарам, душой Камітэта... Пры першым знаёмстве даводзіў мне, што ўдзел шляхты і памешчыкаў у паўстанні не толькі не патрэбны, але і шкодны. Люд сам заваяе сабе незалежнасць і запатрабуе ўласнасці ў памешчыкаў”<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Ратч В. Сведения о польском мятеже 1863 года в Северо-Западной России. С. 144, 180, 185, 230–231.

<sup>2</sup> Каліноўскі К. За нашу вольнасць: Творы, дакументы. Мн., 1999. С.161.

<sup>3</sup> Там жа. С.154.



Крайняе абвастрэнне ўзаемаадносін паміж ЛПК і ЦНК у канцы 1862 г. засведчыў член ЦНК А.Авейда ў сваіх паказаннях следчай камісіі (студзень 1865 г.). Ён спаслаўся на факты выдалення са складу ЛПК варшаўскага камісара Н.Дзюлэрана, а затым і яго пераемніка, адначасна ўцвэрдасць і рашучасць, з якой ЛПК дамагаўся раўнапраўнасці ва ўзаемаадносінах у Варшавы і перадачы ў падпарадкаванне Вільні Беларускага ваяводства. Менавіта Авейда па даручэнні ЦНК веў перагаворы з упаўнаважанымі Літоўскага правінцыяльнага камітэта Э. Вяршам, затым – з Б.Длускім. "На нейкай сялоў уцвэрдасці і яго (Б.Длускага. – М.Б.) і камітэта віленскага ў гэтых неабгрунтаваных, на наш погляд, патрабаваннях, – адначасна Авейда, – я, прыглядаючы на ўсе мае намаганні, на ўсе магчымыя саступкі з боку Цэнтральнага камітэта, не паспеў прыйсці да пагаднення з Длускім на працягу пэўных двух ці трох тыдняў. Гэтая акалічнасць была сапраўднай і вялікай шкодай для рэвалюцыі, таму што да самога моманту паўстання (пагаднення) паміж Вільняй і Варшавай не адбылося"<sup>1</sup>.

К.Каліноўскаму і яго аднадумцам так і не ўдалося паўплываць на пазіцыі ЦНК. Апошні цалкам прайігнаваў патрабаванні беларуска-літоўскіх рэвалюцыйных дэмакратаў як па праграмных, так і па арганізацыйных пытаннях. Нават рашэнне аб пачатку паўстання варшаўскія дзеячы прынялі, не ўгадніўшы яго з Вільняй, не ўважаючы, як пісаў Каліноўскі, "інтарэсаў Літвы"<sup>2</sup>.

Пачатак паўстання ў Літве – Беларусі. Баявыя дзеянні. Нечаканае абнародаванне 10(22) студзеня 1863 г. польскім Нацыянальным урадам Маніфеста і аграрных дэкрэтаў і абвясчэнне паўстання без узгаднення з Літоўскім правінцыяльным камітэтам стварыла крытычную сітуацыю. ЛПК дастаткова доўга вагаўся, як рэагаваць на дзеянні Варшавы. І ўсё ж пасля 10 сутак цяжкага раздуму і аналізу сітуацыі Віленскі камітэт 20 студзеня (1 лютага) 1863 г. выдаў свой маніфест, адрасаваны "літоўцам, беларусам, жэмайцінам і жыхарам іншых абласцей, занятых рускімі", у якім абвясціў правы і свабоды, вызначаныя польскім нацыянальным урадам, яго аграрную праграму і заклікаў падтрымаць паўстанне ў Польшчы<sup>3</sup>. Гэта азначала, што левыя ў ЛПК на чале з Каліноўскім у тых драматычных умовах дзеля адзінства дзеянняў пайшлі на прынцыповыя саступкі польскім шляхецкім рэвалюцыянерам па ўсіх праграмных пытаннях і фактычна поўнацэнную падпарадкаваліся польскаму нацыянальнаму ўраду. Тым не менш, наводдзі сведчання А.Авейда, у Варшаве не было даверу да ЛПК, які абвясціў сябе Часовым урадам Літвы і Беларусі<sup>4</sup>.

У лютым 1863 г. Н.Дзюлэран, выключаны раней з ЛПК, дамовіўся з лідарамі віленскіх "белых" Аскеркам і Гейштарам абзахопе ўлады ў паўстанніцкай арганізацыі Літвы – Беларусі і атрымаў згоду на гэта ад варшаўскага ўрада. 27 лютага (11 сакавіка) 1863 г. яны адхілілі ад улады Часовы ўрад Літвы і Беларусі на чале з К.Каліноўскім і замянілі яго Аддзелам кіравання правінцыямі Літвы, які ўзначаліў Я.Гейштар. Н.Дзюлэран эпоўстаў камісарам ЦНК у Вільні. Ад імя Аддзела быў распаўсюджаны спецыяльны дэкрэт, якім абвясціліся несапраўднымі і адмяняліся "ўсе паўнамоцтвы і мандацы", выдадзеныя ЛПК<sup>5</sup>. У сувязі з гэтымі падзеямі А.Авейда накіраваў пазней камісіі: "Правінцыяльны камітэт (ЛПК. – М.Б.) не хацеў нейкі час састу-

<sup>1</sup> Революционный подъем в Литве и Белоруссии в 1861 - 1862 гг. С. 166 - 167, 171.

<sup>2</sup> Восстание в Литве и Белоруссии 1863 - 1864 гг.: Документы и материалы. М., 1965. С. 76.

<sup>3</sup> Там жа. С. 3.

<sup>4</sup> Революционный подъем в Литве и Белоруссии в 1861 - 1862 гг. С. 168.

<sup>5</sup> Восстание в Литве и Белоруссии 1863 - 1864 гг. С. 11.

паць, але па загаду Цэнтральнага камітэта здаў і сваю арганізацыю (падпольныя структуры на тэрыторыі Літвы-Беларусі. — *М.Б.*) і самога сябе новаўстаноўленай у Вільні рэвалюцыйнай уладзе. Каліноўскі адзін пратэставаў супраць "шляхты", пратэст гэты, аднак, Дэюлёран у Варшаву не прыслаў".

У заяве Каліноўскага гаварылася, што члены ЛПК лічаць пагібеллю і здрадай рэвалюцый перадачу кіраўніцтва ў рукі контррэвалюцыйнага і "адмыкаюць з сябе ўсялякую адказнасць перад будучыні за ўсе памылкі і за ўсе страты і няшчасці, якія прыняе працігласяе духу і тэндэнцыям паўстання кіраўніцтва літоўскай справы". Разам з тым ЛПК заявіў, што ён надпарадкоўвае "галаве паўстання", бо, "на-першае, не жадае пачынаць згубных для рэвалюцый разладаў і нягарад і, па-другое, з-за таго, што не адчувае сябе дастаткова моцным, каб вытрымаць кіраўніцтва справамі з рук сваіх праціўнікаў"<sup>2</sup>.

Такім чином, з-за слабкості революційної-демакратичних сил К. Каліноускі вимушані були супротивлятися як п'ятихви́лім революціонерам, фактична надпарламентизація їх центром, десь інакше ад ідея польського націоналістичного уряду, притримувачи установлюваної єдиної умови програми. Матчмасові зварюючи до беларуського і литовського народів з програмою барабиди, яка істотно адрознівалася від програми ЦПР, у К. Каліноуського не було. У випадку непадпарадкування йому потражала абинавчанням у лавражний адрозне з аднаведеним виником. Гэта было прадузлежана аднаведеним пунктом джэрэта Ададзела кіраўніцтва правінцыялі Літвы аблікідань ЦПР ад 27 джэрэта (11 савікі): "Пешакананне або затрымак выканання загадаў як Нацыяналістича ўрада, так і яго чыноўнікаў, самаўпраўна дзеянні ў сучасных збавінах з'яўляюцца лавражнімі адрыліт; унаслідок у такім злученні падлягаюць неадкладнаму пакаранню па ўсёй строгасці польського вышніаго права"<sup>1</sup>.

Галоўнай задачай "белых", якія далучыліся да паўстання і захапілі кіраўніцтва ім, з'яўлялася неданушчэнне перарастання яго ў сялянскую рэвалюцыю. Праграма памяркоўных "чырных", абвешчаная ў Маніфесте і аграрных дэкрэтах ад 10(22) студзеня, захоўвалася, што пачвердзіў дэкрэт ЦІК ад 10 мая 1863 г. аб ператварэнні яго ў Нацыянальны ўрад. Аднак пэўным чынам канкрэтызаваліся пазіцыі гэтага ўрада на нацыянальным пытанні: ён абяцаў "братнім народам Літвы і Русі, злучаным з Польшчай, забеспячэнне найшырэйшага развіцця нацыянальнасці і мовы" і "прызнанне Літвы і Русі ў якасці частак, зусім роўных з Каронай, з якой яны ўтвараюць адзіную цэлісную дзяржаву"<sup>4</sup>. Адзначаныя пункты дэкрэта выключалі павячшэнне пастановаў на пытанні аб праве беларусаў, літоўцаў і украінцаў на самавызначэнне свайго лёсу.

Після розпуску ЛПЖ віденські "білі" комітет перагледзеў усе яго кадры прызначэнні ў надпольных структурах Літвы і Беларусі. У вынідстве, павесці і акругі прызначаліся шматлікія начальнікі, важнейшай задачай якіх з'яўлялася матэрыяльнае забеспячэнне паўстанцкіх атрадаў. Іх арганізацыя і кіраўніцтва баявымі дзеяннямі ўскладніліся на аявадскіх ваенных начальнікаў. Як правіла, яны былі і камандзірамі найбольш буйных ат-

<sup>1</sup> Революционный подъем в Литве и Белоруссии в 1861 - 1862 гг. С. 168.

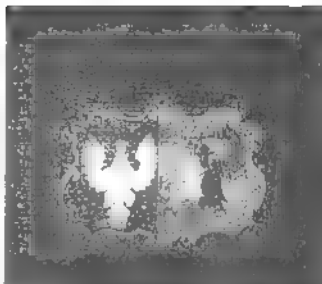
<sup>2</sup> Цыт. па юм.; Смырнов А.Ф. Революционные связи народов России и Польши. М., 1962.

<sup>3</sup> Восстание в Латыше-Белоруссии 1863-1864 гг. С.12.

<sup>4</sup> Historia Powstania Narodu Polskiego, T. I, S. 322–323.

радаў і алуцэнняў. Каардыцавалі дзейнасць цывільных і вайсковых паўстанцкіх улад ваяводскія камісары. На пасаду гродзенскага ваяводскага камісара пасля роспуску ЛПК быў прызначаны К.Каліноўскі.

Першыя паўстанцкія атрады з'явіліся ў Беларусі з Польшчы ў студзені-лютым 1863 г. Самым буйным з іх быў атрад пад камандаваннем Р.Рагінскага. Пры няспынным пераследзе царскімі войскамі ён прайшоў праз Пружанскі павет да Пінскага, дзе каля в. Боркі ў лютым быў разбіты. Фарміраванне мясцовых атрадаў і выхад іх у месцы збору пачаліся ў сакавіку-красавіку 1863 г.



Харугва паўстанцаў 1863 г.

Абмежаваная праграма паўстання і прыход да кіраўніцтва "белых" выключалі магчымасць шырокага ўдзелу ў ім сялянства Беларусі і Літвы, для якога быў зусім чужым і незразумелым лозунг польскіх шляхецкіх рэвалюцыянераў аб аднаўленні Польшчы ў межах Рэчы Паспалітай 1772 г. Сярод расійскай грамадскасці, нават ліберальна-дэмакратычнай, гэты лозунг справакаваў небывалы ўздым вялікадзяржаўнага шавінізму, якому не наддаўся фактычна толькі герцаўскі "Колокол". Аднак прыхільнікаў у апошняга было мала. Праз дзяржаўныя ўстановы, царкву, школу, друк шавіністычная хваля шырока распаўсюдзілася ў Расіі і паралізавала намаганні "Зямлі і волі" ўзняць ўсерасійскае сялянскае паўстанне. Гэтым, па сутнасці, прадвызначыўся і лёс паўстання ў Польшчы, Літве і Беларусі. Спадзяванні яго кіраўнікоў на дапамогу заходніх дзяржаў таксама не спраўдзіліся. У адзінаборстве з магутнай расійскай арміяй паўстанцы былі асуджаны на паражэнне: у Беларусі і Літве іх налічвалася прыблізна 15 тыс., а змагацца ім давялося супраць рэгулярнага войска, якое складалася з 318 рот салдат, 48 эскадронаў кавалерыі, 18 казачкіх саеней і мела на ўзбраенні 120 цяжкіх гармат<sup>1</sup>.

З прычыны несувымернасці сіл баявыя дзеянні паўстанцаў, узброеных у большасці косамі, пікамі і палюўнічымі стрэльбамі, з самага пачатку налігалі характар партызанскай барацьбы: атрады пазбягалі сутычак з больш моцнымі сіламі і нападалі толькі тады, калі была надзея на поспех. Яны пастаянна знаходзіліся ў руху. Прыходзячы ў вёску ці мястэчка, паўстанцы склікалі сходзі жыхароў, абяшвалі ім маніфест і аграрныя дэкрэты, складалі акты аб перадачы зямлі на ўласнасць сялян, прымалі ад іх прысягу на вернасць, збіралі казенныя грошы, а сабраныя з сялян падаткі вярталі ім. Іншы раз праводзілі публічныя суды і пакаранні людзей, якія аказвалі дапамогу ўладам у барацьбе з паўстаннем. Усяго на сучаснай тэрыторыі Беларусі з лютага па жнівень 1863 г. зафіксавана 46 баёў і баявых сутычак паўстанцаў з царскімі войскамі. З іх 2/3 адбыліся на Гродзеншчыне і Віленшчыне<sup>2</sup>.

У Гродзенскай губерні вясною 1863 г. дзейнічалі пяць паўстанцкіх атрадаў, у якіх налічвалася каля 1700 чалавек. У маі яны правялі больш за

<sup>1</sup> Гісторыя Беларускай ССР. Т.2. С.70.

<sup>2</sup> Падлічана па: Філатова А. З хронікі баявых сутычак паўстанцаў // Беларускі гістарычны часопіс. 1993. №3. С.54-60.

20 баёў. Найбуйнейшы з іх адбыўся 21 мая каля м. Мілавіды Слонімскага павета. З аднаго боку ў ім удзельнічала каля 800 паўстанцаў (некалькі атрадаў), а з другога – пяць рот салдат, якія мелі чатыры гарматы. Бой працягваўся некалькі гадзін. Карнікі не змаглі ўзяць лагер паўстанцаў і з вялікімі стратамі адыйшлі. Аднак і паўстанцы не сталі чакаць прыбыцця новых сіл ворага: уночы яны непрыкметна пакінулі лагер.

Паўстанне ў Гродзенскай губерні вызначалася адносна больш актыўным удзелам у ім сялян. З усіх сялян, што ўдзельнічалі ў паўстанні на сучаснай тэрыторыі Беларусі, больш за 33 % прыпадала на Гродзеншчыну. Адназначна паказчык па беларускіх паветах Віленскай губерні складаў 27 %, па Мінскай – 20, па Магілёўскай – 13, па Віцебскай – толькі 7 %<sup>1</sup>.

Адносны поспех у пачатку паўстання спадарожнічаў выступленню атрада Л. Звяждоўскага, прызначанага ваенным начальнікам Магілёўскага нававодства. З дапамогаю студэнтаў Горы-Горацкага земляробчага інстытута яму ў ноч на 24 красавіка 1863 г. удалося захапіць павітовае цэнтр Горкі. Аднак мясцовыя сяляне не падтрымалі паўстанцаў, і атрад Звяждоўскага неўзабаве быў разбіты.

Пэдагг у сялян выклікаў факт падтрымкі паўстання з боку мясцовых польскіх памешчыкаў, абмежаваная праграма яго кіраўнікоў, лозунг аднаўлення польскай дзяржавы. Да таго ж улады і пранаслаўная царква распаўсюджвалі беспадстаўныя чуткі, быццам польскія памешчыкі паўсталі супраць рускага цара за тое, што ён вызваліў сялян з прыгону, і з мэтай аднавіць прыгоннае права. Моцна паўплывалі на сялян і тыя змены ў рэалізацыі рэформаў ад 19 лютага, на якія пайшоў урад у сувязі з паўстаннем. У выніку большасць сялянства Беларусі не падтрымала паўстанне, а значная частка, асабліва ў Віцебскай і Магілёўскай губернях, выступіла супраць яго, ланамігала ўладам ланіць паўстанцаў, граміла масэнкі польскіх панцоў<sup>2</sup>.

Вяртанне К. Каліноўскага да кіраўніцтва паўстаннем у Літве – Беларусі. Разгром многіх паўстанцкіх атрадаў, шматлікія страты ў выніку баявых дзеянняў, пасіўнасць “белых” у падпольных структурах прымусілі П. Дзюлёрава, які з пачатку сакавіка фактычна ўзначальваў Агдзел кіраўніцтва прапінцыямі Літвы, зноў запрасіць у Вільню К. Каліноўскага. Разам з ім у пачатку чэрвеня 1863 г. у склад віленскага паўстанцкага цэнтра, які стаў называцца Выканаўчым аддзелам Літвы, увайшлі У. Малахоўскі і І. Каліноўскі. Дзякуючы ім дзейнасць аддзела прыкметна актывізавалася і радыкалізавалася. Рапуночкі, прыняццё нацыі і аднасіню рэвалюцыйнай справе па-ранейшаму вызначаўся К. Каліноўскі.

Істотныя змены ў характары кіраўніцтва паўстаннем адлюстраваны ў лісце камандзіру паўстанцкага атрада Ф. Віславуху ад 16 (28) чэрвеня 1863 г. Аўтар пісьма (відаць, У. Малахоўскі) паведамляў: “У нас у Літве толькі цэнтр справа даходзіць да грамадзянскай арганізацыі, бо да гэтага часу адміністрацыя ў правінцыі амаль не дзейнічала з-за подласці і баязлівасці дваранства. Цяпер малады элемент бярэ дваранства ў ціск, праз 2–3 тыдні вы адчуеце гэта адрозненне”<sup>3</sup>.

Уплыву К. Каліноўскага і яго аднадумцаў у Выканаўчым аддзеле дастаткова выразна праявіўся ў “Прыказе ад ураду польскага над цэлым краем Літоўскім і Беларускаім да народу зямлі Літоўскай і Беларускай”, выдадзеным у тым жа месяцы на беларускай мове. У ім выкрывалася лжывасць

<sup>1</sup> Гісторыя Беларускай ССР. Т. 2. С. 59 (падпіс С. М. Сямбук).

<sup>2</sup> Дакументы і матэрыялы па гісторыі Беларусі. Т. 2. С. 517.

<sup>3</sup> Восстание в Литве и Белоруссии 1863 – 1864 гг. С. 40 – 41.

афіцыйнай прапаганды на конт паўстання як справы польскіх паноў. У сувязі з гэтым ад імя паўстанцаў заяўлялася: "Цо дзела наша – не дзела панскае, а справядлівай волынасці, якой ваши дзяды ды бацькі здаўна жылі... Пан будзе ліхі – пана павесім як сабаку! Мужык будзе кенскі<sup>1</sup> – то і мужыка павесім..." Адоэна заклікала "чышкаў, аброкаў і падаткаў у казну маскоўскую ды і панам ніякіх больш не плаціць" ("бо гэта ўжо зямля вапа"). Паводле загаду, падаткі "народ зямлі Літоўскай і Беларускай" павінен быў плаціць "казне польскай"<sup>2</sup>.

З 31 ліпеня К.Каліноўскаму былі перададзены паўнамоцтвы старшын Выхаўскага аддзела Літвы, а з 22 жніўня – і паўнамоцтвы камісара царшаўскага ў Вілені. Такім чынам, да канца лета 1863 г. у яго руках сканцэнтравалася ўся паўната ўлады ў паўстанцкай арганізацыі на тэрыторыі Беларусі і Літвы. Аднак выкарыстанне для рэалізацыі сваёй праграмы ён ужо не меў ні часу, ні магчымасці, бо, паводле ацэнкі М.Мураўёва, у пачатку верасня паўстанне ў беларуска-літоўскіх губернях было прысмычана дадушана<sup>3</sup>.

Падаўленне паўстання. Пашырэнне ў 1861 г. польскага нацыянальна-высваленчага руху па Віленскую, Гродзенскую і Ковенскую губерні прымусіла ўрад абвясціць у гэтых губернях у жніўні таго ж года вясенняе становішча. З пачаткам паўстання яно было ўведзена ў Мінскай, Віцебскай і Магілёўскай губернях, далучаных да Віленскага генерал-губернатарства. У маі 1863 г. генерал-губернатарам беларуска-літоўскіх губерняў Аляксандр II прызначыў генерала М. Мураўёва, які яшчэ ў пачатку 30-х гг. служыў Мислаю і на пасадках магілёўскага і гродзенскага губернатараў, добра ведаў край і меў вопыт падаўлення тагачаснага польскага паўстання. Цар ухваліў яго праграму "сунакнення" краю і надзяліў дыктатарскімі паўнамоцтвамі. Мураўёву падпарадкоўваліся вясенныя губернатары і вясенныя начальнікі павятаў, узброеныя сілы, жандармерыя і паліцыя, следчыя камісіі і вясенна-палявыя суды. Прыгаворы апошніх пасля зацвярджэння вясеннымі губернатарамі і генерал-губернатарам выконваліся неадкладна, смяротныя пакаранні – публічна, на плошчах гарадоў. Усяго ў краі было пакарана больш за 15 тыс. чалавек. З іх 123 былі павешаны ці расстрэляны, 12 355 сасланы пад нагляд паліцыі па месцах жыхарства, 3776 чалавек высланы без следства і суда<sup>4</sup>.

Паказальна, што каля 70 % усіх удзельнікаў паўстання, прыцягнутых да адказнасці, складала шляхта, у абсалютнай большасці беззямельная і малазямельная, якая здабывала сродкі для жыцця ўласнай працай на арандаванай зямлі ці ў рамястве, службай у дзяржаўных і прыватных установах. Прадстаўнікі домакратычных пластоў гарадскога насельніцтва і беззямельная шляхта (фактычна разначынцы) складалі каля 75 % усіх паўстанцаў на тэрыторыі Беларусі<sup>5</sup>.

Пэрухомя і рухомая маёмасць пакараных па суду канфіскаўвалася, а высланых адміністрацыйна – секвестравалася. На ўсіх запоздраных у спачуванні паўстанцам адвольна накладаліся ўсемагчымыя і нічым не рэгламентаваныя штрафы. Жыхарам мужчынскага полу (акрамя сялян) забаранялася без дазволу ўлад адлучацца з дому далей, чым на 30 вёрст. У сельскай

<sup>1</sup> Маюцца на ўвазе сяляне, якія дапамагалі ўладам падаўляць паўстанне.

<sup>2</sup> Восстание в Литве и Белоруссии 1863–1864 гг. С. 29–31.

<sup>3</sup> Документы і матэрыялы па гісторыі Беларусі. Т. 2. С. 537.

<sup>4</sup> Самбук С.М. Політыка царства ў Беларусі ў другой паловіне XIX в. С. 25–26.

<sup>5</sup> Гісторыя Беларускай ССР. Т. 2. С. 57 – 58 (падлікі С.М. Самбук).

мясцовасці з ліку сялян ствараліся ўзброеныя караваны ад 60 да 100 чалавек кожны, у якія ўключаліся некалькі салдат на чале з унтар-афіцэрамі. На спецыяльных заставах яны павінны былі правяраць усіх прахожых і праезджых, лавіць і праследаваць паўстанцаў. За іх выдачу сялянам даваліся грашовыя ўзнагароды. Тым ж вёскамі, дзе паўстанцы знаходзілі падтрымку, цалкам спальваліся, масмасаў жыхароў прадавалася з аўкцыёну, а самі яны высылаліся ў аддаленыя губерні Расіі. Маёнткі памешчыкаў, якія не даносілі паліцыі аб з'яўленні ў іх уладаннях паўстанцаў, збіраліся ў казну. Былі закрыты дваранскія сходы, а выбраным імі прадвадзіцелі (маршалкі) дваранства, міравыя пасрэднікі і ўвогуле ўсе чыноўнікі, якія на службовых абавязках мелі непасрэднае знаёмы з насельніцтвам, заменены расійскімі чыноўнікамі. Тое ж рабілі з настаўнікамі і медыцынскімі работнікамі. Выхадцаў з Расіі заваблівалі на службу ў Беларусь і Літву павышанымі на 50 % акладамі, магчымасцю набыць на льготных умовах зямлю і зрабіць хуткую кар'еру. За падтрымку паўстання закрываліся ці пераўтвараліся ў праваслаўныя храмы касцёлы і кляштары<sup>1</sup>.

Жорсткімі рэпрэсіямі Мураўёў прымусяў "белых" памешчыкаў і вышэйшае каталіцкае духавенства адмовіцца ад падтрымкі паўстання. Гэта замацоўвалася падпісаннем вернападданніцкіх адрасоў на імя цара.

Ва ўмовах страшэннага тэрору, здрадніцтва і шпіёнства К.Каліноўскі, дзякуючы незвычайным здольнасцям канспіратара, пратрымаўся на волі да канца студзеня 1864 г. Ён не раз мог перабрацца за мяжу, але не пайшоў на гэта, бо імкнуўся зрабіць усё магчымае, каб захаваць у Беларусі і Літве падпольную паўстанцкую арганізацыю з мэтай падрыхтаваць новае паўстанне вясною 1864 г. Выдадзеным здраднікам, Каліноўскі ў ноч на 29 студзеня 1864 г. трапіў у рукі Мураўёва. На следстве, якое працягвалася да канца лютага, трымаўся мужна, з высокай годнасцю. Матэрыялы следства характарызуюць Каліноўскага як выразніка інтарэсаў не Польшчы, а Літвы-Беларусі, і паказваюць, што свае адносіны да Расіі ён фармуляваў у залежнасці ад яе стаўлення да беларускага народа і краю.

Знаходзячыся ў турме і не маючы ніякіх ілюзій накошт свайго далейшага лёсу, К.Каліноўскі напісаў і перадаў на волю "Лісты з-пад шыбеніцы" з просьбай апублікаваць іх, "каб знаў свет Божы, як мужыкі Беларусы глядзяць на Маскалёў і паўстанне польскае, чаго яны хочуць і чаго на сваёй сіле дабіваюцца будучы..." Заклікаючы свой народ да далейшага змагання за волю, ён выказаўся за ўтварэнне самастойнага ўрада для Літвы-Беларусі: "І ам адно сільно з шчырай верай за сваё стаяці трэба, а ронд (уряд) наш павінен быць на ўсё чуткі, каб для добра народнага з усяго карыстаць"<sup>2</sup>.

Ваенна-палічны суд прыгаварыў К.Каліноўскага да расстрэлу, але Мураўёў выказаўся за павешанне. Пакаранне адбылося 10(22) сакавіка 1864 г. у 10 гадзін 30 хвілін раніцы на Лукішскай плошчы ў Вільні ў прысутнасці велізарнай колькасці людзей. Стоячы перад шыбеніцай, за момант да смерці К.Каліноўскі ўнёс "папраўку" ў прыгавор Калі яго назвалі "дваранінам", ён крыкнуў: "У нас няма дваран, усе роўныя!"

Значэнне паўстання. У паўстанні 1863-1864 гг., якое ў тых умовах амаль не мела шанцаў на перамогу, праявілася мужнасць, рашучасць і самаахвярнасць многіх сыноў Беларусі ў змаганні за волю і лепшую долю народа.

<sup>1</sup> Самбук С.М. Політыка царызма ў Беларусі ў другой паловіне XIX в. С.25-26; Дакументы і матэрыялы па гісторыі Беларусі. Т.2. С.485, 524, 530, 533-538, 542-543, 548-550.

<sup>2</sup> Да беларускага людю. Лісты з-пад шыбеніцы Кастуся Каліноўскага // Маладосць. 1988. №1. С.139-142; Каліноўскі К. За нашу волюнасць. С.40, 44.

Сярод іх як сапраўдны нацыянальны герой вылучаецца К. Каліноўскі. Менавіта з яго дзейнасцю звязана перарастанне напярэдадні і ў час паўстання беларускага нацыянальна-культурнага руху ў палітычны. К. Каліноўскі адстойваў права беларусаў і літоўцаў на самавызначэнне свайго лёсу, на ўтварэнне самастойнай дзяржавы ў форме Літоўска-Беларускай рэспублікі, у якой урад быў бы добрым слугою народу. Для плыні, узначаленай Каліноўскім, было характэрна ўсведамленне беларускага народа як мужыцкага і ў сувязі з гэтым арганічнае спалучэнне нацыянальнага і аграрна-сялянскага пытанняў. Упершыню была сфармулявана рэвалюцыйная праграма, якая зыходзіла з інтарэсаў сялян і разлічвалася на ажыццяўленне сіламі арганізаванага сялянства і іншых пластоў працоўнага насельніцтва. Аднак у кіраўніцтве паўстаннем верх узнялі польскія шляхецкія рэвалюцыянеры. Прадктыраваная імі абмежаваная праграма паўстання, з аднаго боку, і царскія ілюзіі ў вёсцы – з другога, прывялі іх да таго, што большасць сялян не падтрымала паўстанцаў, а значная частка выступіла супраць іх. Гэта – адна з прычын паражэння паўстання. Тым не менш, дзякуючы паўстанню сяляне Беларусі атрымалі ад урада істотныя састанкі, якія аблегчылі іх становішча і паскорылі развіццё капіталістычных адносін у беларускай вёсцы.

Пасля падаўлення паўстання ў заходніх губернях пачалася працяглая паласа палітычнай рэакцыі і татальнай русіфікацыі, усталяваўся рэжым выключных законаў. Жорсткімі рэпрэсіямі былі знішчаны тыя парасткі беларускага нацыянальна-культурнага адраджэння, якія з'явіліся ў 40–50-я гг. і падоўга выкаранены ўсе праявы рэвалюцыйнай і адраджэнскай дзейнасці. З паўстаннем звязана і закрыццё адзінай на той час вышэйшай навучальнай установы ў Беларусі – Горы-Горацкага земляробчага інстытута. Да канца свайго існавання самадзяржаўе так і не дазволіла адкрыць тут хоць бы адну вышэйшую навучальную ўстанову, што адмоўна адбілася на фарміраванні інтэлігенцыі, развіцці навукі і культуры Беларусі.

## 2. Сялянскія хваляванні

**Сялянскі рух у 1861–1863 гг.** На маштабах і характары барацьбы ў перафар্মеннае 40-годдзе ў сялянскім руху ў Беларусі можна вылучыць пяць асноўных этапаў. Першы з іх ахоплівае выступленні сялян у першыя перафар্মенныя гады ў адказ на грабёжніцкі характар адмены прыгону.

Рэформа 1861 г., праведзеная царскім самадзяржаўем і памешчыкамі, не адпавядала інтарэсам сялянства, не спраўдзіла яго надзей. Сяляне спадзяваліся, што доўгачаканае вызваленне забяспечыць ім гаспадарчую і асабістую незалежнасць ад пана. Абвяшчэнне ж усіх зямель панскіх маёмасцяў уласнасцю памешчыка пагражала ў вачах сялянства набліжэннем яго ранейшых падзеяў, несправядлівым прысваеннем іх дваранскім саслоўем.

Царскі ўрад, разумеючы непазбежнасць сялянскіх хваляванняў пасля "даравання ім волі", прывёў у баявую гатоўнасць паліцыю, жандармерыю і войска. Для аб'явіравання царскага маніфеста ад 19 лютага 1861 г. і "аховы спакою і парадку" на ўсе губерні Расійскай імперыі, у тым ліку заходнія, былі накіраваны генералы і флігель-ад'ютанты царскай світы з шырокімі паўнамоцтвамі. Становішча ў Беларусі моцна ненавоіла самадзяржаўе ў сувязі з уздымам тут, як і ў суседніх Каралеўстве Польскім і Літве, польскага нацыянальна-вызваленчага руху. У Беларусі было сканцэнтравана больш за 100 тыс. рэгулярных войскаў<sup>1</sup>. Вялікае значэнне ўрад надаваў дзейнасці

<sup>1</sup> Фридман М.Б. Отмена крепостного права в Белоруссии. С.116.

праваслаўнага духавенства, якое было абавязана сачыць за настроямі і паводзінамі сялян і ў сваіх пропаведзях заклікаць прыхаджан да паслухмянасці цару, памешчыкам і мясцовым уладам.

У Беларусі царскі маніфест быў абнародаваны ва ўсіх губернскіх гарадах з 8 па 12 сакавіка, у сельскай мясцовасці – у красавіку-маі.

Абнародаванне маніфеста з'явілася штуршком для новага этапу сялянскага руху ў Расійскай імперыі, у тым ліку ў Беларускім рэгіёне. Зыходзячы з данясенняў з месцаў, міністр унутраных спраў адзначаў, што асабліва "непрыхільнае" ўражанне ад маніфеста назіралася ў Беларусі і Літве<sup>1</sup>. Найбольшае абурэнне сялян выклікала "часоваабавязанае" становішча на працягу двух гадоў, калі яны па-ранейшаму абавязаны былі адбываць паншчыну ці плаціць аброк. Паўсюдна ў вёсцы назіралася хваляванне, якое часта вылівалася ў адкрытую форму – адмову выходзіць на паншчыну, нежадаанне падпарадкоўвацца памешчыкам, пільгедзячы на ўтаноры і пагрозы ўлад. Там жа, дзе сяляне знешне слухаліся, стала звычайнай з'явай нафмысена нядбайнас выкананне паншчынных работ.

Разам з тым сяляне, як і раней, лічылі цара сваім абаронцам і не хацелі верыць, што менавіта ён выдаў закон, які пакідаў іх у кабале ў памешчыкаў. У свядомасці сялян складалася цвёрдае ўяўленне аб фальшывасці маніфеста, аб тым, што мясцовыя ўлады дзеля выгады дваранства схавалі ад іх "сапраўдную волю". Некаторыя сяляне нават узбуджалі іскі аб вызваленні. З адмовы прызнаць сапраўднасць маніфеста і "Палажэнняў" 19 лютага 1861 г. сваю залежнасць ад памешчыка пачыналася большасць сялянскіх хваляванняў у Беларусі ў першы час пасля адмены прыгону.

Усяго ў Беларусі ў сакавіку – чэрвені 1861 г., паводле далёка не поўных даных, зафіксавана 311 сялянскіх хваляванняў, што складала каля 4/5 агульнай колькасці выступленняў за год. Хваляванні ахапілі 262 маёнткі, 1305 вёсак з 91,3 тыс. жыхароў мужчынскага полу. У 108 выпадках супраць сялян была ўжыта зброя. Беларускі рэгіён лоруч з цэнтральна-чарназёмнымі губернямі, Літвой і Украінай выйшаў адно з першых месцаў па колькасці сялянскіх выступленняў. Іх адметнай асаблівасцю ў першыя месяцы пасля апавяшчэння рэформы была масавасць. Трэба адзначыць таксама ўзроставую стойкасць і ўпартасць сялян. У 29 выпадках яны актыўна процістаялі войскам і паліцыі, адмаўляліся выдаваць "зачышчыкаў", аказвалі супраціўленне іх арышту і адбівалі арыштаваных<sup>2</sup>. Улады шырока практыкавалі пасылку вайскоўцаў для экзекуцыі і пастоя, масавыя расправы над сялянамі. Паводле няпоўных даных, у Беларусі на працягу адзначанага часу салдаты знаходзіліся на пастой ў 37 маёнтках, былі арыштаваны 74 селяніны, 2429 – пакараны розгамі<sup>3</sup>.

Царызму ўдалося адбіць першы націск сялянскага руху ў адказ на рэформу. У другой палове 1861 г. назіраецца паступовы спад сялянскіх выступленняў. У ліпені – снежні гэтага ж года ў Беларусі адбылося толькі 68 хваляванняў<sup>4</sup>. Аднай з прычын такога спаду з'явілася ўзмацненая разпрэсіі, якія царскае самадзяржаўе абрушыла на сялян. Сваю ролю адыгралі і іх па-

<sup>1</sup> Отмена крепостного права. Доклады министров внутренних дел о проведении крестьянской реформы 1861–1862. М.: Л., 1950. С. 8.

<sup>2</sup> Фридман М. Б. Крестьянское движение в Белоруссии в годы революционной ситуации // Революционная ситуация в России в 1859–1861 гг. М., 1963. С. 262, 266, 267, 270.

<sup>3</sup> Крестьянское движение в Белоруссии после отмены крепостного права (1861–1862 гг.). Мн., 1959. С. 120, 137, 213, 236, 319.

<sup>4</sup> Фридман М. Б. Крестьянское движение в Белоруссии в годы революционной ситуации. С. 270.



рысцкія ілюзіі. Менавіта ў гэты час у вёсках пачалі распаўсюджвацца чуткі аб тым, што нібыта рыхтуецца новы ўказ аб "поўнай волі", які ўвойдзе ў сілу праз два гады пасля маніфеста 19 лютага 1861 г.

У другой палове 1861 г. з'явілася новая форма сялянскай барацьбы, што было звязана з выбарамі органаў сельскага і валаснога кіравання. Царская адміністрацыя і памешчыкі імкнуліся, каб гэтыя органы ўзначалілі іх стаўленікі, якія б паслухмяна выконвалі волю ўлад. Сяляне выступалі супраць умяшання апошніх у ход выбараў, абаранялі сваіх прадстаўнікоў. Усяго ў Беларусі ў гэты перыяд адбылося 20 сялянскіх хваляванняў, якія былі звязаны з выбарамі валасных і сельскіх службовых асоб (валасных старшын, пісараў, сельскіх стараст)<sup>1</sup>.

У 1862 г. быў адзначаны новы ўздых сялянскага руху ў Расійскай імперыі, у тым ліку ў Беларусі. Паводле няпоўных даных, тут адбыліся 152 выступленні. Па-ранейшаму сяляне адмаўляліся выконваць павіннасці на карысць памешчыкаў (44 выпадкі), не падпарадкоўваліся валасным і сельскім службовым асобам, якія былі прызначаны наперакор жадаанню вёскі (12 выпадкаў), секлі панскія лясы (18 выпадкаў). Але найбольш лютая барацьба (78 выпадкаў) разгарнулася ў сувязі з увядзеннем устаўных граматаў, пры складанні якіх памешчыкі рабілі значныя адрэзкі надзельнай зямлі, імкнуліся павялічыць сялянскія павіннасці. На складанне і ўвод у дзеянне устаўных граматаў законам адводзілася два гады, аднак урад сутыкнуўся з масавай адмовай сялян падпісваць іх. У сувязі з асабліва шырокім аграбленнем і ўзмоцненай эксплуатацыяй памешчыкамі напярэдадні рэформы 1861 г. і на пачатковым этапе яе рэалізацыі на 1 студзеня 1863 г. у пяці заходніх губернях з 3985 устаўных граматаў 3127 (78,5 %) не былі падпісаны сялянамі, тады як у рускіх губернях гэтыя граматы пачалі дзейнічаць у адносінах да 68,6 % часоваабавязаных сялян. У гэтых адносінах Беларусь займала апошняе месца ў еўрапейскай частцы краіны. Увядзенне ў дзеянне устаўных граматаў тут было закончана толькі ў маі 1864 г.<sup>2</sup>

У канцы 1862 г. царскаму ўраду рэпрэсіямі і дробнымі ўступкамі ўдалося аслабіць сялянскі рух. Але барацьба сялян адыграла становачую ролю, паказала, што яны не змірыліся з грабежніцкімі ўмовамі рэформы 1861 г. Гэта барацьба аслабіла пазіцыі царызму і памешчыкаў у Беларусі.

Пачатак 1863 г. характарызаваўся новым уздымам сялянскага руху, што было звязана са спадзяваннямі сялян атрымаць 19 лютага "сапраўдную волю". У сувязі з гэтым асабліва моцныя хваляванні адбыліся ў Беларусі і Літве<sup>3</sup>. Тут у многіх месцах цэлыя воласці адмаўляліся ад выканання павіннасцей на карысць памешчыкаў. У Беларусі ў сваю чаргу па масавасці руху асабліва вылучаліся беларускія павяты Гродзенскай губерні. У прыватнасці, непадпарадкаванне мясцовым уладам і дваровай адміністрацыі ахапіла большасць валасцей Брэсцкага павета. Пра масавыя адмовы сялян выходзіць на працу да памешчыкаў паступалі звесткі з Ваўкавыскага, Слонімскага паветаў.

Пасля падаўлення паўстання 1863 г. у Беларусі царскі ўрад перайшоў да рашучай барацьбы з сялянскімі выступленнямі. У новых палітычных умо-

<sup>1</sup> Фридман М.Б. Крестьянское движение в Белоруссии в годы революционной ситуации. С.270.

<sup>2</sup> Крестьянское движение 1827—1869 гг. / Сост. Е.А. Морозов. М.:Л., 1931. Вып.2. С.28; Отмена крепостного права. С.285—287; Фридман М.Б. Крестьянское движение в Белоруссии в годы революционной ситуации. С.271.

<sup>3</sup> Крестьянское движение 1827—1869 гг. Вып.2. С.52.

вах сялянскі рух пайшоў на спад. Адыгралі важную ролю і змены ў першапачатковых умовах вызвалення сялян – перавод іх на абавязковы выкуп і зніжэнне выкупных плацяжоў. Тым не менш барацьба сялян супраць памешчыкаў, перажыткаў прыгонніцтва і царскіх улад, хоць і ў меншай ступені, працягвалася таксама ў наступныя гады. Асновай сялянскага руху з'яўляліся абезземеленне, збядненне большасці сялянства пры захаванні панавання латыфундыяльнага землеўладання дваранства.

**Выступленні сялян у сярэдзіне 60–70-х гг.** Другі этап сялянскай барацьбы ў Беларусі ахоплівае перыяд з 1864 па 1875 г. Ён характарызуецца паступовым спадом сялянскага руху. У гэтыя гады зафіксавана 218 выступленняў, або ў сярэднім па 18 у год. З іх 110 складалі выступленні на аснове пазямельных адносін, барацьба супраць панскага прыгнёту і 101 – хваляванні супраць улад. Асноўнымі формамі барацьбы былі выступленні ў сувязі з адмежаваннем зямель на карысць памешчыкаў, адмова ўносіць выкупныя плацяжы і падаткі, самавольны захоп зямлі і мяскасці<sup>1</sup>.

Найбольш буйныя хваляванні сялян адбываліся ў сувязі з тым, што віленскія генерал-губернатары Э. Баранаў, а затым А. Патапаў імкнуліся адабраць ад сялян тую ўступку, якая яны дабіліся ў выніку паўстання 1863 г. і сваіх выступленняў супраць грабежніцкіх умоў рэформы 1861 г. У шэрагу паведаў праваўрачых камісій вызначалі “лішкі” сялянскай надзельнай зямлі і імкнуліся іх забраць на карысць памешчыкаў<sup>2</sup>.

Сялянскія выступленні на гэтай глебе адбываліся ў многіх валасцях Рачыцкага, Слуцкага, Бабруйскага, Пінскага паветаў. Актыўную барацьбу супраць адмежавання зямель на карысць памешчыкаў вялі сяляне Магілёўскай і Віцебскай губерняў. У Віленскай губерні выступленнямі супраць размежавання быў ахоплены шэраг населеных пунктаў Лідскага, Дзісенскага і Вілейскага паветаў.

Пры вельмі дрэннай забяспечанасці сялянства лесам, асабліва будаўнічым, вялікае распаўсюджанне ў Беларусі атрымалі высечкі панскіх і казённых лясцоў. Ёсць усе падставы сцвярджаць, што не было ніводнай вёскі, жыхары якой не парушалі б у той ці іншай меры лясны статут. Судовыя ўстановы былі запоўнены справамі аб высечках лесу. Блізкімі на месцы да высечак відамі барацьбы з'яўляліся патравы і самавольны вынас жывёлы. Прычына гэтай з'явы – вострая патрэбнасць у пашах. У асноўным вынас жывёлы адбываўся ў скрытай форме, індывідуальна ці дробнымі групамі і таму не паддаваўся статыстычнаму ўліку. Разам з высечкамі лесу патравы і самавольны вынас жывёлы былі найбольш распаўсюджанымі відамі сялянскага руху ў Беларусі (за 1864–1875 гг. выяўлена 50 выпадкаў)<sup>3</sup>.

Другім на значэнні і распаўсюджанасці напрамкам сялянскага руху былі сутыкненні з уладамі. У сваёй большасці яны ўзніклі на аснове аграрнай барацьбы сялян і з'яўляліся самаабаронай, адказам на дзеянні ўлад пры яе падаўленні. Сутыкненні сялян з уладамі набывалі розныя формы. Гэта і адмовы ад унясення аброку, выкупных плацяжоў і іншых казенных падаткаў, ад выканання судовых рашэнняў, пастановаў сялянскіх міравых установаў, натуральных павіннасцей, у прыватнасці рэкруцкай і дарожнай, выступленні на глебе перасяленняў і інш. Сутыкненні з уладамі насілі востры, адкрыты, упарты характар.

<sup>1</sup> Крук У.П. Сялянскі рух на Беларусі 1864–1900 гг. Мн., 1993. С.47–48.

<sup>2</sup> Зайбицкай П.А. Проведение в жизнь крестьянской реформы 1861 г. М., 1958. С.380–389.

<sup>3</sup> Крук У.П. Сялянскі рух на Беларусі 1864–1900 гг. С.47.

Масавыя адмовы сялян ад выплаты аброку назіраліся ў Цэнтральнай і Заходняй Беларусі. Самымі актыўнымі былі сяляне Мінскай губерні. Тут у 1864 г. сялянскі рух супраць унясення аброку востры характар набыў у Рачыцкім і Мазырскім паветах. У хваляванні ўдзельнічалі жыхары 11 валасцей. Значнае перавышэнне цаны зямлі па выкупу супраць яе рыначнай вартасці выклікала ўсеагульнае абурэнне і адкрыты пратэст сялянскіх мас на Магілёўшчыне. Так, вясной 1864 г. хваля выступленняў супраць унясення выкупу пракацілася па Рагачоўскім павеце. У Стрэшынскай воласці супраць узносу выкупных плацяжоў выступілі сяляне шасці вёсак, у Палескай – столькі ж. Выступленні былі падаўлены з дапамогай вайскоўцаў. У 1867 г. вялікія беспарадкі на глебе адмоў ад выкупных плацяжоў мелі месца ў Лепельскім павеце Віцебскай губерні. Адмовы ад узносу іх і пагашэння нядоімак назіраліся ў Вілейскім, Дзісенскім паветах Віленскай губерні<sup>1</sup>.

Малазямелле і галеча, упіск памешчыкаў і царскіх чыноўнікаў з'явіліся прычынай таго, што беларускіх сялян пачалі вабіць свабодныя землі поўдня і паўднёвага ўсходу краіны. Пад уздзеяннем чутак аб вызваленні сялян ад падаткаў і рэкруцкай павіннасці ў паўднёвых губернях Расіі ў 1867 г. хваляванні ахапілі Быхаўскі павет Магілёўскай губерні. Летам 1868 г. буйныя хваляванні адбыліся ў Барысаўскім і Ігуменскім паветах Мінскай губерні. Сяляне тут самавольна збіралі валасныя сходны, на якіх назначалі і адпраўлялі хадакоў для агляду зямель у Самарскую і Арэнбургскую губерні. Для прадухілення перасяленчага руху ўлады прымалі розныя захады: ад угаворванняў да распаўў з дапамогай паліцыі, казакаў і воінскіх каманд<sup>2</sup>. У канцы 1868 г. урад увогуле забараніў на нявызначаны тэрмін перасяленні з заходніх губерняў<sup>3</sup>.

Сялянскія хваляванні ў другой палове 70-х – пачатку 80-х гг. Трэці этап сялянскага руху ахоплівае 1876 – 1882 гг. На працягу гэтага перыяду назіраўся прыкметны рост сялянскага руху. На яго прыпадаюць 204 выступленні, або ў сярэднім па 29 у год. З іх 132 складалі хваляванні на аснове пазямельных адносін і 70 – выступленні, накіраваныя супраць царскіх улад. У параўнанні з 1864 – 1875 гг. удзельная вага першых узрасла з 50,5 да 64,2 %. Прыкметна актывізаваліся такія формы хваляванняў, як барацьба супраць адмежавання зямлі на карысць памешчыкаў, захопы лугоў і пашы, самавольны выпас жывёлы і птаравы. Адным з самых пашыраных відаў сялянскага руху заставаліся высечкі панскіх і казённых лясоў. Ажыўленне сялянскага руху было звязана з цяжкім эканамічным становішчам пераважнай большасці сялянства, якое пагоршылася ў выніку расійска-турэцкай вайны 1877 – 1878 гг. На плечы сялян лёг асноўны цяжар вайны. Вёска пазбавілася найбольш працаздольнай мужчынскай рабочай сілы, часткі сялянскіх коней, яшчэ больш збыдзена<sup>4</sup>. Антыфеадальная барацьба сялянства, яго выступленні супраць адміністрацыйна-паліцэйскага ўціску ў Расійскай імперыі, у тым ліку ў Беларусі, з'явіліся адным з галоўных фактараў, што прывялі да крызісу самадзяржаўя на рубяжы 70–80-х гг. XIX ст. Уздым сялян-

<sup>1</sup> Крестьянское движение 1827–1869 гг. Вып. 2. С. 92; Красный архив. М., 1940. Т. 1 (98). С. 215; Крук У.П. Сялянскі рух на Беларусі 1864–1900 гг. С. 61, 63–65.

<sup>2</sup> Крестьянское движение 1827–1869 гг. Вып. 2. С. 147; Крестьянское движение в России в 1861–1869 гг.: Сб. документов / Под ред. Л. М. Иванова. М., 1964. С. 797.

<sup>3</sup> Верещагин П.Д. Крестьянские переселения из Белоруссии (вторая половина XIX в.). С. 35.

<sup>4</sup> Крук У.П. Сялянскі рух на Беларусі 1864–1900 гг. С. 47–48, 76–77, 86–87.

скага руху быў адной з найважнейшых праяў другой рэвалюцыйнай сітуацыі, якая ўзнікла ў Расіі ў 1879–1880 гг.

У барацьбе за атрыманне зямлі асабліва вялікую актыўнасць праяўляла шматлікая саслоўная група сялян – вольных людзей, што арандавалі панскую зямлю. На высяленне з маёнткаў пасля заканчэння тэрміну арэнды (1876) яны адказалі масавым супраціўленнем. У прыватнасці, такі характар набылі хваляванні вольных людзей у маёнтках князёў ІІ. Вітгенштэйна і Радзівілаў у Мінскай губерні<sup>1</sup>.

У гэты перыяд пры адмежаванні сялянскай зямлі ад панскай найбольш актыўна выступалі сяляне Гродзенскай і Віленскай губерняў. Спробы мясцовай адміністрацыі паскорыць межавыя работы натыкаліся на ўпартае супраціўленне з боку сялян. Каля паловы сутыкненняў пры размежаванні было падаўлена пры дапамозе воінскіх падраздзяленняў і казацкіх сотняў. Змагаючыся з сялянамі, памешчыкі выкарыстоўвалі ўсю моц адміністрацыйна-судовай сістэмы. Улады распаўсюдзіліся з сялянскімі хваляваннямі, што былі накіраваны як супраць памешчыкаў, так і супраць іх саміх. Найбольшая колькасць хваляванняў супраць улад (46 з 70) адбылася ў Мінскай і Магілёўскай губернях. У асноўным яны былі звязаны з адмовай сялян выконваць судовыя рашэнні, пастановы і распараджэнні адміністрацыйных і сялянскіх міравых устаноў<sup>2</sup>.

Шэраг выступленняў быў накіраваны супраць валасной і сельскай адміністрацыі. На сельскіх і валасных сходах старасты і асабліва валасныя старшынны ў сваёй большасці выбіраліся з ліку так званых добранадзейных, паслухмяных сялян, якія з'яўляліся стаўленікамі міравых пасрэднікаў. Многія з іх скампраметавалі сябе ў вачах аднаўскаюцаў супрацоўніцтвам з памешчыкамі, рознымі зложыцтвамі. Сяляне самавольна здымалі з пасадак такіх службовых асоб і замянялі іх сваімі кандыдатамі. Такія хваляванні адбываліся ў Любчанскай воласці Навагрудскага павета, Валасевіцкай і Бярозінскай валасцях Барысаўскага павета, Грозаўскай воласці Слуцкага павета<sup>3</sup>.

У канцы 70-х – пачатку 80-х гг. у Беларусі, як і ў іншых рэгіёнах краіны, пашыраліся чуткі аб усеагульным перадазеле зямлі і паніжэнні павіннасцей. Яны адлюстроўвалі імкненне сялян знішчыць панскае землеўладанне і іншыя перажыткі прыгонніцтва. У Беларусі з восені 1878 г. гэтыя чуткі шырока распаўсюджваліся ў Пружанскім, Слоніміскім, Ваўкавыскім, Брэсцкім, Кобрынскім паветах Гродзенскай губерні. Імі былі ахоплены таксама некаторыя паветы Віцебскай, Віленскай, Мінскай і Магілёўскай губерняў. Гэта выклікала вялікі непакой улад. Урад неадкладна звяртаў увагу мясцовай адміністрацыі на неабходнасць рашучай барацьбы з такімі з'явамі<sup>4</sup>.

Барацьба сялян у 1883–1894 гг. Чацвёрты этап сялянскіх хваляванняў у Беларусі ахоплівае 1883–1894 гг. і характарызуецца далейшым абстрактным класавай барацьбы на вёсцы, уздымам барацьбы сялян. У гэты перыяд адбылося 375 выступленняў, ці ў сярэднім 31 выступленне ў год. З іх 253 (67,5 %) было накіравана супраць панскага прыгнёту, 116 (30,9 %) – су-

<sup>1</sup> Крестьянское движение в России в 1870–1880 гг.: Сб. документов / Под ред. П.А. Зайончковского. М., 1968. С.240, 448–449; Самбук С.М. Политика царизма в Белоруссии во второй половине XIX века. С.187.

<sup>2</sup> Крук У.П. Сялянскі рух на Беларусі 1864–1900 гг. С.96.

<sup>3</sup> Крестьянское движение в России в 1870–1880 гг. С.208, 444, 513, 517; Крестьянское движение в России в 1881–1889 гг.: Сб. документов. М., 1960. С.65–66.

<sup>4</sup> Крестьянское движение в России в 1870–1880 гг. С.207, 210, 328, 542; Крук У.П. Сялянскі рух на Беларусі 1864–1900 гг. С.80–84.

праць царскай адміністрацыі і паліцыі. Сялянскі рух развіваўся ва ўмовах узмацнення нападпрыгонніцкай і капіталістычнай эксплуатацыі, пад уплывам узростага рабочага руху, ва ўмовах палітычнай рэакцыі, курс на якую быў узяты ўрадам пасля забойства нарадавольцамі імператара Аляксандра II. Царызм прымаў разнастайныя захады для падаўлення народных рухаў. Як і ў папярэдні час, барацьба беларускіх сялян мела яскрава выражаную антыпанскую накіраванасць. Па-ранейшаму пераважалі такія формы руху, як супраціўленне пры размежаванні зямельных угоддзяў, самавольны выпас і патравы, высечкі лесу, захопы лугоў і пашы, ворнай зямлі<sup>1</sup>.

Упартая барацьба працягвалася паміж сялянствам і памешчыкамі пры межавых работах. Сяляне імкнуліся недапусціць далейшага абрабавання іх памешчыкамі, пазбаўлення ўгоддзяў, якімі яны карысталіся да размежавання. Асноўная частка сутыкненняў (41 з 47) прыпадала на Цэнтральную і Заходнюю Беларусь, дзе неразмежаваных зямель было больш за ўсё<sup>2</sup>.

Шырока былі распаўсюджаны патравы і самавольны выпас жывёлы на ўласніцкіх угоддзях. У данясенні міністру ўнутраных спраў у 1890 г. мінскі губернатар паведамляў, што 60–70 % усіх спраў, якія разглядаліся міравымі суддзямі, адносіліся да катэгорыі патраў<sup>3</sup>. Патравы і самавольны выпас жывёлы займалі значнае месца ў сялянскім руху і астатніх рэгіёнаў Беларусі. Звычайнай з'явай у жыцці беларускай вёскі заставаліся таксама высечкі панскіх і казенных лясоў. Толькі ў 1889 г. пад следствам у Віцебскай і Мепельскай міравых акругах знаходзілася 1136 чалавек, з якіх суд прызнаў вінаватымі 667. У тым жа годзе ў Полацкім павеце было зафіксавана 421 парушэнне панскай уласнасці, звязанае з раскрананнем лесу і лясных матэрыялаў. На прыговорах міравых суддзяў было асуджана 305 чалавек<sup>4</sup>.

У параўнанні з папярэднімі гадамі пашырыўся такі дзейсны, наступальны від сялянскага руху, як барацьба за адрэзкі, захоп панскіх зямельных угоддзяў. Абсалютная большасць такіх хваляванняў (81 з 87) выяўлена ў цэнтры і на ўсходзе Беларусі, дзе ў многіх мясцовасцях сяляне былі асабліва дрэнна забяспечаны зямлёй. У цеснай сувязі з барацьбой за адрэзкі знаходзілася барацьба за сервітуты, якая ў Навагрудскім, Слуцкім, Слоніміскім і іншых паветах набыла асабліва востры характар<sup>5</sup>. Разам з тым у адначаны перыяд гэта наступальная форма сялянскага руху не атрымала масавага распаўсюджвання. Пытанне аб ліквідацыі ўсёй панскай зямельнай уласнасці не ставілася.

Як і раней, значнае месца ў сялянскім руху займалі выступленні супраць улад, што адбываліся пры выкананні судовых рашэнняў, пастановаў і распараджэнняў адміністрацыйных і сялянскіх міравых устаноў. Асабліва вострымі былі хваляванні сялян пры вопісе і продажы маёмасці для палпаўнення нядоімак, розных штрафаў і інш. Канфлікты з царскай адміністрацыяй мелі месца і пры ацэнцы патраў, у час вобыскаў з мэтай выяўлення высечанага лесу, пры правядзенні памешчыкамі сельскагаспадарчых работ на спрэчных зямельных участках. Нярэдка гэтыя выступленні

<sup>1</sup> Крук У.Л. Сялянскі рух на Беларусі 1864–1900 гг. С. 103–104.

<sup>2</sup> Там жа. С. 111–112.

<sup>3</sup> Мінскіе губерніскія весткі. 1890, 29 апр.

<sup>4</sup> Крестьянское движение в России в 1881–1889 гг. С. 197–198, 274–275; Крестьянское движение в России в 1890–1900 гг.: Сб. документов. М., 1959. С. 230; Крук У.Л. Сялянскі рух на Беларусі 1864–1900 гг. С. 114–116.

<sup>5</sup> Крестьянское движение в России в 1881–1889 гг. С. 107, 117, 277–278, 318–320, 736–737, 750–751; Крестьянское движение в России в 1890–1900 гг. С. 255, 258; Крук У.Л. Сялянскі рух на Беларусі 1864–1900 гг. С. 107–111.

перарасталі ў адкрытую ўзброеную барацьбу з паліцыяй і войскамі камандамі. Летам 1887 г. падобнымі хваляваннямі быў ахоплены шэраг населеных пунктаў Нягневіцкай воласці Навагрудскага павета. Па колькасці выступленняў супраць улад (83 са 116) вызначаліся Мінская і Магілёўская губерні<sup>1</sup>.

Своеасаблівай формай сялянскай барацьбы з'яўляўся масавы рух за перасяленне на свабодныя землі, пераважна Сібіры і Далёкага Усходу. У канцы 1883 – пачатку 1884 г. ім былі ахоплены 12 валасцей Ігуменскага, Бабруйскага і Слуцкага паветаў Мінскай губерні. Выступленні сялян, якія першапачаткова працякалі ў легальных формах, з цягам часу сталі набываць востры характар, вылівацца ў адкрытыя сутыкненні з уладамі. У канцы 80-х гг. масавы перасяленчы рух ахапіў Чэрыкаўскі, Клімавіцкі і Гомельскі паветы Магілёўскай губерні. Сялянскія хваляванні на глебе перасяленняў у гэтых паветах адбываліся і ў пачатку 90-х гг.<sup>2</sup>

Сялянскі рух у 1895–1900 гг. Апошні этап сялянскага руху парэформеннага перыяду – выступленні 1895–1900 гг. За гэтыя гады зафіксавана 181 хваляванне, або ў сярэднім 30 у год. З іх 125 (69,1 %) складалі хваляванні, накіраваныя супраць памешчыкаў, і 50 (27,6 %) – супраць улад<sup>3</sup>. З сярэдзіны 90-х гг. XIX ст. пачынаецца новы, пралетарскі этап вызваленчага руху народаў Расіі. У Беларусі ўслед за рабочымі актыўна выступалі і сяляне. На ўмацаванні сувязей паміж горадамі і вёскай значную ролю адыгралі сяляне-адыходнікі, многія тысячы якіх аярталіся ў родныя мясціны.

Барацьба беларускіх сялян хоць і разгортвалася ў пnovых гістарычных умовах, у якіхсных адносінах не адрознівалася ад пацярэдніх гадоў. У аснове руху ляжала барацьба за зямлю. Змест яе вызначалі захоп і самавольнае карыстанне ворнай зямлёй, аказанне супраціўлення панскаму размежаванню, захоп дугоў і пашы, самавольны выпас жывёлы і птравы, высечкі панскага лесу. Многія з гэтых выступленняў былі звязаны са змаганнем за зямельныя сервітуты.

Ураслі прамыя захопы панскай зямлі, галоўным чынам у Магілёўскай губерні, сяляне якой зведалі найбольшы зямельны голад. Па-ранейшаму самымі пашыранымі формамі аграрнага руху ў Беларусі з'яўляліся птравы і самавольны выпас жывёлы, высечкі панскага і казеннага лесу. У сувязі з тым што працэс размежавання панскіх і сялянскіх зямель быў яшчэ не завершаны, барацьба на гэтай падставе не спіхала і ў названы перыяд, хоць колькасць выступленняў у параўнанні з папярэднім перыядам скарацілася. Больш за ўсё такіх хваляванняў (15 з 17) зарэгістравана ў Магілёўскай і Мінскай губернях, дзе ўлады паскорылі правядзенне межавых работ<sup>4</sup>.

Выступленні супраць улад і паліцыі працягвалі насіць востры, адкрыты характар і адзначаліся масавасцю. У адных выпадках да сутыкненняў з уладамі прыводзіла барацьба сялян з памешчыкамі на грунце пазямельных адносін. У іншых хваляванні былі выкліканы дзеяннямі саміх улад. Найбольш пашыранымі сярод іх былі хваляванні, звязаныя з адмовай сялян выконваць несправядлівыя, на іх думку, судовыя рашэнні і розныя паставы. Масавыя выступленні сялян-чыншавікоў супраць выслення выяўлены ў

<sup>1</sup> Круж У.П. Сялянскі рух на Беларусі 1864–1900 гг. С.122, 128.

<sup>2</sup> Крестьянские движения в России в 1881–1889 гг. С.704; Крестьянское движение в России в 1890–1900 гг. С.53–55; Круж У.П. Сялянскі рух на Беларусі 1864–1900 гг. С.131–133.

<sup>3</sup> Круж У.П. Сялянскі рух на Беларусі 1864–1900 гг. С.141–142.

<sup>4</sup> Там жа. С.141, 149–150.

Мінскай і Віцебскай губернях, у прыватнасці ў Рэчыцкім, Слуцкім, Віцебскім і Полацкім паветах<sup>1</sup>.

Буйныя хваляванні сялян супраць улад адбываліся ў сувязі з барацьбой за перасяленне. У другой палове 90-х гг. на ўсходзе Беларусі назіралася новая хваля міграцый, якія прынялі яшчэ больш масавы характар. Яны ахапілі амаль усю тэрыторыю Віцебскай губерні. Сяляне, тайна распрадаўшы сваю маёмасць, накіроўваліся на бліжэйшыя чыгуначныя станцыі. Толькі вясною 1897 г. заявы аб перасяленні падалі звыш 50 тыс. віцебскіх сялян. Шырокі перасяленчы рух адбываўся і ў Магілёўскай губерні. З канца 1895 г. ён меў месца ў Быхаўскім і Рагачоўскім, а затым перакінуўся на Клімавіцкі, Чорнаўскі і іншыя паветы. У 1896 г. просьбы аб перасяленні былі атрыманы ад 27 тыс. сем'яў, г.зн. амаль ад 1/7 агульнай колькасці сялян губерні. Адбываліся сутычкі з паліцыяй і войскамі. Сялян вярталі на ранейшае месца жытцядзяння, секлі розгамі<sup>2</sup>.

Па меры развіцця капіталізму, фарміравання сялянскай буржуазіі абвастраліся супярэчнасці ўнутры сялянства. Яны праяўляліся галоўным чынам у падналах і захопах кулацкай маёмасці, проніздзеянні кулацкаму засіллю ў органах сялянскага кіравання, перш за ўсё вадасных. Аднак такіх выступленняў было нямнога. У парэформенным перыядзе ў Беларусі іх выяўлена 10<sup>3</sup>. Хаця супярэчнасці паміж сялянскай беднятой і заможным сялянствам узніклі, але барацьба паміж імі ў 60–90-я гг. XIX ст. не дасягнула яшчэ значнага ўзроўню. У гэты час хваляванні сялян былі накіраваны ў асноўным супраць памешчыкаў, царскай адміністрацыі, усіх перажыткаў прыгонніцтва, што аб'ектыўна адлюстроўвала змест буржуазна-дэмакратычнай рэвалюцыі, якая наспявала ў Расіі.

У парэформенны перыяд узрасла класавая барацьба на вёсцы. Паводле атрыманых даных, усяго ў Беларусі ў 1861–1900 гг. адбылося 1509 выступленняў сялян. Сялянскі рух меў ярка выражаны аграрны характар. Пераважная большасць хваляванняў – 1041, або 69 % іх агульнай колькасці, – была накіравана супраць панскага прыгнёту. Найбольш папулярнымі формамі сялянскай барацьбы з'яўляліся самавольныя выпас жывёлы і патаравы, высечкі лесу, супрацьўзваленне пры межавых работах, захоп ворнай зямлі, сенажацей і пашы. На другім месцы знаходзіліся выступленні супраць улад – 447 (29,6 %), якія былі цесна звязаны з аграрнай барацьбой сялян. Найбольшых памераў сялянскіх хваляванняў дасягнулі ў 1861–1863 гг. у адказ на грабежніцкія ўмовы аднаго прыгону, якія асуджалі шырокія масы сялянства на галечу і кабалу. У гэты час многія выступленні сялян вылучаліся масавасцю, спробамі ўнесці зачаткі арганізаваўнасці ў барацьбе за свае правы. Аднак у цэлым сялянскі рух характарызаваўся разрозненасцю ў дзеяннях сялян, лакальнасцю большай часткі выступленняў, іх стихійнасцю, недастатковай арганізаваўнасцю. Колькасна пераважалі абарончыя, пасіўныя формы барацьбы. Адсутнічала сувязь з рабочым класам, сяляне не выстаўлялі ясных і канкрэтных палітычных патрабаванняў. Разам з тым выступленні сялян 60–90-х гг. XIX ст. стварылі ўмовы для пераходу да новага этапу руху – ма-

<sup>1</sup> Крестьянское движение в России в 1890–1900 гг. С.308–309, 315, 320–322, 400–403, 460–462, 580; *Крук У.П.* Сялянскі рух на Беларусі 1864–1900 гг. С.153, 158.

<sup>2</sup> Документы і матэрыялы па гісторыі Беларусі (1772–1903 гг.) Мн., 1940. Т. 2. С.812–813; Витебский листок. 1898. 21, 25, 28 марта; *Крук У.П.* Сялянскі рух на Беларусі 1864–1900 гг. С.160–161.

<sup>3</sup> *Крук У.П.* Сялянскі рух на Беларусі 1864–1900 гг. С.48, 104, 142.

савай барацьбы за ліквідацыю ўсёй панскай зямельнай уласнасці, што паступіў у час першай расійскай буржуазна-дэмакратычнай рэвалюцыі.

Вострая класавая барацьба ў беларускай парэформеннай вёсцы, як і ў іншых рэгіёнах Расійскай імперыі, сведчыла, што адмена прыгону не зняла з павесткі дня аграрна-сялянскага пытання. Яно працягвала заставацца цэнтральным у той грамадска-палітычнай барацьбе, якая ішла тут у другой палове XIX ст. Як адзначалася, сялянства з'яўлялася самай шматлікай катэгорыяй насельніцтва капіталістычнай Расіі, у тым ліку Беларусі. Яго становішча і барацьба за зямлю, супраць памешчыкаў і ўсёх рэшткаў прыгонніцтва рабілі вялікі ўплыў на сацыяльна-эканамічнае і палітычнае развіццё краіны. Аграрнае пытанне набыло агульнанацыянальнае значэнне.

### 3. Рабочы рух

**Хваляванні і стачкі рабочых у 1864–1884 гг.** У 60–80-я гг. XIX ст. у Беларусі вялося інтэнсіўнае будаўніцтва чыгунак. На землякопных работы прыцягваліся сотні тысяч сялян. Нездарма на цяжкіх умовах працы і побыту, дрэннае харчаванне, розныя злоўжыванні і самавольства падрадчыкаў выкоікалі пратэст, які найчасцей праяўляўся ў падачы калектыўных скаргаў уладам і ў групавых учёках з месца працы. Такія выступленні ("хваляванні") вынісоў і летам 1864 г. адбываліся на будаўніцтве Дзвінска-Віцебскай чыгункі ў Дрысенскім, а праз год – у Віцебскім павяце. З хваляваннямі на будаўніцтве чыгункі ў Дрысенскім павеце, п'ядац, былі звязаны ўцёкі высьмі сельскагаспадарчых рабочых з мястэчка Зарэчча.

У 1872 г. хваляванні назіраліся на будаўніцтве Лібава-Роменскай чыгункі ў Мінскім павеце, у 1883 і 1884 гг. – Віленска-Ровенскай чыгункі на ўчастку Бениконі – Воранава Лідскага і ў мястэчку Мядушэль Слонімскага павяту. Два хваляванні ў 70-х гг. адначасна і на прамысловых прадпрыемствах Беларусі.

Усяго ў Беларусі ў 1864–1884 гг. адбылося дзевяць хваляванняў рабочых. Іх удзельнікамі з'яўляліся фактычна сяляне, якія часова трапілі ў становішча наймных работнікаў. Гэтым тлумачыцца поўная адсутнасць у атада-ных выступленнях праяў пралетарскай свядомасці і прыміўнасць форм пратэсту. Усе выступленні мелі абарончы характар і з'яўляліся рэакцыяй рабочых на прамерную эксплуатацыю і самавольства падпріемнікаў.

Якісныя зрухі ў рабочым руху ў Беларусі пачаліся ў другой палове 70-х гг. Яны праявіліся ў прымяненні рабочымі такой эфектыўнай формы барацьбы за паліпавенне свайго становішча, як страйкі (стачкі). Эфектыўнасць маса-вых арганізаваных страйкаў да таго часу было добра апрабавана на пошыце барацьбы пралетарыяту заходніх краін.

Першую ў Беларусі стачку ў сакавіку 1876 г. арганізавалі 300 рабочых мінскіх майстэрняў Маскоўска-Брэсцкай чыгункі з патрабаваннем рэгулярнай выдачы заробатнай платы. Яе падтрымалі чыгуначнікі ў Стоўбцах (Мінскі павет). У 1879 г. першы страйк арганізавалі рамесныя рабочыя Беларусі. Адбыўся ён у Гродне і ахапіў некалькі кравецкіх майстэрняў, рабочыя якіх выставілі патрабаванне скарачэння рабочага дня<sup>1</sup>.

У 1881 г. адбыўся страйк у чыгуначных майстэрнях у Гомелі, выкліканы нявыдачай зароботку, а ў 1882 г. – у сталярным цэху вагонных майстэрняў у

<sup>1</sup> Бач М.О. Рабочее движение в Белоруссии в 1861 – 1904 гг. С.59–60.



Брэст-Літоўску, дзе рабочыя пратэставалі супраць паніжэння зарплаты. Як вынікае з гэтых фактаў, пачынальнікамі стачачнага руху ў Беларусі былі рабочыя чыгуначных майстэрняў. Паказальна і тое, што ўсе іх стачкі мелі ў гэты час абарончы характар.

Пачатак распаўсюджвання марксізму. У 70-х – пачатку 80-х гг. у практычнай дзейнасці прадстаўнікоў розных плыняў народніцтва выявілася негрунтоўнасць тэорыі сялянскага сацыялізму: сялянства як клас дробных уласнікаў не ўспрымала сацыялістычных ідэй. Не данамагала і змена тактыкі. Ні мірная прапаганда “Зямлі і волі” і “Чорнага перадзелу”, ні індывідуальны палітычны тэрор “Народнай волі”, ахвярай якога і сакавіка 1881 г. стаў імператар Аляксандр II, не абудзілі сялянскай рэвалюцыі. У сувязі з гэтым народніцтва ў цэлым уступіла ў паласу глыбокага ідэйна-арганізацыйнага крызісу. У пачатку 1882 г. распаўся “Чорны перадзел”. У той жа час былі арыштаваны амаль усе члены Выкапаўчага камітэта “Народнай волі” і разгромлены яе цэнтральныя арганізацыі. Многія адышлі ад рэвалюцыйнай дзейнасці. Пануючай у народніцтве да канца 90-х гг. стала ліберальна-асветніцкая, рэфармісцкая плынь.

Моцны ўдар па народніцкай ідэалогіі нанеслі лідэры “Чорнага перадзелу” Г.Пляханаў, П.Аксельрод і В.Засуліч, якія ў 1883 г. абвясцілі аб сваім разрыве з народніцтвам і прызналі адзіна навуковай тэорыяй сацыялізму вучэнне К.Маркса і Ф.Энгельса. З мэтай распаўсюджвання марксізму ў Расіі яны заснавалі ў Швейцарыі першую расійскую марксісцкую арганізацыю – групу “Вызваленне працы” і арганізавалі выданне твораў Маркса і Энгельса ў перакладзе на рускую мову. Адначасова ў сваіх дружаваных працах яны разгарнулі вострую крытыку асноўных пастулатаў тэорыі сялянскага сацыялізму. Заснавальнікі групы “Вызваленне працы” даказвалі, што парэформенная Расія развіваецца па шляху капіталізму, і менавіта з ім звязалі выспяванне перадумоў сацыялістычнай рэвалюцыі. Пры гэтым яны зыходзілі з галоўнай ідэі Маркса, што знішчэнне капіталізму і пабудова сацыялізму з’яўляецца “гістарычнай місіяй” пралетарыяту.

У той жа час прапаганду марксізму пачалі дзеячы польскай партыі “Пралетарыят”, сярод якіх было нямала ўраджэнцаў Беларусі. Яны выдавалі творы Маркса і Энгельса ў перакладзе на польскую мову. Выдашні расійскіх і польскіх марксістаў у 80-х – першай палове 90-х гг. распаўсюджваліся і вывучаліся ў рабочых гуртках Вільні, Мінска, Віцебска, Гродна, Смартоні, Гомеля, падпольных зямляцкіх арганізацыях студэнтаў – ураджэнцаў беларуска-літоўскіх і ўкраінскіх губерняў – у ВНУ Іпецярбурга і Масквы.

У Мінску прапаганду марксізму ў 1884–1885 гг. пачалі студэнт Дэрпцкага ўніверсітэта Э.Абрамовіч і былы чорнаперадзелец І.Гурвіч. Паводле ўспамінаў апошняга, у заснаваных імі гуртках летам 1886 г. займалася каля 130 мінскіх рабочых<sup>1</sup>. Да ліку першых беларускіх марксістаў належалі В. Сяліцкі, С. Трусевіч, Я. Спонці. Праграма заняткаў з рабочымі, распрацаваная Э.Абрамовічам, выкарыстоўвалася не толькі ў Мінску, але і ў Вільні і іншых гарадах краю. Гурткі ставілі мэтай падрыхтоўку новых кадраў прапагандыстаў, якія з цягам часу маглі б паўплываць на свядомасць большасці рабочых. Прапаганда ў цэлым мела абстрактны, асветніцка-кніжны характар, амаль не звязалася з рэальным становішчам рабочых<sup>2</sup>. Сацыял-дэмакратычныя гурткі Беларусі ў той час мелі сувязь з групай “Вызваленне пра-

<sup>1</sup> Бялое. 1907. №6. С.74.

<sup>2</sup> Там жа. С.73.

цы", партый "Пралетарыят", Саюзам польскіх рабочых, сацыял-дэмакратычнымі групамі ў Пецябургу, Маскве, Кіеве.

**Выступленні рабочых у 1885–1894 гг.** Узнікненне першых сацыял-дэмакратычных гурткоў практычна ніяк не паўплывала на свядомасць рабочых. Іх барацьба за паліпшэнне свайго становішча ў гэты час заставалася па-за межамі ўздзеяння сацыял-дэмакратаў. Тым не менш у ёй заўважаюцца прыкметы росту класавай свядомасці і арганізаванасці рабочых.

Найбольш буйныя стачкі ў другой палове 80-х – пачатку 90-х гг. арганізавалі рабочыя чыгуначных майстэрняў. У сакавіку 1886 г. баставалі сталары ў Гомельскіх майстэрнях, а ў ліпені таго ж года – усе рабочыя гэтага прадпрыемства (472 чалавекі), пратэстуючы супраць паніжэння заробкаў і пагаршэння ўмоў працы. Адміністрацыя чыгункі пад націскам магілёўскага губернатара пайшла на саступкі. У пачатку сакавіка 1894 г. гомельскія чыгуначнікі (696 чалавек) аб'явілі забастоўку з патрабаваннем вярнуць грошы, адлічаныя ў пенсійную касу на крайне нявыгадных для іх умовах. Аднак пад уплывам угавораў і пагроз начальства забастоўка на трэці дзень была спынена. Наступленне адміністрацыі на правы рабочых і змены правіл унутранага распарадку ў горшы для іх бок выклікалі ў студзені 1893 г. агульны страйк у майстэрнях Палескіх чыгунак у Пінску (500 чалавек). Праз тыдзень іх патрабаванні былі задаволены<sup>1</sup>.

У Мінску ў другой палове 80-х гг. пачалася барацьба рамесных рабочых за ўвядзенне 12-гадзіннага рабочага дня (з 6 гадзін раніцы да 6 гадзін веча) з двухгадзінным пералынкам. З гэтым патрабаваннем у 1886 г. баставалі рабочыя дзвюх шпалерных майстэрняў, сталары, друкары (наборшчыкі) і краўчыкі, а ў маі 1887 г. – слесары шасці майстэрняў. Успаміны І. Гурвіча сведчаць, што мінскія сацыял-дэмакраты таго часу да адзначаных стачак дачынення не мелі<sup>2</sup>.

У пачатку 90-х гг. у Мінску рамесныя рабочыя дамагаліся скарачэння рабочага дня шляхам падачы ўладам калектывных прашэнняў. Аднак улады практычна не рэагавалі на іх. Гэта штурхала рабочых да нелегальнага аб'яднання на прафесійнай (цэхавай) аснове вакол стачачных кас з мэтай прывядзення эканамічных страйкаў, забароненых расійскім заканадаўствам. У 1894 г. у Мінску ўтварыліся стачачныя касы пераплётчыкаў, слесараў, шчаціннікаў і краўцоў, якія аб'ядналі 220 рабочых і паспяхова вытрымалі некалькі страйкаў. У тым жа годзе першыя эканамічныя страйкі арганізавалі рамесныя рабочыя (маляры, слесары і краўцы) Гомеля<sup>3</sup>.

У цэлым за 1885–1894 гг. у Беларусі адбыліся 22 стачкі і 4 хваляванні рабочых. У стачках удзельнічалі больш за 1800 чалавек, з іх прыблізна 5/6 складалі рабочыя чыгуначных майстэрняў. Вынікі барацьбы вядомы ў 12 выпадках. У 10 з іх рабочыя дамагліся поспеху. Параўнанне паказчыкаў за 1885–1894 гг. з папярэднім перыядам сведчыць аб прыкметным колькасным і якасным росце рабочага руху. Перш за ўсё гэта праявілася ў замацаванні стачак як асноўнай формы барацьбы і ва ўзнікненні сярод рамесных рабочых зародкаў прафесійных саюзаў (стачачных кас). У ідэйных адносінах важным было з'яўленне першых сацыялістычных гурткоў – на-родніцкіх і сацыял-дэмакратычных.

<sup>1</sup> Документы і матэрыялы па гісторыі Беларусі. Т.2. С.822–824; Рабочее движение в России в XIX в. Т.3. Ч.1. С.411–413; Т.3. Ч.2. С.284–285.

<sup>2</sup> Бич М.О. Рабочее движение в Белоруссии в 1862–1904 гг. С.87–88.

<sup>3</sup> Там жа. С.88–89.

**Пераход сацыял-дэмакратаў да масавай агітацыі.** На ўласным вопыце, а таксама пад уплывам практыкі Саюза польскіх рабочых асобныя сацыял-дэмакраты Беларусі і Літвы (В.Сяліцкі, Я.Спониц, С.Трусевіч) паступова пераконваліся ў тым, што шляхам кніжна-асветніцкай дзейнасці і прапаганды марксізму ў вузкіх, заклясіраваных гуртках пельга дамагачыся пашырэння свайго ўздзеяння на масу рабочых і ўзначаліць рабочы рух.

Неабходнасць пераходу ад гурткавай прапаганды да масавай эканамічнай агітацыі тэарэтычна абгрунтоўвалася ў брашурцы віленскага сацыял-дэмакрата А.Крэмера "Аб агітацыі", напісанай у 1894 г. і выдадзенай у 1897 г. пад рэдакцыяй Ю.Мартава Саюзам рускіх сацыял-дэмакратаў за мяжой. Да часу выдання яна шырока распаўсюджвалася ў спісах не толькі ў Беларусі і Літве, але і ў гарадах Расіі. На аснове вопыту віленскіх сацыял-дэмакратаў у брашурцы разка крытыкаваліся недахопы ў дзейнасці гурткоў, найперш – адсутнасць сувязяў з масамі рабочых і магчымасці ўплываць на іх. Пярэначаровай задачай сацыял-дэмакратаў прызнавалася арганізацыя эканамічнай барацьбы рабочых, якая характарызавалася як лепшая школа выхавання свядомасці пралетарыяту. Палітычная агітацыя адкладвалася на больш далёкую перспектыву са спасылкай на наяўнасць у шырокіх масах рабочых царыскіх ілюзій.

Пераход да новай тактыкі паводле "віленскай праграмы" (брашурцы "Аб агітацыі") адбываўся шляхам вырашэння трыадзінай задачы: 1) рэарганізацыя цэлых кас узасмадапамогі ў стачачныя касы; 2) усталяванне з імі непасрэднай сувязі сацыял-дэмакратычнага цэнтра ў форме рэгулярных "сходаў агітатараў"; 3) прыстасаванне прапагандысцкіх гурткоў для падрыхтоўкі агітатараў і кіраўнікоў масавага рабочага руху.

Масавая-агітацыйная дзейнасць патрабавала ўліку нацыянальных, найперш моўных, асаблівасцей пралетарыяту Беларусі і Літвы. Гэта неўзабаве прывяло да арганізацыйнага адасаблення яўрэйскіх і хрысціянскіх сацыял-дэмакратаў, якія арыентаваліся на дзейнасць у сваім нацыянальным асяроддзі. Такім чынам, к сярэдзіне 90-х гг. у Вільні і Мінску ўзніклі асобныя яўрэйскія і польска-беларуска-літоўскія сацыял-дэмакратычныя арганізацыі. У 1895 г. на першамайскім сходзе актыву яўрэйскіх сацыял-дэмакратаў у Вільні Ю.Мартаў сфармуляваў ідэю аб неабходнасці стварэння "спецыяльна яўрэйскай сацыял-дэмакратычнай арганізацыі, якая з'явілася б кіраўніком і выхавателем яўрэйскага пралетарыяту ў барацьбе за эканамічнае, грамадзянскае і палітычнае вызваленне"<sup>1</sup>. Такая ж тэндэнцыя праяўлялася і ў дзейнасці літоўскіх сацыял-дэмакратаў у Вільні.

**Уздым рабочага руху. Утварэнне рабочых саюзаў і партый.** Разгортванне эканамічнай агітацыі сацыял-дэмакратаў суправаджалася хуткім уздымам стачачнай барацьбы рабочых, асабліва ў сферы рамеснай і дробнакапіталістычнай прамысловасці, у якой колькасна значна пераважалі яўрэі. Найбольшыя маштабы яна набыла ў Мінску. Пад уплывам агітацыі яўрэйскай сацыял-дэмакратычнай групы на чале з І.Берманам і Я.Гурвіч з сярэдзіны 1894 г. да сярэдзіны 1896 г. у горадзе ўтварыліся 23 нелегальныя прафесійныя саюзы рамесных рабочых і саюз прыказчыкаў, заснаваныя на стачачных касах. Яны аб'ядноўвалі амаль 1200 чалавек, што складала 86,5 % агульнай колькасці работнікаў адпаведных прафесій. За тры два гады ў Мінску былі праведзены 54 страйкі з удзелам 480 рамесных рабочых. 50 страйкаў закончыліся поўнай ці частковай перамогай рабочых. Тройчы,

<sup>1</sup> Цыт. па: Рафес М. Очерки по истории Букла. М., 1923. С.35–36.

але беспаспяхова, баставалі ў пачатку 1895 г. 355 рабочых мінскіх майстэрняў Маскоўска-Брэсцкай чыгункі<sup>1</sup>.

У 1895–1897 гг. эканамічная агітацыя паводле “віленскай праграмы” пачалася ў Смаргоні, Ашмянах, Брэсце, Віцебску, Гомелі, Гродне, Пінску і мела вынікам утварэнне ў гэтых гарадах вакол стачачных кас значных рабочых арганізацый. Пад іх кіраўніцтвам разгортвалася барацьба рабочых за палітычныя свабоды і сацыяльнае ўдасканаленне. Усяго за адзначаныя гады ў Беларусі было праведзена 114 страйкаў, у якіх удзельнічалі каля 5,1 тыс. рабочых. У пераважнай большасці выступленні мелі наступальны характар і заканчваліся саступкамі працыдальнікам. Пад уплывам сацыял-дэмакратаў рабочыя Мінска, Брэста, Гомеля, Смаргоні, Ашмян у 1895 – 1896 гг. пачалі адзначаць на канспіратыўных сходках 1 мая як Дзень міжнароднай пралетарскай салідарнасці<sup>2</sup>.

Узнікненне буйных агульнагарадскіх арганізацый рабочых у шэрагу гарадоў беларуска-літоўскіх губерняў ставіла на парадак дня іх аб’яднанне ў рэгіянальныя рабочыя саюзы і нацыянальныя сацыял-дэмакратычныя партыі. Як ужо адзначалася, імкненне да аб’яднання рабочых па нацыянальнай прыкмеце праяўлялася пры пераходзе да масавай агітацыі ў асяроддзі яўрэйскіх і нацыянальна настроеных літоўскіх сацыял-дэмакратаў. Апошнія імкнуліся прывіць апаліячаным рабочым-літоўцам разам з сацыял-дэмакратычнай ідэалогіяй нацыянальную свядомасць і вялі агітацыю на літоўскай мове. Такой дзейнасцю ў Вільні займалася група А. Дамашэвіча. Пад назвай “Літоўская сацыял-дэмакратыя” выступалі таксама марксісты Літвы – Беларусі, якія вялі агітацыйную дзейнасць ў асяроддзі рабочых-хрысціян (беларусаў, рускіх, палякаў), карыстаючыся рускай і польскай мовамі. Не цураліся яны і рабочых-яўрэяў. У якасці лідэра гэтай часткі сацыял-дэмакратаў Літвы – Беларусі ў сярэдзіне 90-х гг. вызначыўся С. Трусевіч (псеўданім – Казімір Злеўскі). Летам 1895г. ён пераехаў з Мінска ў Вільню, дзе неўзабаве стварыў групу з рабочых чыгуначнікаў і гарбароў. Пад яго кіраўніцтвам дзейнічалі таксама сацыял-дэмакратычныя групы ў Мінску і Смаргоні. Назву “Літва” С. Трусевіч і яго паплечнікі разумелі ў гістарычным значэнні і адносілі яе да Віленскай, Мінскай і Гродзенскай губерняў, не звязваючы з літоўскім этнасам.

У красавіку 1896 г. з удзелам С. Трусевіча адбыўся з’езд Літоўскай сацыял-дэмакратыі. З’езд абвясціў аб утварэнні Літоўскай сацыял-дэмакратычнай партыі, прыняў яе праграму і вызначыў тактыку. У першым пункце праграмы фармулявалася патрабаванне стварэння самастойнай Літоўскай дэмакратычнай рэспублікі. У разалючэння з’езда канстатавалася поўнае супадзенне палітычных інтарэсаў пралетарыяту Польшчы, Літвы і Расіі (Беларусі і Украіны) і заяўлялася аб тым, што агульнымі сіламі ён зможа дамагчыся незалежнай ад Расіі федэрацыі Польшчы, Літвы, Беларусі і Украіны. Пытанні аб зняржэнні самадзяржаў у Расіі і ўзаемадзеянні з расійскім пралетарыятам не ставіліся<sup>3</sup>. Раней падобную пазіцыю заняла Польская сацыялістычная партыя (ПІС).

С. Трусевіч рашуча выступіў супраць такіх устаноў ЛСДП, расцаніўшы іх як сепаратысцкія, але падтрымкі не знайшоў і накінуў з’езд. У маі 1896 г. па яго ініцыятыве быў скліканы з’езд прадстаўнікоў Віленскай,

<sup>1</sup> Бич М.О. Рабочее движение в Белоруссии в 1862–1904 гг. С.96, 98–100.

<sup>2</sup> Там жа. С.101–109.

<sup>3</sup> Бич М.О. Развитие социал-демократического движения в Белоруссии в 1883–1903 гг. Мн., 1973. С.84–86.

Мінскай і Сморгонскай рабочых арганізацый, на якім быў утвораны Рабочы саюз Літвы (РСЛ). Яго праграма зыходзіла з тэзіса, што "барацьба з рускім дэспатызмам можа быць паспяховай толькі пры ўмове цеснага аб'яднання ўсіх сацыял-дэмакратычных груп Расіі". На гэтай падставе РСЛ прызнаў для сябе неабходным уступленне ў будучую Расійскую сацыял-дэмакратычную партыю на правах аўтаномнай арганізацыі. "Змагаючыся разам з рабочымі ўсёй Расіі, мы заваём неабходную нам канстытуцыю, якая будзе адным з этапаў на шляху да сацыялістычнага ладу", – гаварылася ў праграме. Нацыянальнае пытанне ў ёй абмяналася. Самы важны і актуальны сваёй задачай РСЛ прызнаваў "агітацыю сярод рабочых мас Літвы на аснове іх наўсядзенных эканамічных інтарэсаў". Разам з тым ставілася задача выкарыстання ў агітацыі любога выпадку, які пакізваў адлюстні ўрада да рабочага класа, а таксама ўкаранення ў свядомасці рабочых пастулата, што толькі замена капіталістычнага ладу сацыялістычным вызваліць іх ад эксплуатацыі<sup>1</sup>.

У верасні 1897 г. адбыўся з'езд прадстаўнікоў яўрэйскіх сацыял-дэмакратычных арганізацый Вільні, Мінска, Віцебска, Беластока і Варшавы, які прыняў рашэнне аб утварэнні Усеагульнага яўрэйскага рабочага саюза ў Літве, Польшчы і Расіі – Бунд. Разам з тым з'езд выказаўся за ўступленне Бунда ў агульнарасійскую сацыял-дэмакратычную партыю пры ўмове захавання за ім аўтаноміі ў сферы абслугоўвання спецыяльных патрэб яўрэйскага пралетарыату, зацвердзіў газету "Арбайтэр Штыме" ("Рабочы голас") цэнтральным друкаваным органам і выбраў ЦК Бунда ў складзе А. Крэмера, А. Мутніка і У. Касоўскага. Найважнейшай сваёй задачай Бунд лічыў разгортванне эканамічнай барацьбы яўрэйскіх рабочых, якую прызнаваў лепшай формай выхавання іх палітычнай свядомасці.

Утварэнне Бунда выклікала неадназначную рэакцыю ў мясцовых рабочых арганізацыях. У Мінску значная частка арганізаваных рамесных рабочых не пагадзілася з эканамічным ухілам і нацыянальным сепаратызмам Бунда, парвала з ім і склала ядро мясцовай арганізацыі Рабочай партыі палітычнага вызвалення Расіі, якая стала прапагандаваць ідэі тэарэтычнай барацьбы з самадзяржаўем. Супраць уступлення ў Бунд выказалася прыблізна 1/3 членаў Гродзенскай рабочай арганізацыі. Яны стварылі асобную арганізацыю на чале з Рабочым камітэтам, якая неўзабаве далучылася да ППС<sup>2</sup>.

На хвалі ўздыму рабочага і сацыял-дэмакратычнага руху ў Расіі ў 1896 – 1897 гг. выпявала ідэя ўтварэння агульнарасійскай сацыял-дэмакратычнай партыі. Яна была рэалізавана ў пачатку сакавіка 1898 г. на з'ездзе ў Мінску прадстаўнікоў Пецярбургскага, Маскоўскага, Кіеўскага і Екацярынаслаўскага Саюзаў барацьбы за вызваленне рабочага класа, кіеўскай "Рабочай газеты" і Бунда. Дэлегаты дэлегатаў з'езда прынялі рашэнне аб аб'яднанні прадстаўленых ім арганізацый у адзіную Расійскую сацыял-дэмакратычную рабочую партыю (РСДРП). Пры вырашэнні мясцовых пытанняў кожная арганізацыя захоўвала аўтаномію. Дэлегаты прынялі шэраг статутных рашэнняў, выбралі ЦК РСДРП у складзе С. Радчанкі (Пецярбург), Б. Эйдэльмана (Кіеў) і А. Крэмера, зацвердзілі "Рабочую газету" цэнтральным друкаваным органам партыі. Сфармуляваць ідэйна-тактычную платформу партыі з'езд даручыў ЦК у форме маніфеста, выдадзенага ў красавіку

<sup>1</sup> Бич М.О. Развитие социал-демократического движения в Белоруссии в 1883 – 1903 гг. С.87–88.

<sup>2</sup> Бич М.О. Рабочее движение в Белоруссии в 1861–1904 гг. С.110.

1898 г. у друкарні ЦК Бунда ў Бабруйску. У ім у агульнай форме акрэсліваліся задачы партыі ў барацьбе за палітычную свабоду і канчатковае вызваленне ўсіх працоўных ад эксплуатацыі, адзначалася вернасць РСДРП асноўным прынцыпам міжнароднай сацыял-дэмакратыі.

У выніку арыштаў у сакавіку і ліпені 1898 г. РСДРП і Бунд страцілі свае кіруючыя цэнтры. Бундаўцы ў 1899 г. змаглі правесці свой II з'езд і аднавілі цэнтральныя структуры. РСДРП ж, не маючы праграмы і цэнтральных органаў, уступіла ў паласу ідэйна-арганізацыйнага крызісу. У Беларусі ў канцы 90-х гг. дзейнічаў толькі адзін не бундаўскі камітэт РСДРП – Гомельскі, але і ён летам 1900 г. далучыўся да Бунда. У 1898 – 1900 гг. у шэрагу гарадоў і мястэчак Беларусі, Літвы і Усходняй Польшчы ўзніклі прафесійныя арганізацыі гарбароў і шчэцінікаў. На пераломе XIX – XX стст. яны аб'ядналіся ў рэгіянальныя прафесійныя саюзы на чале з цэнтральнымі камітэтамі, якія таксама апынуліся пад уплывам Бунда. Найбуйнейшымі арганізацыямі Бунда ў Беларусі ў той час былі Віцебская, Мінская, Гродзенская і Гомельская.

У Мінску, Смаргоні і Вілені ў гэты час існавалі невялікія групы Рабочага саюза Літвы, моцна аслабленага арыштамі ў 1897 г. На з'ездзе прадстаўнікоў гэтага саюза і сацыял-дэмакратыі Каралеўства Польскага (1900 г., Мінск) РСД і СДКП аб'ядналіся ў адну партыю – Сацыял-дэмакратыю Каралеўства Польскага і Літвы (СДКПіЛ). З'ездам кіравалі С.Трусевіч і Ф.Дзяржынскі, якім удалося ўцэліць з ссылкі.

Нягледзячы на паліцэйскія рэпрэсіі, у Беларусі ў 1898 – 1900 гг. працягваўся ўздым рабочага руху. Усёго за гэтыя гады ўлічана 178 эканамічных забастовак. Большасць іх была арганізавана рабочымі Віцебска (57), Гомеля (44), Мінска (17), Гродна (12). Агульная колькасць стачачнікаў дасягала 6,4 тыс. Найбольш актыўна змагаліся рабочыя гарбарна-абутковай, харчова-камавай, дрэвапрацоўчай, швейна-вязальнай і металапрацоўчай вытворчасці. Так, 80 % забастовак адбылося ў сферы рамеснай і дробнакапіталістычнай прамысловасці, але большасць стачачнікаў (56 %) складалі рабочыя мануфактурных і фабрычных прадпрыемстваў. Захоўваўся пераважна наступальны характар рабочага руху<sup>1</sup>.

У ходзе эканамічнай барацьбы рабочыя ўсё часцей сутыкаліся з рэпрэсіямі ўлад і самавольствам паліцыі, да якіх са скаргамі і даносамі звярталіся ўласнікі прадпрыемстваў. У адказ пачаліся антыўрадавыя выступленні рабочых у форме вулічных дэманстрацый і маніфестацый. 1 Мая 1900 г. віцебскія рабочыя адзначылі ўсеагульнай забастоўкай. У Мінску ў гэты дзень адбылася вулічная дэманстрацыя, у Смаргоні ў антыўрадавую дэманстрацыю ператварылася пахаванне рабочага. У цэлым за 1889–1900 гг. у Беларусі былі праведзены тры палітычныя страйкі (усе ў Віцебску), дзевяці дэманстрацый (чатыры ў Віцебску, па дзве ў Гродне і Мінску, адна ў Смаргоні). Амаль усе вулічныя выступленні таго часу мелі напаястыхійны характар. Яны падштурхнулі мясцовыя сацыял-дэмакратычныя камітэты да пашырэння палітычнай агітацыі. Школай палітычнага выхавання рабочых паступова становіліся масоўкі (тайныя сходкі), якія праводзіліся з нагоды 1 Мая, дня забойства нарадавольцамі Аляксандра II (1 сакавіка), дня адмены прыгоннага права (19 лютага) і іншых падзей.

<sup>1</sup> Бич М.О. Рабочее движение в Белоруссии в 1861–1904 гг. С.113–135.

#### 4. Развіццё грамадскага руху ў 70–90-х гг.

Легальныя грамадскія арганізацыі. 70–90-я гг. XIX ст. па праву можна лічыць часам абуджэння грамадскай свядомасці насельніцтва Беларусі. У 70-х гг. надаецца шмат прашэнняў аб адкрыцці дваранскіх, гарадскіх грамадскіх і саслоўных сходаў<sup>1</sup>. Хаця падобныя грамадскія аб'яднанні займаліся ў асноўным зборам ахвяраванняў для пацярпелых ад стыхійных бедстваў ці войнаў, на будаўніцтва помнікаў, уладкаванне тэатраў і г.д., яны былі ў тую эпоху сур'ёзным фактарам у працэсе самаарганізацыі грамадскіх сіл, бо сталі месцам сустрэч тагачаснага «адукаванага грамадства». Ва ўмовах жорсткай пэнзуры, пры адсутнасці незалежнай прэсы і невялікай колькасці перыядычных выданняў наогул гэтыя аб'яднанні выконвалі функцыю распаўсюджвання новых, прагрэсіўных ідэй. Так, грамадскі сход Полацка праводзіў «літаратурныя вечары, дзе чыталіся творы сучасных знакамітаў: Бокля, Макалея і іншых»<sup>2</sup>. У 90-х гг. з адносным аслабленнем дзяржаўнага кантролю над грамадскай дзейнасцю і развіццём іншых формаў грамадскай самадзейнасці, цікавасць да грамадскіх сходаў і клубав павяла. На працягу 90-х гг. былі пададзены толькі два прашэнні аб стварэнні грамадскіх сходаў: дваранамі Оршы (1890) і мінскім мешчанінам Ф. Касілоўскім (1892)<sup>3</sup>.

У 70–90-х гг. адбываюцца змены і ў сферы дабрачыннасці: узрасла колькасць дабрачынных арганізацый (у гэты перыяд было створана больш за сотню новых таварыстваў<sup>4</sup>), змяніўся характар іх дзейнасці (новыя таварыствы ўжо не з'яўляліся толькі агульнадабрачыннымі філіяламі Імператарскага чалавекалюбівага таварыства, а ствараліся адпаведна патрэбам мясцовага насельніцтва. У 90-х гг. толькі ў Мінску існавала сем дабрачынных таварыстваў<sup>5</sup>. З канца XIX ст. утвараюцца губернскія аб'яднанні філантрапічных устаноў: таварыства дапамогі настаўнікам і навучэнцам народных вучылішч Магілёўскай губерні (1900), таварыства ўзаемнай дапамогі настаўнікаў і вучанц Віцебскай губерні (1897)<sup>6</sup>.

У 80–90-х гг. расце колькасць праваслаўных брацтваў і пашыраецца сфера іх дзейнасці – да 1890 г. на тэрыторыі Беларусі было створана 15 праваслаўных брацтваў, якія ўжо займаліся не толькі «замацаваннем духа праваслаўя», але і арганізацыяй рамесных школ, стварэннем бібліятэк, арганізацыяй народных чытанняў, а таксама дабрачыннай дзейнасцю<sup>7</sup>.

Дастаткова шырокай падтрымкай беларускай грамадскасці карысталіся таварыствы цвярозасці. Да канца 90-х гг. чайныя таварыствы цвярозасці існавалі амаль ва ўсіх валасных цэнтрах Беларусі. Літаратурныя чытанні, спектаклі і іншыя мерапрыемствы, якія арганізаваліся ў гэтых чайных,

<sup>1</sup> НГАБ, ф. 295, воп. 1, спр. 2135, 2136, 2582, 2585 і інш.

<sup>2</sup> Вестник западной России. 1875. Т. 2. Кн. 7. С. 50.

<sup>3</sup> НГАБ, ф. 295, воп. 1, спр. 4293

<sup>4</sup> Падліччаны па: Благотворительность в России. СПб, 1907. Т. 2. Ч. 1. Минская губерния. С. 1–94; Могилевская губерния. С. 1–20; Витебская губерния. С. 1–21; Гродненская губерния. С. 1–24; Виленская губерния. С. 1–23

<sup>5</sup> НГАБ, ф. 295, воп. 1, спр. 6008–6011; Памятные книжки Минской губернии на 1890–1900 гг.

<sup>6</sup> Памятная книжка Витебской губернии на 1898 г.; Памятная книжка Могилевской губернии на 1901 г.; НГАБ, ф. 295, воп. 1, спр. 6634, 6636, 6009.

<sup>7</sup> Благотворительность в России Т. 2. Ч. 1; Устав Могилевского церковно-православного богоявленского братства. Могилев, 1886; Устав Гродненского Софийского православного братства. Гродно, 1882.

мелі вялікае значэнне для народа і прыцягнення яго ўвагі да грамадскіх праблем<sup>1</sup>.

У 70–90-х гг. узнікаюць грамадскія аб'яднанні, якія ставяць сваёй мэтай рэалізацыю ініцыятывы насельніцтва ў галіне сельскай гаспадаркі, медыцынскага абслугоўвання, культуры, спорту. З 70-х гг. XIX ст. да 1901 г. у Беларусі было створана 19 таварыстваў сельскай гаспадаркі, 5 медыцынскіх, 11 культурна-асветніцкіх, 8 спартыўных аб'яднанняў<sup>2</sup>. Амаль у кожным губернскім горадзе існавалі аддзяленні агульнарасійскіх арганізацый: Рускага тэатральнага таварыства, Расійскага таварыства абароны жанчын, Расійскага таварыства Чырвонага Крыжа, Расійскага таварыства апекі над жывёламі<sup>3</sup>.

У 70–90-х гг. узнік новы тып грамадскіх арганізацый – крэдытныя, спажывецкія і вытворчыя кзаперывы. Спачатку яны павялі «арыстакратычны» і саслоўны характар, грунтаваліся не на самадзейнасці членаў, а на дабрачынных ці на камерцыйных асновах і пельмі часта выклікалі цікавасць толькі як магчымасць «пагуляць у грамадскую іграду»<sup>4</sup>. Але наступова адлюстніла да кааператывуных таварыстваў змяняліся. У іх пачалі бачыць сродак, які дапаможа змагацца з пралетарызаванай вёскі, горада і даць магчымасць вырашчыць рабочае і сялянскае пытанні. Тыму ападналі ці спажывецкія таварыствы ўзніклі па ініцыятыве прадвадзіцеляў дваранства, старшын зямскіх упраў ці спраўнікаў. Разам з тым пачынаюць узнікаць ўсёсаслоўныя спажывецкія таварыствы ў гарадах, у якіх ўваходзілі рабочыя, мяшчане, дваране, кушны, памешчыкі і інш.<sup>5</sup>

У канцы XIX ст. пачынаюць стварацца касы і таварыствы ўзаемнай дапамогі рамеснікаў і рабочых у Мінску, Вілені, Смалоні, Ашмянах, у калоніі Міхалава Беластоцкага павета Гродзенскай губерні<sup>6</sup>. Часта такія арганізацыі ўзніклі па ініцыятыве гаспадароў і над пратэкцыяй мясцовых улад, якія былі зацікаўлены ў тым, каб абараніць рабочых ад «шкодных уплываў»<sup>7</sup>. Але з павелічэннем колькасці членаў, з развіццём практыкі самакіравання рабочых касы і таварыствы дапамогі пачыналі выходзіць з-пад кантролю дзяржавы. Апошнія ж ад спроб ажыццяўлення ліберальных мер па рабочым пытанні перайшлі, з аднаго боку, да паўфеадальнага напачыцельства, а з другога – да паліцэйскіх рэпрэсій у дачыненні да рабочых арганізацый. Спраба ажыццявіць праграму «паліцэйскага сацыялізму», якую распрацаваў начальнік маскоўскага ахоўнага аддзялення С. Зубатаў, не змяніла сітуацыю. У рэшце рэшт аб'яднанні рабочых апынуліся пад уплывам рэвалюцыйных элементаў, сталі тым асяродкам, адкуль рабочыя траплялі ў нелегальныя гурткі.

Такім чынам, да канца XIX ст. грамадскімі арганізацыямі былі ахоплены амаль усе класы тагачаснага грамадства. І хцяг пераважная большасць гэтых

<sup>1</sup> Грыгор'ев А. Русские общества трезности. СПб., 1904.

<sup>2</sup> Паллік зроблены па: Памятные книжки Минской, Виленской, Гродненской, Могилевской, Витебской губерний на 1870–1900 годы: Список сельскохозяйственных обществ. СПб., 1904. С. 4–25.

<sup>3</sup> НГАБ, ф. 2001, воп. 1, стр. 1792; ф. 1416, воп. 1, стр. 2114; ф. 295, воп. 3, стр. 6811.

<sup>4</sup> Хейсин М. История кооперативов в России. Л., 1926. С. 45.

<sup>5</sup> НГАБ, ф. 295, воп. 1, стр. 2684, 3314, 4113, 4114; Сборник материалов об артелях. Вып. 3. М., 1875. С. 289.

<sup>6</sup> Бич М. Развитие социал-демократического движения в Белоруссии в 1883–1903 гг.: Ен жв. Рабочее движение в Белоруссии в 1801–1901 гг.

<sup>7</sup> Лаврышова В. О некоторых либеральных тенденциях в политике паризма по рабочему вопросу в начале 70-х годов 19 века // Исторические записки. М., 1985. Т. 115. С. 216.



арганізацый мела сваёй мэтай паліпшэнне матэрыяльнага становішча людзей, удзел прадстаўнікоў розных сацыяльных груп насельніцтва Беларусі ў іх дзейнасці спрыяў нараджэнню духу «грамадзянскай самастойнасці», які садзейнічаў усведамленню таго, што мэты асобных людзей могуць быць дасягнуты толькі на аснове вырашэння больш агульных сацыяльных, палітычных і эканамічных праблем.

**Ліберальны рух.** Межавіта грамадскія арганізацыі сталі ў 70–90-х гг. галоўным полем дзейнасці лібералаў. Так, сельскагаспадарчыя таварыствы аб'ядноўвалі тых памешчыкаў і служачых, якія імкнуліся спрыяць прагрэсіўным зменам у сельскай гаспадарцы. У Беларусі, дзе не было земстваў, заданыя таварыства часам выконвалі іх грамадскія функцыі. Найбольш актыўнымі ў гэтых адносінах у 70–90-х гг. былі Мінскае і Магілёўскае сельскагаспадарчыя таварыствы. Пашырэнню ліберальных ідэй садзейнічалі шматлікія культурна-асветніцкія, навуковыя і гуманітарныя арганізацыі. У якасці прыкладу можна прывесці дзейнасць мінскага Таварыства прыгожых мастацтваў, створанага ў канцы 90-х гг., членамі якога былі як лібералы (нісьменнік Я. Чырэйкаў, палкоўнік С. Чапранаў, адвакат В. Чавусаў, А. Аляксандраў, Ф. Кіменскі і інш.), так і сацыялісты (С. Кавалік, С. Скандракоў, А. Боіч-Асмалюскі). Для чытання лекцый таварыства запрашала вядомых ліберальных дзеячаў: С. Вянгерава, крытыка і гісторыка літаратуры, які з 1897 г. быў членам камітэта Літаратурнага фонду; Ю. Айхенвальда, сакратара маскоўскага філасофскага таварыства; Тана (Багараза) і інш.<sup>1</sup> Вельмі папулярнымі сярод лібералаў была арганізацыя народных чытанняў<sup>2</sup> і наогул удзел у дзейнасці ўсіх апісаных у напярэднім раздзеле грамадскіх таварыстваў. З'яўляючыся на сутнасць сваёй ліберальнымі, гэтыя арганізацыі займаліся не тэарэтызаваннем, а вырашэннем надзённых праблем. Яны не сталі перад сабой палітычных мэт, але ўступалі ў ўзаемазвязь з палітычнымі дзяржаўнымі структурамі.

Ліберальныя ідэі абмяркоўваліся ў так званых «хатніх» гуртках. Ва ўмовах жорсткага кантролю за дзейнасцю любых грамадскіх аб'яднанняў, у часе суровых палітычных рэпрэсій дзейнасць такіх гурткоў часта прымала тайны характар і трапіла ў разрад антыўрадавых і нават рэвалюцыйнай<sup>3</sup>. У Мінску ліберальны настроены чыноўнікі і інтэлігенцыя групуваліся вакол палкоўніка С. Чапранава, служачага Лібава-Роменскай чыгункі Кабяка, настаўніка матэматыкі і фізікі А. Дабрахотава. Апошні меў добра падбраную бібліятэку кніг па прыродазнаўстве і грамадскіх навуках, а яго ліберальныя прамовы карысталіся вялікай папулярнасцю сярод вучнёўскай моладзі<sup>4</sup>. Гурток ліберальна настроеных служачых і інтэлігенцыі склаўся ў пачатку 90-х гг. у Гомелі<sup>5</sup>. У Магілёве ліберальная грамадскасць гуртавалася вакол С. Язерскага. У гурток уваходзілі амаль усе мясцовыя інтэлігенты-ак-

<sup>1</sup> З. Ж. *Жыццёўнік З. Мінскае Таварыства прыгожых мастацтваў* // Полымя. 1924. №3. С. 160–166; Зіміцка А. *Сацыялістычны рух на Беларусі* // Беларусь. Нарысы гісторыі, культуры і рэвалюцыйнага руху. Мн., 1924. С. 148–168; Боіч-Асмалюскі А. *Ліберальна-апазіцыйны рух на Беларусі* // Беларусь. Нарысы гісторыі, культуры і рэвалюцыйнага руху. С. 169–176.

<sup>2</sup> Камітэі народных чытанняў ствараліся ў гарадах, арганізаваліся камітэтамі цвярозасці, сельскагаспадарчымі таварыствамі, таварыствамі дактароў (ІГАБ, ф. 255, 132, 2296).

<sup>3</sup> Гэты здымалася, напрыклад, з мягліўскага гуртка С. Язерскага (*Віткіўскі Я. Рэвалюцыйныя гурткі 70-х гадоў на Беларусі* // Полымя. 1929. №9. С. 110–189).

<sup>4</sup> Багдановіч А. *Да гісторыі партыі « Народнай волі » ў Мінску і Беларусі* // Маладосць. 1995. №11. С. 221.

<sup>5</sup> Бухбіндэр Н. *Гісторыя іерейскага рабочага дшніжэння в России*. Л., 1925. С. 118.

тывісты – настаўнікі, чыноўнікі, загадчыцы публічнай бібліятэкі і бібліятэкі магілёўскага грамадскага клуба<sup>1</sup>.

У такіх гуртках чыталі навінікі з белетрыстыкі, артыкулы ліберальных часопісаў<sup>2</sup>, ахвотна знаёміліся і з нелегальнай літаратурай, гаварылі аб несправядлівасці жыцця, прыгнёчаным стане рабочых, дэспатызме царызму. Ідэалагічнай асновай грамадскай актыўнасці ліберальна настроеных колаў былі пазітывісцкія канцэпцыі «арганічнай працы», «працы ля асноў» і так званага «ліберальнага індустрыялізму». Мэтай арганічнай працы лічылася ажыццяўленне ліберальнага грамадскага ідэалу праз дзейнасць прыватных асоб, якія кіраваліся прыватным інтарэсамі. Вера ва ўсемагутнасць прыватнай ініцыятывы і бязмежныя патэнцыяльныя магчымасці асацыяцый былі лажнымі складанымі часткамі гэтай тэорыі. Сутнасцю «працы ля асноў» таксама было ператварэнне «пасіўнага людз» у актыўных членаў грамадства шляхам прыцягнення народа да ўдзелу ў мясцовым самакіраванні, арганізацыі пачатковых школ, бібліятэк і ашчадных кас.

Прыхільнікі ліберальнага індустрыялізму лічылі, што эканамічная сфера больш важная, чым сфера палітыкі, таму граба дамагацца пераўтварэння яе ў сферу прыватнай дзейнасці, незалежнай ад дзяржавы. Гэтыя канцэпцыі сталі папулярнымі ў Беларусі дзякуючы такім выданням, як «Вестник Европы» (К. Арсеньев і А. Пылін), «Кга» (Э. Пільц і У. Спасовіч)<sup>3</sup> і, вядома, «Минский листок» (1886–1902) – першая прыватная газета Беларусі, якая стала голасам ліберальнай грамадскасці. Публіцыст «Минского листка» Д. Бохан пісаў: «Толькі дружная культурная праца ўрада і грамадства здолее дапамагчы... народу ў цяжкай барацьбе з яго эканамічнымі нягодамі...», сродак барацьбы з беднасцю і невуцтвам народа – «шырокая грамадская дзейнасць на ніве народнай адукацыі»<sup>4</sup>. Вось чаму, паводле меркавання лібералаў, неабходна было арганізоўваць у вёсцы сельскагаспадарчыя выстаўкі, надзельныя чытанні і надзельныя школы, а ў гарадах – адкрываць бібліятэкі, вытворчыя майстэрні і курсы, тэатры і народныя музеі<sup>5</sup>.

Газета прапагандавала дзейнасць летальных грамадскіх арганізацый – дабрачынных, кас узаемнай дапамогі, сялянскіх банкаў і інш., заклікала засноўваць пазыка-ашчадныя касы і спажывецкія кааператывы для народа, аказваць самае шырокае саадзейнічанне сельскагаспадарчым арцеліям і арганізацыі дробнага сялянскага крэдыту<sup>6</sup>. Аўтары «Минского листка» выказвалі і ліберальныя патрабаванні аб пашырэнні грамадскага самакіравання, аб наданні грамадству права прымаць удзел у абмеркаванні дзейнасці ўрада і ставіць перад ім пытанні, якія адносіліся да розных бакоў эканамічнага і палітычнага жыцця<sup>7</sup>. Лібералы пісалі аб сваім незадавальненні складам гарадскіх дум і настойвалі на ўвядзенні адукацыйнага цэнзу

<sup>1</sup> РДГА, ф. 102. 3 с-ва, спр. 222. А. 18; *Вяткоўскі Я.* Рэвалюцыйныя гурткі 70-х гадоў на Беларусі.

<sup>2</sup> «Новое слово», «Мир божий», «Научное обозрение», «Жизнь», «Вестник Европы», «Кга» былі параўнальна шырока прадстаўлены ў многіх агульнадаступных бібліятэках у Мінску, Гродне, Магілёве, Вішэбску. Ашчымак (ГА Літвы, ф. 371, воп. ПЮ 1889, спр. 4. Ч. 1. А. В1; *Сажошенко В.И.* От народничества к марксизму. Мн., 1971. С. 87–89.).

<sup>3</sup> *Погодин А.* Главные течения польской политической мысли. СПб., 1898. С. 134.

<sup>4</sup> *Минский листок.* 1900. 27 янв.

<sup>5</sup> *Самбух С.* Общественно-политическая мысль Белоруссии во второй половине 19 века. Мн., 1976. С. 93.

<sup>6</sup> *Минский листок.* 1893. 20 апр., 6 июня, 11 июля; 1892. 3 янв.; 1887. 6 янв.; 1894. 25 янв.; 1895. 14 февр., 7 апр.; 1896. 22 окт., 9 июля.

<sup>7</sup> *Минский листок.* 1894. 22 нояб.; 1897. 27 нояб.; 1901. 4 нояб., 27 февр. і інш.

для гласных<sup>1</sup>, бо лічылі, што толькі адукаваны клас можа стаць носьбітам прагрэсу. Разам з тым яны выступалі за адмену сялянскага самакіравання як аджыўшай саслоўнай установы, за тое, каб сяляне "зліліся з іншымі саслоўямі на глебе агульных адміністрацыйных, судовых і іншых устаноў і агульных грамадзянскіх законаў"<sup>2</sup>.

Трэба адзначыць, што ліберальныя колы спачувалі агульнадэмакратычным задачам сацыялістаў, і таму часта супрацоўнічалі з імі. Так, у 1894–1897 гг., калі рэдактарам "Мінскага лістка" быў К. Зіноўеў, на старонках газеты з'яўляліся нават артыкулы сацыялістаў, якія займаліся нелегальнай працай, – А. Багдановіча, С. Грынявіцкага, І. Пляхана, шмат увагі надавалася асвятленню цяжкага становішча сялян і рамеснікаў, крытыкавалася дзейнасць гарадской думы і г.д.<sup>3</sup> Сакратар Мінскага сельскагаспадарчага таварыства Ф. Каменскі, загадчык склада таварыства М. Банкоўскі, інжынер Бехлі, аграномы Бялецкі, Зяленін, Матвееў, якія складалі ліберальнае ядро гэтай арганізацыі, не задавальняліся «малымі справамі», каб паступова налічыць існуючае становішча. Яны не толькі абмяркоўвалі і крытыкавалі тагачасны стан грамадства, лічычы неабходным унявядзенне дэмакратычных свабод, але і дапамагалі сацыялістам – захоўвалі нелегальную літаратуру, давалі памяшканні для сходаў удзельнікаў парадавольніцкіх гурткоў. Інжынер Бехлі ўзначальваў механічную арцельную майстэрню, якую стварылі сацыялісты-парадавольцы. Калі ў 1887 г. адбылася забастоўка кавалёў і слесароў, то арганізаваць арцель для звольненых рамеснікаў дапамаглі члены Мінскага таварыства сельскай гаспадаркі. Ф. Каменскі і М. Банкоўскі дабіліся таго, каб таварыства забяспечыла арцель заказамі для свайго склада сельскагаспадарчых прылад<sup>4</sup>.

Ліберальныя настроеныя інтэлігенты і чыноўнікі спрабавалі працаваць з рабочымі. Так, у Гомелі яны стваралі гурткі пісьменнасці сярод рабочых. На занятках у гэтых гуртках чыталі кнігі па агульнай гісторыі, гісторыі культуры, разбіралі творы Г. Бокля, Ч. Дарвіна, вучылі рабочых грамаце, географіі, арыфметыцы. Шмат рабілі яны і для росту грамадзянскай свядомасці рабочых. Так, пры ўдзеле членаў таго ж гомельскага ліберальнага гуртка рабочыя-муляры Гомеля ў 1894 г. падалі ў рамесную ўправу петыцыю, у якой патрабавалі заступіцца за іх і вымусіць гаспадара абмежаваць рабочы дзень 14 гадзінамі<sup>5</sup>.

**Кансерватыўная плынь.** Кансерватыўныя колы Беларусі не лічылі грамадскую дзейнасць асноўным сродкам дасягнення сваіх мэт. Ім здавалася, што дастаткова сфармуляваць свае ўяўленні аб дзяржаўным парадку, стане саслоўяў, адносінах да ўласнасці і давесці іх да ведама ўрада, які сам паклапаціцца аб прыняцці неабходных мер. Да таго ж у Беларусі адсутнічалі дваранскія сходы – цэнтры аб'яднання кансерватыўна настроенага дваранства. Таму ў 70–90-х гг. XIX ст. кансерватыўная плынь грамадскага руху праяўлялася галоўным чынам у публіцыстыцы.

Асноўным жаданнем кансерватараў у гэты час становіцца, як адзначаў міністр унутраных спраў П. Валусеў, «энергічная падтрымка і адбудова два-

<sup>1</sup> У гэтым патрабаванні лібералаў супадалі з жаданнямі кансерватараў.

<sup>2</sup> Мінский листок. 1888. 10 июня; 1889. 11 июня.

<sup>3</sup> Очерки по истории философской и социологической мысли Белоруссии. Мн., 1973. С. 417; Самбук С. Об общественно-политической мысли Белоруссии во второй половине 19 века. С. 83.

<sup>4</sup> Там жа. С. 236, 218.

<sup>5</sup> Бухбиндер Н. История еврейского рабочего движения в России. С. 118, 121.

ранства і землеўладання, бо без гэтых элементаў, кансерватыўных і адарованых, не можа існаваць правільна арганізаванае грамадства»<sup>1</sup>. Важным для іх было і захаванне саслоўна-карпаратыўных формаў грамадскага жыцця, без якіх наступае парушэнне грамадскага парадку, а свавольства бюракратыі нічым не абмяжоўваецца<sup>2</sup>.

Ідэя саслоўнага дваранскага прадстаўніцтва набывала ў Беларусі своеасаблівыя адценні. «Землеўладальнікі пазбаўлены асноўнага права дваранства: выбіраць прадстаўнікоў і абаронцаў сваіх саслоўных інтарэсаў, — пісаў у 1875 г. у «Нататках аб Паўночна-Заходнім краі» былы старшыня барысаўскай і навагрудскай павераных камісій, а пазней член валуеўскай Асобай камісіі па справах Паўночна-Заходняга краю. Прызначэнне прадвадзіцеляў дваранства перадае ўсе саслоўныя інтарэсы дваранства ў залежнасць ад мясцовай адміністрацыі, якая з часу апошняга мяцяжу атрымала значную перавагу ў Заходнім краі і ставіцца крыжам не па-сяброўску паогул да ўсіх саслоўных і маёмасных інтарэсаў дваранства... цяжка знайсці падтрымку і неабходную абарону ў бюракратычна згуртаваным адміністрацыйным гуртку»<sup>3</sup>. Гэта спалучалася з жаданнем захавання дваранскую апеку над сялянамі. Кансерватары патрабавалі захавання абшчыны на ўсходзе Беларусі, патрыярхальных адносін у сялянскай сям'і, забароны сямейных падзелаў, кантролю ці папачыцельства памешчыкаў над сельскімі грамадамі і пазыкова-ашчадныхмі касамі, выступалі супраць перасялення сялян або патрабавалі паставіць яго пад жорсткі кантроль адміністрацый. Так, аўтары шматлікіх карэспандэнцый у губернскай газетэ сцвярджалі, што сяляне не здольны кіраваць сваімі справамі самастойна, прапаноўвалі ўвесці ў склад валасных судаў памешчыкаў, фабрыкантаў, духавенства<sup>4</sup>.

Разам з тым кансерватары з'яўляліся прыхільнікамі шырокага мясцовага самакіравання, бо былі упэўнены, што большасць у іх занялі б «охранительные» элементы<sup>5</sup>. Імкненне аслабіць бюракратыю і выкарыстаць канстытуцыю як сродак легітымацыі традыцыйных носьбітаў улады было характэрна для спроб кансерватараў распрацаваць асновы рэформы дзяржаўнага ладу. У 1882 г. з прапановай такіх пераўтварэнняў ананімна выступіў «польскі дваранін і рускі падданы», жыхар «Паўночна-Заходняга краю»<sup>6</sup>. Аўтар праекта прапанаваў «больш ці менш шырокае грамадскае самакіраванне, арганізаванае такім чынам, каб пераважны ўплыў у ім належыў маёмасным і інтэлігентным класам»<sup>7</sup>. У якасці першапачатковых мерапрыемстваў прапаноўваліся выданне імператарскага маніфеста аб наступленні новай эры, адміністрацыйная дэцэнтралізацыя. Згодна праекту, канстытуцыя, дараваная імператарам, павінна была б зацвердзіць наступную дзяржаўную структуру. Нацыянальнае прадстаўніцтва складаецца з Баярскай думы і Земскага сабора. У Баярскай думу ўваходзяць прадстаўнікі выбра-

<sup>1</sup> Чернуха В. Внутренняя политика царизма в 50–80-е годы. М., 1978. С. 70.

<sup>2</sup> Виленский вестник. 1881. 21 февр.; 1891. 8 янв.

<sup>3</sup> Северо-Западный край. Заметки двух неустановленных лиц. 1875 год // Архив рукописей Национальной библиотеки Расті ў Санкт-Пецярбургу, ф. 629, спр. 366, с. 68–69.

<sup>4</sup> Виленский вестник. 1882. 22 янв.; 1883. 5 марта; 1885. 11 февр., 1 марта. Минские губернские ведомости. 1880. 22 окт.; Самбук С. Общественно-политическая мысль белоруски во второй половине 19 века. С. 45–46.

<sup>5</sup> Северо-Западный край. Заметки. С. 70.

<sup>6</sup> Русская империя. Польский взгляд на русские государственные вопросы. Берлин. 1882 // Божье слово. 1883. № 55. 56.

<sup>7</sup> Там жа. Такое ж патрабаванне высювала і рэдакцыя «Виленского вестника» (Виленский вестник. 1882. 2 июля; 1890. 23, 24 авг.).

ных імператарам «высакародных родаў», якія з'яўляюцца спадчыннымі членамі думы, прадстаўнікі земства, рэктары універсітэтаў і галоўны важнейшыя гарадоў Расіі; у Земскі сабор уваходзяць дэпутаты ад кожнага павета і гарадоў у залежнасці ад колькасці насельніцтва<sup>1</sup>.

Кансерватыўна настроеныя памешчыкі нават у канцы XIX ст. імкнуліся забяспечыць максімальнае захаванне сваіх гаспадарак, прадукцыйнасці стварэнне абезземленага пралетарыату. У гэтых імкненнях яны гатовы былі абпірацца на ліберальныя грамадскія сілы. Разам з лібераламі яны праламавалі прызнаць сялянскі надзел недатыкальнай і неадчужальнай маёмасцю сялянскіх грамад і даць членам грамадства толькі права спадчыннага ўладання зямлёй<sup>2</sup>.

Лібералаў і кансерватараў аб'ядноўвала і так званая культуртргерства. Як і лібералы, кансерватары лічылі, што трэба перамагчы недавер сялян да перадавых сродкаў выдзялення гаспадаркі і пацярпець сярод іх лепшы сельскагаспадарчы вопыт. Але, на іх думку, гэта было місіяй сярэдніх і дробных памешчыкаў, святароў і сельскіх настаўнікаў<sup>3</sup>. Клопат аб паліпэўніні эканамічнага становішча дваран вымушаў ідэолагаў кансерватызму ўскосна дамагацца пашырэння правоў «нярускіх» нацыянальнасцей. Так, у «Натаках аб Паўночна-Заходнім краі» гаварылася, што землеўладальнікі краю «пазбаўлены асноўнага права ўласнасці — права карыстання», бо яны не маюць права заключыць здзелкі з асобамі польскага і яўрэйскага паходжання, даваць у арэнду і прадаваць зямельныя ўчасткі<sup>4</sup>.

Характэрынай рысай кансерватыўнай ідэалогіі па-ранейшаму заставалася рэлігійнасць, перш за ўсё праваслаўная. «Нельга памысліць таго грамадскага дзеяча ў Заходнім краі, на якой бы вышыні ён ні стаў, які не спасцігне ва ўсю глыбіню праваслаў'я як найбольш чыстага хрысціянскага веравызнання», — пісаў аўтар ужо цытаваных «Натакаў»<sup>5</sup>. Разам з тым запэнакоеныя пашырэннем атэізму ў адукаваным грамадстве кансерватыўныя колы ўстрымліваліся ад рэзкіх напладак на каталіцкую рэлігію. Так, у 1884 г. «Віленскі вестник» пісаў, што галоўнае, каб народ верыў у Бога, а веруючы ў яго «каждый по своему обряду» быў бы верны «тут, на зямлі перш за ўсё... сваёму вялікаму і прыроджанаму гасудару імператару»<sup>6</sup>.

Сацыялістычны рух. У 70-х г. XIX ст. расла цікавасць да сацыялістычных ідэй<sup>7</sup>, ствараліся сацыялістычныя гурткі. Гэта было звязана з ростам грамадзянскай актыўнасці, пашырэннем рэвалюцыйнага руху ў Маскве і Пецярбургу і з аслабленнем рэпрэсіўнай палітыкі царызму ў Беларусі. Найбольш зразумелым і магчымым сродкам дзейнасці для тых, хто імкнуўся

<sup>1</sup> Русская империя. Польский взгляд на русские государственные вопросы. Берлин, 1882 // Воинское слово. 1883. № 55,56.

<sup>2</sup> Минские губернские ведомости. 1889. 22 окт.; 1890. 16 дек.

<sup>3</sup> Минские губернские ведомости. 1881. 15 дек.; Виленский вестник. 1884. 24 июля.

<sup>4</sup> Северо-Западный край. Заметки двух неустановленных лиц. С. 65.

<sup>5</sup> Там же. С. 25.

<sup>6</sup> Цит. по: Самбук С. Общественно-политическая мысль Белоруссии во второй половине 19 века. С. 74.

<sup>7</sup> Радикальная настроенная часть гражданского Беларуси привлекла увагу на «сацыяльныя пытанні» ліччы ў 30–40-я гг. XIX ст. Разуменне таго, што законы, якія вызначаюць характар улады і форму праўлення, не так уплываюць на дабрабыт насі, як законы, якія ўстанаўляюць уласнасць і спосабы карыстання ёю; знаёмства з творамі Ф. Ламэна, А. дэ Сен-Сімона, з крыху пазней — Прудона, Луі-Блала і інш., абмеркаванне рэвалюцыйных падзей 1848 г. у Еўропе спрыялі таму, што радыкальны эгалітарызм удзельнічаў у негальных гурткоў першай паловы XIX ст. пачынаў спадучацца з сацыялістычным грамадскім ідэалам.

сваёй працай дапамагчы вырашэнню «сацыяльнага пытання», былі здабы-  
ванне нелегальных сацыялістычных выданняў, арганізацыя бібліятэк, су-  
меснае чытанне і абмеркаванне літаратуры і інш. Менавіта з такімі гурткамі  
праз А. Зундзялевіча, Я. Фінкельштэйна і М. Клячко наладзіла сувязі пе-  
цярбургская група чайкоўцаў<sup>1</sup>. Да 1875 г. гурткі самаадукацыі, якія праца-  
валі па праграме чайкоўцаў, існавалі ў Магілёве, Мінску, Горках, Пінску,  
Гродне, Слуцку, Віцебску<sup>2</sup>. У гэтых гуртках разам з творамі Г. Бокля,  
Ч. Дарвіна, Э. Рэнана вывучалі працы Ф. Ласяля, У. Фляроўскага, М. Чар-  
нышэўскага, П. Лаўрова, К. Маркса і нелегальную агітацыйную літаратуру.  
У гэтых гуртках лічылі ідэалам палітычную свабоду, раўнапраўе нацыя-  
нальнасцей, арганізацыю дзяржавы і грамадства на сацыялістычных асно-  
вах, а непасрэднымі мэтамі – «вызваленне народа ад цемры, невуцтва і бед-  
насці». У адпаведнасці з гэтымі мэтамі ўдзельнікі гурткоў распачыналі пра-  
цу ў «народзе» (М. Шварц, М. Велер, С. Гаховіч<sup>3</sup>).

Больш выразна ідэінае аблічча гурткоў вызначылася ў другой палове  
70-х гг. Пад уздзеяннем літаратуры другой «Зямлі і волі» яны прымаюць  
анархічны кірунак<sup>4</sup>. У адпаведнасці з праграмай, прапанаванай земляволь-  
цамі, дзейнічалі члены віленскага сацыялістычнага гуртка І. Вітарта і  
А. Жангалевіча,<sup>5</sup> горы-горацкага гуртка М. Выржыкоўскага<sup>6</sup>, мінскага гурт-  
ка Я. Хургіна (1875–1877), магілёўскіх вучнёўскіх гурткоў (1877–1879)<sup>7</sup>.

Разам з тым у рэвалюцыйных гуртках 70-х гг. у Беларусі агульнасацы-  
ялістычныя мэты набывалі нацыянальную афарбоўку. Так, члены віленска-  
га гуртка імкнуліся да падтрымання польскай мовы і «захаваўня польскай  
нацыянальнасці»<sup>8</sup>. Удзельнікі яўрэйскіх сацыялістычных гурткоў у Вільні,  
Давіду, Мінску і Гродне ў сярэдзіне 70-х гг. вырацавалі «Статут аб ар-  
ганізацыі сацыяльна-рэвалюцыйнага саюзу між яўрэямі», асноўны сэнс  
якога – патрэба весці прапаганду на яўрэйскай мове і арганізацыя «між  
яўрэямі Заходняга краю шэрагу сацыяльна-рэвалюцыйных секцый»<sup>9</sup>.

<sup>1</sup> Гурток чайкоўцаў у Пецярбургу (1871–1875), які стаў на пазіцыях анархічнага сацыялізму, разам з вялікім таварыствам прапаганды (Масква) адыграў асноватворную ролю ў развіцці рэвалюцыйнага руху, бо арганізацыйна і ідэаля падрыхтаваў і з'яўленне другой «Зямлі і волі» (1876–1879).

<sup>2</sup> РДГА, ф. 112, воп. 1, спр. 321, арк. 1, 3, 17–43; НГАБ, ф. 295, воп. 1, спр. 3021, арк. 10–11.

<sup>3</sup> *Белдановіч А.* Да гісторыі партыі «Народная воля» ў Мінску і Беларусі; *Зямлянка А.* Сацыялістычны рух на Беларусі; *Самбук С.* Рэвалюцыйныя народнікі Беларусі. Мн., 1972. С. 36–43.

<sup>4</sup> Другой «Зямлі і волі» (уадражненне ад «Зямлі і волі» 1861 г.) пачынаюць арганізацыю, якая існавала ў 1876–1879 гг. Яе мэтай была падрыхтоўка масавай народнай рэвалюцыі з зыходам улад і маёмасці самым народам. Большая частка чл. наў гэтай арганізацыі жыла «ў народзе», а гарадская група была абавязана забяспечыць грашма, літаратурай і інш. неабходным тых, хто працаваў у вёсцы, і весці прапаганду сярод інтэлігенцыі і рабочых. Канкрэтным палітычным цэлям быў анархізм і калектывізм «пераход усея зямлі ў рук сельскага рабочага саслоўя, самакраванне абшчыны, свабода веравання, падзел імперыі на часткі ў адпаведнасці з месцовым жадашчым і г. д.». Пры гэтым лічылася, што «карэспанды рысы характару народа настолькі сацыялістычныя, што, калі б гэтыя жадашчкі і імкненні былі ажыццэўлены, то гэта лягло б моцным фундаментам далейшай сацыялістычнай справы ў Расіі» (Рэвалюцыйнае народніцтва 70-х гадоў XIX века. М., 1965. Т. 2, С. 27, 30–31).

<sup>5</sup> РДГА, ф. 109, 3 экз., спр. 151, арк. 37–39, III.

<sup>6</sup> Там жа, спр. 531, арк. 6, 7, 19.

<sup>7</sup> *Заткін Л.* Воспоминания народолюбца // Катормы і ссылка. 1926. №3. С. 90; *Самбук С.* Рэвалюцыйныя народнікі Беларусі. С. 55–82.

<sup>8</sup> РДГА, ф. 109, спр. 151, арк. 15, 37–39.

<sup>9</sup> *Бухбиндер Н.* История еврейского рабочего движения в России. С. 29.

Неўзабаве вопыт практычнай працы прывёў гурткоўцаў да разумення немагчымасці неадкладнага сацыялістычнага перавароту, што абымусіла рэвалюцыянераў шукаць новых шляхоў да ажыццяўлення сваёй мэты. У 1879 г. адбыўся раскол «Зямлі і волі». Прыхільнікі анархічнай сацыялістычнай прапаганды сярод сялян і рабочых аб'ядналіся ў групу «Чорны перацзел»<sup>1</sup>. Група «Народная воля» (іх апаненты) паставіла сваёй мэтай ажыццявіць палітычны пераварот, захапіць уладу і перадаць яе народу. Гэта меркавалася выканаць шляхам сістэматычнага тэрору, падтрыманага дружным рухам усіх слаёў грамадства<sup>2</sup>. Больш шырокая і гнуткая праграма «Народнай волі» зрабіла яе найпулярнай сярод рэвалюцыянераў 80-х гг. у Беларусі<sup>3</sup>. У каліцы 1881 – пачатку 1882 г. у Беларусі і Літве была створана цэнтралізаваная арганізацыя «Народнай волі», у 1884 г. у Вільні выдадзена гектаграфаваная «Праграма рабочых, членаў партыі «Народная воля» ў Паўночна-Заходнім краі». Пры яе стварэнні аўтары апіраліся на праграму польскай сацыялістычнай партыі «Палетарыята», сувязь з якой мелі рэвалюцыйныя гурткі ў Мінску, Віцебску, Пінску, Гродне, Брэсце<sup>4</sup>. Значная большасць сацыялістычных гурткоў у беларускіх гарадах вяла прапаганду ў адпаведнасці з нарадавольніцкай праграмай<sup>5</sup>. На пазіцыях «Народнай волі» стаяла і група «Гоман» (1881–1884), заснаваная студэнтамі-беларусамі ў Пецярбургу<sup>6</sup>.

У другой палове 80-х гг. сярод сацыялістаў Беларусі пачалі з'яўляцца групы «з ухілам, які пазней, на прыкладу нямецкай рабочай партыі, быў названы сацыял-дэмакратычным»<sup>7</sup>. Прычынамі гэтага, на-першае, было тое, што рабочы рух засведчыў наяўнасць сваіх уласных інтарэсаў і патрабаванняў; па-другое, вопыт паказаў, што прамая сацыяльная і рэвалюцыйная прапаганда сярод сялян асуджана на правал. Нават для нарадавольцаў галоўнай задачай стала прапаганда і агітацыя сярод рабочых<sup>8</sup>. Фарміраванню сацыял-дэмакратычнага руху спрыяла і дзейнасць расійскай групы «Вызваленне працы», якая пачала выданне і распаўсюджванне літаратуры па тэорыі і тактыцы тагачаснай сацыял-дэмакратыі. У 1887–1888 гг. пасля працяглых дыскусій пад уздзеяннем брашуры Г. Пляханова «Нашы рознагалосці» ў сацыялістычным руху вылучыліся два напрамкі: сацыяльна-рэвалюцыйны (былыя нарадавольцы А. Багдановіч, Я. Хургін, А. Бонч-Асмаловічкі, Я. Гальперын) і сацыял-дэмакратычны (І. Гурвіч, В. Сяліцкі, С. Трусевіч). Аднак гэта размежаванне не прывяло да выпрацоўкі новых праграм ці ўтварэння новых партый. Нягледзячы на рознагалосці, сацыялісты ў той час працавалі

<sup>1</sup> Чорный передел. 1881. № 1. С. 141.

<sup>2</sup> Революционное народничество 70-х годов XIX в.: В 2 т.: Сб. док. и материалов / Редкол. С.Н. Валк, С.С. Валк и др. М.: Л., 1965. Т.2. С. 173.

<sup>3</sup> Партыя «Чорнага перацзелу» хутка скончыла сваё існаванне і нічым, акрамя выпуску некалькіх нумароў газет «Чорны перацзел» і «Зерне», пракламыцый, сябе не праявіла (друкарня «Чорнага перацзелу» была ўладкавана ў Мінску). Частка «чорнаперадзельцаў», у тым ліку і Г. Пляханаў, змігрыравала за мяжу і перайшла на сацыял-дэмакратычныя пазіцыі.

<sup>4</sup> Самбук С. Революционные народники Белоруссии. С. 236–240; Нарысы гісторыі Беларусі. Ч. 1. С. 363.

<sup>5</sup> Багдановіч А. Да гісторыі партыі «Народная воля» ў Мінску і Беларусі // Маладосць. 1995. № 11. С.215–239; №12. С. 208–229; Самбук С. Революционное народничество Белоруссии во второй половине 19 в.; Солошенко В. Из истории распространения марксизма в Белоруссии. Мн., 1963.

<sup>6</sup> Публицистика белорусских народников. Мн., 1963. С. 62, 67, 81.

<sup>7</sup> Багдановіч А. Да гісторыі партыі «Народная воля» ў Мінску і Беларусі // Маладосць. 1995. № 12. С.224.

<sup>8</sup> Там жа.

разам, праводзячы час ад часу перамовай па істотных пытаннях<sup>1</sup>, а ў рабочых гуртках вялі прапаганду па аднолькавых праграмах<sup>2</sup>.

Прыпытковыя рознагалосці пачалі адбывацца на практычнай рабоце з сярэдзіны 90-х гг., калі сацыял-дэмакратычныя групы ў Беларусі сталі схіляцца ў бок арганізацыі прафесійнай эканамічнай барацьбы рабочых з капіталістамі. У пачатку 90-х гг. віленскія сацыял-дэмакраты Я. Слонці, А. Крэмер і іншыя прыйшлі да высновы аб неабходнасці пераходу ад вузкай групавой прапаганды да шырокай агітацыі сярод рабочых на глебе іх паўсядзённых інтарэсаў, звязаных з паляпшэннем эканамічнага становішча<sup>3</sup>.

Гэта выклікала крытыку з боку сацыялістаў-нарадавоўцаў<sup>4</sup> і значнай часткі рабочых. Рабочую апазіцыю сацыял-дэмакратаў узначаліў А. Гардон, рэзчык па друку, аўтар брашуры «Лісты да інтэлігентаў» (1894). Так, калі ў Мінск у 1899 г. прыехаў Л. Залкінд, які як сацыял-дэмакрат лічыў, што «ў рабочым трэба толькі абуджаць класавую свядомасць, а ведаў яму ніякіх не патрэбна», рабочыя запатрабавалі адхіліць сацыял-дэмакратычны камітэт, а рабочым рухам пачаў кіраваць Рамесны савет, які складаўся толькі з рабочых<sup>5</sup>.

У выніку ў другой палове 90-х гг. павялічылася колькасць гурткоў сацыяльна-рэвалюцыйнай арыентацыі, якія супрацьпастаўлялі паступовасці эканамістаў сваё імкненне пашырыць рамкі агітацыі за межы вузкапрафесійнага руху, надаць ёй палітычны характар. Так, у Мінску ў канцы 90-х гг. былі створаны два сацыяльна-рэвалюцыйныя аб'яднанні рабочых, якія ўзначальвалі Я. Гальперын і Л. Радзівонава. Такія ж групы з'явіліся ў Гродне і Вілені<sup>6</sup>. Аднак большасць гурткоў ўсё ж мела сацыял-дэмакратычны кірунак (Гомель, Віцебск, Гродна, Брэст, Ашмяны, Пінск). Разам з тым сярод значнай часткі сацыял-дэмакратаў заходніх губерняў зрадаіліся сепаратысцкія тэндэнцыі, якія выявіліся ў імкненні да стварэння рабочых арганізацый па нацыянальнай прыкмеце. У 1896 г. была створана Літоўская сацыял-дэмакратычная партыя, у верасні 1897 г. – Усеагульны яўрэйскі рабочы саюз у Літве, Польшчы і Расіі (Бунд). Але ж рух за аб'яднанне сацыял-дэмакратычных сіл часткова пераадолеў гэтыя тэндэнцыі. У 1896 г. быў створаны Рабочы Саюз Літвы, які аб'яднаў Віленскую, Мінскую і Смалгонскую інтэрнацыянальныя рабочыя арганізацыі.

Тэндэнцыі да аб'яднання і стварэння партый вызначыліся і сярод сацыялістаў-рэвалюцыйнагаў. У 1894 г. утварылася сацыяльна-рэвалюцыйная партыя «Народнае права». Пры дапамозе мінскіх сацыялістаў адкрылася друкарня ў Смаленску, дзе працавалі М. Манічэвіч, Н. Фанякова і Л. Аляк-

<sup>1</sup> Ціцінка А. Сацыялістычны рух на Беларусі. С. 154; Багдановіч А. Да гісторыі партыі «Народная воля» ў Мінску і Беларусі // Маладосць. 1995. №11. С.234; Гурвич Н. Первые еврейские рабочие кружки // Бюле. 1907. №6. С. 65–76.

<sup>2</sup> Багдановіч А. Да гісторыі партыі «Народная воля» ў Мінску і Беларусі // Маладосць. 1995. №11. С.227; Нарысы гісторыі Беларусі. Ч.1. С. 366.

<sup>3</sup> Бич М. Развитие социал-демократического движения в Белоруссии в 1883–1903 гг. С.57–76 і шш.

<sup>4</sup> Багдановіч А. Да гісторыі партыі «Народная воля» ў Мінску і Беларусі // Маладосць. 1995. №11. С. 234.

<sup>5</sup> Бухбиндер Н. История еврейского рабочего движения в России. С. 108–109.

<sup>6</sup> Канцетич Я. ППС и революционные движения в России в 1893–1903 годах // Связи революционеров России и Польши в XIX в. М. 1968; Бич М.О. Развитие социал-демократического движения в Белоруссии в 1883–1903 гг. С. 111–112; Бухбиндер Н. История еврейского рабочего движения в России. С. 155.



сандрава і былі выкладзены маніфест партыі і брашура «Надзённае пытанне», якія атрымалі ў Беларусі шырокае распаўсюджанне. Але ў сярэдзіне 1894 г. арганізацыя была разгромлена, а друкарня захоплена. У 1896–1897 гг. сацыяльна-рэвалюцыйныя гурткі ў Гродне і Вільні прымякнулі да ППС, а гурткі Л. Радзівонавай і Я. Галыцерына сталі асновай арганізацыі, якая атрымала назву «Рабочая партыя палітычнага вызвалення Расіі»<sup>1</sup>. У Мінску была выкладзена праграмная брашура партыі «Свабода»<sup>2</sup>.

Такім чынам, у апошняй трэці XIX ст. у Беларусі пачала фарміравацца сетка легальных грамадскіх аб'яднанняў, пашыралася іх сацыяльная база. Размах грамадскай дзейнасці выклікаў занепакоенасць дзяржаўна-паліцэйскіх структур, якія імкнуліся абмежаваць іх дзейнасць. Развіццё сацыялістычнага руху прывяло да ўзнікнення абсалютна новага тыпу арганізацый – палітычных партый з жорсткай цэнтралізацыяй і шэрагам дапаможных структур. У гэты ж час адбываліся кансалідацыя і афармленне ліберальнага руху. Кансерватыўныя кастрыі па-ранейшаму існавалі ў грамадстве, але палітычны кансерватызм яшчэ не аформіўся ў выразны ў грамадска-палітычнай думцы. Разам з тым кансерватыўны грамадскі рух як форма сацыяльнай актыўнасці індывідаў, якая знязвала “прыпатную” і “грамадскую” сферы, разам з развіццём іншых грамадскіх рухаў і фарміраваннем сеткі грамадскіх аб'яднанняў стала адным з фактараў фарміравання грамадзянскай супольнасці ў Беларусі.

## 5. Зараджэнне беларускага нацыянальна-палітычнага руху

Высвятленне беларускай нацыянальнай ідэі і першыя праявы нацыянальна-культурнага адраджэння беларускага народа адносяцца да 10–50-х гг. XIX ст. Развіццё славянстваўства разам з вывучэннем гісторыі Беларусі, фальклору, мовы, звычаяў і абрадаў беларусаў прыводзіла да высновы аб існаванні ў сям'і славянскіх народаў самастойнага беларускага этнасу. З усведамленнем гэтага пачыналася нараджэнне нацыянальнай інтэлігенцыі і беларускага нацыянальна-культурнага руху, які ў 40–50-х гг. стаў ужо дэволі прыкметнай з'явай у грамадскім жыцці краю. Пры гэтым на менталітэт першых пакаленняў беларускай інтэлігенцыі выразны адбітак накладвала канфесіянальная прыналежнасць і культурная арыентацыя таго асяроддзя, з якога яна выходзіла і ў якім выхоўвалася. Выхадцы з праваслаўнага асяроддзя, выхаваныя на рускай культуры, працяглы час не маглі выйсці з палону ідэалогіі “заходнерусізму”. У той жа час на этнічную самайдэнтыфікацыю выходцаў з каталіцкай, аналічнай шляхты Беларусі ў той ці іншай ступені ўплывала польская нацыянальная ідэя. Будучыню беларускага народа яны звязвалі з аднаўленнем Рэчы Паспалітай у межах 1772 г.<sup>3</sup>

Напярэдадні і ў час паўстання 1863–1864 гг. беларускі нацыянальны рух, дзякуючы К.Каліноўскаму і яго аднадумцам, узніўся на якасна новы ўзровень: у ім зарадзіўся палітычны кампанент, ідэя дзяржаўнай самастойнасці Беларусі, якая разглядалася, з улікам агульных гістарычных каранёў, у адзінстве з дзяржаўнай самастойнасцю Літвы.

<sup>1</sup> Рафос М. Очерки по истории Бунда. М., 1925. С. 16; Вич М. Развитие социал-демократического движения в Белоруссии в 1883–1903 гг. С. 112.

<sup>2</sup> Цыт па: Зміюнка А. Сацыялістычны рух на Беларусі. С. 157–158.

<sup>3</sup> Гішэвіч А. “Западно-русензм”. Нарысы з гісторыі грамадскай мыслі на Беларусі ў XIX і пачатку XX в. С. 156–157.



якіх зыходзілі названыя вышэй выданні і творы, застаюцца пакуль невядомымі.

Агульным для ўсіх гэтых выданняў з'яўлялася прызнанне існавання самабытнага беларускага народа як "асобнай галіны славянскага племені", імкненне аўтараў да збліжэння з ім і служэння яго інтарэсам, пратэст супраць русіфікацыі і паланізацыі беларусаў. Але задачы нацыянальнага руху яны фармулявалі па-рознаму: адны – з ліберальна-народніцкіх, асветніцкіх, другія – з рэвалюцыйна-дэмакратычных навіцый.

Даліку першых адносіліся аўтары адоўва "Да беларускай моладзі" і брашуры "Пісьмы пра Беларусь. Пісьмо першае". Адоўва заклікала моладзь да аб'яднання ў "Беларускую грамаду" з мэтай дамагчыся для беларускага народа статусу "самастойнага і раўнапраўнага члена агульнай славянскай сям'і" шляхам "мірнай рэвалюцыі". Першацарговай адоўва прызнавала дэспатызм, накіраваную на ўздым маральнага, рэлігійнага і эканамічнага ўзроўню народа<sup>1</sup>. У "Пісьме..." падкрэслівалася, што просты беларускі народ, цягледзчы на ўсе цяжкія гістарычныя выпрабаванні, выстаяў, не паддаўся ні паланізацыі, ні русіфікацыі, захавав сямбе як асобную народнасць, звязаную "адзінаствам мясцовага жыцця". Рэжым, устанавлены ў Беларусі пасля падаўлення паўстання 1863 г., характарызаваўся як "асобнае ваеннае становішча", якое выключала любую законнасць і любыя рэформы. Тым не менш перад беларускай інтэлігенцыяй аўтары "Пісьма..." ставілі выключна культурна-асветніцкія задачы: стаць "як мага бліжэй да народа і ўсімі сіламі садзейнічаць узняццю яго эканамічнага і маральнага быту, абуджэнню самасвядомасці"<sup>2</sup>.

Як адказ на "Пісьмо..." Данілы Баравіка, у студзені 1884 г. з'явілася брашура "Насланне да землякоў-беларусаў" ад "Шчырага беларуса". Не адмаўляючы карыснасці культурна-асветніцкай праграмы, сфармуляванай у "Пісьме...", аўтары "Наслання..." пераканаўча паказалі, што без заваявання свабоды "выключаецца магчымасць выкарыстання і сапраўды долі таго, што ўжо выпрацавалі навука і прагрэс". Шлях да лепшай будучыні група "Шчырага беларуса" бачыла ў знішчэнні дэспатызму ў Расіі аб'яднанымі сіламі ўсіх народаў імперыі на чале з партыяй "Народная воля". Канкрэтнай праграмы вырашэння нацыянальнага пытання група не прапанавала<sup>3</sup>.

У канцы 1883 г. наводзе звестак рэдакцыі "Гомона" (№1), у некаторых гарадах Беларусі распаўсюджвалася гектаграфаваная адоўва "Да беларускай інтэлігенцыі". Рэдакцыя ацаніла яе як адну з праяў беларускага нацыянальна-вызваленчага руху і змясціла ў сваім часопісе. Аўтары адоўва канстатавалі рост папулярнасці ў тагачаснай Еўропе ідэй нацыянальнага раўнапраўя, незалежнасці і вырашэння нацыянальнага пытання на прынцыпах федэралізму. "Нацыянальная самасвядомасць, – пісалі яны, – абудзілася ва ўсіх так званых плебейскіх нацыянальнасцях Еўропы. Інтэлігенцыя кожнай з плебейскіх нацыянальнасцей усвядоміла, што прыроднай і адзінай ісконнай глебай для ажыццяўлення сваіх ідэалаў з'яўляецца для яе ж народ, які сваім потым і крынію ўгадваў яе, што яе доўг – даць сваёму народу магчымасць карыстацца прагрэсам цывілізацыі ў форме, адпаведнай выпрацаваным ім культурным асаблівасцям". Да плебейскіх нацый адоўва адносіла і беларускі народ, які, наводзе яе слоў, "чакаў яшчэ з'яўлення сваёй інтэлігенцыі", паколькі ўгадваваныя ім інтэлектуальныя сілы служылі або

<sup>1</sup> Публіцыстыка беларускіх народнікаў. С. 19–21.

<sup>2</sup> Там жа. С. 21–32.

<sup>3</sup> Там жа. С. 33–56.

польскай, або велікарускай культуры. Сам жа народ, як спыярджалася ў адозве, "унарта пратэставаў супраць адрадніцкіх спроб паланізаваць ці аб-велікарусіць яго, і абедзве культуры якія насілі на навізваліся яму, ... не прывіталіся да яго" <sup>1</sup>. З улікам гэтага аўтары сфармулявалі задачы беларускай інтэлігенцыі: "... разпарушыць магучыя сілы народа, ... даць яму магчымасць праявіць свой нацыянальны гений, глыбока схаваны ад грабежніцкіх памкненняў палякаў і велікарускага двухкласовага арда" <sup>2</sup>. Аўтары адозвы падкрэслілі, што толькі цалкам згодна з патрабаваннямі жыцця беларускага народа дасягнуць інтэлігенцыі будзе плённай. Як і група "Шчырага беларуса", яны заклікалі да барацьбы супраць дэспіктызму. Раслічвалі пры гэтым на шматлікіх саюзнікаў у асобе ўсіх прыгнечаных народаў Расіі, а таксама велікарусаў, паколькі і для іх абсалютная манархія з'яўлялася "прыгнечальнікам асобы і прынцы" <sup>3</sup>. Яны казвалі, што ўсякае абмежаванне манархічнага самавольства будзе для беларускага народа крокам да вызвалення і дасць яму магчымасць больш свабодна развіваць сваю культуру і распараджацца сваім жыццём <sup>4</sup>.

Найбольш грунтоўна ў тэарэтычных адносінах нацыянальнае пытанне было распрацавана ў рукапісе невядомых аўтараў, якія належалі да пецярбургскай беларускай фракцыі партыі "Народная воля". Яны паказалі зыхапамернасць і прагрэсіўнасць працэсу ўзнікнення нацый і на падставе гэтага заявілі: "Усякая нацыя ... не толькі мае права, але і збавязана абараняць сваю самастойнасць ва ўсім, што не пярэчыць разніцую чалавечства ўвогуле і кожнай чужой нацыі ў прыватнасці. Усякая таму нацыя, якой бы слабою яна ці была, заслугоўвае поўнага прызнання яе самастойнасці і ўсякую спробу ўціску з боку іншых нацый гэтай слабой суседкі трэба прызнаць *шкоднай*" (вылучана ў арыгінале. – М.Б.). Такім чынам, абгрунтоўвалася неабходнасць абараняць Беларусь "як ад польскага, так і ад велікарускага насілля" <sup>5</sup>.

У рукапісе беларускіх нарадавольцаў упершыню не толькі абвясцілася, але і тэарэтычна абгрунтоўвалася існаванне асобнага беларускага народа. Пры гэтым яны спасылаліся на прыродна-геаграфічныя, сацыяльна-эканамічныя і этнаграфічныя асаблівасці Беларусі, агульны гістарычны лёс і асобную мову беларусаў, усведамленне імі сваёй унутранай арганічнай сувязі – з аднаго боку, і адрознення ад суседніх народаў – з другога. "Усе гэтыя асаблівасці Беларусі, – адзначалася ў рукапісе, – даюць ёй права на аўтаномную федэратыўную самастойнасць у сям'і іншых народнасцей Расіі". Шлях да рэалізацыі гэтага права аўтары бачылі ў сумеснай з партыяй "Народная воля" рэвалюцыйнай барацьбе з агульным ворагам – царскім самадзяржаўем. Беларускія нарадавольцы выказалі ўпэўненасць, што ў выніку барацьбы Беларусь "перародзіцца для новага самастойнага жыцця і зойме месца сярод іншых федэратыў Расіі на асновах *свабоднага пагаднення з імі*" (вылучана ў арыгінале. – М.Б.) <sup>6</sup>.



М. Судзілоўскі

<sup>1</sup> Публіцыстыка беларускіх народнікаў. С.68–71.

<sup>2</sup> Там жа. С.109–110.

<sup>3</sup> Там жа. С.112, 120–121.

Аўтары артыкула абвяргалі сцвярджанне аб забітасці і інертнасці беларускага народа, які быццам бы не мог зразумець і адстойваць свае інтарэсы, у тым ліку неабходнасць утварэння ў будучым нацыянальнай дзяржавы. Яны нагадвалі, што "беларусы, як і маларосы, не раз узнімаліся ў старыя часы ў абарону сваёй рэлігіі і супраць прыгнёту шляхецтва", адначальні энергічную барацьбу беларускіх сялян супраць памешчыкаў у XIX ст. і актыўную дзейнасць у расійскіх народніцкіх арганізацыях такіх прадстаўнікоў беларускай інтэлігенцыі, як М. Судзілоўскі, С. Кавалік, Р. Ісаеў, І. Грынявіцкі. Падкрэслілі яшчэ адну важную з пункту погляду народніцкага сацыялізму адметнасць беларусаў: "... з народа амаль зусім не выдзяляецца кулакоў-мірадаў, якіх так многа ў Вялікаросіі і якія ўносяць антаганізм у мірскія інтарэсы і сваімі дзеяннямі разбэшчваюць і разбураюць абшчыну". На думку беларускіх нарадавольцаў, гэта тлумачылася тым, што адпаведнай дзейнасцю ў Беларусі займаліся яўрэйскія ліхвары, якія не дапускалі да яе не толькі сялян, але і сваіх суплячменнікаў<sup>1</sup>.

**Палітычныя пазіцыі гоманаўцаў.** Часопіс "Гомон" (№1) абвясціў сябе органам сацыяльна-рэвалюцыйнай групы беларусаў, якая "пачала дзейнасць у сябе на радзіме і атаясамлівала свае інтарэсы з інтарэсамі беларускай народнасці". Група выступіла за замену абсалютызму ў Расіі свабодным федэральна-палітычным ладам, заснаваным на прынцыпах абласной самастойнасці.

Становішча беларускай народнасці ў Расійскай імперыі і гістарычны лёс беларусаў у рэдакцыйным артыкуле характарызаваліся наступным чынам: "... На іх ужо з даўніх часоў прымыклі глядзець як на нейкі матэрыял для ўсемагчымых эксперыментаў, а не як на жывую народнасць, здольную самастойна расправджацца сабою. Зыходзячы з гэтага пункту гледжання, бліжэйшым суседзі беларусаў, карыстаючыся правам моцнага, здзяйснялі над імі свае доследы і бесцырмонна накладвалі жорсткія рукі на жывы арганізм беларускай народнасці, перадвырашчыўшы, што яна павінна пакарліва падпарадкоўвацца мацнейшым і асімілявацца з імі, раствараючыся ў велікарускім і польскім моры"<sup>2</sup>. Паводле ацэнкі рэдакцыі, гэтыя доследы больш паўплывалі на вышэйшае саслоўе, чым на народную масу, якая безжэліва захоўвала ўсе свае ўласныя рысы, што раней ці пазней павінна было прывесці да абуджэння ў ёй нацыянальнай самасвядомасці і агульнага вызваленчага руху, накіраванага супраць прыгнёту. "Усвядоміўшы свае сілы, - заявілі гоманаўцы, - беларускі народ адразу ж скажа сваім прыгнятальнікам: дапоў эксплуатацыю, мы самі жадаем кіраваць сабою! Дапоў чужыя рукі, Беларусь павінна быць для беларусаў, а не для чужых элементаў!". Мы самі павінны заваяваць сабе свабоду, не ўскладаючы надзеі на іншых!"<sup>3</sup>.

Сэнс прыведзеных заклікаў - у абвешчэнні права самастойнага беларускага народа на вызначэнне свайго лёсу, на самакіраванне. Паняцці "чужыя рукі", "чужыя элементы" адносіліся да прыгнятальнікаў беларускага народа, найперш - расійскага самадзяржаўя і чыноўніцтва, а таксама асіміляванага мясцовага вышэйшага саслоўя.

У спецыяльным артыкуле рэдакцыя "Гомона" разгледзела магчымыя ў расійскім рэвалюцыйным лагеры контраргументы супраць пастаноўкі пы-

<sup>1</sup> Публіцыстыка беларускіх народнікоў. С. 113-116.

<sup>2</sup> Там жа. С. 60.

<sup>3</sup> Там жа. С. 61.

танню аб Беларусі як асобным ад іншых рэгіёне Расіі і аб ўтварэнні самастойнай беларускай рэвалюцыйнай групы са сваім перыядычным органам. Яна заявіла, што цалкам падзяляе погляд на неабходнасць згуртаванасці і салідарнасці ўсіх змагароў з "бяздушным паліцэйскім рэжымам", аднак разам з тым лічыць прылічкова неабходным існаванне самастойных абласных рэвалюцыйных арганізацый і мясцовай рэвалюцыйнай прэсы. На яе думку, толькі гэтыя арганізацыі маглі прыцягнуць на свой бок працоўныя масы сваёй вобласці, а пасля палітычнага перавароту ў цэнтры – прадухіліць пераход улады на месцах і ў агульнарасійскім прадстаўнічым сходзе ў рукі буржуазных лібералаў і адкрыць "другі акт рэвалюцыі", у выніку якога народ возьме ўладу ў свае рукі. Пры гэтым гоманавыц падкрэслілі, што мясцовыя рэвалюцыйныя арганізацыі павінны ўключыць сабою "не прышлы наюсны элемент, як урадавыя чыноўнікі, а арганічную частку насельніцтва свайго раёна". Адстойваючы самастойнасць мясцовых абласных арганізацый<sup>1</sup>, "Гомон" разам з тым прызнаваў абавязковым узгадненне дзейнасці паміж імі і ўзаемную падтрымку ва ўсіх неабходных выпадках, а таксама аказанне імі дапамогі цэнтральным арганізацыям, што дзейнічалі ў сталіцах імперыі<sup>2</sup>. Такім чынам, рэдакцыя "Гомона" выразіла засведчыла сваю арыентацыю на барацьбу за вызваленне Беларусі не выключна ўласнымі сіламі, а ва ўзаемадзейні з агульнарасійскім вызваленчым рухам.

Новы крок да збліжэння з расійскім вызваленчым рухам быў зроблены рэдакцыяй другога нумара "Гомона". Яна прызнала, што супраць цэнтралізаванай сілы ўлада можа паспяхова змагацца толькі такая ж цэнтралізаваная сіла аназіцы, і ў гэтай сувязі вітала заключэнне ў 1884 г. польскай партыі "Пралетарыят" пагаднення з арганізацыяй "Народная воля". Адносна сябе сацыялісты-беларусы заявілі, што цалкам падзяляюць праграму і арганізацыйныя прыпынцы партыі "Народная воля"<sup>3</sup> і імкнуцца заняць у ёй месца, адпаведнае энергіі дзейнасці сваёй групы<sup>4</sup>. Яны прапанавалі хіраўніцтву расійскай партыі перадаць усе свае сувязі ў Беларусі "мясцовай беларускай партыі", якая дзейнічала б на правах абласной арганізацыі, "Народнай волі" з аўтаноміяй у мясцовых справах. Пры гэтым адзначалася, што ў такім разе эфектыўнасць рэвалюцыйнай дзейнасці павысіцца, паколькі "мясцовая інтэлігенцыя, акрамя меркаванняў цэнтральнай партыі, будзе адухоўлена ўсведамленнем рэальных інтарэсаў Беларусі"<sup>5</sup>.

Рэдакцыя "Гомона" не ўтойвала, што адным з галоўных матываў далучэння беларускіх сацыялістаў да "Народнай волі" было імкненне пераканаць членаў гэтай партыі ў практычнай магчымасці федэратыўнай самастойнасці Беларусі ў будучым, дамагачыся іх згоды на гэта. Яна ведала, што тэарэтычна "Народная воля" не раз выказвалася за будучую федэратыўнасць абласцей Расіі, але разам з тым усведамляла, што разлічваць на атрыманне самастойнасці свайму краю могуць толькі тыя абласныя арганізацыі, якія будуць "плячо ў плячо ісці ў барацьбе з дэючай партыяй"<sup>6</sup>.

У гэтай сувязі рэдакцыю "Гомона" вельмі насцярожылі выказванні аднаго з лідэраў "Народнай волі" Л.Ціхамірава ў часопісе "Вестник "Народной воли" аб "недарэчнасці" і "штучнасці" стварэння новых нацыянальнасцей. Яна ўбачыла ў гэтых выказваннях адмаўленне факта існавання беларускага народа, а разам з тым і правамернасці пастаюўкі пытання аб федэратыўнай

<sup>1</sup> Публіцыстыка беларускіх народоўв. С.87–88.

<sup>2</sup> Там жа. С.83.

<sup>3</sup> Там жа. С.87.

<sup>4</sup> Там жа. С.83–84.

самастойнасці Беларусі. У сувязі з гэтым рэдакцыя заявіла: "Вядома, у (беларускім) народзе пакуль няма свядомага імкнення федэратыўнай незалежнасці ў тым яе выглядзе, як гэта разумее інтэлігенцыя, але неабходнасць гэтай незалежнасці вынікае сама сабою з усведамлення народам сваёй асобнасці ад суседзяў... з эканамічных і кліматычных умоў Беларусі, якія ў многім адрозніваюцца ад умоў іншых абласцей Расіі, з арыгінальнага характару самога народа". Пры гэтым была спасылка на высловы М. Бакуніна і М. Драгаманава, якія, калі ішла гаворка аб распадзе Расійскай імперыі на натуральныя ("естественные") федэратыўныя адзінкі, заўсёды ставілі Беларусь у адзін рад з Польшчай і Маларосіяй, нарэшце - на палітыку ўрада, які, хоць і імкнуўся да ідэалу казарменнай аднастайнасці, усё ж лічыўся з Беларуссю як з вобласцю своеасаблівай. Негрунтоўнасць заяў Л. Ціхамірава даказвалася і спасылкай на дзейнасць саміх нарадавольцаў, якія, не заважаючы на тое, што народ расійскі не ўсведамляў важнасці палітычнай свабоды і не разумеў ідэй сацыялізму, усё ж дамагаліся і аднаго і другога, наколькі шырэй глядзелі на патрэбы народа і лепш разумелі сродкі іх задавальнення<sup>1</sup>.

Асаблівую важнасць падрыхтоўкі ў Беларусі глебы для федэратыўнай самастойнасці гоманаўцы бачылі ў тым, што тут, як нідзе ў суседніх рэгіёнах, адчувалася гістарычная адчужанасць паміж інтэлігенцыяй і народам. Яны былі перакананы, што без пераадолення гэтай адчужанасці інтэлігенты-сацыялісты не маглі разлічваць на падтрымку свайго народа і карыстацца на радзіме большым даверам, чым тагачаснае чыноўніцтва. Зыходзячы з гэтага, рэдакцыя "Гомона" следам за П. Лаўровым прызнала найбольш мэтазгоднай, эфектыўнай і карыснай для партыі дзейнасць рэвалюцыянераў на сваёй радзіме, сярод свайго народа ш арыентацыяй на яго мову, традыцыі і звычай, інтарэсы і патрэбы. Разам з тым яна не адмаўлялася ад аказання данамогі цэнтру і выказала надзею, што частка рэвалюцыйных гурткоў у Беларусі, а таксама гурткі беларусаў, якія ўтварыліся ў некаторых універсітэцкіх гарадах Расіі, падтрымаюць ідэю барацьбы за федэратыўную самастойнасць Беларусі<sup>2</sup>.

У сярэдзіне 80-х гг. гурткі нацыянальна свядомых беларусаў-наrodnікаў, як і партыя "Народная воля" ў цэлым, былі ліквідаваны паліцыяй. Тым не менш утварэнне і дзейнасць гэтых гурткоў абазначылі новы этап у развіцці беларускага нацыянальна-вызваленчага руху. У сваіх падпольных выданнях яны ўпершыню не толькі сфармулявалі, але і тэарэтычна абгрунтавалі пастулат аб існаванні самабытнага беларускага народа, першымі заявілі аб неабходнасці барацьбы супраць паланізацыі і русіфікацыі Беларусі, выставілі праграмы лозунг аб прапе Беларусі "заяць месца сярод іншых федэрацый Расіі на аснове свабоднага нагаднення з імі". Новай была таксама пастаўка пытання аб стварэнні самастойнай беларускай рэвалюцыйнай партыі, якая ў цесным узаемдзейнні з агульнарасійскім вызваленчым рухам выступіла арганізатарам барацьбы за дзяржаўнасць Беларусі.

**Стан нацыянальнага руху ў канцы XIX ст.** Пасля разгрому гурткоў, звязаных з "Гомоном", беларускіх нацыянальна-палітычных арганізацый да пачатку XX ст. не існавала. У канцы 80-х - пачатку 90-х гг. рэвалюцыйна настроеныя студэнты-беларусы ўваходзілі ў інтэрнацыянальныя студэнцкія арганізацыі аямляцкага тыпу, створаныя ў Пецярбургу і Маскве. Яны аб'ядноўвалі ўраджэнцаў беларуска-літоўскіх, польскіх і ўкраінскіх губерняў, якія вучыліся ў гэтых гарадах. На ідэалогіі і дзейнасці арганізацый у пэўнай

<sup>1</sup> Публіцыстыка беларускіх народнікаў, С.84-85.

<sup>2</sup> Там жа, С.85-88.



А. Гурыновіч

ступені адбыўся ўплыў марксізму. Апошнім кіраўніком пецярбургскага гуртка польска-літоўска-беларускай і маларускай моладзі быў студэнт тэхналагічнага інстытута, беларускі паэт-дэмакрат А. Гурыновіч.

З дзейнасцю падобнай маскоўскай арганізацыі, дакладней, аднаго з яе кіраўнікоў — М. Абрамовіча, звязана нелегальнае выданне ў 1892 г. агітацыйнай брашуры на беларускай мове “Дзядзька Антон, або гутарка аб усім чыста, што баліць, а чаму баліць, не ведаем”.

Брашура была перакладзена са зменамі з палупярнай кніжкі вядомага польскага сацыяліста Я. Млота (Ш. Дыкштэйна) “Хто з чаго жыве?” У 1903 г. “Дзядзька Антон...” быў перавыдадзены пад назвай “Гутарка аб тым, куды мужыцкія грошы ідуць”, якая больш дакладна раскрывала змест брашуры. Нацыянальнае пытанне ў ёй не закраналася. Членамі маскоўскай арганізацыі з’яўляліся вядомыя дзеячы беларускага нацыянальна-

га руху А. Лявіцкі (Ядвігін Ш.) і П. Чарноцкі. Паводле звестак дэпартаменту паліцыі, на сходах вялася гаворка аб неабходнасці злучэння нацыянальнага руху з сацыял-дэмакратычным, аб барацьбе за дэмакратычныя свабоды ў Расіі і г.д. У 1892–1893 гг. абедзве арганізацыі былі ліквідаваны паліцыяй<sup>1</sup>.

У 1899–1901 гг. у Пецярбургу па ініцыятыве студэнта тэхналагічнага інстытута В. Іваноўскага ўтварыўся нелегальны беларускі студэнцкі гурток, у якім, паводле ўспамінаў яго заснавальніка, зарадзілася ідэя аб суверэннай незалежнасці Беларусі<sup>2</sup>. Сярод гурткоўцаў выспявала ідэя стварэння Беларускай рэвалюцыйнай партыі<sup>3</sup>.

На пераломе XIX–XX стст. у Мінску па ініцыятыве гімназістаў братоў І. і А. Луцкевічаў утварыўся асветніцкі гурток з мэтай вывучэння Беларусі і распрацоўкі беларускага нацыянальнага пытання. Цесную сувязь з ім падтрымліваў пісьменнік К. Каганец (Казімір Кастравіцкі), які зрадку публікаваў свае фальклорныя апрацоўкі ў мінскай і віленскай рускамоўнай перыёдыцы. Можна не сумнявацца, што на сходах гуртка ён чытаў уласныя рукапісныя творы 90-х гг., прасякнутыя ідэяй нацыянальнага адраджэння (“Прамова”, “Наш сымбаль”, “Згадка пра Галубка” і інш.). Каганец усаўляў у іх эпоху Вялікага княства Літоўскага, калі беларуская мова “працвітала пры двары караляў польскіх”, пісаў пра забытых легендарных герояў, што вызначыліся ў барацьбе за свабоду Радзімы. Пісьменнік імкнуўся такім чынам адрадіць гістарычную памяць, нацыянальную годнасць і свядомасць беларусаў.

<sup>1</sup> Александрович С.Х. Яны выдалі “Гомон” // Літаратура і мастацтва. 1970. 14 жн.; Бич М.О. Рабочее движение в Белоруссии в 1861–1904 гг. С.74–75.

<sup>2</sup> Turonek J. Wacław Iwanowski i odrodzenie Białorusi. Warszawa, 1992. S.25–26.

<sup>3</sup> Там жа. S.26.



## ГЛАВА 4 КУЛЬТУРА БЕЛАРУСІ

### 1. Асвета. Навука. Друк

**Асвета.** Пасля падаўлення паўстання 1863 г. палітыка адкрытага наступлення на правы беларускага народа атрымала ўвасабленне і ў сферы рэакцыйных мерапрыемстваў у галіне асветы. Ужо ў 1865 г. пачаўся перагляд агульнага напіравку развіцця сеткі і тыпаў школ, складу настаўнікаў, зместу навучальна-выхаваўчай работы. "Часовыя правілы для народных школ у губернях Віленскай, Ковенскай, Гродзенскай, Мінскай, Магілёўскай і Віцебскай" 1863 г. патрабавалі, каб у народных вучылішчах Віленскай навучальнай акругі ўсе дысцыпліны (за выключэннем Закона Божага для дзяцей рымска-каталіцкага веравызнання) выкладаліся толькі на рускай мове. Шматлікія цыркуляры 70–90-х гг., што дапаўнялі "Часовыя правілы", ўзмацнілі жорсткі ўрадовы кантроль над школай. Галоўная ўвага надавалася падбору "вернападдальных" настаўнікаў. Найбольшас распаўсюджванне і падтрымку кіраўніцтва Віленскай навучальнай акругі атрымлівалі школы духоўнага ведамства.

У 1866 г. на тэрыторыі акругі функцыяніравала 1251 навучальная ўстанова, з якіх Міністэрству народнай асветы належалі толькі 130. Духоўнаму ведамству былі падпарадкаваны 956, у тым ліку 940 сельскіх вучылішч пры цэрквах. Агульная колькасць вучняў складала больш за 30 тыс., з іх 18 тыс. (58 %) у сістэме духоўнага ведамства<sup>1</sup>.

Сетка навучальных устаноў у Беларусі размяркоўвалася нераўнамерна. У некаторых валасцях школ увогуле не было. На Магілёўшчыне ў пачатку 60-х гг. існавала ўсяго 38 школ на 204 воласці. Да канца дзесяцігоддзя яны з'явіліся яшчэ ў 103 валасцях<sup>2</sup>.

Рэформа 1861 г. і змены, якія яна выклікала ва ўсіх галінах жыцця, садзейнічалі ўзнікненню новых павеваў у грамадстве. Адбываліся перамяшчэнні насельніцтва, інтэнсіўна развіваўся працэс адыходніцтва, дзякуючы якому сельскае насельніцтва ўцягвалася ў вір грамадскага жыцця, паволі павышалася пісьменнасць, прывіваліся культурныя звычкі і патрабасці. Усё гэта натуральна стымулявала цягу самых шырокіх пластоў насельніцтва да асветы і ведаў. Сетка навучальных устаноў да канца XIX ст. прыкметна пашырылася. Так, у 1899 г. на тэрыторыі Беларусі налічалася 999 народных вучылішч, у якіх вучылася 77 тыс. навучэнцаў. Каля 140 тыс.<sup>3</sup> чалавек спасцігалі асновы граматы ў 5814 царкоўнапрыходскіх школах. "Такое павелічэнне колькасці вучняў, значны прырост іх у жалочым поле, ужо не вытлумачаецца толькі ўплывам адных выгод ад асветы, што атрымліваюць пры адбыванні вайскавай павіннасці, але сведчыць пра больш глыбокія маральныя матывы, якія ляжаць у аснове гэтага павелічэння вучняў, ва ўмацаванні погляду на адукацыю як на жыццёвую неабходнасць...", – пісаў адзін з чыноўнікаў канцэлярыі мінскага губернатара.

У 60–90-я гг. пануючае месца ў сістэме адукацыі Беларусі займала пачатковая школа. Перад ёй, як і раней, ставілася задача ўмацоўваць у народзе

<sup>1</sup> Статистический вѣстникъ Россійской имперіи. СПб., 1866. С. 57.

<sup>2</sup> НГА Б, ф. 497, воц. 2, спр. 69, арк. 223.

<sup>3</sup> Падлічана па: Памятная книжка Виленскаго учебнаго округа на 1898 / 99 год. Ч. II. Вильна, 1899. Народное образование. 1898. Кн. IX. С. 108–109. Памятные книжки Гродненской, Виленской, Витебской, Минской, Могилевской губерній на 1899 г.

рэлігійныя паняцці і толькі потым распаўсюджаць веды. Яна мела адзіны вучэбны план, які ўключаў Закон Божы, чытанне царкоўных і грамадзянскіх кніг, лік, царкоўныя спевы. Навучанне далускалася толькі на рускай мове. Асноўнымі тыпамі школ у сістэме пачатковай адукацыі ў сельскай мясцовасці з'яўляліся народныя вучылішчы, царкоўнапрыходскія школы і школы граматы, а ў гарадах – прыходскія павятовыя і гарадскія вучылішчы.

У Беларусі ў пачатку 80-х гг. адно народнае вучылішча прыходзілася на 34 вёскі, а на Віцебшчыне – на 83. З усіх хлопчыкаў школьнага ўзросту вучылася толькі 10,4 %, дзяўчынак – 0,5 %<sup>1</sup>.

Настаўнікамі ў гарадскіх вучылішчах нярэдка працавалі дастаткова падрыхтаваны спецыялісты, выпускнікі вышэйшых навучальных устаноў Пецярбурга, Масквы, Кіева, Вілені. У сельскіх народных вучылішчах настаўнікамі, як правіла, з'яўляліся выпускнікі настаўніцкіх і духоўных семінарыяў Беларусі.

Як адзначалася вышэй, найбольшае распаўсюджанне атрымалі школы, падначаленыя праваслаўнай царкве. Развіццём дадзенай катэгорыі школ Свяцейшы Сінод імкнуўся аслабіць уплыў касцёла. Да канца XIX ст. царкоўнапрыходскія школы і школы граматы складалі ў Мінскай губерні 84,6 %, у Віцебскай – 60,5, у Магілёўскай – 82,3 % усіх навучальных устаноў. Царкоўнапрыходскія школы былі аднакласнымі (двухгадовымі) і двухкласнымі (чатырохгадовымі). У аднакласных выкладаліся Закон Божы, царкоўныя спевы, чытанне, арыфметыка, пісьмо, а ў двухкласных, акрамя таго, даваліся звесткі з гісторыі. Матэрыял для чытання быў рэлігійна-манархічнага зместу. Навучанне вялі святары, дыяканы, дзячкі, а таксама выпускнікі епархіяльных вучылішч.

Паводле прызнання мясцовых чыноўнікаў, не ўсе ўласныя памяшканні школ, і асабліва наёмныя, адпавядалі свайму прызначэнню. Многія з іх былі малаўмяшчальнымі, мелі дрэннае асвятленне, нізкую столь. Усе гэтыя недахопы тлумачыліся няхваткай сродкаў. Алошнія наступалі з розных крыніц. Сяляне амаль паўсюдна ставіліся да школ са спачуваннем, "усведамляючы сапраўдную карысць ад граматы". Спачувальныя адносіны вяскоўцаў да школ, паводле слоў кіраўнікоў Магілёўскай епархіі, якой падпарадкоўваліся царкоўнапрыходскія школы і школы граматы, выяўляліся ў тым, што яны з году ў год павялічвалі сродкі на ўтрыманне гэтых устаноў. Асноўную частку сродкаў сяляне збіралі на прыгаворах сельскіх таварыстваў ці па ўзаемнаму пагадненню. Так, у 1888/89 навучальным годзе агульная сума сабраных сельскімі таварыствамі грошай складала 40 773 руб. 18 кап., а годам раней – 34 531 руб. 78 кап.

У 60–90-я гг. XIX ст. у Беларусі дзейнічалі мужчынскія гімназіі ва ўсіх губернскіх цэнтрах, а таксама ў Брэсце, Гомелі і Слуцку, прагімназіі – у Бабруйску, Мазыры, рэальныя вучылішчы – у Мінску, Магілёве, Пінску і жапочная гімназія ў Гомелі. У гэтых навучальных установах займаліся ў асноўным дзеці дваран, чыноўнікаў і духавенства. Так, у 1875 г. у гімназіях і прагімназіях пачыталася 2463 чалавек, у тым ліку дзяцей дваран і чыноўнікаў 1360 (55,3 %), дзяцей духавенства 206 (8,36 %), гарадскіх саслоўяў – 758 (30,8 %), сельскіх саслоўяў – 92 (3,7 %), іншых – 45 (1,8 %)². Пад уплывам перамен у грамадстве ў другой палове XIX ст. пашырылася сетка жано-чых навучальных устаноў. Дзяўчынак пачалі прымаць у народныя ву-

<sup>1</sup> Очерки истории школы и педагогической мысли народов СССР. Вторая половина XIX в. М., 1976. С. 406.

<sup>2</sup> Асвета і педагогічная думка ў Беларусі са старажытных часоў да 1917 г. Мн., 1985. С. 261.

чылішчы нароўні з хлопчыкамі, адкрываліся прыватныя жаночыя навучальныя ўстановы. Да канца стагоддзя яны з'явіліся ў Брэсце, Бабруйску, Віцебску, Гомелі, Магілёве, Мазыры, Слоіме, Слуцку.

Нягледзячы на пашырэнне сеткі навучальных устаноў у другой палове XIX ст., ахоп школьнай адукацыяй беларускіх дзяцей і ўзровень пісьменнасці насельніцтва заставаліся нізкімі. Згодна матэрыялаў перапісу 1897 г., колькасць пісьменных складала: у Віленскай губерні – 33,9 %, у Віцебскай – 27,1, у Мінскай – 22,7, у Гродзенскай – 31,5, у Магілёўскай – 21,3 %. У цэлым па Беларусі гэты паказчык складаў 25,7 %.

Падрыхтоўка настаўнікаў для пачатковай школы ажыццяўлялася ў чатырох настаўніцкіх семінарыях: Маладзечанская (першая ў Расіі, заснавана ў 1864 г.), Полацкая (1872), Нясвіжская (1875) і Свіслацкая (1876). Паступіць у семінарыю маглі юнакі не маладзей за 16 гадоў, якія паспяхова скончылі народныя пачатковыя вучылішчы і падрыхтоўчы клас семінары. Палажэннямі і інструкцыямі аб навучальна-выхаваўчым працэсе прадугледжвалася падрыхтоўка адданных прастола настаўнікаў, здольных распаўсюджваць у народзе "элементарную і рэлігійна-маральную адукацыю". Для выхавання ў семінарыстаў вернападданніцкіх пачуццяў у семінары накіроўваліся рэакцыйна настроеныя выкладчыкі, што праводзілі афіцыйную палітыку ў галіне адукацыі. Разам з тым трэба адзначыць, што семінарысты атрымлівалі добрую педагогічную падрыхтоўку. З настаўніцкіх семінарыў выйшла нямала настаўнікаў, якія панаўнялі рады дэмакратычнай інтэлігенцыі.

Вышэйпых навучальных устаноў у другой палове XIX ст. у Беларусі не было. Тая частка беларускай моладзі, якая пасля заканчэння гімназій мела магчымасць працягваць адукацыю, навучалася ва ўніверсітэтах і інстытутах Пецярбурга, Масквы, Кіева, Харкава, Адэсы, Юр'ева (Тарту), Варшавы і іншых гарадоў Расійскай імперыі.

**Навука.** На другую палову XIX ст. прыпадае шмат даследаванняў, прысвечаных Беларусі. Гэта тлумачыцца і развіццём навукі ў цэлым, і накіпленнем новых матэрыялаў, і падзеямі, што выклікалі павышаную цікавасць да беларускага народа. Менавіта падзеі 1863 г. далі магутны імпульс вывучэнню Беларусі, асабліва этнаграфічнаму.

Вялікі інтарас да беларусаў з боку еўрапейскай грамадскасці, а таксама палітычных мэты, якія меў расійскі ўрад, прывялі да ўзнікнення Паўночна-Заходняга аддзялення Рускага геаграфічнага таварыства. Яно было створана з мэтай прапаганды і навуковага абгрунтавання афіцыйных поглядаў на Беларусь як спадвечную частку Расійскай імперыі і беларусаў як на заходняе адгалінаванне "рускага племені". Нягледзячы на неспраўлялы тэрмін свайго існавання (1867–1875), разгорнутая ім дзейнасць па этнаграфічнаму даследаванню краю – мовы, фальклору, матэрыяльнай культуры – заклала трывалы падмурак навуковага беларусазнаўства. Вакол аддзялення згрупаваліся мясцовыя даследчыкі быту і культуры беларускага народа. З ім актыўна супрацоўнічалі М. Дзмітрыеў, Ю. Крачкоўскі, У. Сакалоў, А. Семянтоўскі, П. Шэйн, Е. Раманаў.

У 60–70-я гг. свой уклад у вывучэнне Беларусі ўнеслі і іншыя таварыствы, у тым ліку і Вольна-эканамічнае. У перыядычных выданнях з'яўляецца шэраг глыбокіх работ па эканоміцы сельскай гаспадаркі і вытворчым быце беларусаў. У іх параўнальна глыбока апісаны быт селяніна, яго жыллё, адзенне, харчаванне, сямейныя ўзаемаадносіны.



Гродна Гімназія

Цікавыя факты пра быт беларусаў трапілі на старонкі шматтомнага выдання "Матэрыялы для географіі і статystыкі Расіі, сабраныя офіцэрамі Генеральнага штаба".

У 70-я гг. XIX ст. этнаграфічнае вывучэнне Беларусі паступова пераходзіць у рукі мясцовых сіл. Буйнейшым прадстаўніком гэтага перыяду быў І. Насовіч. Ён з'яўляўся аўтарам некалькіх буйных прац па павучэнню беларускіх песень, прымавак. Але галоўным, найбольш значным даследаваннем вучонага стаў "Словарь белорусского наречия", над якім ён працаваў 16 гадоў і які быў выдадзены ў Пецярбургу ў 1870 г. У слоўніку было больш за 30 тыс. слоў, падзены іх тлумачэнні, нярэдка з прыкладамі выкарыстання ў жывой гаворцы. У ім утрымлівалася шмат і этнаграфічных матэрыялаў. Слоўнік І. Насовіча з'явіўся надзейным фундаментам для наступных накіленняў айчынных даследчыкаў матэрыяльнай і духоўнай культуры беларусаў. Сваімі працамі беларускія этнографы выкрыпалі палітыку царскіх улад, якія адмаўлялі існаванне беларусаў як этнасу.

У 80–90-я гг. у айчынай этнаграфіі нашыралася колькасць аматараў у вывучэнні быту і культуры народа. З'явіўся шэраг фундаментальных работ, выкананых на больш высокім навуковым і метадычным узроўні. У гэты час заявілі аб сабе на ўвесь голас Е. Раманаў, М. Нікіфароўскі, М. Доўнар-Запольскі, М. Янчук, А. Багдановіч. Адчуваючы на сабе уплыў розных навуковых тэорый і школ, усе яны імкнуліся крытычна ставіцца да іх, выпрацаваць свой погляд на розныя аспекты этнаграфіі Беларусі. Прыкметны след у ёй пакінуў М. Нікіфароўскі. Больш за 20 гадоў ён дапамагаў вядомаму даследчыку П. Шайну. У пачатку 30-х гг. М. Нікіфароўскі выступіў з самастойнымі працамі, прысвечанымі Віцебскай губерні. Самай буйной сярод іх была "Очерки простонародного життя-бытья в Витебской Белоруссии и описание предметов обихода", выдадзеная ў Віцебску ў 1895 г. Гэта даследаванне па сутнасці ўпершыню дае ясную карціну матэрыяльнай культуры і

вытворчай дзейнасці беларускіх сялян. Яго каштоўнасць і ў тым, што аналіз жыцця народа спалучаўся з паказам тых змен, што адбыліся да канца стагоддзя. Глыбока вывучаў М. Нікіфароўскі і духоўнае жыццё беларусаў, збіраў і запісваў фальклорныя творы, вывучаў абрады і вераванні. Усё гэта знайшло адлюстраванне ў шэрагу капітальных прац вучонага.

Больш за 200 работ, прысвечаных роўным бакам жыцця народа, напісаў Е. Раманаў. У іх адбіліся вынікі шэрагу навуковых экспедыцый, арганізаваных знакамітым этнографам. У шматлікіх артыкулах і кнігах Е. Раманаў паўстае як палымны патрыёт, які смела выступіў супраць афіцыйнай палітыкі, што адмаўляла існаванне беларусаў як самастойнага народа.

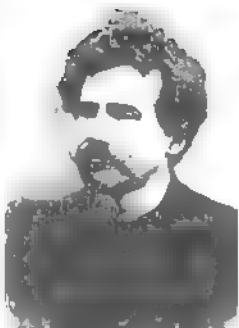
Дастойнае месца сярод даследчыкаў Беларусі належыць і М. Янчуку, актыўнаму члену Таварыства аматараў прыродазнаўства, антрапалогіі і этнаграфіі пры Маскоўскім універсітэце. У многім дзякуючы яго намаганням на старонках навуковага часопіса "Этнографическое обозрение" з'явілася нямала работ беларускіх навукоўцаў.

Акрамя буйных этнаграфічных работ у гэты перыяд з'яўляецца шмат невялікіх, прысвечаных апісанню асобных мясцовасцей або бакоў жыцця і культуры беларусаў. Большасць гэтых матэрыялаў была апублікавана на старонках "Минского листка" і "Губернских ведомостей". Паводле падлікаў некаторых даследчыкаў, у мясцовым і цэнтральным друку з'явілася больш за 500 публікацый на этнаграфічныя тэмы.

Беларускія даследчыкі ўнеслі важкі ўклад у развіццё прыродазнаўчых навук. Як ужо адзначалася, з-за дыскрымінацыйнай палітыкі царскіх улад Беларусь фактычна была ператворана ў правінцыю. Але творчы патэнцыял народа знаходзіў сабе выйсце. Прыродазнаўчая думка існавала і развівалася дзякуючы доследам айчынных прыродазнаўцаў, выкладчыкаў гімназій. Прыватныя даследчыцкія лабараторыі, фізічныя кабінеты класічных гімназій і рэальных вучылішч заставаліся месцамі, дзе праводзіліся навуковыя даследаванні. Гісторыя навукі захавала імёны многіх выдатных навукоўцаў, сыноў Беларусі, што пакінулі значны след у фізіцы, хіміі, матэматыцы, механіцы, біялогіі.

Адно з самых ганаровых месц у гісторыі прыродазнаўства па праву належыць братам Кавалеўскім. Сусветная біялагічная навука абавязана А. Кавалеўскаму стварэннем эвалюцыйнай эмбрыялогіі, а Ул. Кавалеўскаму – эвалюцыйнай палеанталогіі. Паспяховае развіццё крыжэннай тэхнікі было б немагчыма без грунтоўных вынікаў у звадкаванні газаў, дасягнутых членам Кракаўскай Акадэміі навук Ж. Урублеўскім. Яго брат Э. Урублеўскі, прафесар Пецябургскага тэхналагічнага інстытута, унёс пэўны ўклад у даследаванні хімічнага саставу газаў.

Фундаментальнае значэнне для развіцця сусветнай матэматыкі мелі работы ў таліне тэорыі радыў, дыферэнцыяльных ураўненняў, тэорыі функцый, алгебры і тэорыі лічбаў В. Ермакова – першага матэматыка, ураджэнца Беларусі, які быў абраны членам-карэспандэнтам Пецябургскай Акадэміі навук.



М. Доўнар-Запольскі



А. Багдановіч

Грунтоўныя навуковыя даследаванні праводзіліся ў прыватных фізічных лабараторыях. Самы яркі прыклад - работы Я. Наркевіча-Едкі. У 90-я гг. XIX ст. ён прапанаваў метад фарміравання адбіткаў жывых аб'ектаў ва ўмовах электрычнага разраду і практычнага выкарыстання выпікаў у рэфлексатэрапіі, якія вядомы сёння як эфект Кірліянаў. На пяць гадоў раней славу таго рускага вучонага А. Напова, у 1890 г. беларускі прыроднаадуца ўжыў для рэгістрацыі навальнічных разрадаў свайго роду радыёпрыёмнік, які дазваляў рэгістраваць электрычны разрад у атмасферы на адлегласці да 100 км<sup>1</sup>.

Такім чынам, беларускія вучоныя, нягледзячы на ​​неспрыяльныя ўмовы, зрабілі важкі ўклад у вывучэнне матэрыяльнай і духоўнай спадчыны беларускага народа, узбагацілі выдатнымі дасяг-

неннямі сусветную навуку.

Друк. Перыядычны друк у другой палове XIX ст. быў прадстаўлены афіцыйнымі "Губернскімі вестямі", што выдаваліся ў Мінску, Гродне, Віцебску, Магілёве. Да шліку належалі і "Епархіяльныя весті", што друкаваліся ў Мінску, Магілёве, Віцебску, з 1900 г. - і ў Гродне. Абараняючы інтарэсы самадзяржаў і праваслаўнага духавенства, гэтыя выданні прыводзілі русіфікатарскую палітыку, спяроджаючы, што Беларусь спакон веку была "рускай і праваслаўнай". Тым не менш на іх старонках з'явілася нямала матэрыялаў, якія маюць навуковую каштоўнасць: архіўныя дакументы на старажытнай беларускай мове, этнаграфічныя і краязнаўчыя матэрыялы. Аўтарамі апошніх, як правіла, былі настаўнікі, святары. Да канца стагоддзя змяніўся змест і "Губернскіх вестей". Яны нярэдка выходзілі за афіцыйныя рамкі і ператвараліся ў звычайныя буржуазныя выданні. На іх старонках з'яўляліся літаратурна-крытычныя артыкулы, фельетоны. Варта адзначыць, што каштоўнасць гістарычных, этнаграфічных, статыстычных і іншых матэрыялаў, што з'яўляліся ў газетах, у многім залежала ад падрыхтоўкі і светапогляду рэдактара, іншых супрацоўнікаў рэдакцыі. Напрыклад, неафіцыйную частку "Могілевскіх губернскіх вестей" рэдагаваў вядомы этнограф Е. Раманаў, які надрукаваў у ёй шэраг сваіх даследаванняў.

У апошняй чвэрці XIX ст. у Беларусі пачала выдавацца першая прыватная газета. У красавіку 1886 г. убачыў свет першы нумар "Мінскага лістка" - грамадска-палітычнага і літаратурнага выдання буржуазна-ліберальнага кірунку, якое праіснавала да 1902 г. Гэта была адзіная газета, у якой месцовае інтэлігенцыя магла неяк выказаць сваё стаўленне да важнейшых праблем тагачаснага жыцця, розных з'яў у духоўнай культуры. На старонках "Мінскага лістка" друкаваліся літаратурныя творы, літаратурна-крытычныя артыкулы, рэцэнзіі, тэатральныя і музычныя агляды. Вакол выдання групаваліся энтузіясты-краязнаўцы - даследчыкі культурнай спадчыны беларусаў. У газеце часта з'яўляліся матэрыялы з даследаваннямі М. Доўнар-Запольскага, А. Слупскага, М. Янчука, А. Багдановіча і інш. Іх працы ў пэўнай ступені садзейнічалі развіццю нацыянальнай свядомасці айнавага інтэлігенцыі. А. Слупскі, М. Янчук і іх аднадумцы ў канцы 80-х -

<sup>1</sup> Грыбкоўскі В.П., Галомежко В.А., Кісялёў У.М. Прафесар электрыграфіі і магнетызму - Якуб Наркевіч-Едка. Мн., 1988.

пачатку 90-х гг. арганізавалі выданне "Северо-Западных календарей", у якіх частка матэрыялаў друкавалася на беларускай мове. З гэтага часу і пачынаецца вельмі павольнае ажыўленне падцензурнага беларускамоўнага друку, які дасягнуў прыкметных поспехаў у пачатку XX ст.

## 2. Літаратура і мастацтва

**Літаратура.** Развіццё нацыянальнай літаратуры ў другой палове XIX ст. адбывалася ў неспрыяльных умовах сацыяльнага і нацыянальнага прыгнёту беларускага народа. Аднак у ёй мелі месца глыбінныя працэсы, звязаныя са сцвярджэннем новай рэвалюцыйна-дэмакратычнай ідэалогіі і прынцыпаў крытычнага рэалізму.

На мяжы 50–60-х гг. на хвалі антыпрыгонніцкага і нацыянальна-вызвольнага руху ў айчынай літаратуры назіраліся пэўныя зрухі. Асабліва яны праявіліся ў час паўстання 1863 г. 60-я гг. у літаратуры прайшлі пад знакам рэвалюцыйнай публіцыстыкі, самым яркім прадстаўніком якой быў К. Каліноўскі. Каб падняць сялянства на барацьбу, раскрыць грабежніцкі характар рэформы 1861 г., развязаць веру ў добрага цара, К. Каліноўскі пачаў выданне "Мужыцкай праўды" (1862–1863) – першай газеты на беларускай мове. Публіцыстыка К. Каліноўскага ўзнікла як палітычны і ідэйны сродак барацьбы ў час паўстання. Большасць публіцыстычных матэрыялаў, на першы погляд, не мае дачынення да літаратуры, паколькі была напісана ў прапагандысцкіх мэтах, без свядомага ўліку якіх-небудзь літаратурных нацыянальных традыцый. Выключэнне складае верш "Марыска чарнабрыва, галубка мая" ў "Лістах з-пад шыбеніцы". Аднак публіцыстычныя творы, што з'яўляліся на старонках газеты, і асабліва "Лісты...", аб'ектыўна набывалі літаратурна-мастацкае значэнне. Г не толькі таму, што яны не пазабавлены літаратурных вартасцей. Многія з гэтых публіцыстычных матэрыялаў сцвярджалі такі спосаб літаратурнага асваення рэчаіснасці, які быў яшчэ недасяжны ў шырокім маштабе беларускай літаратуры, – непасрэднае звярот да жывога, рэальнага жыцця. І хаця гэты звярот быў не мастацкім, а хутчэй публіцыстычным, у якім жыццёвыя з'явы выступалі толькі ў якасці ілюстрацыі ў сістэме доказаў пэўнай палітычнай ідэі і прапагандысцкай ісціны, хаця публіцыстыка К. Каліноўскага не магла непасрэдна ўплываць на літаратурны працэс таго часу з-за яе забароны, усё ж працэдэнт выяўлення свядомасці народа менавіта ў такой форме адбыўся, і гэта не магло не аказаць уплыву – няхай нават аддаленага – на развіццё нацыянальнай літаратуры. Форма публіцыстычнага закліку ў будучым трывала ўвойдзе ў арсенал паэтычных сродкаў беларускіх пісьмннікаў. А вось у вершы "Марыска чарнабрыва, галубка мая" чутны новыя для айчынай літаратуры матывы, што сведчылі аб новым узроўні ўвасаблення нацыянальнай ідэі. І гэта не пагадзіцца з думкай даследчыкаў, што Марыся ў гэтым паэтычным творы – абагульнены вобраз Беларусі. Нават калі К. Каліноўскі меў на ўвазе канкрэтнага чалавека, жагучыну, то ў вершы яе вобраз усё роўна ператвараецца ў сімвал Бацькаўшчыны.

Пасля падаўлення паўстання 1863 г. і наступлення рэакцыі развіццё нацыянальнай літаратуры рэзка запаволілася. У віхуры рэпрэсій народ згубіў лепшыя прадстаўнікоў сваёй інтэлігенцыі. Культурныя традыцыі, калі не абарваліся канчаткова, то здавалася – вось-вось гатовы былі абарвацца. Але спыніць развіццё культуры немагчыма. Народ беражліва захоўваў і развіваў яе лепшыя традыцыі.

Вытокі нацыянальнай традыцыі беларускай літаратуры XIX ст. бяруць свой пачатак перш-наперш у воньце мастацкай творчасці на беларускай мове папярэдняга часу, а таксама ў шырокім звароце да фальклорнай спадчыны. Аднак у новых гістарычных умовах, калі літаратура павінна была выяўляць агульнанародныя інтарэсы і адлюстроўваць задачы нацыянальна-вызваленчага руху, анора на аусную народную творчасць хопі і была неабходнай, наколькі давала ёй адчуванне народнай душы, але ўжо недастатковай, каб узяць асаблівае яе нацыянальнае мыслення на ўзровень глыбока філасофскага адлюстравання жывых і шчырых імкненняў душы да свабоды.

Якія ж фактары вызначалі ўзнікненне своеасаблівых рыс у нацыянальным развіцці айчынай літаратуры? Перш за ўсё гэта фактары грамадскія, сацыяльныя, цесна звязаныя з лёсам народа, са спецыфічнымі гістарычнымі ўмовамі, у якіх ён апынуўся. Імкнучыся развіваць сваю культуру ў нацыянальным рэчышчы, беларускі народ не меў для гэтага вялікіх нацыянальна свядомых сіл у асяроддзі мясцовай інтэлігенцыі, болейшая частка якой на працягу дзесяцігоддзяў дэнацыяналізавалася. Высокаадукаваную, творча здатную, нацыянальна свядомую і глыбока адданую яго інтарэсам інтэлігенцыю ён навінен быў стварыць нанова. Галоўнай крыніцай такой інтэлігенцыі ў тых гістарычных умовах былі прадстаўнікі працоўных, у першую чаргу сялянства – самага адсталата і малаадукаванага пласта, што падлімаўся на барацьбу за сваё вызваленне. Ношыя інтэлігенцыя, якая паходзіла пераважна з сялянскага асяроддзя, лічыла яго "сваім" і менавіта на сялян ускладала свае надзеі на пераўтварэнне Бацькаўшчыны. Імкнучыся да ўздыму агульнакультурнага ўзроўню сельскага жыхара, беларуская літаратура перыямыма ставілася да адсталых архаічных рыс у яго характары, якія перашкаджалі яго духоўнаму абуджэнню і разам з тым уважліва сачыла за найменшымі прабліскамі высокіх імкненняў яго душы. У канцы XIX ст., калі іншю працэс афармлення нацыянальнага характару айчынай літаратуры, не было іншай славянскай літаратуры, якая імкнулася б раскрыць унутраны свет селяніны з такой абвостранай зацікаўленасцю яго духоўнымі патэнцыямі, канкрэтнымі бакамі жыцця. Постаць селяніна становіцца вобразам народа – і ў гэтым своеасаблівае нацыянальнае літаратуры. Праз душу селяніна яна шукала ў лепшых сваіх творах сучасны ёй ідэал чалавека ва ўсіх сферах яго быцця.

У літаратуры кожнага народа, калі складаецца яе нацыянальнае аблічча, назіраецца асаблівае, пэўнае стаўленне да ўсяго мясцовага, народнага. Гэта было характэрна і для В. Дуніна-Марцінкевіча, творчасць якога храналогічна ахоплівае перафарменнае дзесяцігоддзе. У пісьменніка практычна няма твораў, у якіх не вырашалася б праблема ўнутранай адаптацыі Бацькаўшчыны як праблема этычная і нават сацыяльная. Паўстанне 1863 г. з'явілася пераломнай падзеяй у яго творчым лёсе. Пісьменнік быў абыякава чыноўніка ў напісанні рэвалюцыйных пракімацый і ўдзела ў паўстанні, арыштаваны і да 1870 г. знаходзіўся пад наглядам паліцыі. Для твораў В. Дуніна-Марцінкевіча, створаных у 60–70-х гг., уласцівы крытычны нафарс. У п'есіх "Піскава шляхта" і "Залёты" выкрываюцца хабарніцтва і самадурства чыноўнікаў, паказваецца пралікненне буржуазных адносін на ўсё сферы жыцця. Пісьменніку давялося жыць у складанай і жорсткі час, але ён працягваў пісаць, хоць далёка не заўсёды меў магчымасць надрукаваць напісанае. Ужо сам факт карыстання беларускай мовай у той час – грамадзянскі подзвіг, які ўсірымаецца як шчырае імкненне ўзяць свой голас у абарону народа, яго гонару, мовы. Творы В. Дуніна-Марцінкевіча на белару-



скай мове абуджалі нацыянальную свядомасць. Пад яго ўплывам на роднай мове пачало пісаць новае пакаленне айчынных аўтараў, якое ўвайшло ў літаратуру на рубяжы 80-90-х гг.

На літаратурным небасхіле Беларусі другой паловы XIX ст. зорка Ф. Багушэвіча (1840-1900) была адной з самых яркіх. Менавіта ў яго паэзіі ўпершыню ў беларускай літаратуры моцна загучала тэма патрыятызму і нацыянальнай годнасці. Удзельнік паўстання 1863 г., ён толькі ў пачатку 90-х гг. змог выдасць свае кнігі "Дудка беларуская" і "Смык беларускі". У цэнтры ўвагі твораў, што ўвайшлі ў іх, нялёгкае жыццё беларускага селяніна, які быў абрабаваны рэформай 1861 г. і пакутваў ад самавольства суда і царскай адміністрацыі. Аднак Ф. Багушэвіч паказваў не проста прыгнечанага селяніна, а чалавека, які крытычна ўспрымае навакольны свет і пакутвае ад несправядлівасці. Паэт быў упэўнены, што настане дзень, калі "перастанем мы плакаць над сваёй доляй". Ён гарача жадаў народу:



Ф. Багушэвіч

Вадзіцы хонь каліжы,  
Ды такой вадзіжы,  
Ды з такой крыжыжы,  
Што, як хто нап'ецца,  
Дых вольным ставіцца<sup>1</sup>.

У яго паэзіі на ўвесь голас гучалі не толькі сацыяльныя матывы, але і матывы нацыянальнага адраджэння. Ужо ў "Прадмове" да свайго першага паэтычнага зборніка "Дудка беларуская" Ф. Багушэвіч паставіў пытанне аб існаванні беларусаў як этнасу, пісаў аб асаблівасцях гістарычнага лёсу народа, акрэсліў яго межы ў прасторы і часе: "Можа хто спытае: гдзе ж цяпер Беларусь? Там, братцы, яна, гдзе наша мова жывець; яна ад Вільні да Мазыра, ад Віцебска за малым не да Чарнігава, гдзе Гродна, Мінск, Магілёў, Вільня і шмат мястэчак і вёсак..."<sup>2</sup> Ф. Багушэвіч прыйшоў у літаратуру ў цяжкі для беларусаў час, калі без рашаючых змен у сацыяльна-палітычным і духоўным жыцці народа мог пачацца працэс этнічнага самаразпаду. Паэт, быццам падслухаўшы спадзяванні свайго народа, вынес іх на суд грамадства: "Братцы мілыя, дзеці Зямлі-маткі маёй! Вам ахвяруючы працу сваю, мушу з вамі пагаварыць аб нашай долі-нядолі, аб нашай бацькавай спрадзячнай мове, каторую мы самі, ды і не адны мы, а ўсе людзі цёмныя "мужыцкай" завучы, а завецца яна "беларускай". Як было тутэйшаму селяніну не паверыць свайму суайчынніку, які размаўляў на адной з ім мове." Я шмат гдзе быў, шмат чаго відзеў і чытаў: і пераканаўся, што мова нашы ёсць такая ж людская і панская, як і французская, альбо нямецкая, альбо і іншая якая". Паэт перасцерагаў: "Шмат было такіх народаў, што страцілі наперш мову сваю, так як той чалавек прад скананнем, катораму мову займе, а потым і зусім замярлі. Не пакідайце ж мовы нашай беларускай, каб не ўмерлі"<sup>3</sup>.

Ф. Багушэвіч верыў у адраджэнне гістарычнай свядомасці народа. Ён быў адным з першых пісьменнікаў у XIX ст., які выразна ўсвядоміў пераем-

<sup>1</sup> Багушэвіч Ф. Творы. Мн., 1991. С.19.

<sup>2</sup> Там жа. С.17.

<sup>3</sup> Там жа.

насьц гістарычных і культурных каштоўнасцей Бацькаўшчыны. Разумеючы, што без мінулага няма будучыні, паэт імкнуўся данесці да сваіх чытачоў гістарычныя веды, пазнаёміць іх з галоўнымі вехамі гісторыі Беларусі, звяртаў увагу на шматвяковую беларускую дзяржаўнасьць часоў Вялікага княства Літоўскага. Паэтычны вобраз Бацькаўшчыны, якая была цэнтрам гэтай дзяржавы "як тое зярно ў гарэху", сустракаецца ў прадмове да "Дудкі беларускай". Письменнік даў сваю, паэтычную, версію паходжання назвы "Белая Русь", падказаную інтуіцыяй мастака і моцным патрыятычным пачуццём: "Не вялікая, не малая, не чырвоная, не чорная яна была, а белая, чыстая: нікога не біла, не падбівала, толькі баранілася"<sup>1</sup>. Уся творчасць Ф. Багушэвіча была пранізана спачуваннем да народа, ідэям гуманізму і асветы. Ён бачыў сваю місію ў абуджэнні нацыянальнай годнасці, самагаваргі, цікавасці да мінуўшчыны, да духоўнага свету чалавека.

Творчыя прынцыпы Ф. Багушэвіча развілі і дапоўнілі яго сучаснікі і паслядоўнікі – А. Гурыйовіч, Я. Лучына.

А. Гурыйовіч (1869–1894) як нацыянальны паэт сялянска-дэмакратычнага кірунку пайшоў далей аўтара "Дудкі беларускай". Ён больш рапуча і адкрыта заклікаў да барацьбы з самадзяржаўем. Большасць яго вершаў прысвечана пытанням грамадска-палітычнага жыцця 80–90-х гг. У іх паэт імкнуўся абудзіць народную самасвядомасць, пачуццё ўласнай годнасці. Акрамя чыста грамадзянскай, сацыяльна-палітычнай лірыкі, у А. Гурыйовіча ёсць вершы з матывамі філасофскага роздуму аб жыцці чалавека і прыроды, з роздумамі аб уласным лёсе. Паэт быў першым беларускім пісьменнікам, які ў сваёй творчасці звярнуў увагу на рабочых. У вершаваным апавеяданні "Фабрыка" ён зрабіў спробу даць аб'ектыўную хараістку іх жыцця. Дзякуючы перакладчыцкай дзейнасці А. Гурыйовіча на беларускай мове з'явіліся творы А. Пушкіна, М. Некрасава, А. Міцкевіча, А. Ажэшкі, І. Франка. Нягледзячы на параўнальна невялікую творчую спадчыну, А. Гурыйовіч увайшоў у гісторыю нацыянальнай літаратуры як адзін з пачынальнікаў грамадзянскай лірыкі.

Свой непаўторны след у айчынай літаратуры пакінуў і Я. Лучына (І. Неслухоўскі) (1851–1897). Уся яго творчасць прасякнута ідэяй служэння народу. Сваю назву сам паэт разглядаў як выразніцу ідэй, настрояў, поглядаў народа. З ім, як адзначаў Я. Лучына, ён "зліўся з добрай волі, чы то ў долі чы ў нядолі"<sup>2</sup>. У асобе паэта беларуская культура мела надавычай таленавітага дзеяча. Ён пісаў паэмы і вершы, апавеяданні і драматургічныя творы, прычым на беларускай, рускай і польскай мовах. Вельмі плённа ён займаўся фалькларыстыкай. Сучаснікі высока цанілі яго дасведчанасць у выяўленчым мастацтве, гісторыі, культуры.

Беларускія вершы Я. Лучыны склалі кнігу "Вязанка", якая ўбачыла свет у Пецярбургу ў 1903 г. Кніга прасякнута нічырым спачуваннем і любоўю да простага селяніна, верай у светлую будучыню Бацькаўшчыны. Невыпадкова ў нацыянальнай літаратуры Я. Лучына ўспрымаецца як глыбока дэмакратычны паэт, які адыграў важную ролю ў паглыбленні лірызму беларускай паэзіі, павышэнні яе інтэлектуальнага ўзроўню.

В. Дукін-Марцінкевіч, Ф. Багушэвіч, А. Гурыйовіч, Я. Лучына – найбольш яркія прадстаўнікі айчынай літаратуры другой паловы XIX ст. У агульнадэмакратычным рэчышчы развівалася творчасць А. Абухавіча,

<sup>1</sup> Багушэвіч Ф. Творы. Мн., 1991. С. 17.

<sup>2</sup> Лучына Я. Творы. Мн., 2001. С. 160.

Ф. Тапчэўскага і інш. Пазытыўная спадчына гэтых аўтараў была, аднак, невялікая.

Сур'ёзнай перашкодай на шляху развіцця айчынай літаратуры ў другой палове XIX ст. была адсутнасць кнігадрукавання на беларускай мове. Сфера ўжывання роднай мовы, а таксама колькасць публікацый прыкметна павялічылася напярэдадні і ў перыяд паўстання 1863 г. Каб прыцягнуць сялян на свой бок, заручыцца іх падтрымкай, да іх пачалі звяртацца па-беларуску не толькі К.Каліноўскі і яго паплечнікі, але і прадстаўнікі польскіх нацыяналістычных колаў і нават царскія чыноўнікі. У выніку задумшэння паўстання 1863 г. разка зааповолілася культурнае развіццё Беларусі. Царызм жорстка праводзіў у жыццё праграму "капчаткова абвясціць край рускім". На чвэрць стагоддзя (з 1863 па 1889 г.) спынілася беларускае кнігадрукаванне. Адмоўную ролю адыграла забарона ў 1859 г. выкарыстання лацінскай графікі па ўкраінскай і беларускай мовах. Толькі ў канцы 80-х гг. на старонках "Мінскаго лістка", "Календара Северо-Западнаго края" з'яўляюцца пазытыўныя творы Я. Лучыны, назва "Тарас на Парнасе", а таксама творы В. Дуціна-Марцінкевіча. У пачатку 90-х гг. убачылі свет і асобныя выданні на беларускай мове (у Расіі — кірылічным шрыфтам, за мяжой — лацінскім). У 1891 г. выйшаў пазытыўны зборнік Ф. Багушэвіча "Дудка беларуская", а праз тры гады — "Смык беларускі". У 1891 г. у Маскве быў надрукаваны пераклад апавядання В. Гаршына "Сігнал". Там жа з'явіліся творы А. Ельскага, М. Косіч, А. Пшчолкі.

Тэатр. Рэпрэсіі, якія адбыліся пасля падаўлення паўстання 1863 г., цяжка адбіліся на нацыянальным тэатральным мастацтве. Распарэджэннем генерал-губернатора М. Мураўёва былі забаронены сцэнічныя настаноўкі на польскай мове. Фактычна спыніў сваю дзейнасць малады беларускі тэатр, створаны В. Дуціным-Марцінкевічам у сярэдзіне XIX ст.

Палітыка афіцыйных улад у дачыненні да нацыянальнага тэатра праглядалася ў зане неахвотнага М. Мураўёва, генерал-губернатора Паўночна-Заходняга краю К. фон Кауфмана. У пасланні магільёўскаму губернатру ў красавіку 1866 г. ён пісаў: "Лічу неабходным выказаць Вам сваю думку, што эпітэт "рускі", што даецца Магільёўскаму тэатру, я лічу абсалютна лішняй і пазбаўленым усялякага значэння, паколькі ў даверанай Вам губерні, якая мае рускае насельніцтва, акрамя рускага іншага тэатра быць не можа"<sup>1</sup>. Інакш кажучы, насельніцтва Беларусі было пастаўлена перад фактам існавання толькі рускага тэатра, прычым такога, які сваім рэпертуарам адцягваў бы глядачоў ад настаноўкі і вырашэння найскладанейшых праблем, што паўстала перад грамадствам. Аднак жаданне ўлад зрабіць тэатр сродкам прапаганды вернападданніцкіх ідэй натыхалася на супраціўленне дэмакратычна настроенага глядача.

Узмацненне цікавасці грамадства да тэатральнага мастацтва праявілася перш-наперш у развіцці аматарскага тэатра. Настаўнікі, дробныя чыноўнікі, мяшчане стваралі драматычныя гурткі ў гарадах і мястэчках. У парэформенны перыяд яны існавалі ў Горках (1863), у фальварку Ялава (каля Чавусаў) (1867), Рагачове (1868), Панаградку (1869), Пінску (1876), Барысаве (1882), Слуцку (1882), Клімавічах (1882), Брэсце (1883), Полацку (1883), Слоніме (1884), Лідзе (1884), Бабруйску (1891). Вілейцы (1892), Быхаве (1895), Ашмянах (1897).

Аматарскае мастацтва мела выразна выяўлены дэмакратычны напрамак, што асабліва праявілася ў пастаноўцы п'ес, блізкіх і зразумелых народу.

<sup>1</sup> Гісторыя беларускага тэатра: У 3 т. Мн., 1983. Т. I. С. 294.

У рэпертуары самадзейных тэатральных калектываў пераважалі творы М. Гоголя, А. Сухаво-Кабыліна, І. Катлярэўскага і асабліва А. Астроўскага. У 1892 г. аматары з Радашковіч зрабілі спробу паставіць без цензурнага дазволу на беларускай мове п'есу "Злодзей" Ядвігіна Ш. (Антоня Лявіцкага). Падрыхтоўка спектакля дайшла да генеральнай рэпетыцыі і ў гэты момант была забаронена ўладамі.

Станоўчы ўплыў на дзейнасць аматарскіх гурткоў аказалі сувязі з рускімі і ўкраінскімі драматычнымі трупамі, якія даволі часта выступалі ў гарадах Беларусі. Асобнае месца сярод іх належала маскоўскаму Малому тэатру, які моцна паўплываў на развіццё расійскага тэатральнага мастацтва. Сваімі спектаклямі ён, як ніякі іншы, умацоўваў пачуццё пратэсту супраць самадзяржаўнага прыгнёту, рэакцыі, выступаў у абарону чалавечай годнасці. Артысты гэтага тэатра заўсёды былі жаданымі гасцямі ў беларускіх гарадах. Вялікай папулярнасцю ў беларускіх гледачоў карысталася праўдзівае, народнае па сваёй сутнасці мастацтва артыстаў украінскіх тэатраў пад кіраўніцтвам М. Крапівніцкага і М. Старыцкага<sup>1</sup>.

Спектаклі гэтых і іншых калектываў сталі школай высокага акцёрскага майстэрства для многіх беларускіх аматараў. У час гастролей для ўдаслу ў масавых сценах запрашаліся мясцовыя самадзейныя артысты, пра што заўсёды з задавальненнем пісаў мясцовы друк.

Сумесная работа з выдатнымі прадстаўнікамі рускага і ўкраінскага тэатра прылучала беларускіх артыстаў да сакрэтаў творчага працэсу і дасягненняў сцэнічнага мастацтва, садзейнічала фарміраванню нацыянальнай тэатральнай культуры.

Аматарскі тэатр Беларусі другой паловы XIX ст. быў той глебай, якая захавала парасткі беларускага прафесійнага тэатра, выпішчаныя В. Дуніным-Марцінкевічам.

**Музыка.** Другая палова XIX ст. была адным з важных перыядаў у развіцці беларускай фалькларыстыкі і музыкі. Менавіта на гэты час прыпадае арганізацыя першых музычных навучальных устаноў у Беларусі, ажыццеленне канцэртнага жыцця.

Вялікую ролю ў абуджэнні цікавасці шырокіх пластоў грамадскасці да беларускай народнай песні адыграла дзейнасць Паўночна-Заходняга аддзялення Рускага геаграфічнага таварыства, заснаванага ў 1867 г. Яго члены шмат зрабілі для збору і нацыянальнага музычнага фальклору, іншых этнаграфічных матэрыялаў. Першым зборнікам, што змянічаў не толькі тэксты народных песень, але і іх напевы, быў трохтомнік П. Шэйна пад назвай, якая адлюстроўвала тагачасную тэрміналогію - "Матэрыялы для изученія быта и языка русского населения Северо-Западного края". Гэта праца, што выдавалася ў 1887-1902 гг., уяўляла сабой сапраўдную энцыклапедыю народнага жыцця беларусаў у абрадах і песнях. У ліку потымых запісаў гэтага выдання - "бяседныя" і "дударскія", зробленыя рускім кампазітарам М. Рымскім-Корсаковым з голасу П. Шэйна. У 80-90-я гг. убачылі свет фальклорныя зборнікі: "Белорусские песни Минской губернии" і "Песни белорусские" Аўтарам першага з'яўляўся старшыня маскоўскай музычна-этнографічнай камісіі М. Ягнчук, а другога - А. Чарня. Цікавасць да беларускай народнай песні праяўлялі ўкраінскія кампазітары С. Гулак-Арыямоўскі і П. Сакальскі, якія ўключылі іх у свае зборнікі, выдадзеныя ў Кіеве і Пецярбургу.

<sup>1</sup> Исторические очерки дружбы и единства украинского и белорусского народов. Киев, 1978.

Да самабытнай песеннай творчасці беларусаў зярталіся такія вядомыя даследчыкі, як П. Шпілеўскі, А. Дабравольскі, П. Бяссонаў. Больш за 300 народных мелодый сабраў і выдаў М. Дамітрыеў. Дзякуючы падзвіжніцкай дзейнасці навукоўцаў і кампазітараў беларускія народныя песні сталі вядомымі далёка за межамі Беларусі. У выкананні харавай капэлы пад кіраўніцтвам Д. Агранёва-Славянскага яны гучалі ў канцэртных залах Расіі, краін Заходняй Еўропы і Паўночнай Амерыкі. Часта выконваліся беларускія мелодыі і на канцэртах музычна-этнаграфічнай камісіі Таварыства аматараў прыродазнаўства, антрапалогіі і этнаграфіі пры Маскоўскім універсітэце. У іх праграмы ўключаліся хараваы і сольныя апрацоўкі ў суправаджэнні сімфанічнага аркестра, зробленыя дырыжорам М. Кляноўскім. На гэтых канцэртах гучалі беларусія песні ў апрацоўках А. Грачанінава, М. Янчука, А. Маслава. Музычны фальклор беларускага народа выкарыстоўвалі ў сваёй творчасці вядомыя рускія кампазітары М. Рымскі-Корсакаў, М. Мусаргскі, А. Глазуноў, М. Іпалітаў-Іваноў і інш.

На музычнае жыццё Беларусі істотна паўплывала Рускае музычнае таварыства, створанае ў 1859 г. у Пецярбургу. Яно наладжвала сімфанічныя і камерныя канцэрты не толькі ў сталіцах, але і ў перыферычных гарадах, у тым ліку і беларускіх, шырока папулярызавала творчасць рускіх і заходніх кампазітараў. Прыкметную ролю ў гэтым працэсе адыгралі літаратурна-музычныя гурткі і таварыствы аматараў прыгожых мастацтваў, якія ствараліся ў апошняй чвэрці XIX ст. Яны былі закліканы "служыць збліжэнню мясцовых дзеячаў у галіне літаратуры і мастацтва, а таксама садзейнічаць развіццю і распаўсюджванню літаратуры, адукацыі і мастацтва сярод насельніцтва". У 1880–1892 г. падобныя арганізацыі функцыяніравалі ў Мінску, Гродне, Віцебску, Полацку, Брэсце, Бабруйску. У спецыяльных класах гэтых гурткоў іх члены навучаліся ігры на фартэпіяна і скрыпцы.

Першая спецыяльная музычная школа ў Беларусі адкрылася ў Мінску ў 1894 г. У культурным жыцці краю другой паловы XIX ст. прыкметную ролю іграла Мінскае вучылішча арганістаў, заснаванае ў 1871 г. Па свайму профілю гэта была адзіная такога тыпу навучальная ўстанова. За 26 гадоў яна падрыхтавала сотні музыкантаў, якія займаліся педагагічнай дзейнасцю ў розных кутках Беларусі<sup>1</sup>.

Важную ролю ў прапагандзе дасягненняў сусветнай музычнай культуры, станаўленні нацыянальнай выканальніцкай і кампазітарскай інтэлігенцыі, удасканаленні яе майстэрства адыгралі гостролі знакамітых музыкантаў. У мясцовым друку нязрэка паведамлялася аб паспяховых выступленнях хора вядомага збіральніка народных песень Д. Агранёва-Славянскага і скрыпача П. Сарасата, выдатнага кампазітара і ліяніста С. Рахманінава і спевака Ф. Шаляпіна, аркестра рускіх народных інструментаў пад кіраўніцтвам Андрэева і іншых слаўных выканаўцаў. Высокае майстэрства, выдатныя ўзоры сусветнага музычнага мастацтва – усё гэта садзейнічала творчаму росту маладых беларускіх музыкантаў. У гэты час з'яўляюцца інструментальныя і вакальныя творы мясцовых аўтараў. Напіраклі Ф. Міладоўскі, вучань Ф. Мендэльсона, выдаў у Мінску "Паланез" для фартэпіяна ў чатыры рукі, зборнік песень, урыўкі з аперэты "Канкурэнты" (лібрэта беларускіх драматургаў). Кампазітар і скрыпач М. Ельскі з'яўляўся аўтарам некалькіх інструментальных мініячюр. Як збіральнік народных песень і танцаў ён апублікаваў мемуары аб музычным побыце беларускага народа. М. Ельскі з поспехам канцэртаваў не толькі на Бацькаўшчыне але і ў

<sup>1</sup> Масленікава В.В. Музычная адукацыя ў Беларусі. Мн., 1980. С.22–24.

Кракаве, Франкфурце-на-Майне. У апошній чвэрці XIX ст. у Беларусі шырокае прызнанне атрымала творчасць гродзенскага кампазітара і арганіста І. Глінскага – аўтара інструментальных і вакальных твораў. У самым канцы стагоддзя пачаўся творчы шлях у музыцы выдатных беларускіх кампазітараў М. Чуркіна і В. Залатарова.

Дзякуючы дзейнасці музычных навучальных устаноў, літаратурна-музычных таварыстваў, гастроям вядомых выканаўцаў да канца XIX ст. у Беларусі быў дасягнуты пэўны узровень музычна-эстэтычнай прапаганды. Непарыўная ўзаемадзеянне музычнай адукацыі і культуры, іх паступальнае развіццё, барацьба перадавых дзеячаў за сцвярджэнне нацыянальнай мастацкай культуры садзейнічалі фарміраванню дэмакратычных прынцыпаў у беларускай музыцы, якія аскрапа праявіліся ў пачатку XX ст.

**Выяўленчае мастацтва.** Працэс станаўлення нацыянальнага мастацтва ў другой палове XIX ст. праходзіў з пэўнымі цяжкасцямі. Беларускія мастакі з розных прычын, і перш за ўсё з-за рэпрэсій пасля падаўлення паўстання 1863 г., аказаліся раскіданымі па свеце, што з'явілася істотнай перашкодай для стварэння мастацкай школы. З аднаго боку, жорсткія рэпрэсіі, а з другога – адсутнасць магчымасці атрымліваць заказы на бацькаўшчыне прымушалі шукаць заробтак на чужыне. Творчасць гэтых майстроў, цесна звязаная глыбокімі каранямі з беларускай зямлёй, увайшла ў гісторыю мастацтва суседніх народаў.

У другой палове XIX ст. у Беларусі не было мастацкіх навучальных устаноў. Спецыяльную адукацыю мясцовая моладзь атрымлівала ў Пецярбургу, Маскве, Кіеве, Адэсе. Прыкметную ролю ў развіцці нацыянальнага выяўленчага мастацтва адыграла Віленская рысавальная школа, заснаваная ў 1886 г. У ёй атрымалі першапачатковую мастацкую падрыхтоўку многія беларускія мастакі, у тым ліку Л. Альпяровіч, Э. Паўловіч, Б. Тамашэвіч і інш. Выхаванцы школы парадка працягвалі навучанне ў Пецярбургскай Акадэміі мастацтваў. Вышукнікі апошняй выкладалі ў мясцовых гімназіях. Фарміраванню мастацкай культуры беларускага народа садзейнічалі адкрыццё ў губерніскіх цэнтрах музеяў археалагічных старажытнасцей, а таксама збіральніцкая дзейнасць беларускіх мецэнатаў. Напрыклад, у маёнтках Пуслоўскіх у Слоніме, графа Хрыптовіча ў Пінорсах, Слізеня ў Бортніках (каля Навагрудка) былі вялікія зборы жывапісу, скульптуры і графікі.

Агульная лінія развіцця нацыянальнага выяўленчага мастацтва характарызаваўся хуткім вызваленнем ад умоўнасцей класіцызму, рамантызму і нарастаннем рыс рэалізму.

Прыкметнай фігурай сярод беларускіх жывапісцаў быў урадзенец Гродзеншчыны К. Альхімовіч (1840–1916). З яго імем звязана развіццё гістарычнага жанру ў выяўленчым мастацтве. Удзельнік паўстання 1863 г., ён быў высланы ў Сібір, а пасля амністыі ў пачатку 70-х гг. пасяліўся ў Варшаве. Тут мастаком быў створаны шэраг палотнаў на гістарычныя тэмы. Сярод іх найбольшую вядомасць атрымала "Пахаванне Гедыміна". Гэта карціна атрымала вышэйшы ўзнагароды на выставах у Пецярбургу, Львове, Сан-Францыска. У многіх яго творах закраналася тэма некалі існуючай у Беларусі язычніцкай веры. Усе яны сведчылі аб цікавасці мастака да айчынай гісторыі і былі прасякнуты патрыятычным пацуджэннем. У канцы 80-х гг. К. Альхімовіч таксама стварыў некалькі значных палотнаў: "Смерць Міхаіла Глінскага ў турме", "Рытванне да пакарання смерцю Самуіла Збароўскага". З'яўленне гэтых карцін было своеасаблівым адказам на рэпрэсіі расійскай улад супраць удзельнікаў паўстання 1863 г. У іх ушанаваны подзвігі герояў, якія змагаліся за незалежнасць<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Дробов Л. Н. Живопись Белоруссии XIX – начала XX в. Мн., 1974. С. 152–155.

Вялікую цікавасць да гісторыі Вялікага княства Літоўскага праяўляў і іншы знакаміты майстар жывапісу – Ф. Дмахоўскі (1859–7). Сын сасланага ў Сібір удзельніка паўстання 1863 г., выхаванец Варшаўскай рысавальнай школы і Пецябургскай Акадэміі мастацтваў, ён выдатна ведаў геральдыку. Мастаку належалі вялікія гербаў Полацка і Віцебска. З яго творчай спадчыны вядомы кампазіцыйныя партрэты беларуска-літоўскіх князёў, выкананыя ў тэхніцы літаграфіі. Кампазіцыйныя гэтых работ, іх малюнак дазваляюць лічыць, што яны былі падрыхтоўчым матэрыялам для вялікіх гістарычных палотнаў.

Звяртаючыся да мінуўшчыны Бацькаўшчыны, беларускія мастакі кіраваліся патрыятычнымі імкненнямі. Тэмай для іх выяўлення майстры пачыналі выбіраць не сучаснае ім жыццё, а сюжэты з далёкай мінуўшчыны. І гэта не вынадакова. Ва ўмовах самадзяржаў яны маглі выказаць свае погляды і пачуцці толькі праз гераічныя вобразы мінулага.

У беларускім жывапісе другой паловы XIX ст. важнае месца займае пейзаж. Выдатным прадстаўніком гэтага жанру быў А. Гараўскі (1833–1900). Значную ролю ў яго творчым дэсе адыграў сусветна вядомы мастак і архітэктар М. Бенуа, які заўважыў талент беларускага юнака і дапамог падрыхтавацца да паступлення ў Пецябургскую Акадэмію мастацтваў. Ужо першы пейзаж, створаны студэнтам А. Гараўскім, – “Балоты” прыцягнуў увагу членаў акадэмічнай рады, а царскі наследнік набыў яго для сваёй калекцыі. Шэраг студэнцкіх работ маладога майстра быў адзначаны залатымі і срэбнымі медалямі. Усе найбольш значныя карціны, якія атрымалі ўсеагульнае прызнанне, былі створаны на роднай Міншчыне. Да іх ліку належалі “Бераг ракі Свіслач”, “Ліпы”, “У наваколлі крэпасці Бабруйска”, “На Бацькаўшчыне”, “Вечар у Мінскай губерні”. Усе сваё жыццё мастак быў палымым патрыётам Беларусі. Ён ніколі не губляў сувязей з Бацькаўшчынай, шанаваў культуру, звычаі і мову народа.

Нагледзячы на тое, што ў другой палове XIX ст. вядучым жанрам у выяўленчым мастацтве быў бытавы жывапіс, які па багаццю выразных сродкаў меў больш магчымасцей для рэалістычнага адлюстравання рэчаіснасці, мастакі ўсё часцей звяртаюцца да партрэта. Глыбокія сацыяльныя зрухі, уласцівыя перафарменнаму перыяду, адбіліся на развіцці гэтага жанру. У адрозненне ад пачатку XIX ст. партрэт перастаў быць сродкам узвядзення. Мастакі імкнуліся раскрыць псіхалогію і характар чалавека. Сярод майстроў гэтага жанру асабліва вылучаецца Н. Сілівановіч (1834–1919). Выхаванец Пецябургскай Акадэміі мастацтваў, ён ніколі не парываў з Бацькаўшчынай, хоць у выніку абставін падоўгу жыў у сталіцы імперыі і ў Вільні. Як прафесар Акадэміі мастацтваў ён часта прыязджаў у родную вёску Цыццявічы, што на Вілейшчыне, дзе і пісаў свае эцюды і партрэты. Адным з лепшых твораў мастака з’яўляецца партрэт “Пастух”. У ім ён выступіў як майстар псіхалагічнага партрэта. У пачатку 70-х гг. яго запрасілі ўдзельнічаць у афармленні Ісаакіёўскага сабора ў Пецябургу. Разам з мастаком І. Лавэрэцкім ён выканаў у выглядзе мазаічнага панно кампазіцыю “Тайная вячэра” для галоўнага іканастаса, за што ў 1876 г. атрымаў званне акадэміка.

Паўстанне 1863 г., распаўсюджванне дэмакратычных ідэй у грамадстве аказалі пэўны ўплыў і на графічны жанр. Беларускія мастакі-графікі ў сваёй большасці былі выхадцамі з сялян і бедных пластоў гарадскога насельніцтва і таму ў сваіх творах адлюстроўвалі цяжкае жыццё селяніна, яго беднасць і галечу. Многія з гэтых мастакоў працавалі настаўнікамі малявання ў мясцовых гімназіях. Найбольш вядомымі з гэтай катогоры майстроў графікі былі

Р. Гаўрылаў, С. Кудраўцаў, П. Баркоўскі. Прыкметны след у беларускім выяўленчым мастацтве пакінуў Д. Струкаў. Ён пісаў акварэллю помнікі культуры і архітэктуры, мастацкія вырабы, краявіды гарадоў і гістарычных месц. Многія помнікі айчынай культуры, замалёваныя ім, з цягам часу зніклі. Дзякуючы яго графічным творам мы маем магчымасць вышучаць дзеянні культуры нашага народа. Д. Струкаў з'яўляецца аўтарам малюнкаў славуэтага "Крыжа Еўфрасініі Полацкай" (XII ст.), шытага золатам пакрываўла – алтара "Евангелля" 1508 г. з Віцебска, срэбнага крыжа з Благавешчанскай царквы Віцебска, абраза Багародзіцы з Багаяўленскага храма ў Магілёве. Вялікую каштоўнасць уяўляюць яго акварэлі Полацка, Оршы, Рагачова, Магілёва і Віцебска.

Жыццё беларускага народа, краявіды гарадоў, помнікі архітэктуры знайшлі адлюстраванне ў творах Э. Паўловіча, М. Кулеша.

Гаворачы пра нацыянальнае выяўленчае мастацтва другой паловы XIX ст., нельга не адзначыць, што яно развівалася ў цеснай сувязі з мастацтвам суседніх народаў. Менавіта ў гэты час умацоўваюцца і пашыраюцца кантакты майстроў пэндзяля Беларусі, Расіі, Украіны, Польшчы і Літвы. На працягу некалькіх гадоў у Здраўнене, што пад Віцебскам, працаваў І. Рэнін. Тут ім былі створаны такія шэдэўры, як "Беларус", "Восенскі букет". Энцыды, напісаныя ў Беларэжскай пунчы, паспяхова выкарыстоўваў пры стварэнні сваіх карцін І. Шышкін. Беларусь, яе людзі патхнілі і відомыя ўкраінскага жывапісца І. Пахітонава, які стварыў серыю цудоўных пейзажных работ у майстку Жабарчызна, што знаходзіўся ў наваколлі Мінска. Цесна звязана з беларускім жывапісам і ранняя творчасць польскага мастака Ю. Фалата.

У 90-я гг. назіраецца ўздым мастацкага жыцця, ствараюцца прыватныя мастацкія школы – Ю. Пэка ў Віцебску, Я. Кандзубогена ў Мінску, наладжваюцца першыя выстаўкі ў Віцебску (1890), Мінску (1891). На гэты час прыпадае пачатак дзейнасці новага пакалення беларускіх мастакоў – К. Цюна, Я. Кругера, Ф. Рушчыца, В. Бялыніцкага-Бірулі і інш. Іх творчасць і храналагічна, і па характару творчых пошукаў звязана з наступным, XX ст.

### 3. Побыт. Ахова здароўя

**Санітарнае становішча.** Здароўе народа, узровень яго захворванняў і смяротнасці ў значнай ступені залежаць ад многіх сацыяльных фактараў, у тым ліку санітарна-гігіенічных умоў працы і жылля, структуры харчавання, якасці вопраткі і г.д. У другой палове XIX ст., нягледзячы на пэўныя стапоўныя зрухі, сацыяльныя фактары жыцця для большасці насельніцтва заставаліся незадавальняючымі.

У цяжкіх, неспрыяльных для здароўя ўмовах жыло беларускае сялянства. Аб гэтым сведчаць справасказы павятовых і сельскіх дактароў, шматлікі этнаграфічны матэрыял, перыядычны друк. Так, Ашчанскі павятовы ўрач у 1881 г. адзначаў: "Адносна ладу жыцця сялянскага насельніцтва, то ён ва ўсім адносінах не адпавядае патрабаванням гігіены, жыццё яго ў цесных, дрэнна асветленых, сырых хатах, у якіх заўсёды поўна дыму, рэдка ў якой хане масіцца драўляная падлога; у зімні час у цесную хату, дзе месціцца шматлікае сямейства, уносяцца цялятны, ягнячы, карыніца свінні, ад чаго гліняная падлога, асабліва каля дзвярэй, ператвараецца ў бруд... такое не сустракаецца толькі ў вельмі заможных сялян, але такіх мала"<sup>1</sup>. Такое непажаданае суседства чалавека, хатніх птушак і жывёл у халодную пару года,

<sup>1</sup> РДГА, ф. 1297, воп. 279, с. 73, арк. 124.



наяўнасць у вёсцы невялікіх і маленькіх ахенцамі, курных без падлогі хат адначаліся гомельскім, ігуменскім, магілёўскім, клімавіцкім, пінскім і іншымі павятовымі ўрачамі<sup>1</sup>.

Характарызуючы побыт сялян Гродзенскай губерні, газета "Мінскі ліст" у 1892 г. пісала: "Сялянскія хаты ў большасці курныя, г. зн. без комінаў, маюць вельмі ўбогі выгляд як звонку, так і ў сярэдзіне; сырая земляная падлога, закураныя сцены, бруд, сціплая маёмасць робяць цяжкае ўражанне на новага чалавека"<sup>2</sup>. Паводле меркаванняў М. Нікіфароўскага, у 80-я гг. XIX ст. на Віцебшчыне толькі трэць сялянскіх хат мела драўляную падлогу, у астатніх падлогай служыў дол, які ўзмку звычайна ўцяпляўся саломай<sup>3</sup>.

Большасць хат не мела падмурку, а ніжняя больш тоўстая падрубай ставілася прама на зямлю. Не было і ложкаў, іх замянялі драўляныя пары, вышэй якіх знаходзіліся лаці. У такіх умовах жылі не толькі бяднейшыя, але і сем'і сярэдняга дастатку. Вось як апісваецца жыллё сярэдняга беларускага селяніна: "Пабудова ўся драўляная, без падмурку, прама на зямлі. Дах саламяны або а дранак. Падлогі ў сярэдзіне няма; не замяняе зямля ... ложкаў зусім няма: іх замяняюць або земляная падлога, або спецыяльны памост паміж печку і сцяной аршыны на два ад зямлі, а над імі лаці. Асвятляецца хата вельмі слаба: больш двух закон з шасці малюсенькіх шкельцаў у хаце бывае рэдка..."<sup>4</sup>.

Санітарныя ўмовы ў гарадах у многім былі яшчэ горшымі. Толькі цэнтры губернскіх гарадоў былі забрукаваныя, мелі асвятленне. Рэзкі кантраст назіраўся на гарадскіх ускраінах, дзе жыў рабочы люд – мяшчане, рамеснікі, фабрычныя рабочыя, гандляры. Як сведчыць І. Галынец, большасць вуліц Магілёва былі вузкімі, без тратуараў, заўсёды мелі брудны выгляд, а вясной і восенню па іх цяжка было прабірацца<sup>5</sup>. Бруднымі, без усялякай зеляніны ўбачыў у канцы XIX ст. вуліцы рабочых кварталаў Пінска журналіст І. Хораш. У непарадак яны становіліся непраходнымі. Паабалал вуліц стаялі трухлявыя, ледзь прыкметныя, напалову гнілыя хаціны<sup>6</sup>.

Пастаяннай крыніцай інфекцыі былі гарадскія двары. Іх нездавальняючы санітарны стан неаднаразова падкрэсліваўся чыноўнікамі розных рангаў. Прычыны таму – адсутнасць каналізацыі, ад чаго вельмі пакутавалі гараджане. Смецце, памы і іншыя адходы чалавечай дзейнасці зносіліся ў дваравыя ямы або выліваліся прама на вуліцу. Цэнтралізаванага і своєчасовага вывазу нечыстот не існавала. У гарадскіх дварах у цёплую пару года заўсёды віўся рой мух і стаяў непрыемны пах. У Мінску пытанне аб каналізацыі ставілі перад гарадскімі ўладамі члены таварыства мінскіх урачоў, але бюджэт горада не дазваляў здзейсніць праект.

Не адпавядала санітарным нормам лада, якой карысталіся гараджане. У 1899 г. толькі ў чатырох гарадах Беларусі (Гродна, Віцебск, Мінск,

<sup>1</sup> РДГА, ф. 1297, воп. 277, с. 105, арк. 176; воп. 278, с. 71, арк. 184, 223; воп. 279, с. 73, арк. 157, воп. 280, с. 122, арк. 182; НГАБ, ф. 502, воп. 1, с. 1, арк. 17, 32.

<sup>2</sup> Беларусія ў эпоху капіталізму: Сб. дакументаў. Мн., 1987. Т. 1. С. 188.

<sup>3</sup> Нікіфароўскі Н. Я. Очерки пристопаходнага жыцця-быцця ў Віцебскай губерні. Віцебск, 1895. С. 230.

<sup>4</sup> Руднеў Я. И. Русская земля (природа, страны, население и его промыслы). СПб., 1899. Т. 7. С. 160–161.

<sup>5</sup> Галынец Л. И. К изучению в медико-топографическом и статистическом отношении губернского города Могилева. СПб., 1887. С. 15.

<sup>6</sup> Иванов В. М. Очерк быта промышленных рабочих дореволюционной Белоруссии. Мн., 1971. С. 68.

Magilëŭ) меліся вадаправоды<sup>1</sup>. Першы вадаправод з'явіўся ў Мінску. Ён быў запушчаны ў 1873 г., а праз тры гады – у Гродне<sup>2</sup>. Аднак яны былі маламагутныя і маглі забяспечваць вадой толькі невялікую частку жыхароў, якія пражывалі ў цэнтры. Так, мінскі вадаправод меў працягласць 16 км, астатнія – і таго менш. У 1904 г. вадаправоды ўжо дзейнічалі ў 9 гарадах<sup>3</sup>. Большасць з іх падавалі воду з бліжэйшых вадаёмаў без папярэдняга фільтравання і ачысткі. Асноўная маса гараджан карысталася вадой з калодзежаў і рэк, якія ўвесь час забруджваліся. Мінскі санітарны ўрач П. Грацыянаў адзначаў, што «па тых вуліцах, дамы якіх забяспечаны вадой... шырокім патокам цякуць брудныя воды з кухонных ракавін і ваннаў, накіраваныя прамя ў раку»<sup>4</sup>. Сюды ж часта сцякалі нечыстоты, жыхары мылі бялізну, скуру жывёл. Пробы вады з ракі Свіслач, якія былі ўзяты ў 1893 г. у пяці месцах горада Мінска, паказалі няяўнасць аміяку, кіслот, арганічных рэчываў жывёльнага паходжання<sup>5</sup>. Такую воду нельга было ўжываць, але недахоп калодзежаў вымушаў гэта рабіць, што часта прыводзіла да захворвання на брушны тыф, дызэнтэрыю, калеру.

Рост гарадскога насельніцтва, як у выніку міграцыі, так і натуральнага прыросту, прыводзіў да абвастрэння жыллёвага пытання. Расшырыць сваю жылішчы маглі толькі заможныя мяшчане, купцы, чыноўнікі. Звычайна шматлікія сем'і большасці гараджан вымушаны былі месціцца ў маленькіх кватэрах, якія далёка не адпавядалі санітарным нормам плошчы і паветра.

Жыллёвы крызіс найбольш цяжка адбіўся на жыллёва-бытавых умовах рабочых. Толькі патомныя, больш кваліфікаваныя рабочыя мелі прыватнае жыллё. Індывідуальныя дамы рабочых нічым не адрозніваліся ад сялянскіх хат і звычайна мелі два невялікія пакоі. На ўскраінах гарадоў узніклі цэлыя рабочыя пасёлкі, забудова якіх была хаатычнай і скучанай. Іх нешлічны выгляд, як і ўнутраны стан памяшканняў, былі непрыватнымі. Так, пасёлак чыгуначнікаў станцыі Луінец стаяў у балотыстай мясцовасці, вуліцы не асвятляліся, дамы былі збудаваны з дрэннага лесу. Індывідуальныя дамы чыгуначнікаў Маладзечна не мелі цёплых падлог, памяшканні былі цеснымі<sup>6</sup>.

Па статыну на 1897 г. з 49 тыс. рабочых Беларусі, якія былі ўлічаны афіцыйнай статыстыкай, 26 % пражывалі на кватэрах прадпрыемстваў<sup>7</sup>. Найбольш тыповым відам казённага жылля былі казармы і баракі, у якіх колькасць жыльцоў заўсёды ў два-тры разы перавышала санітарную норму. Казармы для сямейных рабочых падаляліся на маленькія пакоі ў 4 кв. сажні. Часам у такі пакой засялялася дзве сям'і. Радзей сям'я займала два пакоі – 4 і 3 кв. сажні<sup>8</sup>.

Большасць рабочых здымала жыллё ў розных прыватных асоб. Улічваючы, што плата за жыллё была высокай і ўвесь час павышалася, здымаць прыходзілася больш танныя памяшканні – падвалы, паўпадвалы, проста

<sup>1</sup> НГАБ, ф.502, воп.1, спр.30, арк.2, 4, 26, 38.

<sup>2</sup> *Иванович Ф.И.* Санитарно-эпидемиологическое состояние Гродненской губернии второй половины XIX – начала XX века // *Здравоохранение Белоруссии.* 1971. №9. С.78.

<sup>3</sup> *Иванов В.М.* Очерк быта промышленных рабочих дореволюционной Белоруссии. С.81.

<sup>4</sup> НГАБ, ф.502, воп.1, спр.30, арк.38.

<sup>5</sup> НГАБ, ф.502, воп.1, спр.23, арк.49.

<sup>6</sup> *Барановскі Л.С.* Жыллёвыя ўмовы чыгуначных рабочых Беларусі канца XIX – пачатку XX ст. // *Весті АН БССР. Сер. грамад. навук.* 1976. №4. С.114.

<sup>7</sup> *История рабочего класса Белоруссии.* Мн., 1984. Т.1. С.81.

<sup>8</sup> *Барановскі Л.С.* Жыллёвыя ўмовы чыгуначных рабочых Беларусі канца XIX – пачатку XX ст. С.112.

зуглы ці нават ложкі. Частка рабочых з невялікімі даходамі ўвогуле не мела магчымасці зняць хоць нейкае жыллё. Многія з іх пачавалі на гарышчах, у хлявах гаспадароў ці проста пад адкрытым небам. Гэта сумная рэчаіснасць вымусіла ўладу буйных гарадоў адкрываць начлежныя дамы. Аднак з-за сваёй антысанітарны і цеснаты папулярнасці сярод рабочых яны не атрымалі<sup>1</sup>.

Ліберальны друк таго часу назваў гарадскія рабочыя ўскраіны лачугамі і трушчобамі. Апісваючы жыллё такіх кварталаў, газета "Мінскі лісток" адзначала: "Сцены і столь ушпіляны ўзорамі цвілі і сырасці. І ў гэтых пакоях у кожным з іх жывымі пахавана душ пяць-шэсць; днём брудная вуліца, ноччу сыры падвал – вось так праходзіць жыццё"<sup>2</sup>. У другім месцы тая ж газета пісала: "У выключна цесных, брудных, душных і смардзючых пакойчыках месціцца па 2–3 сямействы, кожнае з якіх складаецца звычайна з 5–6, а часам і больш дамачадцаў". Рабочыя кварталы Мінска з жахам былі названы светам "адрынутых, прыніжаных і зняважаных"<sup>3</sup>.

Тыя ж жудасныя жыллёвыя ўмовы былі і ў батракоў, падзённых і сельскагаспадарчых рабочых. Халастыя жылі ў перапоўненых казармах, сямейныя – "у цёмных і сырых прыбудовах да гаспадарскага дома"<sup>4</sup>.

Пакінуўшы сваё жыллё, рабочыя накіроўваліся на працу, дзе яго чакалі звычайна жудасныя, нечалавечыя ўмовы. Многія прадпрыемствы займалі сырыя, цесныя, непрыстасаваныя для вытворчасці памяшканні. Сярод іх Брэсцкая гільзавая фабрыка, Гродзенская тытунёвая фабрыка "Прагрэс" і інш. З-за дрэннай вентыляцыі на запалкавых вытворчасцях рабочым увесь час прыходзілася дыхаць парамі фосфару. Паветра друкарняў і ганчарных заводаў было прапітана свінцом, тэкстыльных фабрык – парамі розных рэчываў і фарбаў. Атруты свінцом былі няздэкай з'явай сярод ганчароў<sup>5</sup>. У надзвычай шкодных умовах вымушаны былі працаваць гарбары, аслабіла тыя, хто займаўся першаснай апрацоўкай скур. Частай з'явай тут было заражэнне сібірскай язвай. Вось як апісваў перыядычны друк таго часу ўмовы працы і стан здароўя гарбароў Смаргоні: "Самыя ўмовы працы няясныя... Паветра заўсёды атручана, настаянная сырасць – усё гэта ператварае рабочых у калек: чахотка і рэўматызм – настаянныя хваробы гарбароў. Уплыў шкодных умоў працы настолькі моцны, што сярод гарбароў няма рабочых старэй за 40 гадоў"<sup>6</sup>.

У неверагодна цяжкіх і шкодных умовах працавалі рабочыя бровараў, раскіданых па ўсёй Беларусі. Рэзкія перапады тэмпературы, скразнякі, дрэннае абсталяванне прыводзілі да розных няшчасных выпадкаў, хранічных захворванняў органаў дыхання, радыкулітаў, рэўматызму. Не вытрымліваючы, многія рабочыя, не патрабуючы нават разліку, назаўсёды пакідалі свае рабочыя месцы<sup>7</sup>.

Не лепшымі былі ўмовы працы і рамеснікаў. Сярод іх было шмат дзяцей і падлеткаў. Цесната і антысанітарныя большасці майстэрняў, цяжкае, атру-

<sup>1</sup> Іванов В.М. Очерк быта промышленных рабочих дореволюционной Белоруссии. С. 65.

<sup>2</sup> Мінскі лісток, 1900, №39.

<sup>3</sup> Бич М.О. Рабочее движение в Белоруссии в 1861–1904 гг. С.46.

<sup>4</sup> История рабочего класса Белоруссии. Т.1. С.90.

<sup>5</sup> НГАБ, ф.302, воп.1, спр.22, арк.3.

<sup>6</sup> История рабочего класса Белоруссии. Т.1. С.76.

<sup>7</sup> Бич М.О. Рабочее движение в Белоруссии в 1861–1904 гг. С.39, 40.

чапае пылам і рознымі шкоднымі рэчывамі паветра заўчасна падрывала іх здароўе<sup>1</sup>.

Такім чынам, умовы жыцця і працы абсалютнай большасці насельніцтва не адпавядалі элементарным нормам гігіены і санітарыі, таму былі спрыяльным асяроддзем для з'яўлення розных інфекцый і хронічных хвароб.

**Эпідэміі.** Як сведчыць медыцынская статыстыка, на працягу другой паловы XIX ст. эпідэмічныя хваробы былі распаўсюджаны на ўсёй тэрыторыі Беларусі, яны змянялі адна адну ў залежнасці ад пораў года і прыкладна ў аднолькавай ступені паражалі як гараджан, так і сельскіх жыхароў. Часцяком з-за большай шчыльнасці гарадскога насельніцтва ўдзельная вага ахопленых эпідэміяў у гарадах была значна большай. Зніжэння колькасці захвараўшыхся на адзёр, воспу, дыфтэрыю, скарлатыну, тиф, каклюш, дызентэрыю, сібірскую язву і іншыя інфекцыйныя хваробы, а таксама смяротных выпадкаў ад іх у дзіцячы перыяд не назіралася. У 60 - 80-я гг. XIX ст. з-за недахопу медперсоналу, перш за ўсё ў вёсках, многія хворыя не маглі стаць пацыентамі ўрачоў і фельчараў, а значыць, і не былі ўлічанымі. Расшырэннем сеткі медыцынских устаноў і павелічэннем медперсоналу дыягностыка і ўлік эпідэміяў сталі больш поўнымі і дакладнымі.

У 1861 г. паводле пачынуўшыхся даных мінскай урачабнай управы, у Барысаўскім, Слуцкім, Ігуменскім і Пінскім паветах назіраліся круп, каклюш, адзёр, дызентэрыя. Хваралі 1447 чалавек, з іх 225 (15,5 %) памерлі<sup>2</sup>. Для паўднёвых, больш пізкіх і балочыстых паветаў Беларусі – Пінскага, Рэчыцкага і Мазырскага – акрамя вышэйназваных характэрнымі хваробамі былі каўтун, малярыя і ліхаманка.

Згодна даных медыцынскага дэпартаменту за 1863 г., у пяці заходніх губернях інфекцыйныя хваробы напаткалі 10 908 чалавек, з іх памерлі 1302 (11,9 %)³. Найбольшая смяротнасць, як і ў іншыя гады, назіралася ад скарлатаны, якая была характэрна пераважна для дзіцячых узростаў. У 1864 г. крывая эпідэміяй пайшла на спад. У тых жа губернях было зафіксавана 4572 інфіцыраваных і 950 (20,8 %) памерлых⁴.

Кожны год паўтаралася эпідэмія восну. Недахон якаснай лімфы, дрэнная вакцынацыя, адсутнасць дыктавовай колькасці медработнікаў не дазвалялі ахаліць паспапрышчэпленнем усіх дзяцей. Так, у Гродзенскай губерні ў 1879 г. восна была прышчэплена 37,2 % немаўлят, у 1887 г. – 64,9, у 1897 г. – 76,1 %⁵. Прыкладна такім быў і сяродні паказчык па пяці заходніх губернях, дзе, напрыклад, у 1882 г. воспапрышчэпленнем было ахоплена толькі 65 % новазароджаных⁶. У гэтым жа годзе ў кожнай губерні былі створаны ўстановы па выпрацоўцы перспекнай лімфы. Гэта дазволіла больш шырока ахаліць насельніцтва воснапрышчэпленнем. У 1900 г. працэнт прышчэпленых у пяці заходніх губернях навысёўся да 89,5. Тым не менш эпідэміі ўспыхвалі даволі часта. Так, моцная эпідэмія ахаліла ў 1899 г. Мінск, што з'явілася штуршком да стварэння ў горадзе медыка-статыстычнага бюро пад кіраўніцтвам гарадскога санітарнага ўрача П. Грацыянава⁷.

Паводле даных Г. Архангельскага, на тэрыторыі пяці заходніх губерняў у 1863 – 1873 гг. на восну хварэла 26 246 чалавек, з іх 5446 (20,7 %) па-

<sup>1</sup> История рабочего класса Белоруссии. Т.1. С.76.

<sup>2</sup> НГАБ, ф.134, воп.2, спр.21, арк.58, 76, 112, 198, 223.

<sup>3</sup> РДГА, ф.1297, воп.239, спр.5, арк.65-67.

<sup>4</sup> Там жа., спр.6, арк.158, 159.

<sup>5</sup> *Игнатович Ф.И.* Санитарно-эпидемиологическое состояние Гродненской губернии второй половины XIX – начала XX века. С.80.

<sup>6</sup> Сборник сведений по Европейской России за 1882 год. СПб., 1884. С.52, 53; Статистический вестник Российской империи. Серия III. Вып. 8. СПб., 1886. С.74, 75.

<sup>7</sup> Крючок Г.Р. Очерки истории медицины Белоруссии. Мн., 1976. С.119, 120.

мерлі<sup>1</sup>. З 1896 па 1901 г. вояпа была выяўлена ў 31 999 чалавек, з якіх 4722 чалавекі (14,7 %) памерлі.

За гэты ж перыяд 1 618 163 чалавекі захварэлі на іншыя інфекцыйныя хваробы, у тым ліку малярыю – 810 630, дызентэрыю – 120 977, сыпны тыф – 22 203, брушыны тыф – 135 492, тыф не вызначаны – 48 574, скарлатыну – 83 098, дыфтэрыт – 50 247, круп – 23 577, адзёр – 111 273, каклюш – 113 439, тыф зваротны – 2347, туберкулёз – 126 306 чалавек. Найбольшая смяротнасць назіралася ад крупу – 26,0 %, дыфтэрыі – 16,0, туберкулёзу – 15,5, скарлатыны – 14,9 %<sup>2</sup>.

Цяжкі і масавы характар пазілі захворванні органаў стрававання. Брушны тыф і асабліва дызентэрыя адзначаліся кожны год, але ў асобныя гады адбываўся іх эпідэмічны ўсплеск. Так, мацнейшая эпідэмія дызентэрыі шэсць гадоў стойка трымалася ў Мінскай губерні – з 1889 па 1895 г. За гэты час толькі ўрачамі і фельчарамі былі зарэгістраваны 30 824 выпадкі хваробы і 3738 смяротных яе зыходаў. Пры сярэднім смяротнасці 12,1 % у асобных мясцовасцях яна даходзіла да 30 %. Найбольш пацярпелі Слуцкі і асабліва Пінскі і Мазырскі паветы. У 1897 г. эпідэмія з новай сілай пракацілася па губерні – зафіксавана 23 765 хворых і 1809 памерлых. Фактычныя ж паказчыкі, як сцвярджаў член таварыства мінскіх урачоў доктар В. Унціт, навінны быць у разы чатыры большымі, таму што на кожнага са 138 штатных урачоў і фельчараў губерні прыходзілася ў сярэднім каля 80 тыс. кв. верст тэрыторыі, якую ён не мог ахапіць, каб наведаць кожнага пацыента<sup>3</sup>.

Сапраўдным народным бедствам быў туберкулёз, або, як ён тады называўся, сухоты, бугарчатка, чыхотка. Антысанітарныя жыллёвыя ўмовы, цяжкая непаспелая праца, дрэннае аднастайнае харчаванне – тыя сацыяльныя фактары, якія аказваліся спрыяльнымі для шырокага і сталага існавання гэтай хваробы, што час ад часу давала эпідэмічныя ўсплескі, перарастаючы ў хранічныя формы і заўчасна забіраючы сотні маладых жыццяў. Дакладнай рэгістрацыі туберкулёзу не было, бо большасць хворых у медыцынскія ўстановы ніколі не звярталася. Ды і пры тых адмоўных сацыяльных фактарах медыкаментозныя сродкі былі малаэфектыўнымі, але іх фактычна і не існавала. Адзінае, што было вядома ў той час, – гэта лячэнне кумысам. Арганізаваць кумысялячэнне для народа спрабавалі прыватныя асобы. Ёсць звесткі пра адкрыццё ў 1869 г. такой установы ў мястэчку Дуброўна Горацкага павета правізірам Ф. Рэйгольцам, але з-за “нерэнтабельнасці” ўжо праз год яе прышлося закрыць. Такое лячэнне не кожнаму было па кішэні, бо бутэлька кумысу каштавала 30 кап. Практычных жа мер з боку дзяржавы па барацьбе з туберкулёзам у другой палове XIX ст. не праводзілася. На першым з’ездзе ўрачоў Мінскай губерні ўрач Н. Чарноцкі адзначыў: “Просты народ лічыць туберкулёз зусім невылечным, звяртаецца толькі за дыягназам... Сельскаму ўрачу прыходзіцца бездапаможна назіраць хуткае выміранне цэлых сялянскіх сем’яў, перапаўзанне з хаты ў хату гэтай самай смяротнай з усіх хвароб свету, барацьба з якой у нас яшчэ не пачалася”<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> Архангельский Г.И. Холерные эпидемии в Европейской России в 50-летний период. 1823–1872 гг. СПб., 1874. С.292, 295.

<sup>2</sup> Отчет о состоянии народного здоровья и организации врачебной помощи в России за 1896–1901 гг. СПб., 1903. С.2, 3, 6, 7, 8, 9, 12, 13.

<sup>3</sup> НГАБ, ф.502, воп.1, спр.27, арк.13, 15, 23, 24.

<sup>4</sup> Труды первого съезда врачей Минской губернии. Мн., 1909. С.120.

Асабліва небяспечнай інфекцыяй была халера. Яна давала самы высокі працэнт смяротнасці. Пасля некаторага зацішша пачатку 60-х гг. XIX ст. у 1866 г. халера зноў з'явілася на беларускіх землях, палкам ахапіўшы пяць заходніх губерняў. Колькасць інфіцыраваных дасягнула 21 тыс. чалавек, 5989 з іх, або 28,5 %, памерлі. Самай цяжкай і масавай аказалася эпідэмія халеры ў 1871 г., калі ў пяці заходніх губернях захваралі 35 439, а памерлі 13 199 (37,2 %) чалавек. Найбольш пацярпела Магілёўская губерня - 4918 смяротных зыходаў з 13 113 захварэўшых. Усяго з 1866 па 1873 г. у адзначаных губернях, паводле даных афіцыйнай статыстыкі, халера напаткала 93 189 чалавек, забраўшы пры гэтым 33 405 жыццяў<sup>1</sup>. Смяротнасць у сярэднім складала 35,8 %. Асабліва адчувальнай эпідэмія аказалася ў гарадах, дзе ў спалучэнні з іншымі інфекцыйнымі хваробамі яна адмоўна паўплывала на дэмаграфічную сітуацыю. У шэрагу з іх на працягу некалькіх гадоў з-за павышанай смяротнасці натуральны прырост фактычна прыпыніўся. Так, у Мінску такімі гадамі былі 1863, 1864, 1867 - 1870, 1872. Асабліва цяжкім выдаўся 1867 г., калі смяротнасць у горадзе амаль у два разы перавысіла нараджальнасць, у выніку чаго колькасць насельніцтва зменшылася на 1804 чалавекі<sup>2</sup>.

Новая хваля эпідэміі халеры накіравалася на Беларусь у 1891 г., але, дзякуючы своєчасова прынятым прафілактычным мерам, яе вынікі аказаліся менш цяжкімі. У 1895 г. ачагі інфекцыі ўдалося ліквідаваць. У заражанных мясцовасцях будаваліся спецыяльныя баракі для хворых, праводзілася дэзінфекцыя водных крыніц, двароў, фабрык, заводаў, месцаў найбольшага скопішча людзей. Усе бальніцы былі падрыхтаваны для прыёму халерных інфіцыраваных, бясплатна раздаваліся лякарствы і сродкі дэзінфекцыі.

На працягу стагоддзяў беларускі народ вынайшаў шмат розных сродкаў для барацьбы з захвораннямі, але супраць інфекцыйных хвароб яны звычайна аказваліся бездапаможнымі. Таму наступова народным даверам сталі карыстацца навукова абгрунтаваныя, медыкаментозныя сродкі і метады лячэння.

**Медыцынскія ўстановы і іх дзейнасць.** У пераформенны час у гарадах працягвалі дзейнічаць бальніцы, якія былі адкрыты ў канцы XVIII - першай палове XIX ст.

Губернскія і павятовыя бальніцы належалі Прыказу грамадскай апекі, які з-за абмежаванасці фінансавых сродкаў не ў стане быў трымаць іх на належным узроўні. Толькі бальніцы губернскіх гарадоў размяшчаліся ў спецыяльна пабудаваных каменных будынках. У павятовых гарадах пад іх прыстасоўваліся паёмныя, часам зусім не прыдатныя для гэтага драўляныя дамы. Як адзначаў у сваёй справаздачы за 1881 г. магілёўскі губернатар, большасць з такіх бальніц не адпавядала самым непатрабавальным умовам жылля, бо ў іх заўсёды было холадна, сыра, даўно не праводзіўся рамонт, не ханала мэбля, дэзгены, абутку, а хворыя атрымлівалі дрэннае харчаванне<sup>3</sup>. Такое становішча было характэрна і для іншых губерняў.

У сувязі з тым, што гарадское палажэнне 1870 г. канкрэтна не вызначала абавязкі гарадскіх улад па ахове здароўя, гарадскія бюджэты ў фінансаванні медыцынскіх патрэб не ўдзельнічалі. Недахоп дзяржаўных сродкаў быў

<sup>1</sup> Архангельский Г.И. Колерные эпидемии в Европейской России в 50-летний период С.208, 211, 213, 215, 221; РДГА, ф.1263, воп.1, с.3713, арк.397, 398; с.3722, арк.450.

<sup>2</sup> РДГА, ф.1263, воп.1, с.3351, арк.237.

<sup>3</sup> РДГА, ф.1297, воп.279, с.81, арк.3.

прычынай таго, што сетка цывільных лячэбных устаноў у гарадах фактычна не развівалася. У беларускіх гарадах у 1877 г. налічвалася 39 бальніц на 1347 г. ложкаў, што падпарадкоўваліся Прыказу грамадскай апекі, адно радзільнае аддзяленне на 20 ложкаў пры магілёўскай і 4 дамы для псіхічна хворых на 110 ложкаў пры віцебскай, гродзенскай, мінскай і магілёўскай бальніцах<sup>1</sup>. Да канца XIX ст. у выніку рэарганізацыі колькасць бальніц памяншалася да 33, а ложкаў у іх – да 1169<sup>2</sup>.

Плата за лячэнне ў бальніцах Прыказа была адносна высокай. Так, у Мінскай і Гродзенскай губернях на аднаго дарослага чалавека ў месяц яна складала 7 руб. 20 кап., у Магілёўскай – 6 руб. 45 кап.<sup>3</sup> За дзяржаўны кошт лячыліся толькі вайскоўцы, выключна бедныя асобы, арыштанты і венерычныя хворыя. Простаму людзю цяжка было знайсці сродкі на бальнічнае лячэнне, таму прыходзілася карыстацца менш кваліфікаванай фельчарскай дапамогай.

У 15 гарадах Беларусі меліся яўрэйскія бальніцы на 380 ложкаў, якія ўтрымліваліся за кошт каробачкага збору, даходаў гандлёвых радыоў, ахвяраванняў прыватных асоб і арганізацый, іншых дробных прыбыткаў<sup>4</sup>. Пры некаторых з іх былі ўладкаваныя багадзельні, дзе знаходзілі прытулак знямоглыя, калекі і адзінокія. Яўрэйскае насельніцтва гарадоў, дзе не было бальніц, карысталіся лякарствамі з вольных аптэк.

Як відаць, лячэбных устаноў у гарадах не хапала. Асабліва недаступнай медыцынскай дапамога была для бедных слабых насельніцтва. Менавіта для іх шэраг арганізацый спрабавалі адкрыць лякарні. У 1867 г. на сродкі праваслаўнага брацтва адкрылася лякарня ў Магілёве, у 1868 г. бясплатную лякарню адкрыла ў Віцебску таварыства віцебскіх урачоў. Дзякуючы намаганням таварыства мінскіх урачоў у 1879 г. у горадзе адкрылася лякарня для бедных хворых. Але праз два гады з-за адмовы гарадской думы ад фінансавання яе прыйшлося закрыць<sup>5</sup>.

Свае лякарні адкрывалі некаторыя ведамствы і ўстановы. У кожным павятовым горадзе дзейнічалі невялікія, на 3–5 ложкаў, турэмныя бальніцы. У Магілёве і Мінску працавалі бальніцы духоўнай семінарыі, у Мінску, Бабруйску, Магілёве, Пінску, Слуцку, Гомелі, Мсціслаўлі – духоўных вучылішч, у Свіслачы і Маладзечне – настаўніцкіх семінарыяў<sup>6</sup>.

Нездавальняюча была пастаўлена ахова здароўя на фабрыках і заводах. Нягледзячы на тое што законы 1866 і 1886 гг. абавязвалі іх на свае сродкі будаваць бальніцы і прыёмныя пакоі для бясплатнага лячэння сваіх рабочых, на практыцы ўсё было інакш. У лепшым выпадку больш буйныя прадпрыемствы фармальна мелі пасаду фельчара, часам без спецыяльнай адукацыі, і фіктыўна абсталявалі прыёмны пакой. Як адзначаў у 1897 г. гродзенскі губернатар, з усіх прадпрыемстваў губерні толькі чатыры мелі правільна арганізаваную медыцынскую дапамогу<sup>7</sup>. У Мінску першая рабочая амбулаторыя была адкрыта толькі ў 1899 г. Ёю мелі права карыстацца рабочыя

<sup>1</sup> Отчет медицинского департамента за 1877 год. СПб., 1878. С.121, 122.

<sup>2</sup> Больницы и приемные покои с постоянными кроватями гражданского ведомства в России по сведениям к началу 1899 г. С.2–10.

<sup>3</sup> Крючок Г.Р. Очерки истории медицины Белоруссии. С.126.

<sup>4</sup> ИГАБ, ф.21, воп.1, спр.37, ч.2, арк.721.

<sup>5</sup> Крючок Г.Р. Очерки истории медицины Белоруссии. С.140.

<sup>6</sup> Больницы и приемные покои с постоянными кроватями гражданского ведомства в России по сведениям к началу 1899 г. С.2–10.

<sup>7</sup> Бич М.О. Рабочее движение в Белоруссии в 1861–1904 гг. С.42.

13 буйнейшых прадпрыемстваў горада. Плата за лячэнне бралася ў выглядзе асобнага бальнічнага падатку<sup>1</sup>.

Пасля рэформы 1861 г. пытанні медыцынскага абслугоўвання сельскага насельніцтва ў Расійскай імперыі перайшлі ў падчыненне новых органаў самакіравання – земстваў. У Беларусі, дзе земстваў у дадзены перыяд не было, у месцы з'яўлення панатных хвароб накіроўваўся панітоні ўрач. Сельская грамада часта за грашовую і натуральную плату запрашала да сябе на службу фельчараў. Аднак масавыя эпідэміі 60-х гг. XIX ст. паскорылі прыняцце Дзяржаўным Саветам 24 снежня 1868 г. палажэння аб уладкаванні сельскай медыцынскай часткі ў губернях, дзе не ўведзены земскія ўстановы. Згодна палажэнню на кожны павет прадугледжвалася па аднаму сельскаму ўрачу, 7-9 фельчараў з разліку адзін фельчар на 7 тыс. насельніцтва і па 3 акушаркі<sup>2</sup>. Урач пражываў, як правіла, у павятовым горадзе і раз'язджаў па раз'язды па паветце, прымаючы хворых. Аднак такая дапамога была малаэфектыўнай. Лячэнне насельніцтва фактычна знаходзілася ў руках фельчараў, галоўным сродкам лячэння якіх былі сабраныя імі травы. Казенных сродкаў на іншыя лекі не хапала.

Дзякуючы мясцовай ініцыятыве ў многіх месцах, асабліва на Магілёўшчыне, сталі будавацца сельскія бальніцы. Сяляне ахотна давалі сродкі на іх пабудову і абслугоўванне. Закон ад 24 красавіка 1887 г. прабіў медыцынскую дапамогу для сельскага насельніцтва больш рэальнай. Згодна яму кожны павет падзяляўся на два ўчасткі з бальніцай і двума прыёмнымі пакоямі. Урач павінен быў жыць пры бальніцы. Колькасць фельчараў вызначалася: для Віленскай губерні – 64, Віцебскай – 90, Гродзенскай – 102, Мінскай – 120, Магілёўскай – 146. Штат акушэраў заставаўся ранейшым – па тры на павет<sup>3</sup>. Так у Беларусі з'явілася ўчастковая медыцына. Практычнае выкананне ўказа зацягнулася на гады. Праблемай для сельскіх бальніц быў недахоп урачоў, вакансіі якіх на многіх участках заставаліся па некалькі гадоў. У канцы XIX ст. пабудова сельскіх бальніц, прыёмных пакояў і фельчарскіх пунктаў завяршылася, штаты медперсоналу цалкам былі ўкамплектаваны. У 1900 г. на тэрыторыі Беларусі, акрамя ваенных шпітальных, мелася 206 бальніц на 4100 ложкаў, у тым ліку 69 сельскіх бальніц, 146 сельскіх прыёмных пакояў, 241 фельчарскі пункт і 220 аптэк. Фонд сельскіх лячэбных устаноў складаў усяго 1105 ложкаў.

Такім чынам, ахова здароўя ў другой палове XIX ст. знаходзілася яшчэ на нізкім узроўні. Станаўленне лячэбных устаноў толькі пачыналася. Медыцына нярэдка была бездапаможнай у барацьбе з большасцю хвароб. Смяротнасць насельніцтва насіла ярка выражаны экзагенны характар, што было звязана са знешнімі фактарамі.

<sup>1</sup> Шыбека З. В. Аб стане медыцынскай дапамогі рабочым у канцы XIX – пачатку XX ст. // Весті АН БССР. Сер. грамад. навук 1976. №4. С.72, 73.

<sup>2</sup> ПСЗ. Собр. 2-е. Т. XIII. № 48590

<sup>3</sup> ПСЗ. Собр. 3-е. Т. VII. № 4377.



ГЛАВА 1

РЭВАЛЮЦЫЯ 1905–1907 гг. У БЕЛАРУСІ

1. Наспяванне рэвалюцыйнай сітуацыі.  
Партыйна-палітычныя плыні і арганізацыі

Абвастранне сацыяльна-палітычных супярэчнасцей і нацыянальнага пытання. На рубяжы ХІХ–ХХ стст. у Беларусі, як і ў цэлым у Расійскай імперыі, выразна праявіўся сусветны эканамічны крызіс. У беларускіх губернях ён ахапіў найперш лясную прамысловасць, прадукцыя якой з'яўлялася галоўным экспартным таварам краю. Рэзкае зніжэнне попыту і цен на лясныя тавары ў Англіі і іншых краінах прывяло да банкруцтва многія гандлёвыя фірмы. У выніку страты лесапрамыслоўцамі аднаго толькі Дняпроўскага басейна (Магілёўская і Мінская губерні) у 1901 г. дасягалі 3 млн руб. Гэта адмоўна адбілася на ўсёй мясцовай прамысловасці і гандлі. У выніку крызісу ў лясной справе насельніцтва пазбавілася звычайных заработкаў, якія прш малазямеллі сялян мелі вельмі важнае значэнне для іх лабрабыту<sup>1</sup>. У 1901 г. крызісам была ахопленая ўся прамысловасць Беларусі. У параўнанні з 1900 г. аб'ём вытворчасці скараціўся на 10 %. У 1903 г. назіралася пэўнае ажыўленне, але яго перапыніла расійска-японская вайна<sup>2</sup>. З прычыны ваеннага часу пачасціліся выпадкі скарачэння і нават поўнага спынення дзейнасці рамесных і фабрычна-заводскіх прадпрыемстваў краю, вынікам чаго з'явілася значнае або поўнае пазбаўленне вялікай колькасці рабочых іх заработкаў<sup>3</sup>.

Рэзка абвастрылася ў пачатку ХХ ст. аграрна-сялянскае пытанне. У сувязі з дэмаграфічным выбухам у вёсцы ў парэформенныя дзесяцігоддзі колькасць насельніцтва павялічылася амаль удвая. Разам з тым удзельная вага сялянскіх гаспадарак, што мелі да 15 дзесяцін зямлі на двор, у 1877–1905 гг. вырасла з 60 да 82,5 %. У сярэднім на двор у гэтай групе прыпадала 8 дзесяцін. Такіх двароў (сем'яў) у пачатку ХХ ст. у Беларусі налічвалася 50 тыс. Пры тагачаснай аграгэаграфіі, велізарных выкупных плацяхах, падатках і зборах яны не маглі пракарміцца са сваіх надзелаў. Каля 70 тыс. двароў зусім не мелі зямлі. На процілеглым полюсе знаходзіліся 2896 тыс. памешчыкаў-латыфундыстаў, кожны з якіх валодаў у сярэднім 2,5 тыс. дзесяцін<sup>4</sup>. Такое размеркаванне зямлі з'яўлялася асновай мноства феадальных перажыткаў і адсталасці сельскай гаспадаркі.

У 60–90-я гг. ХІХ ст. урад усімі мерамі прымацоўваў сялян да іх зямельных надзелаў, падтрымліваў існаванне абшчыны з мэтай пазбегнуць прале-

<sup>1</sup> Дакументы і матэрыялы па гісторыі Беларусі. Т. 3. С.38–39.

<sup>2</sup> Гісторыя Беларускай ССР. Т.2. С.239–240.

<sup>3</sup> Дакументы і матэрыялы па гісторыі Беларусі. Т. 3. С.42–43.

<sup>4</sup> Гісторыя Беларускай ССР. Т.2. С.287.

тарызацыі вёскі і моцна абмяжоўваў перасяленне сялян у Сібір. Аднак панаваў сярэднявечныя формаў землеўладання і прымацавання сялян да надзедаў з пазбаўленнем іх права свабоднага распрадавання гэтай зямлі. Стрымлівала не толькі пралетарызацыю, але і фарміраванне ў ёй новага сацыяльнага пласта – прадпрымальнікаў, якія маглі забяспечыць эканамічны ўздым сельскай гаспадаркі. Крайне адмоўна ўплывала на развіццё гаспадаркі сялян ажыццёўленае рэформай 1861 г. размеркаванне надзельнай зямлі ў залежнасці ад яе якасці ў розных месцах асобнымі вузкімі палосамі ("шнурамі"), г. зн. цэраспалосіца. Сяляне-беднякі і сярэдніякі не мелі сродкаў для набыцця сельскагаспадарчых машын, штучнага ўгнаення, сартавога насення, пародзістай жывёлы, фабрычнага адзення, абутку і г.д., што, з аднаго боку, падрывала развіццё сельскай гаспадаркі, а з другога – моцна звужала рынак для прамысловых тавараў і замаруджвала рост прамысловасці. Неабходна было "расчысціць зямлю" для свабоднага развіцця капіталізму. Аграрнае пытанне стала галоўным у першай расійскай рэвалюцыі.

Буйнейшымі перажыткамі Сярэднявечча з'яўляліся царскае самадзяржаўе і саслоўная структура грамадства. Расія ўступіла ў XX ст., не маючы парламента, які ў дэмакратычных краінах распрацоўваў і прымаў законы, зацвярджаў дзяржаўны бюджэт, кантраляваў дзейнасць выканаўчай улады. У краіне захоўваліся саслоўныя прывілеі дваранства і духавенства. У той жа час сялянства заставалася непайманутым саслоўем, звязаным кругавой парукан на выкананні разнастайных павіннасцей, якіх не неслі іншыя саслоўі. Селянін не мог без дазволу сельскай абшчыны пакінуць свой зямельны надзел, прадаць або зкласці яго ў банку. Селяніна маглі публічна пакараць розгамі. Адсутнічала свабода слова, друку, саюзаў і інш. Паследаваліся як крымінальныя злачынствы стачкі рабочых. Панавала свавольства чыноўнікаў і паліцыі.

К пачатку XX ст. абвастрыліся супярэчнасці паміж імперскай палітыкай царызму і прыгнечанымі ім народамі, якія лабіраваліся роўнасці грамадзянскіх правоў, свабоды для развіцця сваёй мовы і культуры, а ў канчатковым выніку – права на самавызначэнне свайго лёсу. Але палітыка царызму па нацыянальным пытанні па-ранейшаму мела на мнце захаванне "адзінай і непадзельнай імперыі Расійскай". Беларусы і ўкраінцы не прызнаваліся асобнымі этнасамі і былі пазбаўлены права на развіццё нацыянальнай асветы і культуры. Моцна абмежаванымі былі грамадзянскія правы яўрэяў, палякаў, а таксама беларусаў-католікаў. Усё гэта стварала глебу для росту нацыянальна-вызваленчых рухаў.

Эканамічны крызіс абвастрыў супярэчнасці паміж пралетарыятам і буржуазіяй. Павелічэнне беспрацоўя адмоўна ўплывала на рынак працы і ўмовы найму рабочых. Прадпрымальнікі памяншалі плату рабочым, падаўжалі рабочы дзень, звалылі тых, хто пратэставаў, а ў выніку забастоўак – закрывалі прадпрыемствы, аднаўляючы работу, дыктавалі свае ўмовы найму. Даведзеныя да адчаю рабочыя нярэдка выкарыстоўвалі тэарэтычныя сродкі барацьбы супраць штрайкбрэхераў і прадпрымальнікаў, асабліва ў сферы дробнай прамысловасці, што ў сваю чаргу вяло да ўзмацнення рэпрэсій з боку ўлад. Усё гэта садзейнічала паступоваму пераходу рабочых да палітычнай барацьбы.

Вайна з Японіяй паскорыла наспяванне рэвалюцыі ў Расіі. Велізарныя ваенныя выдаткі, людскія і матэрыяльныя страты абвастрылі крызісны стан эканомікі, пагоршылі становішча народных мас, узмацнілі сацыяльнае напружанне. Усё гэта выкарыстоўвалі ў сваёй дзейнасці рэвалюцыянеры, са-

цыял-дэмакратычныя і пародніцкія агульнарасійскія і нацыянальныя партыі і арганізацыі, колькасць якіх у пачатку XX ст. прыкметна павялічылася. Вайна і ўсё звязанае з ёю стала для іх вядучым матывам антыўрадавай агітацыі і выблізацый мас на барацьбу за звяржэнне самадзяржаўя.

"Паліцэйскі сацыялізм" (зубатаўшчына). Уздым рабочага руху ў канцы XIX ст. выклікаў трывогу ў Дэпартаменце паліцыі, тым больш што жорсткія рэпрэсіі не прыносілі поспеху. Начальнік Маскоўскага ахоўнага аддзялення С. Зубатаў галоўную небяспеку для ўрада бачыў у злучэнні рабочага руху з рэвалюцыйнай сацыял-дэмакратыяй, ва ўзмацненні яе ўплыву на рабочых. У пошуку эфектыўных сродкаў супрацьдзеяння ён узяў на ўзбраенне ідэю сацыял-дэмакратаў – "эканамістаў" аб тым, што рабочыя Расіі павінны ісці па лініі "найменшага супраціўлення" і абмяжоўвацца эканамічнай барацьбой. Вясной 1898 г. Зубатаў сфармуляваў прапановы, якія зводзіліся да таго, каб сам урад з мэтай ізаляцыі рэвалюцыянераў узяў на сябе клопаты аб задавальненні "справядлівых", на яго погляд, эканамічных і культурна-асветніцкіх патрабаванняў рабочых, дазволіў стварэнне кас узаемадапамогі, кааператывных і культурна-асветніцкіх таварыстваў, выданне газет для рабочых, адным словам, – легалізаваў эканамічны і культурна-асветніцкі рабочы рух, паставіўшы яго пад кантроль Дэпартаменту паліцыі. Зубатаў разлічваў, што ў такім выпадку рабочыя адмовяцца ад палітычнай барацьбы, стануць свядомымі манархістамі і не толькі не пойдучь за "падбукторшчыкамі", але і будуць выдаваць іх паліцыі.

Сярод групы арыштаваных у Мінску актывістаў Бунда Зубатаў знайшоў некалькі прыхільнікаў сваёй ідэі, якія згадзіліся прапагандаваць яе сярод рабочых. Найбольш актыўна за гэта справу ўзяўся М. Вільбушэвіч. З лета 1900 г. яна дзейнічала ў Гродне, а з пачатку 1901 г. – у Мінску, дзе непасрэдным куратарам зубатаўцаў стаў начальнік губернскага жандармскага ўпраўлення палкоўнік Васільев<sup>1</sup>.

У маі 1901 г. мінскія зубатаўцы ўмяшаліся ў агульнапрафесійную стачку слесараў і з дапамогай палкоўніка Васільева прымусілі гаспадароў майстэрняў выканаць іх патрабаванне – увесці законны 12-гадзінны рабочы дзень з двюма гадзінамі перапынку. Гэта незвычайна лёгкая перамога зрабіла ашаламляльнае ўражанне на рамесных рабочых Мінска, у тым ліку на цэхавыя саюзы, якія ўваходзілі ў мясцовую бундаўскую арганізацыю. Контрагітацыя Мінскага камітэта Бунда не ўспрымалася. Зубатаўцы на чале з Васільевым на нейкі час сталі галоўнымі арбітрамі ў канфліктах рабочых з іх гаспадарамі. Фактычным прапаведнікам ідэі легалізацыі рабочага руху стаў адзін з уплывовых членаў бундаўскага камітэта А. Чамярыцкі. У ліпені 1901 г. "гурток мірнай праграмы", абпіраючыся на шэраг цэхавых саюзаў рабочых ("ферэйнаў"), аб'явіў аб утварэнні Яўрэйскай незалежнай рабочай партыі (ЯНРП)<sup>2</sup>.

Мэтай сваёй дзейнасці яна абвясціла павышэнне "па меры магчымасці" эканамічнага і культурнага ўзроўню яўрэйскага пралетарыяту шляхам развіцця шырокіх эканамічных арганізацый, кас узаемадапамогі, асветніцкіх клубаў і інш. Умяшанне рабочых у палітыку партыя цалкам выключала, прапавсцавала пакору перад уладамі, расхвальвала самадзяржаўе як пазакласавую, схільную да справядлівасці форму ўлады. Партыя дамагалася мірнага вырашэння канфліктаў паміж рабочымі і прадпры-

<sup>1</sup> Бич, М. О. Развитие социал-демократического движения в Белоруссии в 1883–1903 гг. С. 140–142, 145–146.

<sup>2</sup> Там жа. С. 147–149.

мальнікамі, а ў выпадках іх супраціўлення – аб'яўляла стачкі. Пад арскай палітычнай паліцыі яна наладжвала ў Мінску агульнагарадскія і цэлавяцкія культурна-асветніцкія вечары, чытанні, лекцыі, на якія восенню 1901 г. збіралася да 1,5 тыс. чалавек. Такім чынам, ЯІРП практычна паралізавала ў гэты час дзейнасць мясцовай арганізацыі Бунда. З яе складу ў ЯІРП перайшлі 15 з 20 цэлавяцкіх саюзаў. У 1902 г. арганізацыя ЯІРП аформілася ў Вільні і Адэсе<sup>1</sup>.

Аднак стрымаць пераход рабочых да палітычнай барацьбы ЯІРП не змогла. Урад фактычна не прыняў рэкамендацый Зубатава па заканадаўчай легалізацыі экапанічнага і культурна-асветніцкага рабочага руху. Падтрымка ЯІРП з боку Дэпартаменту паліцыі не выйшла за межы асобнага эксперыменту. Сутнасць палітыкі царызму па рабочым пытанні на-рапейшаму вызначалі рэпрэсіі. У такіх умовах гэты эксперымент быў асуджаны на прывал. Пад кіраўніцтвам бундаўскіх арганізацый рабочы рух у Беларусі ў 1903 г. набыў ярка выражаны палітычны характар. У сувязі з адпраўкай Зубатава ў адстаўку ЯІРП была пазбаўлена падтрымкі Дэпартаменту паліцыі і летам 1903 г. самараспусцілася.

**Сіянісцкі рух.** У жніўні 1897 г. у швейцарскім горадзе Базель адбыўся кангрэс прадстаўнікоў яўрэйскай інтэлігенцыі з розных краін свету, на якім быў заснаваны Сусветны саюз сіяністаў на чале з венскім журналістам Т. Герцлем. Мэтай саюза з'яўлялася ўтварэнне яўрэйскай дзяржавы ў Палесціне – на гістарычнай радзіме яўрэяў, сімвалам якой аб'явічалася гора Сіён. З дасягненнем гэтай мэты сіяністы звязвалі магчымасць пазбаўлення яўрэяў ад ганенняў, пагромаў і розных дыскрымінацый у краінах, дзе ім давялося жыць пасля выходу з Палесціны. Сіянізм уключыў у сябе дагматы іудаізму аб “богавыбранасці” яўрэйскага народа, прапаганда якога параджала сярод часткі яўрэяў нацыянальна-рэлігійны фанатызм, пагардлівыя адносіны і недавер да іншых народаў, а сярод іх – як рэакцыю ў адказ – узбуджала антысеміцкія настроі.

Кожны член Саюза сіяністаў плаціў штогадовы ўзноск (“шэкель”) у Нацыянальны фонд, прызначаны для выкупу Палесціны ў турэцкага султана, яе гаспадарчай каланізацыі і прапаганды сіянізму. З гэтай мэтай у Лондане быў створаны акцыянерны Яўрэйскі каланіяльны банк (ЯКБ). Збор шэкеляў і распаўсюджанне акцый ЯКБ сталі адной з галоўных задач мясцовых гурткоў сіяністаў ва ўсім свеце. Справамі ЯКБ у Расійскай імперыі заадаваў спецыяльны камітэт, які ўзначальваў піўскі купец першай гільдыі, буйны прадпрыемальнік І. Лур'е, кіраўнік мясцовай арганізацыі сіяністаў<sup>2</sup>.

Прапаганда сіянізму знайшла шырокі падгук сярод усіх слабых яўрэйскага паселішчтва ў межах аселаці яўрэяў, у тым ліку ў Беларусі. Паводле вестак Дэпартаменту паліцыі, толькі ў Гомельскім сіянісцкім раёне, які ўключыў Магілёўскую, Віцебскую і Мінскую губерні, у жніўні 1898 г. лічылася 54, а ў чэрвені 1900 г. – 92 сіянісцкія гурткі. Практычна яны існавалі ў кожным горадзе і мястэчку Беларусі. У Пінску летам 1903 г. колькасць сіяністаў дасягла 4 тыс.<sup>3</sup>

Адной з буйных падзей у грамадска-палітычным жыцці Расіі ў пачатку XX ст. стаў І Усерасійскі з'езд сіяністаў, які адбыўся ў Мінску ў жніўні 1902 г. пры ўдзеле 400 дэлегатаў. Работа з'езда шырока асвятлялася ва ўсіх расійскіх перыядычных выданнях.

<sup>1</sup> Бич М.О. Рабочее движение в Белоруссии в 1861–1901 гг. С. 140.

<sup>2</sup> ДАРФ. ф. 102. воп. 72, спр. 11, ч. 2, арк. 3 і інш.

<sup>3</sup> Там жа, арк. 154, 170, 202; і інш.: спр. 11, ч. 2, “В”. арк. 45, 141.

Агітацыя сіяністаў за выезд яўрэяў у Палесціну спачатку адпавядала палітыцы царызму, таму перашкод для легальнай дзейнасці сіянісцкіх арганізацый у першыя гады іх існавання ў Расійскай імперыі не было.

Сітуацыя змянілася ў сувязі са з'яўленнем гурткоў Падлей-Цыёна ("рабочых Сіёна"), якія неўзабаве ўключыліся ў рэвалюцыйную барацьбу. У адказе "Да ўсіх", выдадзенай у кастрычніку 1904 г., Гомельская арганізацыя Падлей-Цыёна заявіла: "На шляху да нашага поўнага вызвалення стаіць рускае самадзяржаўе... Разам з усімі прагрэсіўнымі элементамі Расіі мы павінны падарваць каралі рускага самадзяржаўя, больш свабодным павінна зрабіцца наша жыццё тут". Аднак ад ідэі стварэння яўрэйскай дзяржавы аўтары адозвы не адмовіліся і толькі там спадзяваліся пачаць новае свабоднае жыццё<sup>1</sup>.

У сувязі з пашырэннем у сіянісцкім руху рэвалюцыйных прынцыпаў улады забаранілі ў 1903 г. з'езды і сходы сіяністаў і ўсе публічныя праявы іх дзейнасці, а таксама грашовыя зборы. Акцыі і часовыя абавязацельствы Яўрэйскага каланіяльнага банка, квітанцыі аб узносах у Нацыянальны фонд падлягалі канфіскацыі. Мясцовыя ўлады павінны былі ўзмацніць назіранне за сіянісцкімі хадарамі, бібліятэкамі, чытальнямі, суботнімі школамі і іншымі яўрэйскімі ўстановамі з мэтай не дапусціць у іх дзейнасці, накіраванай на нацыянальнае адасабленне расійскіх яўрэяў<sup>2</sup>.

Бундаўскія арганізацыі. На пераломе XIX – XX стст. Бунд хутка набіраў сілы і пашыраў сваю дзейнасць. У 1901–1903 гг. яго арганізацыі актыўна дзейнічалі ў Мінску, Віцебску, Гомелі, Гродне, Магілёве, Бабруйску, Брэсце, Пінску, Оршы, Полацку, Барысаве, Смаргоні, Ашмянах, Слоніме, Дзісне, Ігумене, Капылі, Парычах, Шклове і шэрагу іншых гарадоў і мястэчак. У склад Бунда ўваходзілі цэнтралізаваныя рэгіянальныя прафсаюзы шчатыннікаў і прыказчыкаў, яўрэйскае аддзяленне федэратыўнага прафсаюза гарбароў<sup>3</sup>.

Скарыстаўшы ідэйна-арганізацыйны крызіс РСДРП, звязаны з панаваннем "эканамізму", Бунд з канца 90-х гг. фактычна дзейнічаў як цалкам самастойная арганізацыя. Ён праводзіў свае з'езды, меў свой ЦК і друкаваны орган – газету "Арбайтар Штыме", Заможны камітэт (ЗК), які выдаваў газету "Последние известия". На IV з'ездзе (красавік 1901 г., Беласток) Бунд прызнаў сіянісцкую ідэю аб існаванні яўрэйскай нацыі і абвясціў сябе адзіным прадстаўніком яўрэйскага пралетарыату ў Расіі. З улікам гэтага было перагледжана рашэнне I з'езда РСДРП па арганізацыйным прынцыпе партыі (аўтаномія мясцовых арганізацый, у тым ліку Бунда, у мясцовых справах). З'езд Бунда выставіў патрабаванне аб пераўтварэнні РСДРП у "федэратыўнае аб'яднанне сацыял-дэмакратычных партый усіх нацый, што насяляюць Расійскую дзяржаву". Разам з тым IV з'езд арыентаваў мясцовыя камітэты Бунда на ўзмацненне палітычнай агітацыі. Але з "эканамізмам" не парваў, паколькі лепшым сродкам для ўцягнення шырокіх мас у рух прызнаў экагамічную барацьбу і менавіта на яе аснове раіў разгортваць палітычную агітацыю<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> ДА РФ. ф. 174. № 1801-а.

<sup>2</sup> ДА РФ. ф. 102, воп. 72, спр. 11, ч. 2, "Б", арк. 190; спр. 11, ч. 2, "Б", арк. 1–2; воп. 1804, спр. 11, ч. 2, арк. 196.

<sup>3</sup> Там жа, воп. 1898, спр. 5, ч. 48, арк. 26–28; воп. 1901, спр. 621, арк. 90–91; Рафес М. Очерки по истории Бунда. М.: Л., 1923. С. 348–351.

<sup>4</sup> Бухбиндер Н. А. История еврейского рабочего движения в России. С. 92–93.

Эканамічны крызіс, а таксама поспех прапаганды "паліцэйскага сацыялізму" ў Мінску выявіў памылковасць арыентацыі Бунда на эканамічную барацьбу як галоўны напрамак дзейнасці рабочых.

У 1901–1903 гг. мясцовыя камітэты Бунда ў Беларусі рэзка ўзмацнілі антыўрадавую агітацыю, сталі арганізатарамі многіх палітычных выступленняў рабочых – стачак, вулічных дэманстрацый, маніфестацый, масовак (сходаў). На барацьбу з царызмам яны заклікалі рабочых усіх нацыянальнасцей, праводзілі забастоўкі салядарнасці з буйнейшымі выступленнямі рабочых іншых рэгіёнаў імперыі<sup>1</sup>.

У пачатку XX ст. Бунд разгарнуў масавую агітацыю супраць сіянізму. Ідэалогія і практыка сіяністаў крытыкавалася ў дзесятках лістовак, на многіх сходах рабочых. Мара сіяністаў аб заснаванні яўрэйскай дзяржавы ў Палесціне атрымлівалася як "бязглуздая і шкодная фантазія". Скасаванне дыскрымінацыі яўрэяў у Расійскай імперыі звязвалася са знішчэннем самадзяржаў агульнымі намаганнямі яўрэйскіх і рускіх рабочых. Змагаючыся за ўплыў "на яўрэйскай вуліцы", бундаўцы нярэдка сілай разганялі сходы сіяністаў і паалей-цыяністаў<sup>2</sup>.

На II з'ездзе РСДРП (1903) дэлегацыя Бунда ультыматыўна патрабавала прызнання яго адзіным прадстаўніком яўрэйскага пралетарыяту ў Расіі, перабудовы РСДРП па федэратыўным прынцыпе, але за праграму РСДРП, распрацаваную рэдакцыяй газеты "Искра", прагаласавала. Пасля адхілення патрабаванняў па арганізацыйным пытанні яна заявіла аб выхадзе Бунда з РСДРП і пакінула з'езд.

Бунд выключна негатыўна паставіўся да стварэння ў Беларусі і Літве інтэрнацыянальных арганізацый РСДРП, якое пачалося ў канцы 1903 г. і ў 1904 г. Бундаўскія публіцысты абвінавачвалі іх у расколе рабочага руху, імкнуліся абмежаваць іх дзейнасць асяроддзем хрысціянскіх рабочых.

У 1904 г. Бунд заставаўся яшчэ амаль манапольным кіраўніком рабочага руху ў Беларусі. Пераважная большасць палітычных стачак, вулічных дэманстрацый, розных маніфестацый і масовак у гарадах і мястэчках Беларусі прайшла пад кіраўніцтвам яго арганізацый<sup>3</sup>.

Утварэнне арганізацый РСДРП у Беларусі. На II з'ездзе РСДРП значную большасць галасоў атрымалі прыхільнікі газеты "Искра", якая з 1900 г. выдавалася за мяжой групаў расійскіх сацыял-дэмакратаў (Г. Плеханаў, П. Аксельрод, У. Ленін, Л. Мартаў і інш.). Прынятая з'ездам праграма, распрацаваная рэдакцыяй "Искры", прадугледжвала звяржэнне самадзяржаўя і ўсталяванне ў Расіі дэмакратычнай рэспублікі з правам нацый на самавызначэнне. Канчатковай мэтай партыі абвешчалося заваяванне дыктатуры пралетарыяту і пабудова сацыялізму на аснове тэорыі Маркса. Развалючыю, якая набліжалася ў Расіі, РСДРП характарызавала як буржуазна-дэмакратычную. Па аграрным пытанні іскраўцы патрабавалі толькі вяртання сялянствам "адрэзкаў", якія па рэформе 1861 г. адыхлі да памешчыкаў.

Пры прыняцці статута іскраўцы раскалоліся на бальшавікоў і меншавікоў. Бальшавікі на чале з Леніным выступалі за стварэнне строга закансціраванай і цэнтралізаванай партыі з безумоўным падпарадкаваннем ніжэйшых структур цэнтру, за пабудову партыі "зверху ўніз". Меншавікі,

<sup>1</sup> Бич. М.О. Рабочее движение в Белоруссии в 1861–1904 гг. С. 152–153, 189–196.

<sup>2</sup> ДА РФ, ф. 1741, №3571, 19234; ф. 102, воп. 1904, спр. 5, ч. 37, т. 2, арх. 4; воп. 226, спр. 5, ч. 31, "Ж", арк. 140; воп. ДП, спр. 5, ч. 17, арх. 124.

<sup>3</sup> Бич. М.О. Рабочее движение в Белоруссии в 1861–1904 гг. С. 217–224.

якіх узначаліў Мартаў і да якіх неўзабаве пасля з'езда далучыўся Пляханаў, не прынялі арганізацыйныя прынцыпы, прапанаваныя Леніным, звязваючы з імі матчымасць устанавлення ў партыі дыктатуры цэнтра і культу правадыра. Пасля з'езда паміж бальшавікамі і меншавікамі разгаралася яшчэ больш вострая барацьба за ўладу ў партыі.

У сувязі з выхадам Бунда з РСДРП прыхільнікі "Искры" з дапамогай ЦК разгарнулі дзейнасць па стварэнні ў Беларусі мясцовых арганізацый гэтай партыі. Нягледзячы на моцнае супраціўленне Бунда, у канцы 1903 г. і ў 1904 г. групы РСДРП з'явіліся ў Мінску, Віцебску, Гомелі, Бабруйску, Барысаве, Магілёве, Маамеры, Полацку і іншых гарадах і мястэчках краю. Узначалілі іх Палескі і Паўночна-Заходні камітэты РСДРП, створаныя ЦК партыі адпаведна ў студзені і сакавіку 1904 г. Барацьба паміж бальшавікамі і меншавікамі ў гэтых арганізацыях фактычна не праяўлялася, паколькі ім у адзначаны час давялося весці барацьбу за выжыванне з непараўнальна больш магутнымі мясцовымі арганізацыямі Бунда.

2. **Арганізацыі ПСР (эсераў)** (Агульнарасійская Партыя сацыялістаў-рэвалюцыянераў утварылася ў першай палове 1902 г. шляхам аб'яднання шэрагу рэгіянальных леванародніцкіх арганізацый і груп). Да яе далучыліся і рэшткі разгромленай Рабочай партыі палітычнага вызвалення Расіі, цэнтр якой у канцы 90-х гг. у XIX ст. знаходзіўся ў Мінску. Ідэалогія і тактыка партыі выпрацоўвалася ў газеце "Револуционная Россия" і часопісе "Вестник русской революции". ПСР выступала за знішчэнне самадзяржаў і памешчыцкага землеўладання, устанавленне ў Расіі федэратыўнай дэмакратычнай рэспублікі, атрыманне права яе народам на самавызначэнне свайго лёсу, пабудову сацыялістычнага ладу на аснове сацыялізацыі зямлі з ураўняльным землекарыстаннем і распаўсюджвання кааперацыі. Партыя не аддзяляла клас наёмных рабочых (пролетарыяту) ад працоўнага сялянства, аб'ядноўвала іх адным паняццем "рабочы народ". Выключна важнае значэнне ў барацьбе з царызмам эсэры надавалі індывідуальнаму палітычнаму тэрору, якім займалася спецыяльная Баявая арганізацыя.

У другой палове 1903 г. і ў пачатку 1904 г. групы і камітэты ПСР аформіліся ў Віцебску, Беластоку, Гомелі, Мінску, Вільні, Дзвінску, Смаленску і Бранску. У красавіку 1904 г. на з'ездзе іх прадстаўнікоў была створана Паўночна-Заходняя абласная арганізацыя. Неабходнасць аб'яднання глумачылася спецыфікай заходняга рэгіёна, шматнацыянальным складам яго насельніцтва. Абласны камітэт узначалілі Я. Ратнер, М. Біцэнка, А. Касцюшка-Валажэвіч. Пазней у яго склад увайшлі М. Сакалоў і А. Бонч-Асмалоўскі<sup>1</sup>. Свае праграмыныя пазіцыі камітэт асвятліў у адрозне "Да ўсіх", падрукаванай у ліпені 1904 г. ва ўласнай друкарні. Ён выходзіў з прызнання: а) "заваявання палітычных правоў неабходнай і непазбежнай часовай мэтай барацьбы"; б) права нацыяў на самавызначэнне; в) прынцыповай і практычнай важнасці правядзення ідэі сацыялізму ў працоўныя масы сялян і рабочых; г) здольнасці працоўнага сяляніна і індустрыяльнага рабочага рэвалюцыйным шляхам замяніць капіталістычны лад сацыялістычным<sup>2</sup>.

Такі ж ухіл заўважаўся і ў адрозне Мінскага камітэта ПСР "Да ўсіх грамадзян", у якой парламенты заходніх краін атэняваліся як "падманнае народнае прадстаўніцтва", "грамадскія гаварыльні", дзе правадырам рабочых

<sup>1</sup> Револуционная Россия. 1904. № 51. С. 23; Зяміцкая А. Партыя сацыялістаў-рэвалюцыянераў // Беларускі Нарысы гісторыі, культуры і рэвалюцыйнага руху. Мн., 1924. С. 161.

<sup>2</sup> ДА РФ, ф. 1741, № 3110.

мас дазвалялася дзеля добра народнага "пускаць у паветра развалючыяныя фразы"<sup>1</sup>.

Алсутнасць у РСР да канца 1905 г. афіцыйнай праграмы прыводзіла да рознагалоссяў і супярэчлівасцей у трактоўцы прынцыповых пытанняў, звязаных з ацэнкай тыгачаснага дзяржаўнага ладу, класавай сутнасці палітыкі і характару развалючай, якая наслявала.

Восенню 1904 г. у Мінск і Беласток з-за мяжы прыехалі некалькі вядомых сацыялістаў-развалючых на чале з М.Сакаловым ("Мядзведзем"). Гэта былі прыхільнікі тактыкі аграрнага тэрору як галоўнага сродку барацьбы з памешчыкамі і ўрадам. У Жэневе яны групаваліся вакол К. Брэшка-Брышкоўскай. ЦК РСР дазволіў ім выезд у Расію для прапаганды сваіх поглядаў у партыі, але забараніў практычную дзейнасць такога роду. Група пачала прапаганду не толькі аграрнага, але і фабрычнага тэрору, г. зн. выступіла з лозунгам ажыццяўлення праграмы-максимум шляхам знішчэння памешчыцкай і буржуазнай уласнасці. Далезны лозунг прадугледжваў таксама экспрапрыцыю казенных і прыватных грашовых сродкаў на развалючыяныя мэты ("эксы"). Так, у РСР утварылася плынь "максімалістаў", якая па сваіх поглядах моцна наблізілася да анархістаў. Прапаганда гэтых поглядаў у ўсераўскіх арганізацыях Заходняга краю знайшла спрыяльную глебу. ЦК РСР спрабаваў прымушць Сакалова і яго прыхільнікаў надпарадкаваць афіцыйнаму партыйнаму курсу, аднак поспеху не меў<sup>2</sup>.

У цэлым дзейнасць мясцовых арганізацый РСР у заходніх губернях у 1903–1904 гг. абмяжоўвалася выданнем і распаўсюджаннем лістовак, іншай партыйнай літаратуры, правядзеннем сходаў сваіх прыхільнікаў, зборам сродкаў на патрэбы развалючай дзейнасці. Прыкметнага ўплыву сярод рабочых і сялян яны не дамагліся. Так, паводле звестак жандарскага ўпраўлення, камітэт РСР у Мінску не мог правесці сваімі сіламі якіх-небудзь масавых акцый, у сувязі з чым члены арганізацыі далучаліся іншы раз да забастовак і дэманстрацый, арганізаваных бундаўцамі і групай РСДРП<sup>3</sup>. Тое ж назіралася і ў іншых гарадах.

**Польская партыя сацыялістычная ў Літве (ППС у Літве).** Да ліку першых сацыялістычных партый, створаных у Расійскай імперыі, адносілася Польская партыя сацыялістычная. У праграме ППС, прынятай на з'ездзе ў Парыжы ў 1892 г., заяўлялася, што яе канчатковай мэтай з'яўляецца "заваяванне палітычнай улады пралетарыяту і праз пралетарыят" і лабудова сацыялістычнага ладу шляхам паступовага пераходу зямель, сродкаў вытворчасці і камунікацыі ў грамадскую ўласнасць. Галоўнай з першачарговых задач абвешчалася заваяванне незалежнай Польскай рэспублікі, заснаванай на ўсеагульным выбарчым праве з тайным галасаваннем, народным заканадаўстве, іншых дэмакратычных правах і свабодах. У барацьбе за незалежнасць ППС разлічвала на ўдзельніцтва з усімі непралетарскімі нацыянальна-патрыятычнымі арганізацыямі Польшчы. Прадугледжвалася добраахвотнае аб'яднанне з іншымі народамі на прынцыпах федэрацыі. З'езд прызнаў неабходнасць пашырэння дзейнасці ППС "на правінцы, раней звязаныя з Польскай рэспублікай", г. зн. на Літву, Беларусь і Украіну, для стварэння разам з літоўскімі, беларускімі і ўкраінскімі арганізацыямі аб'яднанай палітычнай сілы з мэтай вызвалення краю ад прычэпу царызму. Задача

<sup>1</sup> ДА РФ, ф. 1741, №2535.

<sup>2</sup> Спиродович А.И. Партия социалистов-революционеров и ее предшественники. СПб. 1916. С. 173–176.

<sup>3</sup> ДА РФ, ф. 102, воп. 72, спр. 1800, ч. 3, арх. 14.



звяржэння царызму ў саюзе з расійскім вызваленчым рухам не ставілася<sup>1</sup>. Разка адмоўна аднеслася ППС да Бунда, які не падтрымаў лозунг барацьбы за незалежную Польшчу<sup>2</sup>.

У пачатку 1902 г. кіраўніцтва ППС атрымала звесткі аб падрыхтоўцы перабургскім гуртком В. Іваноўскага з'езда з мэтай стварэння Беларускай рэвалюцыйнай партыі. У сувязі з гэтым на VI з'ездзе ППС у чэрвені 1902 г. была прынята закрытая "беларуская рэзалюцыя", паводле якой Выканаўчы камітэт павінен быў паслаць на з'езд сваіх прадстаўнікоў, каб выказаць беларускім сацыялістам сімпатыі і пажаданні імкнуцца да незалежнасці і федэрацыйных стасункаў з ППС. Разам з тым ППС прызнала сябе правамоцнай аказваць уплыў на беларускае насельніцтва даступнымі ёй сродкамі, якія не супярэчылі б прынцыпам і інтарэсам Беларускай сацыялістычнай арганізацыі<sup>3</sup>.

У верасні 1902 г. групы ППС, якія дзейнічалі ў Літве і Заходняй Беларусі, аб'ядналіся ў рэгіянальную арганізацыю – ППС у Літве. У рэдакцыйным артыкуле свайго часопіса "Walka" ("Барацьба"), выданага ў кастрычніку 1902 г., яна заявіла аб агульнасці мэт пралетарыату Польшчы і Літвы, пастаўленага перад неабходнасцю барацьбы з царскім дэспатызмам за незалежнасць свайго радзімы, а затым і за пабудову сацыялістычнага ладу. ППС у Літве паставіла перад сабою задачу аб'яднаць усе мясцовыя сацыялістычныя арганізацыі, каб агульнымі сіламі знішчыць агульнага ворага<sup>4</sup>.

У пачатку 1903 г. ППС у Літве выдала ў Лондане трэа агітацыйныя брашуры на беларускай мове: "Хто праўдзівы прыяцель беднага народу", "Гутаркі аб тым, куды мужыцкія грошы ідуць" (варыянт "Дзядзёккі Антона"), "Як зрабіць, каб людзям стала добра на свеце". У іх выкрывалася антынародная сутнасць тагачаснага дзяржаўнага ладу, палітыкі царызму, прапагандаваліся ідэі работніцка-сялянскай рэвалюцыі з мэтай выгнання цара і лану, усталявання народаўладдзя і пабудовы сацыялізму. Шлях да яго ППС бачыла ў пераходзе ўсёй зямлі, фабрык, чыгунак ва ўласнасць народа, у арганізацыі супольнага гаспадарання на аснове абавязковай працы ўсіх здольных да яе людзей і размеркавання атрыманай прадукцыі ў адпаведнасці з патрэбамі кожнага працаўніка. "Багацтвы ўсялякія будуць цэлага народу, усіх працуючых. Гэтыя багацтвы будуць ляжаць у крамах, а кожны, хто працуе, будзе браць, што патрэбна, без грошай, толькі пакажа білет, што ён ёсць работнік, то значыць, што працуе ці пры зямлі, ці на фабрыцы"<sup>5</sup>. Прыхільнікамі сацыялізму ППС у Літве лічыла пралетарыяў, якія працавалі на фабрыках, беззямельных і малазямельных сялян і нават багатых гаспадароў<sup>6</sup>.

Змест названых брашур сведчыць, што ППС у Літве падзяляла ідэі не марксісцкага, а народніцкага сацыялізму. Галоўны матыў агітацыі – сацыяльна-палітычны. Стваральнікі партыі мелі на мэце аб'яднаць пад сваім кіраўніцтвам усе антыўрадавыя сілы ў Літве і Беларусі. Фактычна ППС у Літве супрацьпастаўлялася спробам стварэння беларускай нацыянальна-дэмакратычнай партыі, якія ў той час актывізаваліся. Каб прывабіць бе-

<sup>1</sup> *Materyjały do historyi PPS i ruchu rewolucyjnego w zaborze rosyjskim od roku 1893 do roku 1904*. Warszawa, 1907. T. I. S. 11–20.

<sup>2</sup> Там жа, S. 301–303.

<sup>3</sup> *Turanek J.* Wacław Iwanowski i odrodzenie Białorusi. Warszawa, 1992. S. 26.

<sup>4</sup> ДА РФ, ф. 102, воп. ДП, стр. 5, ч. 17, арк. 94.

<sup>5</sup> Як зрабіць, каб людзям стала добра на свеце. Лондан, 1903. С. 10.

<sup>6</sup> Хто праўдзівы прыяцель беднага народа. Лондан, 1903. С. 15.

ларусаў, яна ў сваіх беларускамоўных выданнях не засяроджвала ўвагі на польскім нацыянальным пытанні. Лозунг барацьбы за незалежнасць Польшчы не ўпамінаўся. Разам з тым патак замоўчвалася і беларускае пытанне – у брашурах не сустракаліся нават словы “беларусы” ці “Беларусь”.

У лютым 1903 г. у часопісе “Przedświt” (“Світанак”), органе Замежнага камітэта ППС, была апублікавана адозва Беларускай рэвалюцыйнай партыі “Да інтэлігенцыі” з заклікам да адраджэнскай, нацыянальна-культурнай дзейнасці на карысць свайго народа. Публікацыя супранаджалася каментарыем рэдакцыі, у якім яна выказала прынцыповую гатоўнасць ППС падтрымаць “працэс ператварэння беларускага народа ў нацыянальнасць”, але ўсё ж вельмі скептычна аднісла перспектывы беларускага адраджэння. Больш карыснай у гэтых адносінах часопіс прызнаў не нацыянальна-культурную дзейнасць “беларускіх патрыётаў”, а распаўсюджанне рэвалюцыйнай літаратуры ППС на беларускай мове. У каментарыі дастаткова выразна прасочваўся намер ППС узняццём барацьбу беларускага сялянства супраць царызму над сваім сцягам. Беларускаму патрыятам адводзілася роля памочніка ППС. На такую ролю БРП не магла пагадзіцца. Адчуўшы нягэту і супраціўленне, Цэнтральны рабочы камітэт ППС у чэрвені 1903 г. на прапанову Ю. Цілеўскага вырашыў спыніць выданне агітацыйнай літаратуры на беларускай мове<sup>1</sup>.

**Утварэнне Беларускай сацыялістычнай грамады.** На пераломе XIX–XX стст. неформальныя гурткі беларускай моладзі, студэнтаў і гімназістаў існавалі ў Пецярбургу, Мінску, Вільні. Восенню 1903 г. на вучобу ў Пецярбург прыехалі браты І. і А. Луцкевічы, А. Пашкевіч. Беларускі асяродак у сталіцы аб’яднаўся ў Круг беларускай народнай асветы з мэтай разгортвання нацыянальна-культурнай дзейнасці. Сярод членаў Круга была і радыкальная частка, якая адраджэнне Бацькаўшчыны звязвала з падрыхтоўкай народнай рэвалюцыі і імкнулася да стварэння нацыянальнай рэвалюцыйнай партыі<sup>2</sup>. З гэтай мэтай вясной 1902 г. планавалася склікаць з’езд, аднак па невядомых прычынах ён не адбыўся<sup>3</sup>.

Тым не менш ад імя Беларускай рэвалюцыйнай партыі восенню 1902 г. была выдадзена на гектографе адозва “Да інтэлігенцыі” (на польскай мове). Як адзначалася вышэй, у лютым 1903 г. яе алублікаваў часопіс “Przedświt”<sup>4</sup>. Адозва рэзка крытыкавала асіміляваную беларускую інтэлігенцыю, якая пайшла на службу іншым народам, і заклікала яе да шырокай асветніцка-адраджэнскай дзейнасці на карысць свайго народа, ставіла ёй у прыклад насцяхоўную дзейнасць чэшскіх, літоўскіх, сербскіх, харвацкіх, балгарскіх адраджэнцаў.

У той час В. Іваноўскі паспрабаваў наладзіць выданне газеты “Свабода” як органа БРП. Падрыхтаваныя ў Пецярбургу матрыцы васьмі старонак яе першага нумара ён на зімоных канікулах 1902–1903 гг. прывёз у бацькоўскі маёнтак Лябёдка Лідскага павета і зрабіў на гектографе з дапамогай брата і

<sup>1</sup> *Turonek J. Wacław Iwanowski i odrodzenie Białarusi. S.31–32.*

<sup>2</sup> *Павіна А. Беларусь. СПб., 1909* (Оттиски из сборника “Формы национального движения в современных государствах”); *Луцкевич А. За двадцать пять годов (1903–1928)* // Успаміны аб працы першых беларускіх палітычных арганізацый: Беларуска-рэвалюцыйная грамада, Беларуска-сацыялістычная грамада. Вільня, 1928; *Міч., 1991*; *Бурбіс А. Беларуска-сацыялістычная грамада ў першым перыядзе яе працы (1903–1907)* // Вестник народнопроста ССРБ. Мн., 1921; *Зімюнка А. Партыя сацыялістаў-рэвалюцыянераў* // Беларускі Нарысы гісторыі, культуры і рэвалюцыйнага руху. Мн., 1924.

<sup>3</sup> *Turonek J. Wacław Iwanowski i odrodzenie Białarusi. S.26.*

<sup>4</sup> *Там жа. S.28–29.*

трох братоў Валэйкаў з суседняга фальварка 200 экзэмпляраў. Аднак па загаду бацькі амаль увесь наклад даваўся знішчыць. З матэрыялаў нумара захаваўся толькі вершы А.Пашкевіч (Цёткі) “Мужыцкая доля” і Ул. Сыракомлі “Добрыя весці”. У апошнім творы антырасійскія матывы былі заменены антыцарскімі, а ідэі класовай згоды сялян і шляхты – ідэяй салідарнасці рабочых і сялян<sup>1</sup>.

У сувязі з выданнем адоўжы “Да інтэлігенцыі” ў беларускім асяродку сталіцы ўзмацніліся рознагалосці па пытанні, якому напрамку ў далейшай дзейнасці аддаць перавагу – нацыянальна-адраджэнскаму ці рэвалюцыйнаму. В.Іваноўскі адстойваў першы, браты Луцкевічы – другі. Спрэчкі закончыліся расколам БРП. Іваноўскі засяродзіўся на дзейнасці ў Крузе беларускай народнай асветы, а Луцкевічы заняліся стварэннем Беларускай рэвалюцыйнай грамады<sup>2</sup>.

У канцы снежня 1903 г. у Вільні адбыўся першы з’езд БРП<sup>3</sup>. На ім Грамада была перайменавана з рэвалюцыйнай у сацыялістычную і прыняла праграму, у якой заявіла аб сваім імкненні знішчыць капіталістычны парадак і аддаць у рукі ўсяго народа зямлю, сродкі вытворчасці і камунікацыі для супольнага ўладання. Найбольшай перашкодай на шляху да сацыялізму прызнала “палітычную няволю”. Адсюль выводзіла бліжэйшую мэту – звяржэнне самадзяржаўя ў Расіі агульнымі намаганнямі “з пралетарыятам усіх народаў Расійскай дзяржавы”. Форму будучага дзяржаўнага ладу ў Расіі яна не вызначала, аднак выказалася за тое, “каб усе народы мелі найбольшую свабоду”. Фактычна Грамада заявіла аб сваім жаданні стварыць ў час капіталізму незалежную дэмакратычную рэспубліку. Яе палітычную аснову лавініны былі класці простае, агульнае, роўнае выбарчае права з тайным галасаваннем, народнае заканадаўства, “выкананне найвышэйшай улады праз Канстытуцыйны сход”, ліквідацыя пастаяннай арміі з заменай яе агульным народным апалчэннем, роўнасці ўсіх людзей незалежна ад полу, нацыянальнасці і веравызнання, бясплатны суд, выбарныя суддзі, падсуднасць чыноўнікаў, адхіленне царквы ад дзяржавы і школы ад царквы, свабода слова, друку, сходаў, забастовак і інш.

Па аграрным пытанні праграма БРП патрабавала скасавання прыватнай зямельнай уласнасці, абвясчэння права кожнага чалавека на апрацоўку зямлі “сваімі рукамі без скарыстання чужой працы”, і заяўляла аб неабходнасці адначаснай прапаганды “ідэі ўсестаронняга сябравання і таварыства” з мэтай пераходу да сацыялістычнай гаспадаркі. У праграме былі патрабаванні 8-гадзіннага рабочага дня, вызначэння мінімуму заробтнай платы, роўнай платы пры роўнай працы, бясплатнай медыцынскай дапамогі, бясплатнага, абавязковага і поўнага навучання для ўсіх за кошт краю і інш. Праграма мела дэвіз “Працавітая бедната ўсіх краёў, злучайся!”<sup>4</sup>.

Змест праграмы сведчыць, што БРП засноўвалася на ідэях народніцкага сацыялізму і па пытаннях стратэгіі рэвалюцыйнай барацьбы прыкметна разыходзілася з ППС. Ад эсэраў яна адрознівалася непрызнаннем індывідуальнага палітычнага тэрору як сродку рэвалюцыйнай барацьбы. Варта адзначыць і тое, што БСГ у 1903 г. абвясціла сябе нацыянальнай беларускай палітычнай арганізацыяй, не прэтэндуючы на аб’яднанне “працавітай беднаты” іншых нацыянальнасцей краю.

<sup>1</sup> *Turonek J. Wacław Iwanowski i odrodzenie Białorusi. S.29–31.*

<sup>2</sup> Там жа. S.34.

<sup>3</sup> Там жа. S.34.

<sup>4</sup> *Турок Ф. Белорусское движение. М., 1921. Приложение №7. С.83–84.*

У 1904 г. Грамада разам з ідэяна блізкімі ёй Літоўскай сацыял-дэмакратычнай партыяй, ППС і Латышскай сацыял-дэмакратыяй выдала адозву "Таварышы", а сумесна з ППС – адозву "Брацця мужыкі!" У адозвах выкрываўся захопніцкі, антынародны характар расійска-японскай вайны. Ад імя працавітага народа Польшчы, Літвы, Беларусі і Латышскай зямлі чатыры названыя партыі заявілі: "Мы дзеці зьяававай праз цара зямлі, на нашы патрэбы і карысці казна не глядзіць ніколі; засудзілі нас на эдзек. З нас казна найбольш дзярэ падаткаў..." Вызваленне з пад прыгнёту яны з'яшвалі з паражэннем царызму ў вайне. Другая адозва заклікала запасных не ісці добраахвотна на вайну, уцякаць, а мабілізаваных сілай – эгажорнацца і бунтавацца ў войску, шкодзіць, рабіць усё, "каб цар прайграў вайну", "тады правіцельства дслабнець, тады мы скарэй яго лаборам і завядзём лепшыя парадкі. Тады не будзёць панавання, усё будзём роўныя, будзём працаваць не на правіцельства і паноў, а толькі на сябе: будзём самі ўпраўляць сабой па праўдзе і справядлівасці, не будзе тады бяды і крыўды..." З'яўленне лепшых парадкаў зняшвалася з пераходам усёй зямлі да працоўнага народа і да ўраўняльнага землекарыстання<sup>1</sup>.

Уздым рабочага руху. Дынаміка выступленняў рабочых Беларусі ў 1901–1904 гг. па асноўных формах барацьбы паказана ў табл. 1.

Табліца 8. Дынаміка выступленняў рабочых Беларусі ў 1901–1904 гг.

		1901 г.	1902 г.	1903 г.	1904 г.	Усяго
Эканамічныя стачкі	выступленні	105	61	123	72	361
	у тым ліку калектыўныя	33	25	53	17	128
	удзельнікі, тыс.	4,7	2,7	8,7	3,9	20,0
Палітычныя стачкі	выступленні	3	3	20	21	47
	у тым ліку калектыўныя	3	3	19	21	46
	удзельнікі, тыс.	1,5	1,4	18,7	12,3	33,9
Дэманст-рацыі	выступленні	10	2	22	25	59
	удзельнікі, тыс.	4,2	0,6	6,8	9,0	20,6
Масовыя	выступленні	23	26	129	381	559
	удзельнікі, тыс.	2,4	4,4	28,6	46,0	81,4
Сутыкненні з паліцыяй		4	1	7	8	23
Населення дуната, адопленыя	эканамічнымі стачкамі	24	23	30	22	56
	палітычнымі стачкамі	3	3	12	17	21
	дэманстрацыямі	7	2	15	15	24
	мрсоўкамі	3	6	26	42	49
	сутыкненнямі з паліцыяй	2	1	6	9	14
	палітычным рухам	8	8	28	44	52
	усімі формамі руху	25	24	39	49	74

<sup>1</sup> ДГА Літвы, ф. 446, воп. 3, 1904, с. 400, арх. 125, 149.

Усе паказчыкі рабочага руху ў 1901 г. значна перавышалі паказчыкі папярэдніх гадоў. Асабліва прыкметным быў рост колькасці вулічных дэманстрацый. Урад адказаў на гэта ўвядзеннем у Віцебску, Мінску, Гомелі, Магілёве і ва ўсёй Віленскай губерні надзвычайнага становішча, што прывяло да рэзкага зніжэння ў 1902 г. колькасці дэманстрацый. Прыкметна зменшылася таксама ў гэтым жа годзе колькасць эканамічных стачак. Палітычныя страйкі ўтрымаліся на ўзроўні 1901 г., але колькасць іх удзельнікаў была амаль удвая меншай, чым эканамічных.

Небывалы ўздым рабочага руху назіраўся ў 1903 г. Колькасць эканамічных стачак у параўнанні з 1902 г. павялічылася больш чым у два, а іх удзельнікаў – у тры разы. Але хваля палітычных забастовак нарасталая значна хутчэй і па сваім размаху ў 1903 г. яны значна перавышалі эканамічныя стачкі. У 11 разоў вырасла колькасць вулічных дэманстрацый, амаль у пяць разоў – масовак і маніфестацый. Дэманстрацыі, як правіла, праводзіліся пад аховай узброеных дружыннікаў<sup>1</sup>.

У 1904 г. у сувязі з крызісам размах эканамічнай барацьбы па колькасці удзельнікаў зменшыўся ў два разы. У той жа час хваля палітычных выступленняў, асабліва дэманстрацый і масовак, узмацнілася. У сходах, маніфестацый, дэманстрацыях і забастовках пратэсту ўдзельнічала больш за 11 тыс. рабочых Беларусі. Палітычны рух у 1904 г. ахапіў 44 гарады і мястэчкі (на 60 % больш, чым у 1903 г.)<sup>2</sup>.

Сумарныя паказчыкі 1901 – 1904 гг. па ўсіх формах руху намянога перавысілі паказчыкі папярэдніх шасці гадоў. У эканамічнай барацьбе, паводле няпоўных звестак, прынялі ўдзел 20 тыс. чалавек – на 73 % больш, чым у 1895–1900 гг. Калі ў другой палове 90-х гг. штогод у сярэднім баставалі 1917 чалавек, то ў 1901–1904 гг. – 4975 (у 2,6 раза больш). Тэрытарыяльна эканамічны рух пашырыўся ў гэты час у 2,4 раза і ахапіў рабочых 56 населеных пунктаў.

Палітычны рух у форме стачак, дэманстрацый, масовак і маніфестацый распаўсюдзіўся на 52 гарады і мястэчкі (супраць 7 у другой палове 90-х гг.). У гэтых стачках удзельнічала прыблізна 34 тыс. чалавек. Па палітычных матывах штогод баставала ў сярэднім 8,5 тыс. чалавек. Дэманстрацыйны антыўрадавы рух, нягледзячы на ўсе папярэджальныя і рэпрэсійныя меры царызму, ахапіў 24 гарады і мястэчкі. Адбылося 59 дэманстрацый з удзелам прыблізна 20 тыс. чалавек. Параўнальна з 90-мі гг. значна павялічылася колькасць масовак (палітычных сходаў і маніфестацый) і іх удзельнікаў<sup>3</sup>. У сувязі з вулічнымі выступленнямі (дэманстрацыямі і маніфестацыямі) адбыліся 23 узброеныя сутыкненні рабочых з паліцыяй і салдатамі.

Сітуацыя ў вёсцы. Нягледзячы на абвастрэнне аграрнага пытання, сялянскі рух у Беларусі ў гэты час заставаўся на невысокім узроўні. Паводле падлікаў К. Шабуні, у 1901 г. адбылося 16, у 1902 г. – 41, у 1903 г. – 24, у 1904 г. – 32, а ўсяго – 113 выступленняў. Як і раней, у аснове сялянскага руху была барацьба за зямлю. Каля 1/3 выступленняў складалі патравы і лясныя парубкі, 23 % – захопы памешчыцкіх зямель, сервітутных угоддзяў і сутычкі пры размежаванні зямлі. Адміністрацыйныя і судовыя праследаванні за патравы і парубкі таксама нярэдка суправаджаліся сутычкамі сялян з мясцовымі ўладамі і паліцыяй. Яны складалі каля 12 % усіх выступленняў. Та-

<sup>1</sup> Бич М.О. Рабочее движение в Белоруссии в 1861–1904 гг. С.152–153, 189–196.

<sup>2</sup> Там жа. С.217–224.

<sup>3</sup> Там жа. С.229–232.

кая ж з'ява назіралася, але значна радзей, і пры спагнанні дзяржаўных падаткаў і павіннасцей<sup>1</sup>.

З мэтай аслабіць сацыяльную напружанасць у вёсцы, якая найбольш выразна праявілася ў 1902 г. у сялянскіх паўстаннях у Палтаўскай і Харкаўскай губернях, царскі ўрад указам ад 12 сакавіка 1903 г. скасаваў кругавую паруку сялян пры спагнанні казённых, земскіх і мірскіх падаткаў і збораў. Маніфестам ад 1 і жніўня былі адменены цялесныя пакаранні сялян па прыговорах валасных судаў, а таксама частка нядоімак па выкупных плацяжах, дзяржаўных і мясцовых падатках.

Як ужо адзначалася, у 1902–1903 гг. Гомельская, Віцебская, Шклоўская, Копыская арганізацыі Бунда пачалі агітацыйную дзейнасць сярод сялян. У 1904 г. яе пашырылі групы і камітэты РСДРП. Заснаваныя бундаўцамі Віцебская сялянская сацыял-дэмакратычная арганізацыя ў 1904 г. перайшла пад кіраўніцтва мясцовай групы РСДРП. Яна налічвала ў той час 75 членаў і каля 200 спачувальнікаў. Сяляне складалі значную частку сярод членаў месцачковых груп РСДРП (Лоеўская, Брагінская, Радзільская і інш.). Гэтыя групы сталі арганізатарамі першых масовых парабкаў і сялян у беларускай вёсцы<sup>2</sup>. У той жа час у шэрагу месцаў Беларусі сярод сялян распаўсюджваліся выданні Бунда, ПСР, ППС у Літве, БСГ. Аднак дзейнасць рэвалюцыйных арганізацый у беларускай вёсцы ў пачатку XX ст. яшчэ практычна не праявілася ў сялянскім аграрным руху. Па сваіх формах, характары і ўзроўні арганізаванасці ён нічым істотным не адрозніваўся ад выступленняў папярэдніх дзесяцігоддзяў.

## 2. Наступленне рэвалюцыі. Палітычныя ўступкі царызму

**Пачатак рэвалюцыі. Рабочы рух у студзені – верасні 1905 г.** Іскрай, што выклікала рэвалюцыйны пажар у Расійскай імперыі, стаў расстраляў 9 студзеня 1905 г. у Пецярбургу масавых мірных шэсцяў рабочых, якія з іконамі і партрэтамі цара накіроўваліся да Зімовага палаца з петыцыяй аб палепшэнні становішча народа. Ахвярамі гэтай правакацыйнай акцыі ўлад, падрыхтаванай з удзелам агента палітычнай паліцыі святара Г.Галона, сталі каля 4600 чалавек. Аднак разлікі ўрада запалохаць дэмакратычныя сілы, збіць рэвалюцыйную хвалю праваліліся. Вынік атрымаўся адваротным: была расстраляна не рэвалюцыя, а вера народа ў цара. Хваля выступленняў пратэсту пракацілася па ўсёй імперыі, у тым ліку і ў Беларусі, дзе студзеньскія палітычныя стачкі ахапілі 25 гарадоў і мястэчак, а ў іх – больш за 33 тыс. рабочых. Разам з тым адбыліся 22 вулічныя дэманстрацыі і 44 масовыя сходзі, якія суправоджаліся ўзброенымі сутычкамі з паліцыяй і ваісковымі патрулямі. З улікам дэманстрацый і масовых антыўрадавых рухаў ахапіў 30 гарадоў і мястэчак (табл. 9). Колькасць палітычных стачак за адзін месяц у 2,7 раза перавысіла адпаведны паказчык за ўвесь 1904 г.

<sup>1</sup> Гісторыя Беларускай ССР. Т.2. С.302–305.

<sup>2</sup> Бич М.О. Рабочее движение в Белоруссии в 1861–1904 гг. С.225–227.

Таблица 9. Рабочий рух у Беларусі ў 1905 г.

Месяц	Эканамічныя стачкі		Палітычныя стачкі		Дэманстрацыі		Масовыя		Сутычкі з паліцыяй
	удзел, тыс.	%	удзел, тыс.	%	удзел, тыс.	%	удзел, тыс.	%	
Студзень	1,8	5,1	33,3	94,9	22	14,7	44	13,5	■
Люты	5,4	88,5	0,7	11,5	10	9,3	26	7,8	3
Сакавік	5,1	73,4	2,1	26,6	16	7,6	69	30,2	8
Красавік	4,0	7,2	51,2	92,8	29	6,6	132	24,9	12
Май	7,2	43,9	9,2	56,1	24	17,3	44	27,9	7
Чэрвень	3,8	9,2	37,3	90,8	36	7,9	90	41,4	9
Ліпень	5,1	18,1	23,0	81,9	66	26,4	145	50,6	17
Жнівень	3,2	51,6	3,0	48,4	25	3,9	55	12,2	9
Верасень	2,7	67,5	1,3	32,5	9	1,4	30	4,6	4
Кастрычнік	0,6	0,9	65,8	99,1	98	87,3	104	136,0	19
Лістапад	0,6	6,8	8,2	93,2	4	0,7	64	37,0	3
Снежань	0,4	8,9	43,6	99,1	6	1,5	48	24,8	7
Усяго	40,6	12,7	278,7	87,3	345	184,8	851	410,9	107

\* История рабочего класса Белорусской ССР. Т.1. С.265 (падпікі М.В. Біча).

Таблица 10. Колькасць населеных пунктаў, ахопленых рознымі формамі антыўрадавага руху ў 1905 г.

Месяц	Эканамічныя стачкі	Палітычныя стачкі	Дэманстрацыі	Масовыя	Сутычкі з паліцыяй	Палітычны рух	Усе формы руху
Студзень	8	■	17	26	7	30	31
Люты	11	1	7	16	3	18	24
Сакавік	17	3	11	21	5	25	33
Красавік	13	36	21	35	7	47	48
Май	21	5	18	14	6	25	34
Чэрвень	23	13	23	23	7	32	44
Ліпень	23	14	36	37	12	53	67
Жнівень	17	4	15	18	7	27	38
Верасень	14	1	9	10	4	16	25
Кастрычнік	7	32	48	28	10	53	55
Лістапад	6	3	4	20	3	20	21
Снежань	6	17	6	18	6	25	28
Усяго	68	65	79	81	34	106	132

У гадавы вынік населеныя пункты ўключаліся адзін раз незалежна ад паўтарэння выступленняў у асобныя месяцы.

Большасцю выступленняў кіравалі мясцовыя арганізацыі РСДРП і Бунда, якія, як правіла, дамаўляліся аб правядзенні сумеснымі намаганнямі агітацыйных акцый, найперш стачак. З гэтай мэтай на кааліцыйнай аснове ствараліся часовыя стачачныя камісіі. У Смаргоні па закліку такой камісіі 13 студзеня спынілі працу каля 3 тыс. чалавек – практычна ўсё мясцовае ра-

бочае насельніцтва. У цэнтры горада адбыўся масавы мітынг, удзельнікі якога (каля 2 тыс. чалавек) прайшлі затым з чырвонымі сцягамі і рэвалюцыйнымі заклікамі па некалькіх вуліцах. Мясцовыя ўлады і паліцыя, адчуваючы сваё бяспілле, хаваліся. Аднак на наступны дзень у Смаргоні з'явіўся вайсковы габарэц у суправаджэнні 36 казакаў і 400 салдат. Было арыштавана да 60 чалавек<sup>1</sup>.

Агульнымі стачкамі, з удзелам практычна ўсіх мясцовых рабочых, былі ахоплены таксама Гродна, Брэст, Мазыр, Полацк, Ашмяны, Слонім, Ветка, Дуброўна, Талачын, Парычы, Шчэдрын. Такі ж характар мелі стачкі ў Мінску, Гомелі, Пінску, але ў гэтых гарадах не ўдалося далучыць да іх найбуйнейшыя прадпрыемствы – чыгуначныя майстэрні і дэпо. Тое ж здарылася і ў Віцебску ў дачыненні да льнопрадзільнай фабрыкі "Дзвіна". Выступленнямі ў Гродне і Брэсце кравалі мясцовыя камітэты Бунда і ППС у Літве. У шэрагу гарадоў (Магілёў, Гомель, Горкі) паліцыя і салдаты выкарыстоўвалі супраць удзельнікаў дэманстрацый і маніфестацый агнястрэльную зброю, у выніку чаго там былі забітыя і параненыя. Пахавальная працэсія ў Гомелі з удзелам 8 тыс. чалавек ператварылася ў антыўрадавую дэманстрацыю<sup>2</sup>.

У лютым-сакавіку хваля палітычных выступленняў рэзка знізілася, але ў той жа час шырока разгарнулася барацьба рабочых з прадпрыемствамі за палепшэнне свайго эканамічнага становішча. Найбольш значныя эканамічныя стачкі адбыліся ў чыгуначных майстэрнях Пінска, Мінска, на запаравых фабрыках у Мазыры, Пінску, Койданаве, кафельных заводах Конысі, Мінска і Пінска. Агульнапрафесійныя ці групавыя страйкі правялі рабочыя шпальнерных і тытуневых фабрык, друкарняў у Мінску, Бабруйску, Ручыцы, загатоўчыкі і кавалі ў Барысаве, шаўцы ў Мінску і Баранавічах, краўцы ў Смаргоні, Пінску, Мінску, Лідзе, Барысаве, Ігумене, булачнікі ў Пінску. У барацьбу за палепшэнне свайго становішча ўсё больш актыўна ўключаліся работнікі сферы абслугоўвання (прыказчыкі, фармацэўты, кухаркі, чырульнікі і інш.). Некаторыя буйныя эканамічныя стачкі суправоджаліся антыўрадавымі маніфестацыямі<sup>3</sup>. Агульная колькасць стачачнікаў за эканамічныя правы ў лютым дасягала 5,4 тыс., а ў сакавіку – 5,8 тыс., што значна перавышала сумарны паказчык за ўвесь 1904 г.

Высокі ўзровень актыўнасці рабочых у эканамічнай барацьбе захоўваўся і ў наступныя месяцы (гл. табл. 9). Колькасць стачачнікаў у кожным з іх не саступала сумарнаму паказчыку папярэдняга года, а ў маі перавысіла яго амаль у два разы. Найбольшы размах у той час набылі стачкі на металавырабных, дрэваапрацоўных, гарбарна-збудковых і харчасмакавых прадпрыемствах у Мінску, Барысаве, Бабруйску, Мазыры, Пінску, Слоніме, Магілёве, Віцебску, Гродне, Смаргоні, Ашмянах. Нярэдка выступленні ахоплівалі ўсе прадпрыемствы пэўнай галіны вытворчасці ў маштабах горада. У маі 1905 г. цэнтралізаваны прафсаюз шчэціннікаў арганізаваў рэгіянальны страйк на прадпрыемствах па апрацоўцы шчэціны, які ахапіў шэраг гарадоў і мястэчак заходніх губерняў імперыі і праходзіў з аднымі патрабаваннямі (8-гадзінныя рабочы дзень, гарантыя працы не менш чым на 40 тыдняў у год, палепшэнне медыцынскага абслугоўвання і інш.). Як

<sup>1</sup> Рэвалюцыйнае движение в Белоруссии 1905 - 1907 гг. Мн., 1955. С. 24 - 25; Майцель Л.Н. 1905 - 1907 гг. на Беларусі. Хроніка падзей. Мн., 1934. С. 7.

<sup>2</sup> Документы и материалы по истории Белоруссии. Т. 3. С. 395.; Майцель Л.Н. 1905 - 1907 гг. на Беларусі. Хроніка падзей. С. 7 - 20.

<sup>3</sup> Майцель Л.Н. 1905 - 1907 гг. на Беларусі. Хроніка падзей. С. 25, 28, 37 - 44; Документы и материалы по истории Белоруссии. Т. 3. С. 402, 405 - 406; Рэвалюцыйнае движение в Белоруссии 1905 - 1907 гг. С. 63 - 64.



правіла, выступленні заканчваліся поўнымі ці частковымі ўступкамі прадпрыемстваў. У некаторых выпадках рабочыя дамагаліся ўстанаўлення 8-гадзіннага працоўнага дня<sup>1</sup>.

У той жа час пазіраўся рэзкі ўздым палітычнай барацьбы рабочых, які пачаўся ў сярэдзіне красавіка (па старым стылі) у сувязі са святкаваннем 1 Мая. У красавіцкіх палітычных стачках узялі ўдзел каля 51 тыс. чалавек, г. зн. у 1,5 раза больш, чым у студзеньскіх. Павялічылася таксама колькасць дэманстрацый і асабліва масовых. Палітычнымі выступленнямі рабочых былі ахоплены 47 гарадоў і мястэчак (на 17 больш, чым у студзені) (гл. табл. 9).

У чэрвені-ліпені 1905 г. шырокі размах у Беларусі набылі выступленні пратэсту супраць крывавых разстрэў царызму ў Лодзі, Варшаве, Адэсе, Іванава-Вазнясенску. У пачатку ліпеня яны спалучаліся з выступленнямі, на якіх ушаноўвалася памяць ахвяр "крывавай пядзелі" у Пецярбургу і паўгоддзе рэвалюцыі. Палітычнымі выступленнямі ў форме стачак, вулічных дэманстрацый, мітынгаў і маніфестацый у чэрвені былі ахоплены 32, а ў ліпені – 53 населеныя пункты (гл. табл. 9). У Мінску, Бабруйску, Віцебску адбыліся ўзброеныя сутычкі з паліцыяй і казакамі, мелі месца чалавечыя ахвяры. Сотні людзей былі арыштаваны.

**Уздым сялянскага руху. Першыя хваляванні ў войску.** У адрозненне ад гарадскіх рабочых, якіх падзеі 9 студзеня ў Пецярбургу ў значнай меры пазбавілі царыцкіх ілюзій, абсалютная большасць сялян працягвала ядзя верыць цару. Іх царыцкія ілюзіі нават узмацніліся пасля публікацыі ўказа Міхаіла II ад 18 лютага 1905 г., якім дазвалялася прысылаць у Савет міністраў хадаўніцтвы і петыцыі на імя цара з прапановамі аб палепшэнні дзяржаўнага ладу і становішча народа.

У сваіх прапановах сяляне выказвалі пажаданні ўраўнавання ў правах з іншымі насельніцтвамі, ліквідацыі валасных судаў і самавольства пачальнікаў, унясенне міравых суддзяў і зямстваў, выбраваных усім насельніцтвам, стварэння зямскіх школ, бальніц, вестачыбіліц, адмыслай выкупных плацэжаў, акцыянных падаткаў на прадметы першай неабходнасці, дадатковага надзялення сялян зямлёю за кошт свабодных казенных, удзельных, царкоўных, а пры неабходнасці – і памешчыцкіх зямель на справядлівых расцэнках, спынення наймў з японцамі<sup>2</sup>. Фактычна беларускія сяляне патрабавалі ўнясення ў Расію заканадаўчага народнага прадстаўніцтва.

Пачатак рэвалюцый прыкметна адбіўся на дынаміцы сялянскага руху: калі ў 1901–1904 гг. у сярэднім штогод адбывалася 28 выступленняў, то ў студзені – сакавіку 1905 г. іх колькасць вырасла да 53<sup>3</sup>. Аднак у формах руху якасных змен у гэты час не назіралася. Пераважную большасць студзеньска-сакавіцкіх выступленняў складалі парубкі панскіх лясоў<sup>4</sup>.

У красавіку – чэрвені сумарны паказчык сялянскіх выступленняў узяўся да 237, з іх 175 прыйшлося на чэрвень<sup>5</sup>. Менавіта гэтымі месяцамі можна датаваць пачатак рэвалюцыі ў беларускай вёсцы. Пад уплывам агітацыі мясцовых арганізацый РСДРП, ПСР, а таксама (у меншай ступені) Бунада, ППС у Літве і БСГ у сялянскім руху ў вяснова-летні перыяд 1905 г. хутка пашырыліся но-

<sup>1</sup> История рабочего класса Белорусской ССР. Т. I. С. 227–228.

<sup>2</sup> Мойцель Л. Н. 1905–1907 гг. на Беларуси. Хроніка падзей. С. 458–459.

<sup>3</sup> Шабуня К. И. Аграрный вопрос и крестьянское движение в Белоруссии в революции 1905–1907 гг. Приложение 3.

<sup>4</sup> История Белорусской ССР. Т. 2. С. 323–324.

<sup>5</sup> Шабуня К. И. Аграрный вопрос в Белоруссии в революции 1905–1907 гг. Приложение 3.

выя для яго формы – забастоўкі, палітычныя сходы і мітынгі. Іх удзельная вага ў параўнанні з традыцыйнымі формамі павялічылася да 35,5 %.

Першым найбольш значным і арганізаваным выступленнем новага для вёскі тыпу з'явілася агульная забастоўка сялян-падзёншчыкаў і парабкаў, якая ў пачатку чэрвеня 1905 г. ахапіла амаль усе маенткі Навагрудскага павета. У канцы чэрвеня агульнымі сялянскімі забастоўкамі былі ахоплены Ваўкавыскі і Гродзенскі паветы. Шырокі размах набылі сельскагаспадарчыя страйкі ў Мінскім, Бабруйскім, Рэчыцкім, Слуцкім, Брэсцкім, Горацкім, Аршанскім, Гомельскім і Рагачоўскім паветах.

Галоўнай мэтай барацьбы, якая вызначала характар сялянскага руху, па-ранейшаму з'яўлялася ліквідацыя панскага землеўладання. З традыцыйных формаў сялянскай барацьбы самымі распаўсюджанымі былі патравы памешчыцкіх угоддзяў (18,2 %) і парубка лесу (9 %). Сутычкі сялян з паліцыяй і войскамі складалі 10 %. Імі звычайна завяршаліся найбольш вострыя выступленні. Колькасць разгромаў і падпалаў панскіх двароў у Беларусі была адносна нязначнай (адпаведна 0,4 і 2,5 % выступленняў)<sup>1</sup>.

Пад уплывам магутнага вяснова-летняга ўздыму рабочага і сялянскага руху, узмоцненым агітацыяй рэвалюцыйных партый, завагалася галоўная апора самадзяржаў – армія. Пра гэта сведчыць паўстанне на бранявосцы "Потемкін", хваляванні матросаў на іншых чарнаморскіх і балтыйскіх ваенных караблях, а таксама салдат у шэрагу месцаў, у тым ліку ў Беларусі. У Мінску ў ліпені 1905 г. салдаты Баранавіцкага чыгуначнага батальёна выказалі пратэст супраць адпраўкі іх на Далёкі Усход. Сацыял-дэмакратычныя агітацыі выліся ў гарнізонах Бабруйска, Гродна, Брэста і іншых гарадоў.

Ажыўленне ліберальнага руху. Арганізацыйнай асновай ліберальна-апазіцыйнага руху ў Расіі да восні 1905 г. былі выбарныя органы мясцовага (земскага) самакіравання, якія ў сваёй дзейнасці з часу з'яўлення (1864) пастаянна сутыкаліся з дыктатам царскай бюракратыі. Аб'яднанне земстваў і ўтварэнне імі агульнарасійскай структуры накіталі Земскага сабора катгарычна забаранялася самадзяржаўем, аднак яны пастаянна імкнуліся да ўзасмадзнення і выпрацоўкі адзіных земскіх патрабаванняў. У 1902 г. з гэтай мэтай было створана бюро земскіх з'ездаў. У наступным годзе радыкальная частка земцаў аб'ядналася ў нелегальны "Саюз вызвалення". У лістападзе 1904 г. згаданае бюро арганізавала ў Маскве з'езд земскіх і гарадскіх дзеячаў, які прызнаў неабходнасць ураўнавання ў правах усіх грамадзян Расійскай імперыі без адрознення расы, нацыянальнасці, веравызнання, саслоўя і маёмаснага стану, абвяшчэння свабоды сумлення, слова, друку, сходаў, недатыкальнасці асобы і жылля, уводзення адказнасці службовых асоб перад судом за парушэнне закона, распаўсюджвання земстваў на ўсю тэрыторыю Расіі, скасавання саслоўнага прынцыпу ў арганізацыі земскага прадстаўніцтва, утварэння дробных земскіх адзінак (у валасцях), вызвалення сельскага насельніцтва ад анёкі адміністрацыі. У рэзалюцыі з'езда выказналася надзея на тое, што вярхоўная ўлада забяспечыць скліканне свабодна выбраных народных прадстаўнікоў, каб з іх дапамогай вывесці Расію "на новы шлях дзяржаўнай улады і народа". Большасць удзельнікаў з'езда прызнала неабходнасць надзялення народнага прадстаўніцтва заканадаўчымі паўнамоцтвамі і правам кантролю за дзейнасцю адміністрацыі. Гэту праграму ў канцы 1904 – пачатку 1905 г. падтрымала пераважная большасць земскіх сходаў<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Шабуна К. Н. Аграрный вопрос в Белоруссии в революции 1905–1907 гг. Приложение 7.

<sup>2</sup> Новейшие преобразования русского государственного строя. СПб., 1906. С.39–42; Корсаков Н. Г. Земство на переломе (1905–1907 гг.). М., 1995. С.78–82, 207.

У Беларусі на ўмовах панавання рэжыму выключных законаў арганізацыйныя структуры для развіцця ліберальнага руху ў форме выбарных земстваў адсутнічалі. Адзіна дазволенымі арганізацыямі для мясцовых землеўласнікаў – дваран у канцы XIX – пачатку XX ст. з'яўляліся таварыствы сельскай гаспадаркі. Звышпільны нагляд і кантроль за іх дзейнасцю стрымліваў апазіцыйнасць. Тым не менш дваранства Беларусі, найперш каталіцкае, не магло змірыцца з мураўёўскімі абмежавальнымі законамі, якія адмоўна адбіваліся на развіцці эканомікі і культуры краю. Гадавыя сходны таварыстваў, праведзеныя ў сакавіку 1905 г. у Мінску, Гродне і Віцебску, выказаліся за неадкладнае ўвядзенне ў краі земскіх і гарадскіх органаў самакіравання на агульнавыбарнай аснове, за скасаванне нацыянальных і канфесійных абмежаванняў і ліквідацыю саслоўнай замкнёнасці сялян, за ўсеагульную народную асвету<sup>1</sup>.

Палітычная апазіцыя царызму пасля падзей 9 студзеня ў Пецярбургу пачала працяляцца і ў гарадскіх думах Беларусі. У зале мінскай думы 12 студзеня пры вялікім наплыве рабочай публікі (рабочыя, людзі вольных прафесій і інш.) гласным Амбразкевічам была абвешчана рэзалюцыя з патрабаваннем палітычнай свабоды<sup>2</sup>. У чэрвені 1905 г. Мінская гарадская дума прыняла пастанову, у якой хадаілічала аб хутэйшым скліканні народных прадстаўнікоў. Члены гарадскіх дум Беларусі ўдзельнічалі ў агульнарасійскіх з'ездах земскіх і гарадскіх дзячаў. Гласны Мінскай гарадской думы В. Ягчэўскі быў абраны ў арганізацыйнае бюро гэтых з'ездаў<sup>3</sup>.

Ліберальны рух паступова пашыраўся сярод яўрэйскай гандлёва-прамысловай буржуазіі. У пачатку XX ст. значная яе частка прытрымлівалася ідэалогіі сіянізму і прыпыну паўнага неўмяшання ў палітычнае жыццё дыяспары. Рэчам з тым фарміравалася і другая плынь, якая прызнавала неабходнасць дамагацца скасавання шматлікіх дыскрымінацыйных законаў у адносінах да яўрэяў і звязвала гэта з увядзеннем у Расію канстытуцыйнага ладу. Яе агульнапалітычная платформа супадала з праграмай расійскіх ліберальных земцаў. У сакавіку 1905 г. на з'ездзе ў Вільні прадстаўнікі гэтай плыні ўтварылі Саюз дасягнення раўнапраўя яўрэяў у Расіі<sup>4</sup>.

Першыя палітычныя заходы прыхільнікаў гэтага саюза ў Беларусі былі вельмі сціплыя. Так, магілёўская яўрэйская абшчына ў маі 1905 г. падала ў гарадскую думу петыцыю, у якой заявіла аб непрызнанні прызначаных адміністрацыйных гласных з яўрэяў сваімі прадстаўніцкамі і прасіла не хадаілічаць у вышэйшых інстанцыях аб наданні яўрэйскаму насельніцтву права рэальнага ўдзелу ў выбарах органаў гарадскога самакіравання<sup>5</sup>.

У пачатку 1905 г. прыкметную палітычную актыўнасць праяўляла ліберальная інтэлігенцыя Мінска, што групавалася вакол Таварыства аматараў прыгожых мастацтваў. На яго літаратурныя, філасофскія, тэатральныя вечары траплялі рабочыя, прадстаўнікі мясцовых рэвалюцыйных арганізацый. З іх удзелам гэтыя асобы пярэдка ператвараліся ў антыўрадавыя маніфестацыі, якія, як правіла, заканчваліся вулічнымі дэманстрацыямі<sup>6</sup>.

<sup>1</sup> Майцель Л.Н. 1905–1907 гг. на Беларусі. Хроніка падзей. С. 42, 48, 51.

<sup>2</sup> Там жа. С. 7.

<sup>3</sup> Забайскі М.М., Пуцік У.С. Прадстаўніцтва ад Беларусі ў Дзяржаўнай думе Расіі (1906–1917 гг.). Мін., 1998. С. 23.

<sup>4</sup> Майцель Л.Н. 1905–1907 гг. на Беларусі. Хроніка падзей. С. 49.

<sup>5</sup> Там жа. С. 75.

<sup>6</sup> Там жа. С. 28, 29, 32.

**Першыя палітычныя ўступкі.** Каб аслабіць рэвалюцыйны націск і знайсці падтрымку ў ліберальных колах грамадства, Мікалай II разкрыптаў на імя міністра ўнутраных спраў А. Булыгіна ад 18 лютага 1905 г. абвясціў аб сваім намере склікаць "самых годных, даверам надзеленых, выбраных ад насельніцтва людзей для ўдзелу ў найбярэдняй распрацоўцы і абмеркаванні заканадаўчых мерапрыемстваў"<sup>1</sup>. Былі перагледжаны некаторыя абмежаванні правоў неправааслаўнага хрысціянскага, нехрысціянскага і нярускага насельніцтва імперыі. Царскімі ўказамі ад 17 красніка і 1 мая 1905 г. дазваляўся пераход з правааслаўнай веры ў іншыя хрысціянскія канфесіі без негатыўных вынікаў для адступнікаў ад правааслаўя. Адначасова скасоўваліся абмежаванні на будаўніцтва, абнаўленне і рамонт неправааслаўных хрысціянскіх цэркваў і малітоўных дамоў, з'яўлялася магчымасць выкладання Закона Божага ў неаучальных установах для дзяцей неправааслаўных хрысціян на іх роднай мове<sup>2</sup>.

Таксама былі адменены ці паслаблены некаторыя абмежаванні правоў польскага і наогул каталіцкага насельніцтва дзевяці заходніх губерняў, уведзеных у сувязі з паўстаннем 1863 г. "Асобам польскага паходжання" дазвалялася ў гэтых губернях на агульных падставах арандаваць, набыць ва ўласнасць і пажыццёвае ўладанне, а таксама прымаць у заклад зямельныя маёмасці ад асоб такога ж паходжання. Адмяняўся закон ад 27 студзеня 1901 г., якім землеўладанне сялян-католікаў у дзевяці заходніх губернях абмяжоўвалася 60 дзесяцінамі на двор. У гэтых губернях аднаўляліся дваранскія сходы з правам выбару прадвадзіцеляў дваранства. Дапускалася выкладанне літоўскай і польскай моў у пачатковых двухкласных і гарадскіх вучылішчах, а таксама ў сярэдніх навучальных установах у тых мясцовасцях, дзе большасць насельніцтва складалі літоўцы ці адпаведна палякі. Дапушчэнне ў школу беларускай і ўкраінскай моў было прызнана няэтыматэгодным<sup>3</sup>.

6 жніўня 1905 г. Мікалай II зацвердзіў законапраект аб выбарах у Дзяржаўную думу, распрацаваны камісіяй на чале з А. Булыгіным. Пятрабаванні земскіх з'ездаў былі цалкам праігнараваны. Выбарчая сістэма, паводле закона, засноўвалася на саслоўным прынцыпе. У выбарах забаранялася ўдзельнічаць ўсім наёмным рабочым, якія не адпавядалі ўстаноўленым цензам па маёмасці і аселасці. Статус Думы вызначаўся як заканадаўчы. Ніякіх рэальных правоў і паўнамоцтваў яна не атрымлівала.

Зацвярджэнне царом булыгінскага праекта, нягледзячы на тое што яго асудзілі ўсе зямельны Расіі, выклікала разгубленасць сярод кіраўнікоў земскага руху. Тым не менш на вераснёўскім з'ездзе земскія і гарадскія дзеячы прынялі рашэнне ісці ў булыгінскую Думу з мэтай дасягнуць праз яе "гарантый грамадскай свабоды, роўнасці і заканадаўчага статусу народнага прадстаўніцтва..."<sup>4</sup> У Беларусі адпаведную пазіцыю занялі гарадскія думы.

Царскі "падарунак" народу ў выглядзе заканадаўчай Думы не супакоіў ахопленаю рэвалюцыйнай краіну. Усе левыя, сацыял-дэмакратычныя і народніцкія, агульнарасійскія і нацыянальныя партыі не толькі асудзілі булыгінскую Думу, але і разгарнулі шырокую агітацыю за байкот выбараў, далейшае пашырэнне масавай рэвалюцыйнай барацьбы за зняржэнне самадзяржаўя шляхам узброенага народнага паўстання і ўсталявання дэмакратычнай рэспублікі праз скліканне выбранага дэмакратычным шляхам

<sup>1</sup> Новае імя преобразования русского государственного строя С. 135.

<sup>2</sup> Там жа. С. 81.

<sup>3</sup> Там жа. С. 89–104, 107–109.

<sup>4</sup> Королёва Н. Г. Земство на переломе (1905–1907 г.). С. 150–153.

Устаноўчага сходу. Лозунг байкоту булыгінскай Думы падтрымала частка ліберальных прафесійна-палітычных саюзаў інтэлігенцыі, аб'яднаных у "Саюз саюзаў".

У Беларусі антыдумская агітацыя рэвалюцыйных партый пачалася ў ліпені 1905 г. — пасля неафіцыйнай публікацыі булыгінскага законапраекта. У Гомелі 12 ліпеня мітынг 400 рабочых, арганізаваны бундаўцамі, прыняў рэзалюцыю, у якой выказаў пратэст супраць Думы і заявіў, што не шлях кампрамісаў і петыцый, а толькі рэвалюцыя прывядзе народ да жаданай мэты — дэмакратычнай рэспублікі. Падобныя рэзалюцыі ў канцы ліпеня былі прыняты на мітынгах рабочых Брэста (4 тыс. чалавек), Высока-Літоўска, Смалявіч, Лёзна, Ігумена, Беразіно, Чашнікаў<sup>1</sup>.

У жніўні рух пратэсту супраць булыгінскай Думы значна пашырыўся і ўзмацніўся. У Віцебску 24 жніўня 400 рабочых наладзілі рэвалюцыйную маніфестацыю каля будынка гарадской думы, дэпутаты якой абмяркоўвалі адказ цару ў знак удзячнасці за маніфест ад 6 жніўня. У Мінску ў аналагічнай сітуацыі ў жніўні-верасні 1905 г. у гарадской думе былі арганізаваны тры антыўрадавыя маніфестацыі. Мітынг 800 рабочых Мінска, праведзены групай РСДРП 19 верасня, падтрымаў лозунг байкота Думы і рэзалюцыю II з'езда партыі аб узброеным паўстанні. У жніўні-верасні падобныя сходы і мітынгі адбыліся ў Полацку, Брэсце, Сморгоні, Лідзе, Ашмянах, а таксама ў мястэчках Івянец, Лебедзева, Халопенічы, Почал, Картуз-Бяроза, Капыль, Цімкавічы. У шэрагу месцаў яны суправаджаліся вулічнымі маніфестацыямі і дэманстрацыямі<sup>2</sup>.

Аднак, як вынікае з табл. 9, хваля рэвалюцыйных выступленняў рабочых Беларусі ў жніўні-верасні ў параўнанні з ліпенем рэзка знізілася. У той жа час істотна звужыўся і размах сялянскага руху. Тое ж назіралася і ва ўсёй Расіі. Аднак спад аказаўся часовым.

**Кастрычніцкая палітычная стачка.** Новы ўсёрасійскі ўздых рабочага руху пачаўся ў Маскве, дзе ў канцы верасня 1905 г. стачкі асобных катэгорый рабочых упершыню перараслі ў агульнагарадскую палітычную забастоўку, якая суправаджалася вулічнымі маніфестацыямі і сутыкненнямі рабочых з паліцыяй і войскам. У далейшым развіцці падзей выключную ролю адыграў Усёрасійскі чыгуначны саюз (УЧС), створаны ў красавіку 1905 г. Цэнтральнае бюро саюза, якое знаходзілася ў Маскве, 7 кастрычніка па тэлеграфі заклікала рабочых і служачых усіх чыгуначных майстэрняў да ўсеагульнай забастоўкі. На працягу наступнага тыдня чыгуначны рух у імперыі быў спынены. Адначасова па закліку рэвалюцыйных партый у гарадах была спыненая дзейнасць прамысловых прадпрыемстваў, гандлёвых, навучальных, банкаўскіх і іншых устаноў.

У ходзе кастрычніцкай палітычнай стачкі ў Пецярбургу, Маскве і многіх іншых гарадах Расіі сфарміраваліся Саветы рабочых дэпутатаў і выбраныя агульнагарадскія стачачныя камітэты. Аб'яднаючыся на ўзброеныя баявыя дружныя рабочых, яны дзейнічалі ў пэўнай меры як органы ўлады. У Беларусі агульнагарадскія стачкамі кіравалі кааліцыйныя саветы, камітэты, камісіі, у якія на аснове пагаднення ўваходзілі прадстаўнікі ўплывовых мясцовых арганізацый рэвалюцыйных партый: РСДРП, Бунда, ПСР, ППС у Літве. Вядучую ролю ў правядзенні кастрычніцкай палітычнай стачкі ў Беларусі, як і ва ўсёй Расіі, адыгралі чыгуначнікі.

На важнейшых чыгуначных станцыях (Орша, Мінск, Баранавічы, Гомель, Пінск і інш.) рух цягнікоў быў спынены 10–12 кастрычніка. Чыгу-

<sup>1</sup> Істория рабочего класса Белорусской ССР. Т. 1. С. 231–232.

<sup>2</sup> Там жа.

начнікаў падтрымалі рабочыя фабрык і заводаў, друкарняў, рамесных май-стэрняў, работнікі гандлю, служачыя многіх устаноў, вучнёўская моладзь. На чыгуначных станцыях і ў цэнтрах гарадоў штодзённа праводзіліся маса-выя мітынгі, маніфестацыі і дэманстрацыі. Нярэдка яны заканчваліся су-тычкамі з паліцыяй і войскам.

Агульнарасійская стачка прымусіла царызм пайсці на прынцыповыя палітычныя ўступкі. 17 кастрычніка Мікалай II падпісаў Маніфест, паводле якога ў краіне ўводзіліся "непарушныя асновы грамадзянскай свабоды на прынцыпах сапраўднай недатыкальнасці асобы, свабоды сумлення, слова, сходаў і саюзаў", значна пашырыўся кантынгент тых, хто атрымаў права ўдзелу ў выбарах Дзяржаўнай думы, а сама Дума атрымала заканадаўчыя паўнамоцтвы. Цар урачыста абяцаў: "Устанавіць, як непарушнае правіла, каб ніякі закон не мог займець сілы без адабраўня Дзяржаўнай думы..."<sup>1</sup>

18 кастрычніка да жыхароў Беларусі дайшлі чуткі аб падпісанні Мікала-ем II Маніфеста аб свабодах. Масы людзей выйшлі на вуліцы і плошчы гара-доў. У Мінску цэнтрам збору стала плошча каля Віленскага вакзала. Да 4 гадзін дня там сабраліся, паводле звестак паліцмаистра, каля 15–20 тыс. маніфестантаў. Праходзіў мірны мітынг, які перапынілі заліны стрэлаў з не-шаходнага маста над чыгуначнымі пуцімі. Стральба пачалася без папяр-эджання на загаду жандарскага палкоўніка Вільдэмана-Клопмана з санк-цыі губернатара Курлова. У выніку было забіта да 100 чалавек і паранена каля 300.

У сувязі з гэтымі падзеямі Мінскі кааліцыйны савет абвясціў аб працягу ўсеагульнай палітычнай забастоўкі з прад'яўленнем ураду патрабаванняў неадкладнага адхілення ад пасады губернатара, паліцмаистра, жандарскага палкоўніка Вільдэмана-Клопмана і ўзбуджэння судовага следства супраць усіх, хто меў дачыненне да крывавай бойні 18 кастрычніка, перадачы справы аховы грамадскага парадку і бяспекі ўладам горада, неадкладнага выдэле-ня з горада казакаў, забеспячэння сем'яў забітых і параненых за кошт дзяр-жавы, гарантыі свабоды сходаў<sup>2</sup>. Аднак дамагчыся гэтага не ўдалося.

17 кастрычніка ўсеагульная забастоўка пачалася ў Віцебску. Падчас дэ-манстрацыі адбылася перастрэлка, у ходзе якой былі паранены тры дэман-странты і забіты гарадавы. Раніцай 18 кастрычніка каля губернскай дру-карні пачаўся мітынг, які патрабаваў ад улад прачытання маніфеста. У выніку прымянення казакамі агнястрэльнай зброі сем чалавек былі забіты і чатыры паранены. У той жа дзень у горадзе адбылася 20-тысячная дэманстрацыя пратэсту. 19 кастрычніка амаль 40 тыс. віцебчан прынялі ўдзел у пахаванні забітых<sup>3</sup>.

Кастрычніцкая палітычная стачка ахапіла ў Беларусі 32 населеныя пункты, з у іх – практычна ўсіх рабочых. Агульная колькасць стачачнікаў толькі ў прамысловасці дасягнула 66 тыс чалавек. З улікам дэманстрацый, мітынгаў і маніфестацый палітычны рух працоўных у кастрычніку 1905 г. ахапіў 53 гарады і мястэчкі (які ў ліпені). На колькасці ўзброеных сутычак з паліцыяй і войскам кастрычніцкі паказчык быў вышэйшы за ліпенскі (гл. табл. 9).

Кастрычніцкая палітычная стачка рабочых і служачых знайшла магут-ную падтрымку ў вёсцы, але не адразу, пра што сведчыць дынаміка ся-

<sup>1</sup> Новейшие преобразования русского государственного строя. С.246–247.

<sup>2</sup> Сашчялістычны рух на Беларусі ў пракламацыях 1905 г. Мн., 1927, С.152–153.

<sup>3</sup> Революционное движение в Белоруссии в 1905–1907 гг. С.282; Северо-Западный край. 1905. №767, 768.

лянскіх выступленняў. Глыбокі спад у верасні (18 выступленняў) змяніўся ажыўленнем у кастрычніку (54 выступлення) і ўздымам у лістападзе (154 выступлення). Найбольшы размах рэвалюцыйнай барацьбы ў вёсцы назіраўся ў снежні (286 выступленняў). Пры гэтым у кастрычніку – снежні 1905 г. прыкметна павялічылася колькасць разгромаў і падпалаў панскіх двароў, сутыкненняў з паліцыяй і войскам, палітычных сходаў, мітынгаў і дэманстрацый. Колькасць жа забастоўак сяляні і парабкаў у цэлым па Беларусі знізілася (найбольш ва ўсходніх губернях), але ў Гродзенскай губерні ў параўнанні з летам істотна вырасла (да 47 %)<sup>1</sup>.

Пад уздзеяннем кастрычніцкай палітычнай стачкі значна ўзмацніліся хваляванні ў войску. Усерасійскі рэзананс набылі паўстанні матросаў і салдат у Краніштаце (26–27 кастрычніка), Севастопалі (11–15 лістапада) і іншых месцах. У Беларусі найбольш значныя выступленні салдат адбыліся ў гэты час у Гродне, Бабруйску, Брэст-Літоўску. Іх кіраўнікамі з'яўляліся падпольныя вяснян-рэвалюцыйныя арганізацыі. Разам з катрабаваннямі паліцыянтаў свайго матэрыяльнага становішча салдаты выказвалі салідарнасць з удзельнікамі Краніштацкага і Севастопальскага паўстанняў<sup>2</sup>.

У выніку кастрычніцкай палітычнай стачкі ў Расіі склалася адносна раўнавага сіл рэвалюцыі і прыхільнікаў існуючых парадкаў. Рэвалюцыйна-дэмакратычныя сілы не змаглі звергнуць самадзяржаўе, але прымусілі яго пайсці на істотныя палітычныя ўступкі і фактычна звыжалі свабоду слова, сходаў, друку, саюзаў. Адкрыта дзейнічалі Саветы рабочых дэпутатаў, нізавыя структуры рэвалюцыйных партый, усерасійскія прафесійна-палітычныя саюзы (чыгуначнікаў, паштова-тэлеграфных служачых, настаўнікаў, сялян і інш.). Разгарнуўся масавы рух па стварэнні адкрытых прафесійных саюзаў рабочых прамысловых прадпрыемстваў, работнікаў гандлю. Выдаваліся газеты самых розных ідэяна-палітычных кірункаў – большавіцкія, меншавіцкія, бундаўскія, эсэраўскія і інш. У Мінску пасля чатырохмесячнага перапынку аднавілася выданне вялікай штодзённай газеты "Северо-Западный край" – фактычнага органа мясцовай групы РСДРП.

Утварэнне кансерватыўных і ліберальных партый. Кастрычніцкая палітычная стачка прымусіла мабілізавацца ўсе кансерватыўныя сілы з мэтай захавання самадзяржаўя, памешчыцкага землеўладання, пануючага становішча праваслаўнай царквы і рускай нацыі ў "адзінай і непадзельнай Расійскай імперыі". У выніку ўзнік шэраг крайне правых групавак ("Саюз рускага народа", "Савет аб'яднанага дваранства", "Айчыны саюз" і інш.), якія па сутнасці не прызнавалі Маніфест 17 кастрычніка. Найбольшую актыўнасць у барацьбе з рэвалюцыяй праяўляў "Саюз рускага народа", больш вядомы як "чорная сотня". Восенню 1905 г. яго аддзелы ўтварыліся ў Вільні, Мінску, Гомелі, Віцебску, Пінску, Оршы, Глыбокім і многіх іншых гарадах і мястэчках заходніх губерняў імперыі. Іх арганізатарамі з'яўляліся мясцовыя расійскія чыноўнікі і прадстаўнікі праваслаўнага духавенства. Яны абаяпіраліся на падтрымку ўлад і цесна ўзаемадзейнічалі з палітычнай паліцыяй. У дзі кастрычніцкай стачкі чарнісоўцы на ідзвалі вулічныя ішэці з іконамі, царкоўнымі харугвамі і партрэтамі цара, арганізавалі за-

<sup>1</sup> Шабуль К.И. Аграрный вопрос и крестьянское движение в Белоруссии в революции 1905–1907 гг. С.239, 287, 316.

<sup>2</sup> История рабочего класса Белорусской ССР. Т.1. С.246–247; Майзель Л.Н. 1905–1907 гг. на Беларусі. С.186, 188.

бойсты развалюцыянераў і яўрэйскія пагромы ў Беларусі (Орша, Гомель, Полацк, Дуброўна).

У кастрычніку 1905 г. быў створаны правадліберальны "Саюз 17 кастрычніка" ("Союз 17 октября"), які цалкам салідарызаваўся з царскім маніфестам і на гэтай аснове імкнуўся супрацоўнічаць з урадам. Да пачатку лютага 1906 г. арганізацыі акцыябрыстаў афармляліся і дзейнічалі ў шэрагу гарадоў заходніх губерняў – Вілыні, Гродне, Вілейцы, Свяціцях, Дзвінску, Віцебску, Мінску, Бабруйску, Гомелі<sup>1</sup>. Ініцыятыва іх стварэння, як і чарнасоцэнных арганізацый, выходзіла ад чыноўнікаў і праслаўнага духавенства. Адным з найбольш актыўных у заходнім рэгіёне быў Мінскі аддзел, які ўзначальвалі чыноўнікі Г. Шміт, І. Чыгіроў, А. Бяляеў, протаіерэй В. Успенскі. На працягу снежня 1905 – студзеня 1906 г. аддзел распаўсюдзіў 48 500 экзэмпляраў розных адоваў і брашур, арганізаваў выданне перыядычнага органа – штотдзённай газеты "Минская речь" і прыцягнуў у свае рады каля 1000 чалавек, сярод якіх былі сяляне Мінскага павета<sup>2</sup>.

Акцыябрысты заходніх губерняў, у адрозненне ад кіраўніцтва партыі, яе сталічных і іншых цэнтральнарасійскіх арганізацый, цалкам падтрымлівалі рэпрэсіўную палітыку ўрада і кіраваліся ў сваёй дзейнасці аялікадзяржаўнай ідэалогіяй. На I усерасійскім з'ездзе "Саюза 17 кастрычніка" ў Маскве ў лютым 1906 г. дэлегаты ад беларускіх, прыбалтыйскіх і польскіх губерняў рашуча выступілі супраць рэзакцыі, у якой крытыкавалася ўнутраная палітыка ўрада. Адначасова яны заяўлялі аб неабходнасці хадзянічаць перад царом аб наданні рускаму насельніцтву заходніх губерняў права на адміністрацыйнае прадстаўніцтва ў Дзяржаўнай думе, г. зн. аб змяненні выбарчага закона. Пасля з'езда акцыябрысты азначанага рэгіёна аб'ядналіся ў "Окраинный союз 17 октября" з цэнтрам у Вілыні і ў пачатку сакавіка 1906 г. пакіравалі дэпутацыю да Мікалая II з просьбай "дараваць" права рускаму насельніцтву заходніх губерняў асобна выбіраць сваіх прадстаўнікоў і ў Дзяржаўную думу і ў рэарганізаваны Дзяржаўны савет<sup>3</sup>.

У кульмінацыйныя дні Усерасійскай палітычнай стачкі – 12–18 кастрычніка 1905 г. – у Маскве адбыўся з'езд прадстаўнікоў "Саюза землеў-канстытуцыяналістаў" і "Саюза вызвалення", які прыняў рашэнне аб утварэнні леваліберальнай канстытуцыйна-дэмакратычнай партыі (КДП). Яе праграма прадугледжвала роўнасць усіх расійскіх грамадзян перад законам, свабоду сумлення, слова, друку, сходаў і саюзаў, недатыкальнасць асобы і жылля, незалежнасць і публічнасць суда, выбранне ўсерасійскага заканадаўчага народнага прадстаўніцтва і мясцовых органаў самакіравання ўсеагульным, роўным, простым і тайным галасаваннем, адказнасць міністраў перад скодам народных прадстаўнікоў, наданне Каралеўству Польскаму дзяржаўнай аўтаноміі з уласным сеймам і права кожнай народнасці на культурна-нацыянальную аўтаномію з поўнай свабодай выкарыстання ў публічным жыцці родных моў. Сялянам КДП абяцала павелічэнне плошчы землекарыстання за кошт дзяржаўных, удзельных, кабінецкіх, манастырскіх, а таксама часткі прыватнаўласніцкіх зямель, выкупленых дзяржавай "па справядлівай (не рыначнай) ацэнцы"; рабочым – права на стачкі, 8-гадзінны працоўны дзень і інш.<sup>4</sup>

<sup>1</sup> Минская речь. 1906. №28.

<sup>2</sup> Там жа. №25.

<sup>3</sup> Там жа. №59.

<sup>4</sup> Октябрь 1917 и судьбы политической оппозиции. Ч.1. Политические партии России. Гомель, 1993. С.108–115.



Дэлегалы I з'езда КДП выказалі поўную салідарнасць з мэтай Усерасійскай палітычнай стачкі і негатыўна ацанілі Маніфест 17 кастрычніка. Пры гэтым яны канстатавалі, што асноўныя палітычныя свабоды, ідэй раўнапраўя і ўсеагульнага выбарчага права атрымалі ў ім "далёка не поўнае прызнанне". Адназначышы адсутнасць у краіне ўмоў для ажыццяўлення абвешчаных маніфестам асноў новага палітычнага жыцця і немагчымасць прызнання Дзяржаўнай думы "правільным народным прадстаўніцтвам", дэлегалы з'езда заявілі, што задачай КДП з'яўляецца "дасягненне пастаўленай рашэй мэты – Устаноўчага схода на аснове ўсеагульнага і роўнага выбарчага права з простым і тайным галасаваннем"<sup>1</sup>.

З-за адсутнасці выбарных земстваў і вышэйшых навучальных устаноў спрыяльнай сацыяльнай глебы ў Беларусі і Літве для распаўсюджвання арганізацый КДП не было. Да мая 1906 г. нешматлікія групы гэтай партыі сфарміраваліся толькі ў Вілені, Магілёве і Пінску<sup>2</sup>. Большасць іх членаў складалі прадстаўнікі ліберальнай інтэлігенцыі, пераважна яўрэйскай, а таксама польска-беларускай (адвакаты, журналісты, урачы, гласныя гарадскіх дум). Тым не менш папулярнасць КДП у краі была вялікая. Яе праграму цалкам падтрымлівалі ўсе плыні буржуазнага сіянізму, Саюз дасягнення раўнапраўя яўрэяў у Расіі, каталіцкі касцёл і часткова (за выключэннем аграрнай часткі праграмы) – польска-беларускія землеўладальнікі. Саюзнай калітэтай стала канстытуцыйна-каталіцкая партыя Літвы і Беларусі, створаная ў канцы 1905 – пачатку 1906 г. па ініцыятыве віленскага каталіцкага біскупа барона Э.Рона. Асноўным рэгіёнам яе дзейнасці сталі Віленшчына і частка Гродзеншчыны, дзе пераважала каталіцкае насельніцтва. Барон Рон, наводзіў слоў аднаго з яго прыхільнікаў, узяў за ўзор праграму КДП "як самую здавальняючую спробу мірнага вырашэння сацыяльнага пытання, але, прыняўшы яе, адухавіў умясненнем у яе аснову хрысціянскага прынцыпу"<sup>3</sup>.

**Снежаньская палітычная стачка.** У пачатку снежня 1905 г. царскі ўрад паспрабавіў апалядаць становішчам у краіне. 2 снежня былі закрыты ўсе дэмакратычныя газеты, якія надрукавалі Маніфест Пецярбургскага савета рабочых дэпутатаў і цэнтральных камітэтаў левых партый з заклікам да фінансаванага байкоту антынароднага рэжыму. На наступны дзень пачіныя арыштаваць членаў выканкама і многіх дэпутатаў Пецярбургскага савета. Талды ж з'явіўся ўказ аб забароне чыгуначных саюзаў.

У адказ 7 снежня 1905 г. ад імя Савета рабочых дэпутатаў, РСДРП, ПСР і Бунда была выладзена адозва "Да ўсяго народа", якая фактычна заклікала да ўзброенага паўстання. У Маскве ў той жа дзень пачалася ўсеагульная палітычная стачка. Усерасійскую чыгуначную стачку з 7 снежня аб'явілі прадстаўнікі 29 чыгунак і Цэнтральнае бюро Усерасійскага чыгуначнага саюза. Пралетарыят Масквы ў ноч на 10 снежня ўзняўся на ўзброенае паўстанне.

У Беларусі снежаньскую, як і кастрычніцкую, стачку пачалі чыгуначнікі. Атрымаўшы тэлеграму з Масквы ад удзельнікаў канферэнцыі прадстаўнікоў 29 чыгунак і Цэнтральнага бюро УЧС з заклікам далучыцца да за-

<sup>1</sup> Октябрь 1917 и судьбы политической оппозиции. Ч.1. С.115–118.

<sup>2</sup> Второй Всероссийский съезд делегатов л.-д. партии. Бюллетень №3, 5, 6. СПб., 1906; Вестник партии народной свободы. СПб., 1906. №1. С.38; №11. С.703 (У ходзе выбарчай кампаніі ў I Дзяржаўную думу і пазней КДП дзеля папулярнасці шырока выкарыстоўвала назву "Партыя народнай свабоды").

<sup>3</sup> Зделгевский М. Польский идеализм // Московский еженедельник. 1906. №10. С.303–304.

бастоўкі Маскоўскага вузла, Віленскі камітэт Палескіх чыгунак і Мінскі камітэт Лібава-Роменскай чыгункі перадалі на тэлеграфі аднаведныя дэпешы на сваіх магістралях з канкрэтнымі ўказаннямі, на якіх станцыях затрымаць тым ці іншым цягнікі. Іх затрымлівалі 8-9 снежня работнікі дано шляхам дэмантажу рухавікоў. У тым жа дні Мінскі кааліцыйны савет, Гомельскі рэвалюцыйны, Пінскі, Мазырскі і іншыя стачачныя камітэты заклікалі працоўных да ўсеагульнай палітычнай забастоўкі. Адначасова яны рабілі заходы на арганізацыі забеспячэння насельніцтва прадуктамі першай неабходнасці, забаранялі павышэнне цэн на іх у час забастоўкі.

З мэтай не дапусціць перарастання стачкі ва ўзброенае паўстанне ў ноч на 9 снежня ў Мінску былі арыштаваны 17 відных рэвалюцыянераў. У той жа дзень улады аб'явілі ў Мінску і губерні становішча надзвычайнай аховы, што дазволіла губернатару Курлову яшчэ больш узмацніць рэпрэсіі і ў прыватнасці закрыць мясцовую рэвалюцыйную трыбуку - газету "Северо-Западный край". У Баранавічах - буйным вузле Маскоўска-Брэсцкай і Палескіх чыгунак - стачачны камітэт абарцаўся на салдат чыгуначнага батальёна. Рух цягнікоў тут быў спынены 9 снежня намаганнямі 300 чыгуначнікаў на чале з інжынерам М.Ляшко. 12 снежня Баранавічы былі аб'яўлены на ваенным становішчы. Неўзабаве з Вільні сюды прыбыў карны эшалон генерала Арлова, які толькі праз чатыры дні аднавіў чыгуначны рух. У Гомелі, дзе таксама рыхтавалася ўзброенае паўстанне, стачка чыгуначнікаў была задумана гэтым карным падраздзяленнем, узброеным кулямётамі і гарматамі.

Чыгуначнікі ў ходзе снежаньскай стачкі змагаліся да апошняй магчымасці і ўступалі толькі пайскавай сіле. Яны працягвалі барацьбу і пасля таго, як работнікі прамысловасці і гандлю нападле рашэнняў кааліцыйных саветаў і камітэтаў, арганізаваных бундаўцамі, сянамі і стачкі ў Мінску і Пінску гэта адбылося 12 і 13 снежня. Чыгуначнікі ж Пінска (1300 рабочых Галоўных майстэрняў Палескіх чыгунак, рабочыя і служачыя станцыі) працягвалі забастоўку да 23 снежня - дня прыбыцця ў гарад з Гомеля карнай асцеднай генерала Арлова.

Снежнінскія палітычныя стачка ахапіла ў Беларусі 17 гарадоў і мястэчак і знайшла падтрымку ў форме дэманстрацый, мітынгаў, сутыкненняў з паліцыяй і войскам яшчэ ў 11 населеных пунктах. У стачках удалінічалі каля 44 тыс. рабочых прамысловых прадпрыемстваў, у тым ліку рамесных. Рухам руху (на колькасці населеных пунктаў) у параўнанні з кастрычнікам скараціўся ў два разы. Асабліва рэзка зменшылася колькасць дэманстрацый і мітынгаў (гл. табл. 9). На пачатку і выкружэнні барацьбы сітуацыя ў асобных гарадах была блізкай да ўзброенага паўстання. У свіх снежаньскіх адозвах мясцовыя рэвалюцыйныя арганізацыі не раз заклікалі рыхтавацца да яго, аднак закліку "Да зброі" нідзе ў Беларусі не прагучалі. Відна, арганізатары руху чакалі зыходу барацьбы ў сталіцы, якая закончылася паражэннем рэвалюцыйнага лагера.

### 3. Грамадска-палітычная барацьба ў час адступлення рэвалюцыі

Падрыхтоўка да ўвядзення Дзяржаўнай думы. 11 снежня 1905 г. Мікалай II зацвердзіў новы закон аб выбарах заканадаўчай Дзяржаўнай думы, паводле якога склад выбаршчыкаў істотна пашыраўся. Выбарчас права атрымалі сярэднія і ніжэйшыя разряды гарадскога насельніцтва, а таксама ра-

бочыя прамысловых прадпрыемстваў, у якіх працавала не менш 50 мужчын. У сувязі з гэтым у дадатак да землеўладальніцкай, гарадской і сялянскай выбарчых курый, зацверджаных законам ад 6 жніўня, ствараліся рабочыя курый, асабліваеся якіх з'яўлялася адсутнасць маёмаснага цензу<sup>1</sup>. Новы закон захоўваў кантрастную курыйную няроўнасць выбаршчыкаў: 10 галасоў землеўладальнікаў-паўнацэнзавікоў прыраўноўваліся да 35 галасоў гараджан, 150 галасоў сялян і 450 галасоў рабочых. Выбары былі шматступенныя. Ад удзелу ў іх адхіляліся жанчыны, вайскоўцы, рабочыя дробнай прамысловасці, сельскай гаспадаркі і гандлю.

Для нейтралізацыі будучай Думы над ёю стваралася верхняя заканадаўчая палата ў выглядзе рэарганізаванага Дзяржаўнага савета. Паноdle маніфеста Мікалая II ад 20 лютага 1906 г., палова членаў Дзяржсавета, як і раней, прызначалася імператарам, а другая палова – выбіралася. Права пасылалі сваіх прадстаўнікоў у Дзяржаўны савет атрымалі: праваслаўнае духавенства (Свяцейшы Сінод), губернскія земскія сходы, губернскія дваранскія грамады, Акадэмія навук і універсітэты, Савет гандлю і мануфактур і яго мясцовыя камітэты. У губернях, дзе выбарных землеўладальнікаў, як у Беларусі, не было, члены Дзяржсавета (адзін ад губерні) выбіраліся на з'ездах землеўладальніцкай, якія валодалі зямельным цензам, неабходным для непасрэднага ўдзелу ў паятовых з'ездах па выбарах у Дзяржаўную думу. Для кандыдатаў у члены Дзяржсавета прадугледжваўся ўтрая большы зямельны ценз. Члены Дзяржсавета выбіраліся на дзевяць гадоў, пры гэтым праз тры гады 1/3 кожнага разряду абнаўлялася<sup>2</sup>.

Прыняты Думай законапраект пастунаў на разгляд Дзяржсавета і толькі пасля яго станоўчага рашэння і зацверджання царом становіўся законам.

Падрыхтоўка царскай бюракратыі да сустрэчы з народнымі прадстаўніцкамі завяршылася, калі 23 красавіка 1906 г. (за чатыры дні да адкрыцця Думы) Мікалай II зацвердзіў Асноўныя дзяржаўныя законы. У тэкст Асноўных дзяржаўных законаў былі ўключаны Палажэнні аб Дзяржаўнай думе і Дзяржаўным савете. Вярхоўная ўлада ў краіне заставалася ў руках імператара. Ён фарміраваў Савет міністраў, які нес адказнасць за сваю дзейнасць толькі перад імператарам. Праваслаўная царква захоўвала статус пануючай у дзяржаве. Перагляд Асноўных дзяржаўных законаў абвешчаны ў выключнай прыватнасці Вярхоўнай улады, г. зн. цара. Такім чынам, пытанні рэфармавання, дэмакратызацыі дзяржаўнага ладу Расіі былі выключаны з кампетэнцыі народнага прадстаўніцтва.

Выбары ў I Дзяржаўную думу. Выбарчая кампанія разгорвалася ва ўмовах масаных рэпрэсій, звязаных з падаўленнем узброенымі сіламі царызму снежаньскіх рэвалюцыйных выступленняў. Абвешчаныя выбары ў Думу, урад разлічваў такім чынам адцягнуць народныя масы ад удзелу ў рэвалюцыі. Пры гэтым ён абаліраўся на актыўную падтрымку праваслаўнага духавенства і разнашчэпных партый ("Саюз рускага народа" і інш.).

У выбарчую кампанію ўключыліся праваліберальныя і леваліберальныя апазіцыйныя сілы, лідэрамі якіх выступалі аднаведна акцыябрысты і кадэты, напалоханыя снежаньскімі ўзброенымі паўстаннямі ў Маскве, іншых гарадах і раёнах імперыі. Яны і іх саюзнікі пераконвалі народныя масы ў магчымасці вырашэння набытых пытанняў у Думе мірным, парламенцкім шляхам.

Як ужо адзначалася, акцыябрысты беларускіх, прыбалтыйскіх і польскіх губерняў у пачатку 1906 г. стварылі апазіцыйны ў адносінах да кіраўніцтва

<sup>1</sup> Новоевидне преобразование русского государственного строя. С.457-458.

<sup>2</sup> Там жа. С.512-513, 538-555.

партыі "Украинный Союз 17 октября". Палітычныя пазіцыі саюза вызначаў лозунг "абароны рускага насельніцтва" заходніх ускраін імперыі "ад уціску іншародцаў" – палякаў і яўрэяў. На гэтай аснове яны збліжаліся з мясцовымі чарнасоценцамі.

Кадэты ў беларуска-літоўскіх рэгіёнах самі па сабе вясною 1906 г. не ўяўлялі значнай палітычнай сілы. Аднак яны мелі тут у час выбараў у Думу магутную падтрымку з боку сіянісцкіх арганізацый і Саюза дасягнення раўнапраўя для яўрэяў у Расіі, а таксама канстытуцыйна-каталіцкай партыі Літвы і Беларусі (ККП ЛіБ) – выразніцы інтарэсаў мясцовых польска-беларускіх землеўладальнікаў і касцёла. У рэалізацыі палітычнай праграмы КДП дзеячы гэтых партый бачылі перадумовы дасягнення сваіх мэт. Сіяністы і "дасягненцы" з канца 1905 г. дамагаліся стварэння ў Расіі экстрэматысцкага яўрэйскага самакіравання, формы і прынцыпы якога павінны быў вызначыць Усерасійскі яўрэйскі нацыянальны сход, выбраны на дэмакратычнай аснове<sup>1</sup>. ККП ЛіБ галоўную сваю задачу бачыла ў дасягненні краёвага самакіравання з правам вырашэння яго органамі аграрнага і іншых пытанняў мясцовага жыцця.

Сацыялістычныя партыі, нягледзячы на падаўленне іх выступленняў, спадзяваліся на новы рэвалюцыйны ўздым. У сувязі з гэтым яны заклікалі народныя масы байкатаваць выбары ў Думу і рыхтавацца да ўзброенага паўстання з мэтай завяржэння царызму і склікання выбранага дэмакратычным шляхам Усерасійскага ўстаноўчага сходу. Рабочыя шэрагу буйных прадпрыемстваў у Мінску, Мазыры, Пінску, Бабруйску, Гродне, Слоніме, Магілёве і іншых месцах байкатавалі выбары, не зважаючы на ўрадавы ўказ, які забараняў гэта. Але масы сялян і гарадской дробнай буржуазіі з верай у Думу пайшлі на выбары. Таму сарпаць іх не ўдалося. Не маючы канкурэнцыі злева, пераканальную перамогу на выбарах – 1/3 месцаў у Думу (161 з 499) – атрымалі кадэты. З 36 дэпутатаў, выбраных у Думу ад Гродзенскай, Віленскай, Віцебскай, Магілёўскай і Мінскай губерняў, прыхільнікамі кадэтаў сталі 29 чалавек. У іх ліку былі прадстаўнікі КПП ЛіБ, сіяністаў і "дасягненцаў". Пад кадэцкім сцягам прайшлі ў члены Думы 10 памешчыкаў, 13 інтэлігентаў, грамадскіх дзеячаў, духоўных асоб (рабінаў і ксцідоў) і шэсць сялян. З сямі астатніх дэпутатаў (усе сяляне) пяць адносілі сябе да беспартыйных, адзін – да правых і адзін – да сацыял-дэмакратаў<sup>2</sup>.

**Рэвалюцыйны рух у студзені–чэрвені 1906 г.** Падаўленне снежаньскіх выступленняў у цэнтрах рэвалюцыйнага руху вайскова-паліцэйскімі сіламі моцна аслабіла яго, але не спыніла. У найцяжэйшых умовах рабочыя 13 гарадоў і мястэчак Беларусі па закліку сацыял-дэмакратычных арганізацый 9 студзеня 1906 г. адначасна і гдавіну рэвалюцыі аднадзеіннымі палітычнымі забастоўкамі, у якіх прынялі ўдзел каля 23 тыс. чалавек. У мястэчках Ляды, Кошыкі, Смаляны, Сіроцін і Жалудок адбыліся прысвечаныя гэтай падзеі вулічныя дэманстрацыі. У некаторых з іх разам з рабочымі ўдзельнічалі сяляне. Акрамя таго, у 12 гарадах і мястэчках было праведзена 14 мітынгаў і маніфестацый. У цэлым антыўрадавыя выступленні рабочых у студзені 1906 г. ахапілі 24 населеныя пункты Беларусі. Рэзкі спад у рабочым руху назіраўся ў лютым і сакавіку<sup>3</sup>. Колькасць сялянскіх выступленняў у студзені 1906 г., у параўнанні са снежнем 1905 г., знізілася больш чым удвая (з 286 да 135). Тым не менш узровень сялянскага руху заставаўся

<sup>1</sup> 1905 год. Материалы и документы. Еврейское рабочее движение / Сост. А.Д. Киржич. М.: Л., 1928. С. 196, 250.

<sup>2</sup> Вестник партии народной свободы. 1906. №6, 7.

<sup>3</sup> История рабочего класса Белорусской ССР. Т.1. С.260–263.

параўнальна высокім. Ён разкажыўся ў лютым і сакавіку 1906 г., калі адбылося аднаведна толькі 25 і 9 сялянскіх выступленняў<sup>1</sup>.

У красніку 1906 г. пачаўся новы ўздым рэвалюцыйнага руху. Найбольш яскрава гэта засведчылі першамайскія стачкі рабочых, праведзеныя ў 40 населеных пунктах Беларусі. Адначасова актыўнавалася і жываўнічая барацьба рабочых. У красніку – чэрвені 1906 г. у ёй удзельнічала каля 9,5 тыс. чалавек (супраць 2,3 тыс. у першай чвэрці года). Як і ў 1905 г., пераахвочны большасць стачак меў наступальны характар: выстаўляліся патрабаванні ўнясення 8-гадзіннага рабочага дня, павышэння заробтку, усталявання рабочага кантролю за наймам і якасцю працы, аднаўлення па працы звольненых, аплата забастоўкага часу і інш.<sup>2</sup>

На разіртванне жываўнічай барацьбы рабочых станючы ўплывалі заканадаўчыя ўступы царызму. Аформленыя ўказамі 2 снежня 1905 г. і 4 сакавіка 1906 г. Пяршыя іх адманы ў краінальнае расследаванне ўдзельнікаў жываўнічных стачак, калі яны праходзілі мірна. Другі дазваляў стварэнне прафесійных сяюзаў нішмніх рабочых і служачых у прамысловасці і гандлі з мэтай абароны эканамічных інтарэсаў, палепшэння ўмоў працы і жыццця. Найбольш дзейнасць прафесіянаў, а таксама іх аб'яднанне забараніліся. Страны аб'яднання рэгістрацыі, выбраве і закрыцці прафесіянаў даручалася наваствараным губерніскім па страпах аб таварыствах ("обществам") усталяваць<sup>3</sup>. Дамарганы ў іх ацверджаныя статута і рэгістрацыі прафесіава было няпроста: у Магілёўскай і Гродзенскай губернях і праз год пасля выдання ўказа ад 4 сакавіка ("Часовых прпілаў аб сяюзах і таварыствах") ні адзін прафесіа не атрымаў дазволу на дзейнасць. Аднак у Віцебску ўжо ў чэрвені-ліпені 1906 г. працэдурэ легалізацыі прайшлі 13 прафесійных таварыстваў<sup>4</sup>.

У гарадах і мястэчках Беларусі прафесіянавы дзейнічалі, як правіла, пад нягласкай асекай і пэўным кантролем з боку арганізацый РСДРП і Бунда. Бундаўцы стваралі асабавыя арганізацыі юўраіскіх рабочых. Таму нярэдка ў адным горадзе і ў адной прафесіі існавалі дзве прафесіянавыя арганізацыі: інтэрнацыянальная (РСДРП) і нацыянальна-юўраіская (Бунд). Згода паміж імі дасягалася не заўсёды і не ва ўсім, што аслабляла выступленні рабочых.

Выстава-летні ўздым рабочага руху ў 1906 г. быў намінога слабейшы, чым у аднаведны перыяд 1905 г. Сумарная колькасць палітычных стачаўнікаў у лі-чэрвені складала толькі 1/6 ад красавіцкага паказчыка (44 тыс. чалавек). Разкажыліся таксама колькасць рэвалюцыйных масовак і маніфестацый. Вудічныя дамавестрацыі няогул спыніліся<sup>5</sup>.

У сялянскім руху пачаўся глыбокага снуду ў лютым-каравіку (49 выступленняў), у лі-ліпені 1906 г. пазіраўся ўздым, узровень якога (274 выступлення) быў пачат вышэйшы, чым у ляснова-летні перыяд 1905 г. Зноў шырокі рязмах набыла дзейнасць у вёсцы сацыялістычных партый: РСДРП, ПСР, ВСР, Бунда, ППС у Літве і інш. Найбольш панцыранай формай сялянскага руху ў той час былі забастоўкі паддэшчыкаў і парабкаў, а таксама збінце сялянамі работнікаў у панскіх маёнтках (найчасцей прышлых з

<sup>1</sup> Шабуня К. Н. Аграрный вопрос и крестьянское движение в Белоруссии в революции 1905–1907 гг. Приложение 3 и 4.

<sup>2</sup> История рабочего класса Белорусской ССР. Т. I. С. 263, 267–268.

<sup>3</sup> Новейшие преобразования русского государственного строя. С. 628–637.

<sup>4</sup> История рабочего класса Белорусской ССР. Т. I. С. 269–270.

<sup>5</sup> Там же. С. 263.

іншых месцаў). Разам узятты, гэтыя выступленні складалі 37,1 % ад усіх, г. зн. больш, чым у вяснова-летні перыяд 1905 г. Найважнейшым патрабаваннем з'яўлялася павышэнне заробтнай платы. Гэтымі формамі руху былі ахоплены 20 з 35 паведаў, тэрыторыя якіх увайшла ў сучасныя межы Беларусі. Больш за палову ўсіх сельскагаспадарчых забастовак зафіксавана ў Брасіцкім, Гродзенскім, Намагрудскім і Слуцкім паведах. Памешчыкі былі вымушаны павысіць падзеіную плату ў Заходняй Беларусі ў сярэднім на 17,6 %, а ва Усходняй – на 10,7 %. Удзельная вага палітычных выступленняў у беларускай вёсцы летам 1906 г. узрасла да 8 %, што было значна вышэй, чым у вяснова-летні перыяд 1905 г. (2,5 %) і ў канцы 1905 г. (6 %)¹.

Царызму не ўдалося выкараніць рэвалюцыйны рух і ў арміі. Антыўрадавая агітацыя вялася ў гарнізонах Вілені, Гродна, Брэста, Баранавіч, Мінска, Бабруйска, Гомеля і ў іншых месцах. Ваенная арганізацыя пры Абласным саюзе РСДРП Літвы і Беларусі выдавала газету "Солдатская жизнь", Гродзенская арганізацыя – газету "Солдатская доля". Асобныя ваенна-рэвалюцыйныя арганізацыі выдавалі адозвы да салдат. Пад уплывам агітацыі летам 1906 г. адбыліся хваляванні ў 2-й сапёрнай брыгадзе ў Гродне, у 2-м асідным артылерыйскім палку і батальёне крапасной артылерыі, якія знаходзіліся ў лагерах Гродзенскай губерні, у 151-м пяхотным Пяцігорскім палку ў мястэчку Картуз-Бяроза Пружанскага павета².

Палітычным пазіцыі дэпутатаў ад беларускіх губерняў у I Дзяржаўнай думе. Рэвалюцыйны ўздых аказаў уплыў на дзейнасць Дзяржаўнай думы, што пачалася 27 красавіка 1906 г. Найбольш уплывовай у Думе была фракцыя кадатаў, якая імкнулася ўзначаліць усе анціцарыйныя рэжыму плыні. Нярэдка гэта ёй удавалася. Кадэты дамагаліся ўтварэння адказнага перад Думай урада, вырашэння аграрнага пытання на аснове іх праграмы, расфарміравання Дзяржаўнага савета, расшырэння правоў Думы і абавязчэння амністыі палітычным вязнямі. Гэтыя патрабаванні большасцю дэпутатаў былі ўключаны ў думскі адрас цару. Аднак Мікалай II адмовіўся прыняць дэпутацкую Думу, выбраную для ўручэння яму адраса, а старшыня Савета міністраў І. Гарамыкін ва ўрадавай дэкларацыі рашуча адхіліў усё, аб чым Дума прасіла цара. У адказ яна выказала недавер ураду і занатрабавала яго адстаўкі. Адным з першых на гэтым пытанні выступіў відны член фракцыі КДП, дэпутат Думы ад Мінскай губерні А. Ляднінкі. "Да таго часу, – заявіў ён, – пакуль міністэрства не будзе абавірацца на давер палаты і не будзе ёй падпарадкавана, да таго часу нашы намаганні, накіраваныя на ўсталяванне парадку ў краіне, будуць марныя"³.

Найважнейшым у Думе, як і чакалася, стала аграрна-сялянскае пытанне. Працяглае абмеркаванне паказала немагчымасць прымірэння класавых інтарэсаў сялян і памешчыкаў, да чаго імкнулася фракцыя КДП. Аграрны законапраект кадатаў, падпісаны 42 дэпутатамі, прадугледжваў надзяленне сялян зямлёю на правах арэнды на прапоўнай ці па спажаўевай норме з "дзяржаўнага зямельнага запасу", у які ўключаліся казёжныя, удзельныя і манастырскія землі, а таксама частка памешчыцкіх зямель, што здавалася ў арэнду ці дрэнна выкарыстоўвалася ў гаспадарчых адносінах. Гэтыя землі далучаліся да "дзяржаўнага зямельнага запасу" на аснове прымусовага выкупу па "справядливой" (не рыначнай) ацэнцы. Для рэалізацыі аграрнай ра-

¹ Гісторыя Беларускай ССР. Т.2. С.404–406, 409–410 (пазнікі К.І. Шабуно).

² Там жа. С.424–416; Рэвалюцыйнае дзяўжэнне ў Беларусі 1905–1907 гг. С.542, 579, 605–606.

³ Гасударственная дума. Стенографические отчеты. 1906. Т.1. С.329–330.

форми кадэты прапанавалі стварыць на месцах зямельныя камітэты на аснове роўнага прадстаўніцтва ў іх сялян і памешчыкаў пры ўдзеле ў якасці пасрэднага паміж імі дзяржаўнага чыноўніка.

Сялянскія дэмакраты, прадстаўленыя ў Думе фракцыяй трудавікоў і эсэраў, прыняццёва разышліся з кадэтамі па аграрным пытанні. Яны выставілі свае законапраекты, падпісаныя адпаведна 104 і 33 дэпутатамі. Імі прадугледжваліся перадача ўсёй зямлі ў агульнавародную ўласнасць і ўвядзенне ўраўняльнага землекарыстання па працоўнай норме. Права распаўсюджвання нацыяналізаванай зямлёй перадавалася на месцах зямельным камітэтам, выбраным усеагульным, простым, роўным і тайным галасаваннем, г. зн. практычна сялянамі.

У ходзе работы Думы, у атмасферы жорсткай міжпартыйнай палемікі, адбыліся істотныя змены ў палітычных наліццях большасці дэпутатаў ад п'яці заходніх губерняў. З 29 чалавек, што прайшлі ў Думу ад калішчым сялам, толькі п'ясем уступілі ў кадэцкую фракцыю – сем інтэлігентаў (у тым ліку тры сялянствы) і адзін памешчык<sup>1</sup>. 15 дэпутатаў – прыхільнікаў канстытуцыйна-каталіцкай партыі Літвы і Беларусі (усе польска-беларускія памешчыкі, два інтэлігенты, два князды, трое сялян) – разышліся з кадэтамі па аграрным пытанні: іх не задавальняў пункт аб прымусовым адчужэнні часткі памешчыцкіх зямель. Тэтыя дэпутаты далучыліся да фракцыі аўтанамістаў з украінскіх, польскіх, прыбалтыйскіх і мусульманскіх губерняў. У фракцыю трудавікоў уступілі толькі тры дэпутаты ад Беларускага краю (двое сялян і адзін інтэлігент). Шэсць сялянскіх дэпутатаў лічылі сябе беспартыйнымі, але пры галасаванні падтрымлівалі або кадэтаў, або аўтанамістаў, або правах.

Аўтанамісты з беларускіх губерняў (Б. Ялавецкі, Р. Скірмунт, Н. Сангайла і інш.) адстойвалі ў Думе неабходнасць захапання і памешчыцкай, і сялянскай уласнасці на зямлю. Князь Друцкі-Любецкі, стваральнік Пінскай групу КДП, фактычна выступіў супраць законапраекта свайх калег па партыі, Спасаўшыся на незвычайную, наводзе яго слоў, прывязанасць беларускіх сялян да ідэала ўласнасці, ён аспрэчыў мэтагоднасць прыняцця адпаведна для ўсёй Расіі аграрнага закона і дапускаў прымусовае адчужэнне толькі той зямлі, якая была адрэзана ад сялянскіх надзедаў у ходзе рэформы 1861 г.<sup>2</sup>

Прадстаўнікі ККП Літвы і Беларусі таксама заяўлялі, што аграрнае пытанне павінна вырашацца ў кожнай вобласці па-свойму, мясцовымі людзьмі, што для гэтага трэба ўвесці "ў адных мясцовасцях, як, напрыклад, у Царстве Польскім, аўтаноміе самакіравання, а ў іншых мясцовасцях абласное самакіраванне". Выразілі аграрнага пытання без улічэння аўтаноміі ці абласнога самакіравання Б. Ялавецкі лічыў "цалкам неймаверным"<sup>3</sup>.

З 13 сялянскіх дэпутатаў ад п'яці заходніх губерняў па сутнасці аграрнага пытання выступілі М. Грынэвіч, М. Жукоўскі, М. Гатавенкі і С. Кандрашук. Першыя адстойвалі "ідэал уласнасці" і прызналі праект трудавікоў неспрымальным для Заходняга краю. Толькі Кандрашук цалкам падтрымаў праект 104-х. Ён выказаўся за неадкладнае прыняццё закона аб адмене пры-

<sup>1</sup> Вестник партии народной свободы. 1906. №17.

<sup>2</sup> Государственная дума. Стенографические отчеты. 1906. Т.1. С.624-628.

<sup>3</sup> Там жа. С.603.

ватнай уласнасці на зямлю і перадачы яе працоўнаму сялянству з тым, каб пасагісць рэвалюцыйны пажар у Расіі<sup>1</sup>.

Агульнапалітычная платформа польска-беларускіх аўтанамістаў у асноўным супадала з кадэцкай. Для Беларусі і Літвы прадстаўнікі ККП патрабавалі мясцовага самакіравання, з увядзеннем якога звязвалі захаванне міру паміж усімі класамі і народнасцямі краю<sup>2</sup>.

20 чэрвеня 1906 г. была апублікавана ўрадавая праграма вырашэння аграрнага пытання, якая прадугледжвала скасаванне абшчыннага землеўладання, перадачу надзельнай зямлі ва ўласнасць сялян, расшырэнне сялянскага землеўладання за кошт казённай зямлі і добраахвотнага продажу памешчыкамі сваіх зямель праз Сялянскі банк. Гэта акцыя ўрада паставіла Думу перад неабходнасцю звароту да народа з выкладаннем сваёй аграрнай праграмы, што не дазвалялася Асноўнымі дзяржаўнымі законамі. Не чакаючы з'яўлення думскага звароту, Мікалай II указам ад 9 ліпеня 1906 г. распусціў Дзяржаўную думу і прызначыў выбары.

Значная колькасць дэпутатаў, найбольш з ліку кадэтаў і трудавікоў, адкладна выехала ў Выбарг. Там 10 ліпеня была падпісана адозва "Народу ад народных прадстаўнікоў", у якой выказваўся пратэст супраць самавольства ўрада, насельніцтва заклікалася адмовіцца ад выплаты падаткаў і выканання павіннасцей на карысць дзяржавы. "Выбаргская адозва" атрымала шырокае распаўсюджанне, у тым ліку і ў Беларусі, але масавага супраціўлення царызму не выклікала. Крыху пазней шэраг левых партый і арганізацый выступілі з заклікам да ўзброенага паўстання, аднак арганізаваць яго не ўдалося. Асобныя выступленні матросаў і салдат (Свеаборг, Крайштат) былі падаўлены. Урад перайшоў да адкрытага ваеннага тэрору. З працоўнікамі рэжыму распраўляліся ваенна-палявыя суды, уведзеныя новым прэм'ер-міністрам П. Сталыніным.

Спад рэвалюцыйнага руху ў другой палове 1906 г. У ліпені 1906 г. у Беларусі адзначаны толькі 13 масовых рабочых, на якіх абмяркоўваўся роспуск Дзяржаўнай думы, адна палітычная стачка і адна вулічная дэманстрацыя рабочых. Ва ўмовах ваеннага тэрору правядзенне вулічных антыўрадавых выступленняў практычна выключалася. Вельмі рэдкімі сталі палітычныя стачкі. За апошнія пяць месяцаў 1906 г. іх адбылося толькі тры. Рэзка скарацілася і колькасць сходаў (да 22 за пяць месяцаў), ды і гэтыя сходы не мелі ўжо палітычнага, антыўрадавага характару. На іх рабочыя абмяркоўвалі пытанні, звязаныя з утварэннем і легалізацыяй прафсаюзаў. На эканамічнай барацьбе наступленне палітычнай рэакцыі адбылася ў значна меншай ступені. У ліпені – снежні 1906 г. у ёй прынялі ўдзел прыблізна 9,2 тыс. рабочых – на 22 % менш, чым у студзені – чэрвені. Эканамічныя стачкі ў гэты час па колькасці ўдзельнікаў пераўзыходзілі палітычныя ў 66 разоў. Большасць стачак, як і раней, мела наступальны характар і заканчвалася ў асноўным на карысць рабочых<sup>3</sup>.

У жніўні-верасні 1906 г. у параўнанні з ліпенем прыблізна напалову зменшылася колькасць сялянскіх выступленняў (з 102 да 55–48). Пры гэтым у Гродзенскай і Мінскай губернях незвычайна пашырылася такая форма барацьбы, як тайныя падпалы панскіх сядзіб і гурнаў з сабраным ураджаем. Колькасць іх дасягнула 44, што складала 55 % усіх жніўне-ве-

<sup>1</sup> Государственная дума. Стенографические отчеты. Т. 1. С.844–846, 859–861, 940; Т. 2. С.883–884.

<sup>2</sup> Там жа. Т. 2. С.1783.

<sup>3</sup> История рабочего класса Белорусской ССР. Т.1. С.274–277.



расійскіх выступленняў на адзначанай тэрыторыі. У кастрычніку – снежні 1906 г. агульная колькасць сялянскіх выступленняў у Беларусі зменшылася да 16<sup>1</sup>.

Асаблівае выбарчай кампаніі і вынікі выбараў у II Дзяржаўную думу. Разгорнутае наступленне контррэвалюцыі пасля разгону Дзяржаўнай думы значна ўзмацніла пазіцыі і ўплыў у Беларусі расійскіх вялікадзяржаўных партый – “Саюза рускага народа” і “Саюза 17 кастрычніка”. Рыхтуючыся да выбараў у новую Думу, прадстаўнікі чарнасоценных і акіябрысцкіх арганізацый беларуска-літоўскіх і іншых заходніх губерняў на з’ездзе ў Вільні ў кастрычніку 1906 г. утварылі “Рускі ўскраінны саюз” (РУС)<sup>2</sup>. Галоўнымі намаганнямі “саюзнікі” накіроўвалі на барацьбу з рэвалюцыяй. Разам з тым яны імкнуліся ліквідаваць эканамічнае панаванне і палітычны ўплыў у краі польскіх памешчыкаў, яўрэйскай буржуазіі і каталіцкага касцёла, выступалі пад лозунгам “Расія для рускіх і толькі рускія павінны кіраваць ёю”. Антыпольская і антыяўрэйская агітацыя ў друку чарнасоценцаў і акіябрыстаў суправаджалася патрабаваннем аб’явіць усіх палякаў і яўрэяў “іншаземцамі” і пазбавіць іх права ўдзелу ў выбарах. РУС дамагаўся ад урада прымусяга выкупу ў польскіх памешчыкаў зямельных плошчаў, якія перавышалі земскі цэнз, і перадачы іх на льготных умовах “рускім землепрабачным праваслаўным элементам”. Пад апошнімі разумелася праваслаўнае беларускае сялянства, якое прызнавалася “важнейшым элементам парадку ў лараўнанні з іншымі сацыяльнымі групамі, памешчыкамі і гараджанамі”<sup>3</sup>. Саюз адмаўляў існаванне асобнага беларускага этнасу, беларускі нацыянальны рух лічыў “інтрыгай” польскіх паноў і касцёла, накіраванай супраць “адзінай і непадзяльнай імперыі Расійскай”.

Польска-беларускія аўтанамісты не падтрымлівалі Выбаргскую адоўу і летам 1906 г. адыпілі ад кадэтаў, З’езд землеўладальнікаў – членаў Мінскага таварыства сельскай гаспадаркі – аднадушна асудзіў палітыку ў Думе КДП і амаль усіх сваіх думскіх прадстаўнікоў. Яшчэ больш рэзкую агітыкацкую пазіцыю заняў у верасні 1906 г. з’езд Віленскага сельскагаспадарчага таварыства<sup>4</sup>. Кадэты страпілі падтрымку і з боку ККП Літвы і Беларусі, якая ў другой палове 1906 г. фактычна была вымушана спыніць палітычную дзейнасць.

У перадвыбарчай кампаніі ў канцы 1906 – пачатку 1907 г. польска-беларускія аўтанамісты крытыкавалі палітыку ўрада і дзейнасць урадавых партый, асабліва па нацыянальным і канфесіянальным пытаннях. Яны заклікалі насельніцтва да адзінадушнай, цярпэливай, разважливай працы па карысць культурнага і эканамічнага развіцця свайго краю, звязваючы вырашэнне ўсіх мясцовых праблем з дасягненнем шырокага краёвага самакіравання<sup>5</sup>. Пры гэтым пераконвалі беларускіх сялян-католікаў, што яны – палкі і павінны выбіраць у Думу тых, хто абараняе польскае насельніцтва і каталіцкую веру. Ва ўмовах настаяннага іцканання палякаў і касцёла з боку афіцыйнага, чарнасоценнага і мясцовага акіябрысцкага друку такая агітацыя карыталася поспехам.

Рэзкае аслабленне рэвалюцыйнага руху ў другой палове 1906 г. прымусіла сацыялістычныя партыі перагледзець свае адносіны да выбараў у

<sup>1</sup> Шабуль К.М. Аграрный вопрос и крестьянское движение в Белоруссии в резолюции 1905 - 1907 гг. Приложение 4: История Белорусской ССР. Т.2. С.409–410.

<sup>2</sup> Мінское слово. 1906. №2.

<sup>3</sup> Там жа. №1, 5, 17.

<sup>4</sup> Свободное слово. 1906. №65, 106.

<sup>5</sup> Там жа. №57.

11 Дзяржаўную думу. Байкот выбараў страціў сэнс. У выніку практычна ўсе гэтыя партыі восенню 1906 г. ўключыліся ў перадвыбарную барацьбу з мэтай выкрыцця антынароднага характару палітыкі царызму і дзейнасці рэакцыйных партый, а таксама прапалаць сваіх поглядаў і праграмных патрабаванняў. У выбарчай кампаніі ў Беларусі, у адрозненне ад прамыслова развітых рэгіёнаў, арганізацыі левых партый не маглі абалерціся на падтрымку рабочай курэй, паколькі яе прадстаўніцтва ў губернскіх выбарчых сходах было сімвалічным: 0,9% – у Магілёўскай, 1,1 – у Віленскай, 1,4 – у Мінскай, 1,9 – у Гродзенскай губернях. Рабочыя Віцебскай губерні былі ўвогуле адхілены ад удзелу ў выбарах на рабочай курэй<sup>1</sup>.

Каб адбіць націск правых групавых на выбарах, арганізацыі левых партый у некаторых гарадах заключылі пагадненні аб вылучэнні агульнага спіса кандыдатаў. У Мінску перадвыбарны левы блок утварылі ў кастрычніку 1906 г. мясцовыя арганізацыі РСДРП, Бунда, ППС, БСГ і шэрагу прафсаюзаў. Дзякуючы такому аб'яднанню сіл левы блок на гарадскіх выбарах у Мінску ў студзені 1907 г. атрымаў перамогу. У якасці выбаршчыкаў на губернскі сход былі выбраны рэдактар забароненай газеты "Голос Белоруссии" С. Скандрахоў, прысяжны павяраны, былы дэлегат 1 з'езда РСДРП К. Петрусевіч, прафесар Чыкагскага ўніверсітэта, у мінулым адзін з заснавальнікаў першых сацыял-дэмакратычных гурткоў у Мінску І. Гурвіч і інш.<sup>2</sup> Аднак гэтыя выбары былі перазабаве адменены.

Перамогу на выбарах у Думу другога склікання ў пяці заходніх губернях заваявалі дзве памешчыка-буржуазныя нацыяналістычныя групкі – расійская і польская. Акцыябрыска-чарнасоценны блок правёў у Мінскай, Віцебскай, Магілёўскай і Гродзенскай губернях 15 сваіх кандыдатаў. Польска-беларускім аўтанамістам удалося заваяваць 11 месцаў у Думе. На губернскіх выбарчых сходах у Віцебску, Магілёве і Гродне акцыябрыска-чарнасоценны блок і польска-беларускія аўтанамісты ("краёўцы") дамовіліся аб размеркаванні паміж сабою дэпутатскіх мандатаў, цалкам выключыўшы такім чынам магчымасць трапіць у Думу прадстаўнікам гарадской курэй – яўрэям.

Так, з 36 дэпутатаў ад пяці заходніх губерняў 17 з'яўляліся сялянамі (16 праваслаўных і адзін католік). З ліку праваслаўных 15 дэпутатаў аб'явілі сябе беспартыйнымі, але фактычна падтрымлівалі платформу чарнасоценна-акцыябрыскага блока. Дэпутат-католік С.Пялейка быў абраны ў Віленскай губерні пры дапамозе польска-беларускіх землеўласнікаў – аўтанамістаў. Селянін Дз. Шчарбянюк з Магілёўскай губерні аб'явіў сябе калётам. Акрамя яго, калётамі назваліся праваслаўны святар М.Гапкевіч (Магілёўская губерня) і прапаршчык заласу, латыш Э.Казарыч, выбраны ў Віцебскай губерні<sup>3</sup>.

Левыя – народніцкія і сацыял-дэмакратычныя – партыі на выбарах у пяці заходніх губернях пацярпелі паражэнне, не правёўшы ў Думу ніводнага свайго кандыдата. У той жа час на Расіі ў цэлым яны заваявалі ў Думе 222 месцы, калёты – 98, акцыябрысты – 44, чарнасоценцы – 10. Прынцыповы разыходжанні ў выніках выбараў у Беларусі, з аднаго боку, і ўсёй

<sup>1</sup> Мартыхова М.А. На переломе революции: общественно-политическое движение в Белоруссии в связи с учреждением Государственной думы в России (август 1905 – июль 1906 г.). Мн., 1966. С.26.

<sup>2</sup> История рабочего класса Белорусской ССР. Т.1. С.283.

<sup>3</sup> Государственная дума. Указатель к стенографическим отчетам. Второй созыв. 1907 год СПб., 1907; Вестник партии народной свободы. 1907. №11.

краіны – з другога, тлумачацца ў асноўным тым, што мясцовым рускім і польскім нацыяналістычным групам пры актыўнай дапамозе праваслаўнага і каталіцкага духавенства ўдалося паўплываць на сялянскіх выбаршчыкаў, раскалоць іх па нацыянальна-канфесійнай прыкмеце на “рускіх” і “палякаў” і правесці ў Думу сваіх стаўленікаў.

**Рэвалюцыйны рух у студзені–маі 1907 г.** У рабочым руху Беларусі ў пачатку 1907 г. паглыбляўся спад. Правядзенне палітычных стачак у студзені–сакавіку не зафіксаваў. У эканамічнай барацьбе павялічылася ўдзельная вага абарончых выступленняў. З мэтай адабраць у рабочых дасягнутыя занадта прадпрыемальнікі ў канцы 1906 г. – пачатку 1907 г. усё часцей аб’яўлялі лакауты, выстаўлялі ультыматыўныя патрабаванні (найперш аб ліквідацыі кантролю прафсаюзаў па ўмовам найму і звальнення) і пры адхіленні іх рабочымі закрывалі прадпрыемства. У выніку павялічылася беспрацоўе, пагаршалася ўмовы эканамічнай барацьбы, зніжалася колькасць стачак і іх удзельніцаў. Лік апошніх у студзені – сакавіку 1907 г. у параўнанні з кастрычнікам – снежнем 1906 г., зменшыўся ў 2,3 раза. Прыкметнага ўздыму ў эканамічнай барацьбе не назіралася і ў красавіку–маі. Толькі святкаванне 1 Мая (на старым стылі – 18 красавіка) выклікала значную хвалю адназдённых страйкаў. Колькасць населеных пунктаў, ахопленых у 1907 г. першамайскім рухам, у параўнанні з 1906 г. скарацілася з 40 да 22, а лік яго ўдзельнікаў – з 44 да 30 тыс.<sup>1</sup>

У сялянскім руху ў студзені – сакавіку 1907 г. улічаны 39 выступленняў – амаль у 2,5 раза больш, чым у апошнія тры месяцы 1906 г. У красавіку – чэрвені колькасць выступленняў вырасла да 84, што сведчыць пра пэўны ўздым сялянскай барацьбы ў Беларусі ў гэты час. Аднак на сваім узроўні ён быў непараўнальна слабейшым, чым уздым 1905 і 1906 гг. Паказальна і тое, што большасць адзіначных выступленняў адбылася ў Гродзенскай і Мінскай губернях. На Магілёўшчыне і Віцебшчыне сялянскі рух у 1907 г. амаль не іраваўся. Змяніліся і формы барацьбы: зніклі забастоўкі парабкаў, палітычныя выступленні, рэзка знізілася колькасць забастоўак сялян-паддэльнікаў. Пераважную большасць выступленняў складалі парубкі лесу і вынас жывёлы на панскіх землях, адмовы ад выплаты падаткаў і выкапня пашынасцей, сутыкненні на гэтай глебе з паліцыяй і войскам. Прыкметна павялічылася ўдзельная вага падлатаў<sup>2</sup>. У цэлым гэта азначала, што беларуская нёска ў 1907 г. вярталася да традыцыйных (дарэвалюцыйных) формаў барацьбы.

Палітычныя пазіцыі дэпутатаў ад краю ў II Дзяржаўнай думе. Трацячэрвеньскі дзяржаўны пераварот. Дасейнасць II Думы пачалася 20 лютага 1907 г. – падчас найбольшага спаду рэвалюцыйнага руху. Прадстаўніцтва кадэтаў у гэтай Думе ў параўнанні з першай значна зменшылася. Тым не менш ім зноў удалося заняць становішча ўплывовага цэнтра, які нярэдка вырашаў лёс таго ці іншага галасавання. На левых дэпутатаў кадэты ўплывалі, выкарыстоўваючы доўгую “зберажэння Думы”. З гэтай жа мэтай і самі яны звужалі сваё патрабаванні па пытанні аб узаемаадносінах з урадам. Кадэцкая фракцыя ў II Думе задавальнялася формулай “міністэрства, якое карыстаецца даверам большасці”. Па аграрным пытанні яна пайшла насустрач сталынінскай ідэі аб неабходнасці ўмяцавання сялянскай уласнасці і зняла патрабаванне аб стварэнні дзяржаўнага зямельнага фонду для задачы сяля-

<sup>1</sup> История рабочего класса Белорусской ССР. Т. I. С.285, 287.

<sup>2</sup> Шабуня К.И. Аграрный вопрос и крестьянское движение в Белоруссии в революции 1905-1907 гг. Приложения 5, 10

нам зямлі ў арэнду, пашырыла пры гэтым пералік выключэнняў з прынцыпу прымушовага адчужэння часткі памешчыцкай зямлі.

Пры абмеркаванні аграрнага пытання, якое і ў II Думе стала галоўным, зноў выявілася супрацьстаянне памешчыцкіх і сялянскіх дэпутатаў. Трудавікі, эсэры і эносы (народныя сацыялісты) патрабавалі нацыяналізацыі зямлі — ураўняльным землекарыстаннем. Памешчыкі, чарнасоценцы і акцябрысты падтрымлівалі аграрную праграму II. Сталыпіна, выкладзеную ва ўказе ад 9 лістапада 1906 г. Праграма выключала магчымасць не толькі "трудоўцаў" нацыяналізацыі зямлі, але і адрэзкаў ад памешчыцкіх маёнткаў, прадугледжаных кадэцкай праграмай.

Польска-беларускія аўтанамісты ў II Дзяржаўнай думе салідарызаваліся з 46 дэпутатамі ад Каралеўства Польскага — членамі нацыяналістычнай Народна-дэмакратычнай партыі, якія аб'ядналіся ў "польскае кола" на чале са сваім лідэрам Р.Дмоўскім. 19 сакавіка ён выступіў з праграмай прамовай ад імя "палякаў — прадстаўнікоў Царства Польскага і суседняй з ім заходняй часткі дзяржавы, т. зв. Паўночна- і Паўднёва-Заходняга краі". Ён заявіў, што аграрнае пытанне на адзначанай тэрыторыі не павінна абмяркоўвацца ў Думе. Вырашэнне гэтага і ўсіх іншых сацыяльных пытанняў у Каралеўстве Польскім Р.Дмоўскі звязваў з уняўзеннем мясцовага аўтаномнага заканадаўчага сейма, а ў "Паўночна- і Паўднёва-Заходнім краі" — шырокага мясцовага самакіравання, раўнапраўя нацыянальнасцей і веравызнанняў. Расійская дума, паводле меркавання Дмоўскага, магла разглядаць аграрнае пытанне ў дзесяці заходніх губернях толькі пасля атрымання законапраектаў, распрацаваных органамі мясцовага самакіравання. Адлюсна рашэнняў сейма Каралеўства Польскага гэта не прадугледжвалася<sup>1</sup>.

Выступленне Дмоўскага выклікала абурэнне сярод чарнасоценцаў і акцябрыстаў. Асабліва рэзка выступалі дэпутаты-сяляне ад Мінскай губерні, члены РУС. А.Красоўскі рашуча адхіліў патрабаванне аб уняўзенні шырокага самакіравання ў "Паўночна- і Паўднёва-Заходнім краі", заявіўшы, што польскія памешчыкі імкнуцца такім чынам "падпарадкаваць пад сваю ўладу праваслаўных сялян так, як гэта было ў часы прыгоннага права"<sup>2</sup>. І. Шыманскі прасіў Думу, каб "пытанне аб Паўночна-Заходнім краі... было вырашана тут, у Думе, а не дзе-небудзь у польскім сейме ў Варшаве, Вільні ці ў Мінску"<sup>3</sup>.

Правыя дэпутаты-сяляне з Беларусі выказвалі сваю поўную адданасць самадзяржаўю<sup>4</sup>. Разам з тым яны скардзіліся на малазямельне і патрабавалі дадатковага падзялення зямлёй. Ф.Петрачэнка, напрыклад, хоць і ўсведамляў, што для гэтага казённых, удзельных, кабінетскіх, царкоўных і манастырскіх зямель не хопіць, але рэвалюцыйны шлях вырашэння аграрнага пытання не прымаў. Ён схіляўся да законапраекта кадэтаў, лічыў, што яны прапанавалі "добрыя ўмовы" — "каб нікому не было крыўдна", не пагаджаўся толькі з велічынёй выкупной сумы ("мы, сяляне, бедныя, столькі не зможам заплаціць"). Ф. Петрачэнка выказаўся, нарэшце, за тое, каб сяляне самі вырашалі, як ім далей жыць, — грамадамі ці на хутарах<sup>5</sup>.

З тых жа пазіцый зыходзіў і І.Шыманскі. "Я — сялянскі дэпутат, выбраны руска-сялянскім саслоўем, — сказаў ён, — і прышоў сюды абараняць

<sup>1</sup> Государственный дума. Стенографические отчеты. 1907. Т. 1. С.742-747.

<sup>2</sup> Там жа. Т. 1. С.1338-1342.

<sup>3</sup> Там жа. С.1616-1618.

<sup>4</sup> Там жа. Т. 2. С.240.

<sup>5</sup> Там жа. Т. 1. С.1614-1615.

веру, цара і айчыну і патрабаваць зямлі". З праектам трудавікоў ён не пагадзіўся, прызнаўшы яго рэвалюцыйным, несправядлівым, выказаў жаданне, каб "пань памешчыкі адпусцілі сялян на зямлі ... мірным шляхам – па справядлівай ацэнцы". Нязгодных на гэта Шыманскі прапанаваў абкласці пратрэсёўным пазямельным падаткам, які з часам прымусіў бы іх пайсці на ўступкі сялянам<sup>1</sup>.

Паліцыі правых дэпутатаў з Беларусі ў Думе не адлюстроўвалі поглядаў і настрояў пераважнай большасці беларускага сялянства. Пра гэта сведчылі масавыя рэвалюцыйныя выступленні 1905–1907 гг., а таксама наказы і звароты сялян і гарадскіх жыхароў у II Дзяржаўную думу. У многіх наказах і прашэннях, што паступалі ў Думу з беларускіх губерняў, сяляне дамагаліся пераходу зямлі ў валоданне тых, "хто жыве на ёй працай рук сваіх", патрабавалі поўнаўладнай Думы, усталявання роўнасці ўсіх перад законам, усеагульнага бясплатнага абавязковага навучання, скасавання інстытута зямскіх начальнікаў і паліцэйскай стражы, замены ўскосных падаткаў прагрэсіўна-падыходным абкладаннем і інш.<sup>2</sup>

На вопыце дзейнасці I і II Дзяржаўных дум нарэшце ўрад пераканаўся ў неспрыдатнасці выбарчага закона ад 11 снежня 1905 г. для фарміравання паслухмянага яму шэраднага прадстаўніцтва. Нягледзячы на ўсе антыдэмакратычныя палажэнні гэтага закона, у I і II Думах складалася моцнае левое крыло, прадстаўленае трудавікамі, эсэрамі і сацыял-дэмакратамі. Памярковай каляцкай праграма, разлічаная на пераўтварэнне Расійскай імперыі ў канстытуцыйную манархію накіравалася ў Англію, а ў сацыяльным плане – на прымірэнне сялян з памешчыкамі парламенцкім шляхам, была адкінута і тымі і другімі. Праныя партыі ледзь ці не з першых дзён дзейнасці II Думы настойліва патрабавалі яе роспуску і змены выбарчага закона. Асаблівай актыўнасцю ў гэтых адносінах вызначыўся "Русский окранинный союз".

Улічваючы слабасць апошняга рэвалюцыйнага ўладу, стомленасць і расчараванне шырокіх народных мас вынікамі працяглай і падзымчай лавружанай барацьбы, урад II. Сталыніна са згоды Мікалая II рашыўся выканаць патрабаванне правых – распусціць Думу і змяніць выбарчы закон без сацыйных народных прадстаўнікоў. Шукаючы зацэпку для разгону Думы, II.Сталынін у маі 1907 г. сфабрыкаваў ілжывае абвінавачанне сацыял-дэмакратычнай фракцыі ў падрыхтоўцы змовы супраць цара і патрабаваў ад Думы пазбавіць яе членаў парламенцкай недатыкальнасці. Думская камісія выкрыла лжывасць абвінавачвання. Не чакаючы абмеркавання вынікаў расследавання, Мікалай II указам ад 3 чэрвеня 1907 г. распусціў Думу і адначасова – пасуперак Маніфесту 17 кастрычніка 1905 г. – змяніў выбарчы закон. Па сутнасці гэта быў дзяржаўны пераварот. Ім і закончылася першая расійская рэвалюцыя.

#### 4. Беларускі нацыянальны рух у перыяд рэвалюцыі

Дзейнасць Беларускай сацыялістычнай грамады (БСГ). На падзеі "крывавай нядзелі" ў Пецярбургу БСГ адгукнулася лістоўкай "Царова жніўе", якая заклікала падтрымаць барацьбу пецярбургскіх рабочых за звяржэнне царызму. Праграмныя патрабаванні БСГ у рэвалюцыі асвят-

<sup>1</sup> Государственная дума. Стенографический отчет. Т. I. С. 1616–1618.

<sup>2</sup> Минское слово. 1907. №№ 101, 117, 127, 138, 191; Шабуня К.И. Аграрный вопрос и крестьянское движение в Белоруссии в революции 1905–1907 гг. С. 405–406.

дзяліся ў лістоўцы "Што такое канстытуцыя" (сакавік 1905 г.). Паляпшэнне долі народных мас яна звязвала з ліквідацыяй самадзяржаўя і пераходам усёй наўнаты ўлады да Канстытуцыйнага сходу, выбранага агульным, роўным і тайным галасаваннем. Сход павінен быў мець права выдаваць законы, вырашаць пытанні аб вайне і міры і г.д. Грамада выкалалася за свабоду друку, сходаў, саюзаў, "веры і народнасці", школы на роднай мове, адказнасць чыноўнікаў перад судом народа, недатыкальнасць асобы, прагрэсіўны падатак, патрабавала вызвалення палітычных зняволеных, заклікала не плаціць падаткі, неадкладна праганяць са службы сельскіх стражнікаў, ураднікаў, прыставаў, земскіх. Пытанне аб нацыянальна-дзяржаўным уладкаванні Беларусі ў гэтай лістоўцы не ўзнімалася<sup>1</sup>.

Разам з эсэрамі ў тым жа месяцы БСГ арганізавала сялянскі з'езд. Вынік яго работы асвятляліся ў спецыяльнай лістоўцы. Удзельнікі з'езда заклікалі сялян ствараць у вёсках грамады-брацтвы і праз сваіх выбарных алушчыц ў "адну вялікую грамаду" з мэтай адабраць ад цара, казны і панцоў усю зямлю і зрабіць так, каб кожны, хто хацеў працаваць на ёй, у тым ліку і пань, "мог дастаць столькі зямлі, сколькі яму трэба, каб з яе сваім трудом прыжыць". Яны адмоўна паставіліся да раздзелу зямлі па ўласнасці сялян па ўраўняльнаму прынцыпу, выходзячы з таго, што ўжо ў другім пакаленні не было б роўнасці паміж імі ("бо адзін чалавек надзяліў бы сваю частку на двух, а другі на пяці сыноў чым болей, і зноў пайшло б тое самае, што цяпер"). Роўнасць і справядлівасць, на думку ўдзельнікаў з'езда, забяспечвалі наступныя два спосабы вырашэння аграрна-сялянскага пытання: 1) калектывізм ("гуртам") гаспадаранне сялян на агульнай зямлі пры дакладным уліку ўдзелу кожнага з іх у грамадскай працы з адпаведнай яе аплатай; 2) аднаасобнае ўладзенне сялянамі сваёй гаспадаркі на надзелах зямлі, атрыманых ад сельскай грамады па ўраўняльнаму прынцыпу, з пераходнымі перадазелямі іх у залежнасці ад велічыні сям'і. Рэалізацыя гэтай праграмы звязвалася з ліквідацыяй царскага самадзяржаўя шляхам усенароднага ўзброенага паўстання. Дэлегаты з'езда заклікалі сялян рыхтавацца да яго, "даставаць стрэльбы, рэвалверы, вінтоўкі, каб было чым абараніцца, і заваяваць поны парадак карыстання зямлёю кожнаму, хто на ёй сам працуе". "Цяпер надыходзіць час, - гаварылася ў лістоўцы, - калі народ сам павінен падняцца ды паставіць аб сваёй долі. Дзеля таго будзем ганць усякіх начальнікаў, разбіваць ды паліць канцылярыі і паліцэйскія ўпраўленні, разбіваць і біць паліцыю і жандараў; перастанем плаціць падаткі і адбываць паніжасці..."

Рашэннямі з'езда прадугледжваўся пераход улады на ўсёй беларускай зямлі ў рукі сейма-сходу народных прадстаўнікоў, выбарных ад кожнай вёскі, які павінен быў устанавіць новыя справядлівыя законы і падаткі і вызначыць, "на якія народныя патрэбы маюць ісці грошы, што плаціць народ". "Кожны народ, - было заяўлена на з'ездзе, - павінен мець свой сейм, які вёў бы яго справы, але ўсе народы, што жывуць у Расіі, маюць яшчэ і агульныя справы. Дзеля таго трэба, каб выбарныя ад нашай Беларусі і Літвы, ад Польшчы, Фінляндыі, Каўказа і ўсіх другіх народаў разам з рускімі збіраліся на агульны сейм у Цешэбургу, чы ў якім другім горадзе і там усе разам паставілі б аб сваіх агульных справах"<sup>2</sup>.

Вясною і летам 1905 г. БСГ нашырыла агітацыю сярод сялян і пастаянных сельскагаспадарчых рабочых, заклікаючы іх да правядзення арганізава-

<sup>1</sup> Сацыялістычны рух на Беларусі ў пракламацыях 1905 г. Мн., 1927. С.67-71.

<sup>2</sup> Там жа. С.75-77; НГАБ, ф.1430, воп. 2, спр.135, арк.62-63.

ных страйкаў у панскіх маёнтках з мэтай паляпшэння ўмоў найму і свайго становішча. Пра гэта, у прыватнасці, сведчыць адозва "Да ўсіх работнікаў і работніц дваровых, да ўсіх дзэравенскіх людзей на туташняй зямлі Беларускай", выдаданая ў чэрвені масаным тыражом (10 тыс. экзэмпляраў).

Разам з іншымі рэвалюцыйна-дэмакратычнымі партыямі БСГ байкатавала булыгінскую Думу, пераконвала, што царскі маніфест аб скліканні Думы – "адно ашукаства", і заклікала народ да далейшай барацьбы за свабоду. "Будзем сілай дабівацца канстытуцыі, або права народу сваёй уласцю пастаўляць аб сваіх справах і патрабах, – гаварылася ў лістоўцы "Царова дума". – Не супакоімся, пакуль кожны чалавек, што жыве ў Расіі, не будзе мець права выбіраць выбарных у Канстытуцыйны сход, чы сейм, сунольнымі, роўнымі і тайнымі выбарамі, пакуль не даб'ёмся права свабодна пісаць і гаварыць праўду, збірацца і змаўляцца, як паленшчыц сваю долю. Патрабуем, каб кожны народ меў права сам пастаўляць аб сваіх справах, выбіраць сабе сваіх чыноўнікаў і судзяц іх, гаварыць, пісаць і вучыцца па-свойму. Патрабуем, каб кожны народ меў свой сейм у сваім краі! Далоў цара і яго правіцельства! Далоў царову Думу! Хай жыве народнае праўленне і Канстытуцыйны сход у Вільні!"

У кастрычніку 1905 г. Віленскі камітэт БСГ выдаў адозвы "Браткі хрысціянне!" і "Да салдат!" Першая з іх выкрывала дзейнасць улад, накіраваную на арганізацыю яўрэйскіх пагромаў сіламі чарнасошнікаў, і заклікала хрысціян і яўрэяў да братняй згоды і сумеснай барацьбы за свабоду. Другая адозва даказвала, што пельга верыць Маніфесту 17 кастрычніка, і заклікала салдат не падпісваць зброю супраць народа. Заканчвалася яна лозунгам: "Хай жыве згода арміі з народам! Далоў новую царскую думу! Хай жыве народны сход Літвы і Беларусі ў Вільні!"<sup>2</sup> Гэта адозва сведчыць, што Грамада без паганяў, услед за выданнем Маніфеста 17 кастрычніка, падтрымала рэвалюцыйна-дэмакратычны лозунг байкоту новай Дзяржаўнай думы, не зважаючы на абяшчаныя Мікалаем II свабоды, пашырэнне выбарчага права і паданне Думе заканадаўчых паўнамоцтваў.

У 1905 г. Мінская і Віленская арганізацыі БСГ паступова пашыралі агітацыйную дзейнасць сярод рабочых прамысловых прадпрыемстваў, на якіх працавалі выхадцы з беларускай вёскі. У ліці кастрычніцкай палітычнай стачкі на мітынгах у Мінску выступаў І. Луцкевіч. Ён адытраў важную ролю ў ажыццяўленні рэзірвы Мінскага кваліфікацыйнага савета аб правядзенні літвынагарадскай стачкі пратэсту ў адказ на Курлоўскі расстрэл. У Вільні і на прамысловым прадмесці Нова-Вілейску актыўна дзейнічала А. Пашкевіч (Цётка). Яна часта выступала на розных мітынгах. Пырокую папулярнасць набыў яе верш "Хрест на свабоду", які выдаваўся на мове арыгінала не толькі Грамадаю, але і Літоўскай сацыял-дэмакратычнай партыяй, а таксама ЦПС у Літве<sup>3</sup>.

Выдатныя арганізатарскія здольнасці і самаахвярнасць у рэвалюцыйнай барацьбе праявіў А. Бурбіс. У лістападзе-снежні 1905 г. над яго кіраўніцтвам у Мейшагольскай воласці Віленскага павета старая ўлада была фактычна скінута, узнікла "Мейшагольская рэспубліка". Паводле абвінавачвага акта, Бурбіс з групай аднадумцаў (студэнт Алеснік, сяляне Запольскі, Струй, Ярусь і інш.) "самавольна" збіраў валасныя сходы, высту-

<sup>1</sup> Сацыялістычны рух на Беларусі ў праclamациях 1905 г. С.78–79.

<sup>2</sup> Там жа.

<sup>3</sup> Луцкевіч А. За дваццаць пяць гадоў (1903–1928). Успаміны аб працы першых беларускіх палітычных арганізацый. Мн., 1991. С.17–19.

паў на іх, а таксама на кірмашовай плошчы, з балкона карчмы з правамі, у якіх заклікаў сялян не выконваць распараджэнняў царскіх улад, сілаі адбіраць у памешчыкаў зямлю, праганяць земскіх начальнікаў, станавых прыставаў, валасных старшын, не плаціць падаткаў, не адбываць вайскавай павіннасці, закрываць казённых вінных крэмы. На валасным сходзе 14 снежня 1905 г. ён зачытаў і прапанаваў сялянам прыняць два прыгаворы. У адным з іх заяўлялася, што абяцання ў Маніфесте 17 кастрычніка Дзяржаўная дума народу не патрэбная і сяляне не павінны яе выбіраць. На думку Бурбіса, трэба дамагацца склікання Устаноўчага сходу, выбранага на аснове ўсеагульнага, роўнага, прамого і тайнага галасавання. Гэты сход прыме законы, пазначыць падлеправаздачны яму ўрал, перадасць у карыстанне ўсяго народа зямлю, і кожны зможа карыстацца ёю пры ўмове апрацоўкі сваімі сіламі, без эксплуатацыі чужой працы, забяспечыць усім грамадзянам свабоду слова, сходаў, сумлення, друку, саюзнай, недатыкальнасць асобы. Правамі кожнага краю павінны кіраваць яго выбарныя. Беларускаму краю неабходна поўнае самакіраванне з сеймам у Вільні. Ускосныя падаткі і акцызы адмяняюцца, уводзіцца адзіны падаходны падатак. Скасоўваюцца саслоўі. Вызваляюцца ўсе палітычныя вязні. Забараняецца пакаранне смерцю. Дзяржава на казённых кошт забяспечвае ўсеагульнае навучанне дзяцей на іх роднай мове. На валасных сходах галас ласца ўсім жыхарам валасці. Другім прыгаворам скасоўвалася ўлада ранейшага нааснога праўлення, адмяняліся ўсе падаткі і павіннасці на карысць антынарднага ўрада, закрываліся казённых вінных крэмы, назначаліся выбары новых кіраўнікоў валасці<sup>1</sup>.

Віленскі губернатар неўзабаве паслаў у Мейшаголу (22 вярсты ад Вільні) казакаў, якія ліквідавалі "рэспубліку"<sup>2</sup>. А. Бурбісу ўдалося пазбегнуць арышту.

Рэвалюцыйную агітацыю сярод сялян Койданаўскай воласці Мінскага павета ў снежні 1905 г. вяла група грамадоўцаў у складзе К. Кастравіцкага (Каруся Каганца), С. Багушэўскага, С. Дапко, В. і М. Кардзешкіх. Яны выступалі на сходах сялян і распаўсюджвалі сярод іх нелегальныя выданні - "Маніфест", пракламацыю Беларускага сялянскага саюза. "Рэвалюцыйны 1-га дэлегацкага з'езда Усерасійскага сялянскага саюза" і беларускамоўны зборнік "Песні". На сведчанні паліцыі, сяляне над чыным агітацыі адмаўляліся плаціць падаткі. 19 снежня агітатары былі арыштаваны на ўрочышчы Цекліполь Койданаўскай воласці. Паліцыя адабрала ў іх некалькі дзесяткаў экзэмпляраў гэтых выданняў, два рэвалверы з баявымі патронамі, два фініскія нажы і самаробны ківжал<sup>3</sup>.

"Маніфест", які распаўсюджвала група К. Кастравіцкага, быў выдадзены 3 снежня 1905 г. ад імя Савета рабочых дэпутатаў (Пецярбургскага). Галоўнага камітэта Усерасійскага сялянскага саюза, Цэнтральнага камітэта (большавіцкага) і арганізацыйнай камісіі (меншавіцкай) РСДРП, ЦК ПСР і ЦК ППС. Гэтыя арганізацыі канстатавалі, што царскі ўрад давеў краіну да эканамічнага, ваеннага і фінансаванага банкруцтва. "Выхад адгін, - заяўлялі яны, - скінуць ўрал, адабраўшы ў яго апошнія сілы... апошні спосаб жыцця яго - даходы". Дзеля гэтага заклікалі насельніцтва не плаціць у казну вы-

<sup>1</sup> Бяч М. "Стары змаганец" // Мастацтва Беларусі. 1986. №3. С.69-71.

<sup>2</sup> Луцкевіч А. За дваццаць пяць гадоў (1903-1928). Успаміны аб працы першых беларускіх палітычных арганізацый. С.19-20.

<sup>3</sup> ДАРФ, ф.ДП, АА, воп.1910, стр.536, арк.1 і адв.; Бяч М. Ад родных ніў. Грамадска-палітычныя погляды Каруся Каганца // Палымя. 1988. №3. С.146-147.



купных і ніякіх іншых плацяжоў, забіраць уклады з ашчадных кас і дзяржаўнага банка, патрабуючы выплаты залатымі і срэбнымі рублямі, дамагаюцца таго ж і пры выдачы зароботнай платы, пры ўсіх здзелках. З усенародным фінансавым байкотам царызму аўтары "Маніфеста" звязвалі непазбежнасць яго падзення і пераходу ўлады да Устаноўчага сходу. "Маніфест" падтрымалі ЦК БСГ і Беларускі сялянскі саюз, якія 4 снежня перавыдалі яго асобнай лістоўкай тыражом 3 тыс. экзэмпляраў у перакладзе на беларускую мову, далучыўшы пры гэтым свае подпісы да згаданых вышэй арганізацый і партый<sup>1</sup>.

II з'езд БСГ. Змены ў праграме. У пачатку студзеня 1906 г. у Мінску адбыўся II з'езд Грамады, які перагледзеў партыйную праграму, прыняў арганізацыйны статут і выбраў ЦК у складзе І. А. Луцкевічаў, В. Іваноўскага і А. Бурбіса<sup>2</sup>. Фармулёўкі канчатковай мэты (замена капіталістычнага ладу сацыялістычным) і бліжэйшых палітычных задачы БСГ (зваржэнне самадзяржаўя) разам з пралетарыятам усёй Расіі ў новай праграме захаваўся. Асноўныя змены ў ёй датычылі вызначэння характару партыі, вырашэння нацыянальнага і аграрна-сялянскага пытанняў. II з'езд абвясціў Грамаду арганізацыяй працоўнай беднаты Беларускага краю без адрознення нацыянальнай, г. зн. не нацыянальна беларускай (як у праграме 1902 г.), а інтэргацыянальнай краёвай партыяй. Ён выказаўся за замену самадзяржаўнага ладу ў Расіі федэратыўнай дэмакратычнай рэспублікай са свабодным самавызначэннем і культурна-нацыянальнай аўтаноміяй народнасцей, што ўваходзілі ў склад дзяржавы. Пры гэтым было вылучана патрабаванне тэрытарыяльна-дзяржаўнай аўтаноміі Беларускага краю з мясцовым сеймам у Вільні.

Па аграрна-сялянскім пытанні II з'езд Грамады прызнаў неабходнасць карэннай аграрнай рэформы, якая перш за ўсё пашырала б землекарыстанне малаземельных сельскіх працаўнікоў. Заявіўшы, што БСГ імкнецца да пераходу ўсёй зямлі ў грамадскую ўласнасць, ён сфармуляваў патрабаванне ўтварыць абласныя зямельныя фонды шляхам канфіскацыі казенных, удзельных, кабінетных, царкоўных, манастырскіх і прыватнаўласніцкіх зямель для надзялення малаземельных і безземельных сялян на правах пажыццёвага карыстання за рэнту, якая паступала б ва ўласнасць краю. Форму і парадак канфіскацыі павінны былі вызначыць абласныя дзяржаўныя арганізацыі, а колькасць зямлі, неабходнай для надзялення, — ніжэйшыя самакіруючыя арганізацыі. Такім чынам, па аграрным пытанні БСГ адмовілася ад лозунга сацыялізацыі з ураўняльным (адпаведна працоўнай норме) землекарыстаннем. Нічога не гаварылася ў ёй аб распаўсюджванні ідэі ўсебаковага сівравання і таварстваў (г.зн. кааперацыі) як шляху для перыходу да сацыялістычнай гаспадаркі<sup>3</sup>. Новая аграрная праграма БСГ групавалася на ідэі муніцыпалізацыі зямлі. Аналагічная праграма ў краініку 1906 г. была прынята меншарікамі на IV з'ездзе РСДРП.

Для ажыццяўлення ўсіх вызначаных у праграме палітычных і сацыяльных пераўтварэнняў II з'езд БСГ прызнаў неабходным скліканне пасля зваржэння самадзяржаўя Устаноўчага сейма Беларускага краю

<sup>1</sup> ДАРФ. ф. 1741. №34933.

<sup>2</sup> Бурбіс А. Беларуская сацыялістычная грамада ў першым перыядзе яе працы (1903-1907) // Беларускія нарысы гісторыі, культуры і рэвалюцыйнага руху. Мін., 1924. С. 180 (тэкст статута БСГ да гэтага часу застаецца невядомым).

<sup>3</sup> Цілюбскі А. Да гісторыі Беларускай сацыялістычнай грамады // Полымя. 1925. №5. С. 158-161 (поўныя тэксты праграм БСГ 1903 і 1906 гг.).

на аснове ўсеагульнага, роўнага і прамога выбарчага права з тайным галасаваннем<sup>1</sup>.

Чэрвеньская (1906 г.) канферэнцыя БСГ. Канферэнцыя была склікана па ініцыятыве Мінскага краёвага камітэта і працавала 3–4 чэрвеня. Удзельнічалі ў ёй 15 чалавек – прадстаўнікі ЦК, Віленскага і Мінскага краёвых (абласных) камітэтаў, Пецярбургскай групы, Мінскага рабочага камітэта, Віленскай групы вучнёўскай моладзі, Лідскай, Дзісенскай і Бельскай павятовых арганізацый. 3-за тэрміновага склікання не ўсе мясцовыя арганізацыі прыслалі сваіх дэлегатаў<sup>2</sup>. Канферэнцыя разгледзела пытанні аб тактыцы, адносінах да ППС у Літве, дзейнасці на месцах, партыйнай арганізацыі і інш.

У рэзалюцыі аб тактыцы адзначалася, што БСГ, працягваючы байкаваць Дзяржаўную думу як нездавальняючую форму народнага прадстаўніцтва, усё ж будзе падтрымліваць тых патрабаванні рэвалюцыйных элементаў у Думе, якія не прычапаць яе праграме. Разам з тым канферэнцыя прызнала вялікае рэвалюцыйнае значэнне паслання ў Думу наказаў і хадакоў ад сялян у сэнсе развіцця іх самасвядомасці і даручыла мясцовым камітэтам і агітатарам арганізацыю гэтай справы, а абласным камітэтам – распрацоўку агульнай формы зваротаў. Дэлегаты выказаліся за поўны байкот урадавых землеўпарадкавальных камісій, умяшэнне якіх праектавалася ў 1906 г.<sup>3</sup>.

Пытанне аб адносінах да ППС у Літве было ўключана ў парадак дня канферэнцыі ў сувязі з прапагандай кіраўніцтва гэтай партыі аб утварэнні разам з БСГ і Літоўскай сацыял-дэмакратычнай партыяй адзінай сацыял-дэмакратычнай партыі Беларусі і Літвы з самастойнымі нацыянальнымі секцыямі. Паводле ўспамінаў А. Луцкевіча, БСГ горача падтрымлівала гэту ідэю, аднак прыняцце яе да рэалізацыі абумоўлівала згодай будучай партыі са сваёй (грамадаўскай) аграрнай праграмай (агульнаналітычная праграма ППС у Літве, БСГ і ЛСДП супадала). Панярэднія перагаворы з лідарамі ППС у Літве (П. Шумавым і інш.) вялі А. Луцкевіч і А. Уласаў. Пагадненне па аграрным пытанні не было дасягнута, паколькі "пэпэжэўцы" сталі на платформе "прырэзку" да падзелу сялян і адхілялі радыкальную перабудову аграрных адносін, звязаную з ліквідацыяй памешчыцкага землеўладання<sup>4</sup>. Разгледзеўшы гэта пытанне, канферэнцыя БСГ прызнала, што эліці партыі на аснове агульнай аграрнай палітыкі немагчыма. Разам з тым яна ханстатвала супадзенне палітычных прынцыпаў ППС у Літве і БСГ і на гэтай падставе выказаліся за сумесную барацьбу з мэтай іх ажыццяўлення<sup>5</sup>.

Рэзалюцыя аб дзейнасці на месцах абавязвала мясцовыя арганізацыі зрабіць усё захавы для таго, каб выкарыстаць рэвалюцыйны настрой сялянства ў мэтах эліці барацьбы сялян за зямлю з агульнапалітычным рухам.

Па арганізацыйным пытанні канферэнцыя пацвердзіла нормы статута, прынятага на II з'ездзе БСГ, і дапоўніла іх рэзалюцыяй, паводле якой партыйная структура на абласным і мясцовым узроўні павінна была дзейнічаць на аснове цэнтралізму і строгай канспірацыі. Абласны камітэт узначальваў усю дзейнасць партыі на "сваёй" тэрыторыі. Для садзейнічання сабе

<sup>1</sup> Шабоўскі А. Да гісторыі Беларускай сацыялістычнай грамады // Палым. 1925. №5. С. 158–161 (поўныя тэксты праграм БСГ 1903 і 1906 гг.).

<sup>2</sup> БДАМЛМ, ф.3, воп.1, спр.141, арк.9.

<sup>3</sup> Там жа, арк.6–7.

<sup>4</sup> Луцкевіч А. За дваццаць пяць гадоў. С.34–35.

<sup>5</sup> БДАМЛМ, ф.3, воп.1, спр.141, арк.7.

ён утварыў з членаў партыі камісіі па справах тэхнікі, фінансаў і інш. Мясцовыя камітэты падпарадкоўваліся абласным камітэтам і фарміраваліся імі. Там, дзе існавалі буйныя рабочыя арганізацыі, ствараліся строга законспіраваныя рабочыя камітэты, а пры іх – рабочыя саветы з прадстаўнікоў раённых рабочых арганізацый<sup>1</sup>.

Прыняцце гэтай рэзалюцыі сведчыла аб тым, што статут БСГ, зацверджаны ў пачатку студзеня 1906 г., прадугледжваў выбарнасць мясцовых камітэтаў, якую ва ўмовах наступлення контррэвалюцыі давалася адмяніць. Разам з тым з матэрыялаў канферэнцыі можна зрабіць выснову, што БСГ да лета 1906 г. значна пашырыла свой уплыў сярод рабочых, у прыватнасці ў Мінску і Вільні, дзе аформіліся адпаведна рабочыя камітэты і рабочая група.

Канферэнцыя патрабавала ад ЦК справяздачы аб яго дзейнасці перад абласнымі камітэтам і даручыла ўсім арганізацыям звярнуць самую сур'ёзную ўвагу на праблему партыйнага фінансавання. Сярод магчымых крыніц папаўнення партыйнай касы яна назвала наладжванне экспартна-імпартнага ўрадавых грошай, абкладанне прыхільнікаў, збор з арганізаваных партый і людзей, выданне падпісных лістоў, стварэнне камерцыйных прадпрыемстваў. Вельмі актуальнай задачай ЦК прызнавалася хутчэйшае выданне партыйнага органа<sup>2</sup>.

Газета "Наша доля". Першым перыядычным органам БСГ стала легальная тыднёвая газета "Наша доля", якая выдавалася ў Вільні з 1 верасня да 1 снежня 1906 г. кірыліцай і лацінкай ва ўмовах разгорнутага наступлення контррэвалюцыі, што і прадвызначыла яе лёс. Афіцыйным рэдактарам-выдаўцом "Нашай долі" быў зацверджаны віленскі мешчанін І. Тукеркес, фактычнымі ж рэдактарамі з'яўляліся І. і А. Луцкевічы, Цёткі і Ф. Умястоўскі. У падрыхтоўцы выдання ўдзельнічаў А. Уласаў, які прыцягнуў да супрацоўніцтва з газетай Я. Коласа.

Першы нумар "Нашай долі" пачынаўся вершам Цёткі "Наш палетак", прысвечаным тэме нацыянальнага адраджэння беларусаў.

У нумары пераважалі матэрыялы рэвалюцыйна-дэмакратычнага зместу, у пэўнай ступені завуальраванага з мэтай пазбегнуць цензурнага пераследвання. Артыкул "Што будзе" канстатаваў, што царскі ўрад "не дае народу ні зямлі, ні праўдзівася свабоды" і падводзіў да высновы аб неабходнасці звяржэння ўрада. У публіцыстычным творы Цёткі "Присяга пад крывавымі раёрамі" ў сімвалічных вобразах трох братоў, сыноў беларускага селяніна-бедняка – дварнага парабка, салдата і нецярбурскага рабочага – паказваліся вядучыя сілы, якія, заключыўшы брацкі саюз, маглі забяспечыць перамогу рэвалюцыі, пераход казённых і дворных (панскіх) зямель у рукі народа. Усім, хто бунтаваў супраць "казённага" і "дворнага", браты, скрываваўшы ў прысязе рукі, адказваюць: "Мы дамо! Мы сіла – мы права!"

Ідэя саюза вясковай і гарадской працоўнай беднаты як галоўнай перадумовы поспеху ў барацьбе за лепшую долю прапагандавалася і ў наступных нумарах газеты. Зрабіць пераменгу да лепшага, як падкрэслівала газета, "можа толькі ўвесь рабочы народ, уся вясковая і мясцовая працавітая беднота, калі ўсе разам пойдучы па адной дарозе, дзеля чаго ўсе мужыцкія саюзы павінны злучыцца праз свае камітэты з рабочымі саюзамі і партыямі ў горадзе". У трэцім нумары быў змешчаны верш Я. Коласа "Беларусам", у якім

<sup>1</sup> БДАМЛМ, ф.3, воп.1, стр.141, арк.8.

<sup>2</sup> Там жа, арк.9.



Я. Калас

паэт у завуаліраванай форме заклікаў свой народ да паўстання за “жыцця новага вясну”.

Рызам з тым у перадавым артыкуле газеты ад 27 верасня 1906 г. сцвярджалася: “...зямлю трэба адабываць не сілаю, не грабязжом, а законам”. Гэта сведчыла аб пэўных хістаннях рэдактараў “Нашай долі” ва ўмонах наступлення палітычнай рэакцыі паміж рэвалюцыйна-дэмакратычным і ліберальным курсам, ва ўсякім разе ў легальнай дзейнасці. Тым не менш у апошніх нумарах газета смела выкрывала палітыку Сталыніна, яго імкненне “патапіць у крыві вылікі асабадзіцельны рух”, заклікала “няскопы і мястотны народ”, іншыя пласты насельніцтва на барацьбу супраць аскоў тагачаснага грамадскага і дзяржаўнага ладу. За антыўрадавую накіраванасць чатыры нумары першай беларускай легальнай газеты (з шасці выдадзеных) былі

канфіскаваны, а сёмы знішчаны ў наборы. Рашэннем Віленскай судовай палаты ад 11 студзеня 1907 г. выданне “Нашай долі” было забаронена назаўсёды, а яе афіцыйны рэдактар асуджаны на зняволенне ў крэпасці<sup>1</sup>.

**Пачатак выдання “Нашай нівы”.** Дзейнасць БСГ на схіле рэвалюцыі. Пакінуўшы “Нашу долю”, кіраўнікі БСГ арганізавалі ў Вілені выданне новай штотыднёвай газеты “Наша ніва”. У рэдакцыю яе ўваходзілі І. і А. Луцкевічы і А. Уласаў. Першыя чатыры нумары ў якасці рэдактара-выдаўца падпісваў З. Вольскі, наступныя (на працягу шэрагу гадоў) – А. Уласаў. У перадавым артыкуле першага нумара, які выйшаў 10 (23) лістапада 1906 г., заяўлялася: “Не думайце, што мы хочам служыць толькі ці панам, ці адным мужыкам. Не, ніколі не! Мы будзем служыць *усьму* скрыўджанаму беларускаму народу. Мы... будзем старацца, каб *усе* беларусы, што не ведаюць, хто яны ёсць, – зразумелі, што яны беларусы і людзі, каб пазналі свае правы...” (выдзелена ў арыгінале). З дадзенай жа заявы вынікала, што грамадоўская рэдакцыя “Нашай нівы” сышла з пазіцыі абароны класавых інтарэсаў сялян і сваім крада абвясціла абарону нацыянальных інтарэсаў прыгнечанага беларускага народа і аб’яднанне яго на аснове нацыянальнай ідэі.

Аднак імяталікі рэдакцыйныя і іншыя матарыялы, апублікаваныя ў “Нашай ніве” ў канцы 1906 – першай палове 1907 г., сведчаць пра тое, што газета арыентавалася на працоўныя масы народа. У публікацыях, прысвечаных тэме выбараў у II Дзяржаўную думу, яна тлумачыла прыцоўным адзіноцтва іх інтарэсаў і неабходнасць аб’яднання незалежна ад пераважання для таго, каб перамагчы на выбарах і праз сваіх дэпутатаў дабіцца паліпавення свайго становішча<sup>2</sup>.

Сацыяльна-эканамічная і нацыянальна-палітычная праграма газеты на пачатковым этапе яе выдання выкладалася ў артыкуле “Зямельная справа ў Беларусі” ў форме наказу думскім дэпутатам ад краю. Найперш яны павінны былі дабіцца вырашэння пытання аб забеспячэнні малазямельным і беззямельным сялянам свабоднага доступу да зямлі, скасавання ўсіх абмежавальных законаў адносна яе куплі і продажу, а таксама цераспалосці і сервітутаў (“без крыўды для працуючых”), стварэння ўмоў для наладжван-

<sup>1</sup> БДАМЛМ. ф.3, воп.1, спр.141, арк. 137–138.

<sup>2</sup> Наша ніва. 1906. 24 лістап.

ня фальваркавай або хутарскай гаспадаркі, арганізацыі таварнага крэдыту і дапамогі ў гэтай справе з боку дзяржавы, увядзення ўсёсаслоўнай воласці, гэта значыць ураўнавання правоў і абавязкаў жыхароў воласці ўсіх саслоўяў (сялян, дваран, мяшчан і інш.) і найбольшага самакіравання воласцей, паведаў і губерняў шляхам дэмакратычных выбараў. Прадугледжвалася таксама ўвядзенне асобнага самакіравання для ўсяго краю са сваім сеймам, выбраным роўным, тайным і простым галасаваннем, адмена ўскосных падаткаў і ўстаўленне адзінага прагрэсіўнага падатку даходаў, увядзенне ўсеагульнай абавязковай бясплатнай адукацыі на роднай мове<sup>1</sup>. Ажыццяўленне патрабаванняў сялян і рабочых "Наша ніва" звязвала з прапагандай ідэі поўнаўладнай Думы, з утварэннем выбранага ёю і адказнага перад ёю ўрада. У сувязі з гэтым газета заклікала выбіраць у Думу "такіх людзей, што не толькі станць за такую поўнаўладную Думу, не толькі хочуць зямлі, свабоды і лепшай долі народу, але будуць мець сілу смела і цвёрдасць дабіцца гэтага"<sup>2</sup>. У студзені 1907 г. яна значна пашырыла палітычныя патрабаванні, выказаўшыся за адмену на ўсёй тэрыторыі Расіі ўзмоцненай і надзвычайнай аховы і ваеннага становішча, ліквідацыю Дзяржаўнага савета, гарантыі бяспечнага асобы кожнага чалавека, за свабоду сумлення, слова, друку, саюзаў, сходаў і забастовак, ураўнаванне ўсіх грамадзян перад законам, адмену смяротнага пакарання, амністыю ўсім палітычным зняволеным<sup>3</sup>. Газета раіла сялянін, каб яны далі цвёрды наказ сваім выбарнічым у губерскіх сходах "ісці ўсім... разам, злучыцца з гарадскімі выбаршчыкамі і не пусціць у Думу памешчыкаў"<sup>4</sup>.

Узнімаючы аграрнае пытанне, "Наша ніва" вясною 1907 г. неаднаразова адзначала: у Беларусі зямлі казёйнай, удзельнай, манастырскай, паркоўнай і касцёльнай так мала, што задаволіць ёю сялян немагчыма. У гэтай сувязі яна крытыкавала пазіцыю думскіх дэпутатаў ад памешчыкаў заходніх губерняў, якія "чакавалі" сялян толькі гэтай зямлёю і заяўлялі аб недатыкальнасці памешчыцкага землеўладання. Газета падтрымлівала патрабаванне браць зямлю, "дзе выпадае і прымусам ад памешчыкаў". Пры гэтым яна апублікавала праект зямельнай рэформы літоўскіх сацыял-дэмакратаў, выбраных у ІІ Дзяржаўную думу ад Ковенскай губерні, які фактычна супадаў з праграмай БСГ, прынятай на яе другім з'ездзе<sup>5</sup>.

"Наша ніва" асуджала дзейнасць у Беларусі як "істинно-русских", так і "істинно-польских" нацыяналістаў, характарызуючы іх як зацятых ворагаў



Газета "Наша Ніва"

<sup>1</sup> Наша ніва. 1906. 22 снеж.

<sup>2</sup> Там жа. 1907. 6 студ.

<sup>3</sup> Там жа. 13 студ.

<sup>4</sup> Там жа. 25 студ.

<sup>5</sup> Там жа. 18 мая.

беларускага народа, рэзка выкрывала здраду агульнасялянскім інтарэсам з боку тых беларускіх сялян, якія трапілі ў Думу, пайшоўшы на саюз з расійскай чорнай сотняй, ці адпаведна з мясцовымі польскімі памешчыкамі і каталіцкімі ксяндзамі<sup>1</sup>.

У канцы 1906 – першай палове 1907 г. працягвалася і нелегальная дзейнасць БСГ, хоць і ў значна больш вузкіх маштабах, чым у папярэдні перыяд рэвалюцыі. У Пецярбургскім падпольным выдавецтве “Грамада” былі выдадзены некалькі брашур рэвалюцыйна-дэмакратычнага зместу, у тым ліку “Як мужыку пачапіцца сваё жыццё” (кірыліцай і лацінкай), “Цы будзе для ўсіх зямлі?”, “Што такое свабода?” І. Сігава (пераклад з украінскай мовы), “Забастоўка” (лацінкай), “Гутарка аб тым, куды мужыкія грошы ідуць”<sup>2</sup>. Мінскі рабочы камітэт БСГ у партыйнай друкарні выдаў да 1 мая (18 красавіка) 1907 г. адозву “Таварышы рабочыя” (на рускай мове) з заклікам да аб’яднання і барацьбы “за чалавечыя шчасце, за сацыялізм”<sup>3</sup>.

Наводзе няпоўных звестак, выдадзены “Грамады” папярэдадні рэвалюцыі 1905–1907 гг. распаўсюджваліся ў Мінску, Вілені, Дзісне, Рэчыцы, Мінскім, Ігуменскім, Барысаўскім, Бабруйскім, Навагрудскім, Слуцкім паветах Мінскай губерні; Віленскім, Лідскім, Дзісенскім, Ашмянскім паветах Віленскай губерні; Гродзенскім, Брэсцкім і Бельскім паветах Гродзенскай губерні. Фактаў раснаўсюджвання літаратуры БСГ у Магілёўскай і Віленскай губернях практычна не зафіксавана.

Уплыў БСГ у рабочым руху гарадоў, за выключэннем Мінска і Вілені, амаль не адчуваўся. Асноўным аб’ектам не агітацыі з’яўляліся сельскія рабочыя і сяляне-паддольшчыкі. У шэрагу паветаў яны арганізавалі значныя сельскагаспадарчыя забастоўкі, праводзіла палітычныя сходы і мітынгі. У канцы 1906 – пачатку 1907 г. Мінскі краёвы камітэт БСГ, як ужо адзначалася, разам з мясцовымі арганізацыямі РСДРП, ПСР, Буццэ і прафесійную ўваходзіў у левы блок на выбарах у II Дзяржаўную думу. У паветах Мінскай губерні Беларускае сацыялістычнае грамада выставіла свой спіс кандыдатаў на ўсіх участках і мела прыкметны поспех. У Мінскім, Слуцкім, Навагрудскім паветах яе прадстаўнікі былі праведзены ў склад выбаршчыкаў<sup>4</sup>. Аднак на губернскім сходзе выбаршчыкаў ні адзін кандыдат у Думу ад левых партый не быў падтрыманы.

## ГЛАВА 2

### САЦЫЯЛЬНА-ЭКАНАМІЧНАЕ РАЗВІЦЦЁ

#### 1. Сельская гаспадарка і аграрная рэформа П. Сталыніна

Інтэнсіфікацыя і дынаміка сельскагаспадарчай вытворчасці. Класавая дыферэнцыяцыя сялянства. У пачатку XX ст. вядучай галіной сельскай гаспадаркі Беларусі заставалася земляробства. З развіццём капіталістычных адносін на вёсцы, павелічэннем колькасці сельскага насельніцтва яго прадукцыйныя сілы ўзрасталі. З 1899 да 1913 г. у Беларусі з нашырэннем ворна-

<sup>1</sup> Наша ніва. 1907. 13 крас.

<sup>2</sup> Александровіч С.Х. Пуццвіны роднага слова. Мн., 1971. С.142, 154–155.

<sup>3</sup> РДГА, ф.1741, №48.

<sup>4</sup> Наша ніва. 1907. 25 студз.; 2 лют.

га кліна агульная пасяўная плошча павялічылася з 3870,2 тыс. да 4052 тыс. дзесяцін, ці на 4,7 %. Аднак яе прырост наліраўся толькі на сялянскай надзеельнай зямлі – з 2474,2 тыс. да 2698,1 тыс., або на 9 %. На прыватнаўласніцкіх землях пасевы скараціліся з 1396 тыс. да 1353,9 тыс. дзесяцін (3 %). Хутчэй за ўсё пашыраліся пасяўная плошча і збор найбольш даходных, тэхнічных і кармавых культур (бульбы, лёну, канпель). Сярод іх першае месца займала бульба. За адначасны перыяд у Беларусі яе плошча вырасла з 375,1 тыс. да 551,6 тыс. дзесяцін (47,1 %), а ўдзельная вага ў агульнай пасяўной плошчы на прыватнаўласніцкай зямлі ўзнілася з 9,5 да 14,6 %, на сялянскай надзеельнай – з 9,8 да 12,3 %. Сярэднегадавы чысты (за вылікам насення) збор бульбы павялічыўся са 124,4 млн пудоў у 1899–1901 гг. да 184,7 млн пудоў у 1911–1913 гг., або на 48,6 %. У пачатку XX ст. Беларусь заставалася адным з найбуйнейшых рэгіёнаў вытворчасці бульбы. Налярадалі Першай сусветнай вайны на яе прыпадала 17,2 % усяго бульбянога поля еўрапейскай часткі Расійскай імперыі<sup>1</sup>. Асноўную масу таварнай бульбы перапрацоўвалі на спірт, большая частка якога наступала на продаж.

У навучных наветах важнай галіной сельскагаспадарчай вытворчасці з'яўлялася льнаводства. Тут было канцэнтравана каля 2/3 пасеваў лёну ў Беларусі. З 1899 да 1913 г. яны ўзраслі з 91,5 тыс. да 100,1 тыс. дзесяцін (9,4 %) і склалі 2,5 % агульнай пасяўной плошчы. Сярэднегадавы збор ільновалакна павялічыўся з 1794 тыс. пудоў у 1899–1901 гг. да 2928,2 тыс. пудоў у 1911–1913 гг., ці на 63,2 %. Значнае перавышэнне яго росту ў параўнанні з пасевамі сведчыць аб інтэнсіфікацыі льнаводства, якое ўсё больш прыстасоўвалася да рынку. Амаль 3/4 пасяўной плошчы лёну і збору ільновалакна прыпадала на сялянскія надзеельныя землі<sup>2</sup>. Заможныя сялянскія гаспадаркі навучных наветаў спецыялізаваліся на вытворчасці лёну на продаж. Апошнія, як і ў другой палове XIX ст., былі адным з асноўных рэгіёнаў гандлёвага льнаводства ў краіне.

У 1913 г. параўнальна з 1899 г. у Беларусі пасевы збожжавых (з улікам зернебобовых) культур узраслі толькі на 4,1 тыс. дзесяцін (0,1 %), а іх удзельная вага ў агульнай пасяўной плошчы знізілася з 87,2 да 83,4 %<sup>3</sup>. Разам з тым ураджайнасць збожжы павышалася. Сярэдняя ўраджайнасць збожжавых культур у беларускім рэгіёне ў 1911–1913 гг. параўнальна з 1900–1902 гг. узрасла на прыватнаўласніцкіх землях з 41,2 да 54,8 пудоў з дзесяціны (33,2 %), на сялянскіх надзеельных – з 37 да 47,2 пудоў (27,6 %)<sup>4</sup>. Павелічэнне збору збожжы адбывалася амаль выключна за кошт інтэнсіфікацыі збожжавай гаспадаркі. Аднак тэмпы росту прадукцыі збожжы былі недастаткова высокія. Па яго ўраджайнасці Беларусь працягвала адставалі ад многіх рэгіёнаў імперыі.

У пачатку XX ст. важнай галіной сельскагаспадарчай вытворчасці, цесна звязанай з земляробствам, заставалася жывёлагадоўля. У гэты перыяд наліраўся рост, ды і то нязначны, толькі пагадоўя буйной рагатай жывёлы. Статак астатніх відаў свайскай жывёлы пачаў зніжацца. У 1913 г. адносна 1900 г. у шасці заходніх губернях пагадоўе буйной рагатай жывёлы (без ма-

<sup>1</sup> Временник Центрального статистического комитета. СПб., 1901. №48. С.24–25, 76–79, 82, 84, 86, 87, 90, 151–152, 153–158; Статистика Российской империи. Урожай 1899 года. СПб., 1900. Вып. II; Урожай 1900 года. СПб., 1901. Вып. II; Урожай 1901 года. СПб., 1902. Вып. II; Урожай 1901 года. СПб., 1912. Вып. II; Урожай 1912 года. СПб., 1913. Вып. II; Урожай 1913 года. СПб., 1914. Вып. II.

<sup>2</sup> Падлічана паводле статыстычных даных аб пасевах і ўраджаях за адпаведныя гады.

<sup>3</sup> Падлічана паводле статыстычных даных аб пасевах і ўраджаях за адпаведныя гады.

<sup>4</sup> Экономіка Беларусі ў эпоху імперыялізма 1900–1917. Мн., 1963. С.141.

ладняку) павялічылася з 3539,9 тыс. да 3662,5 тыс., або на 3,5 %, а рабочых коней (звыш чатырох гадоў) скарацілася з 1554,4 тыс. да 1376,4 тыс., ці на 11,5 %, свіней з 2100,1 тыс. да 1889,2 тыс. – на 11,2 %, авечак і коз з 3274,7 тыс. да 2474 тыс. – на 24,4 %<sup>1</sup>. Гэта было выклікана перш за ўсё крызісам 1900 – 1903 гг. і дэпрэсіяй 1904 – 1908 гг. у прамысловасці (паніжэннем попыту на таварную жывёлагадоўчую прадукцыю), далейшым змяншэннем плошчы паш і сенажацей асіпоўнай масы сямства, заменай малапрадукцыйнай жывёлы меншай па колькасці пародзістай жывёлай у многіх панскіх і заможных сялянскіх гаспадарках. Аднак Беларусь у пачатку XX ст., як і ў другой палове XIX ст., належала да ліку рэгіёнаў Расійскай імперыі з параўнальна развітой жывёлагадоўчай. Малочная і мясная жывёлагадоўча ў спалучэнні з вінакурствам, пры выдучай ролі малочнай гаспадаркі, тут з'яўлялася галоўным напрамкам рыначнай спецыялізацыі сельскагаспадарчай вытворчасці.

Пост прадукцыйных сіл земляробства і часткова жывёлагадоўлі быў абумоўлены пашырэннем скарыстання ўдасканаленых прылад вытворчасці, машын і прыбораў працы, развіццём ганцлёвага земляробства, у тым ліку вінакурства і іншых галін сельскагаспадарчага прадпрыемальніцтва, павелічэннем колькасці сельскага насельніцтва.

Таксама патышалася тэхнічная аснашчанаць сельскагаспадарчай вытворчасці. У 1910 г. у Беларусі ў панскіх гаспадарках жалезныя плугі складалі 46,9 % усях прылад для ворыва, жалезныя бароны і бароны з жалезнымі зубамі – 68,3 % іх агульнай колькасці, у сялянскіх – адпаведна 36,4 і 34 %. Памешчыкам належала 41,2 тыс. земляробчых машын (малатарак, веялак, сеялак, жнярак, конных грабелі), сялянам (галоўным чынам кулакам і заможным) – 32,5 тыс., амаль выключна малатарак і веялак<sup>2</sup>. У панскіх гаспадарках і гаспадарках сялянскай буржуазіі кабальныя адпрацоўкі сялян паступова выпцясняліся наёмнай работай сілай. Напярэдадні Першай сусветнай вайны ў параўнанні з 1897 г. колькасць парабкаў у маёйтках і гаспадарках сялянскай буржуазіі Беларускага рэгіёна ўзрасла са 130 тыс. да 200 тыс. (53,8 %)³.

Пашыраліся рыначныя сувязі сельскай гаспадаркі. З 1900 да 1913 г. чысты (за вылікам увозу) вываз ільновакалля і кудзелі з Беларусі ў іншыя рэгіёны краіны і за мяжу павялічыўся з 1619 тыс. да 1911 тыс. пудоў (18 %), мяса, бітай птушкі і дзічыны – са 188 тыс. да 395 тыс. пудоў (у 2,1 раза). Акрамя таго, за вылікам увозу напярэдадні вайны было адпраўлена 47,7 тыс. галоў свіней і 11,5 тыс. галоў буйной рагатай жывёлы⁴.

Інтэнсіўна развівалася вінакурства. У 1901/1902 да 1912/1913 гаспадарчага года ў пяці заходніх губернях колькасць бровараў узрасла з 484 да 630, ці на 30,1 %, а колькасць перакуранай бульбы – з 22,7 млн да 31,9 млн пудоў, або на 40,5 %. На спірт таксама перапрацоўвалі штогод ад 2,2 млн да 2,9 млн пудоў збожжа⁵. Большая частка спірту ішла на продаж. Алыходы вінакурства (брага) шырока скарыстоўвалі на корм жывёле. Значная колькасць прадуктаў земляробства і жывёлагадоўлі збылася на мясным рынку.

<sup>1</sup> Временник Центрального статистического комитета. №50. С.1, 2; Статистический ежегодник России. 1913 г. СПб., 1914. Отд. VII. С.45.

<sup>2</sup> Сельскохозяйственные машины и орудия в Европейской и Азиатской России в 1910 г. СПб., 1913. Таблицы. С.18–19.

<sup>3</sup> Данилович В.И. Наемный труд в сельском хозяйстве Беларуси. 1861–1914. С.58, 104.

<sup>4</sup> Экономика Белоруссии в эпоху империализма 1900–1917. С.218.

<sup>5</sup> Сборник статистико-экономических сведений по сельскому хозяйству России и некоторых иностранных государств. Год второй. СПб., 1908. С.12–13; Год девятый. Пг., 1916. С.184–187.





Будынак спіртзавода ў мястэчку Лощыца

Сельскае насельніцтва няспынна расло. З 1897 да 1913 г. у Беларусі яно павялічылася з 5845,1 тыс. да 7870 тыс. чалавек (34,6 %)¹. Натуральны прырост сям'і прымушаў сялян заворваць пашы, сенажаці, пашыраць плошчу ворнай зямлі.

За кошт "вымывання" сярэдніяцкіх слаёў вёскі ў пачатку XX ст. назіралася далейшае паглыбленне класовай дыферэнцыяцыі сялянства на сялянскую буржуазію, галоўным чынам дробную, і сельскі пралетарыят, пераважна з падзелам. Зыходзячы з размеркавання колькасці коней, зямлі, а таксама скарыстання наёмнай працы парабкаў "верхняй" групай сялян, можна сцвярджаць, што ў Беларусі з канца XIX ст. да пачатку Першай сусветнай вайны ўдзельная вага сялянскіх сярэдніяцкіх двароў зменшылася прыкладна з 30 да 20 %, а бядняцкіх – павысілася з 60 да 70 %, сялянскай буржуазіі – з 8 да 11 %². Класавая дыферэнцыяцыя сялянства была яксна новай, найважнейшай з'явай у сацыяльным развіцці капіталістычнай вёскі. У канцы гэтага перыяду дадзены працэс па-ранейшаму быў яшчэ далёкі ад завяршэння.

**Прычыны і мэты рэформы.** Расійская рэвалюцыя 1905–1907 гг. прымусіла царызм зрабіць круты паварот у аграрнай палітыцы, стаць на шлях паскарэння капіталістычнага развіцця вёскі. Рэформа П.Сталыпіна была адказам царскага самадзяржаўя, памешчыкаў на рэвалюцыю. У адзначаны перыяд сяляне выступалі з рэвалюцыйнымі патрабаваннямі, аж да нацыяналізацыі ўсёй зямлі. Рэвалюцыя паказала, што сялянства вызваляецца ад наіўнай веры ў цара, што яно ў цэлым здольна на актыўныя рэвалюцыйныя дзеянні, што інтарэсы сялян непрамырыммы з панскім землеўладаннем. Як вядома, першая расійская буржуазна-дэмакратычная рэвалюцыя не вырашыла аграрнага пытання, не ліквідавала панскай зямельнай уласнасці і іншых перажыткаў прыгонніцтва. Тым самым захоўваліся ўмовы для нова-

¹Первая всеобщая перепись населения Российской империи, 1897 г. Вып. IV. Тетр.1. С.1; Вып.V. Тетр.1. С.1; Вып. XI, XXII, XXIII. С.1; Статистический ежегодник России, 1913 г. Отд. I. С.33–35, 39.

²Панюттик В.П. Наемный труд в сельском хозяйстве Беларуси 1861–1914 гг. С.40, 95.

га рэвалюцыйнага выбуху. Правячым колам манархічнай Расійскай імперыі, нягледзячы на часовую перамогу контррэвалюцый, неабходна было пашырыць сваю сацыяльную базу, знайсці новую апору, паколькі старая апора – памешчыкі і ваенная сіла – з'яўлялася недастатковай. Такой апорай, на думку ўрада, павінна была стаць прамыслова-гандлёвая буржуазія ў горадзе і сялянская буржуазія ў вёсцы. Праводзячы рэформу зверху, царызм імкнуўся прадукціліць рэвалюцыйны зізну. "Моцны асабісты ўласнік, – гаварыў П.Сталыпін, – павінен з'явіцца перашкодай для развіцця рэвалюцыйнага руху"<sup>1</sup>.

Мэтай рэформы было, з аднаго боку, утварэнне класа кансерватыўнай сялянскай буржуазіі, якая стала б апорай царскага самадзяржаўя і сяюзнікам памешчыка ў вёсцы, з другога – ператварэнне асноўнай масы сялян у парабкаў і прамысловых рабочых. Акрамя таго, ставілася задача паскорыць рост прадукцыйных сіл земляробства, развіццё капіталізму ў сельскай гаспадарцы пры захаванні панскіх латыфундый. Такім чынам урад імкнуўся прадукціліць аграрна-сялянскую рэвалюцыю і ўзмацніць рост эканамікі краіны. Сталыпінская рэформа ажыццяўлялася шляхам ліквідацыі сялянскага надзельнага землеўладання, насаджэння дробнакапіталістычнай сялянскай зямельнай уласнасці і хутарскай формы землекарыстання, перасялення часткі беззямельных і малазямельных сялян у Сібір, на Далёкі Усход, у Казахстан, на Каўказ, у Сярэднюю Азію і іншыя ўскраінныя рэгіёны імперыі. Умовай правядзення гэтых мерапрыемстваў з'яўлялася разбурэнне сельскай пазямельнай абшчыны.

Да пачатку ХХ ст. царызм усяляк падтрымліваў сельскую абшчыну, патрыярхальны перажыткі ў вёсцы, выдаючы сябе за абаронцу інтарэсаў сялянства, неадчужальнасці яго надзелаў. У сапраўднасці ж ён ахоўваў непакіснасць дваранскай зямельнай уласнасці. На працягу многіх дзесяцігодзяў урад глядзеў на абшчыну як на зручны сродак для выбівання падаткаў з сялян. Правячыя колы ўскладалі вялікія надзеі і на патрыярхальнасць мужыка, яго веру ў "цара-бацюхну", разглядалі сельскую абшчыну як зручны адміністрацыйна-паліцэйскі інструмент, які найлепшым чынам прывязваў сялянства да грамады і забяспечваў утрыманне яго ў падпарадкаванні і паслухмянасці. Аднак рэвалюцыя 1905–1907 гг. паказала марнасць гэтых надзей. Сяляне пачалі ўзнімалца на масавую барацьбу супраць памешчыкаў і ўлад. Сельская пазямельная абшчына прадэманстравала непрыдатнасць у якасці сродку падпарадкавання сялянства памешчыкам, і таму царскае самадзяржаўе пачало яе паскораную ліквідацыю.

Рэформа П.Сталыпіна, яе рэалізацыя ў Беларусі. Пянодле ўказа ад 9 лістапада 1906 г., пры абшчынным землеўладанні кожны гаспадар дома, які меў у сваім карыстанні надзельную зямлю, атрымаў права выхаду з абшчыны і замацавання зямельнага надзелу ў асабістую ўласнасць. Аднак яна была абмежаваная, бо сялянскія надзельныя землі дазвалялі прадаваць выключна сялянам, а закладваць толькі ў Сялянскім пазямельным банку. Выхад з сельскай пазямельнай абшчыны праводзіўся на працягу месяца з дня падачы заявы рашэннем (прыгаворам) агульнага сходу сялян-гаспадароў дамоў простаі большасцю галасоў. Калі сельская грамада такой згоды не давала, дазваляў выйсці з абшчыны могземскі ўчастковы начальнік. У тых абшчынах, дзе на працягу апошніх 24 гадоў не было агульных зямельных перадзелаў, гаспадар дома, які жадаў выйсці з абшчыны, меў права атрымаць у асабістую ўласнасць усю зямлю, якой фактычна карыстаўся, апрача аранда-

<sup>1</sup> Сборник речей П.А. Столыпина. СПб., 1911. С.75.

ванай. У перадзельных жа абшчынах кожны, хто выходзіў з іх, павінен быў заплаціць грамадзе за лішак зямлі, які перавышаў душавую норму па ацэнцы 1861 г. Такая плата была ў два-тры разы больш нізкая, чым рыначная цана на зямлю. Гэта давала магчымасць сялянскай буржуазіі таварыска купляць абшчыныя землі. Адначасна ўказ пакінуў у сіле ранейшае закатаўчае наладжэнне, згодна з якім падзельная зямля падворнага ўладання магла адужацца шляхам продажу ці дарэння толькі асобам, прылічаным да сельскай грамады. Гэта рабілася з мэтай забеспячэння побыту сялян і іх падатказдольнасці перад казнай. Пры выхадзе з пазямельнай абшчыны за сялянамі захоўвалася права карыстання падзельнымі землямі, што заставаліся ў агульным уладанні, – выганамі, пусткамі, ляснымі і іншымі ўгоддзямі. Указ прадугледжваў і адвядзенне ім хутароў і адрубоў па магчымасці ў адным месцы. Прадугледжваўся пераход цэлай грамады з абшчынным або падворным землеўладаннем да карыстання адрубамі пры згодзе 2/3 членаў сельскага сходу<sup>1</sup>.

У кастрычніку 1908 г. указ ад 9 лістапада 1906 г. быў унесены на разгляд III Дзяржаўнай думы, якая зацвердзіла яго з некаторымі змяненнямі і папраўкамі. Затым ён быў ухвалены Дзяржаўным сиветам, зацверджаны Мікалаем II і згодна з датай зацверджання стаў пазывацца законам 14 чэрвеня 1910 г. Гэты закон паскорыў разбурэнне пазямельнай абшчыны і ўсталяванне сялянскай прыватнай уласнасці на зямлю. Калі ўказ ад 9 лістапада дазваляў добраахотны выхад з абшчыны, то закон ад 14 чэрвеня рабіў яго абавязковым для бесперадзельных сельскіх абшчын. Такімі лічыліся абшчыны, дзе не было агульных перадзелаў з часу надзялення сялян зямлёй. Уся надзельная зямля ў іх прызнавалася асабістай уласнасцю гаспадароў дамоў, а сяляне лічыліся перайшоўшымі да падворна-ўчастковага землеўладання. Іншыя артыкулы закона ад 14 чэрвеня 1910 г. прадугледжвалі абавязковае стварэнне хутарскіх ці адрубных гаспадарак у грамадзе, дзе праводзіўся агульны перадзел. Паводле новага закону, для выхаду па хутары і адрубы ўжо не патрабавалася згоды большасці сялян. Для гэтага дастаткова было набраць толькі 1/5 галасоў у той сельскай грамадзе, у якой колькасць гаспадароў дамоў не перавышала 250 чалавек, а там, дзе перавышала, заручыцца падтрымкай 50 гаспадароў дамоў. У сельскай грамадзе з падворным землеўладаннем і ў бесперадзельных абшчынах пры пераходзе на адрубныя ўчасткі згодна з новым законам патрабавалася раішанне простаі большасці гаспадароў дамоў замест 2/3, як гэта прадугледжвалася ўказам ад 9 лістапада<sup>2</sup>.

Непасрэднае ажыццяўленне рэформы было ўскладзена на губерніскія і павятовыя землеўпарадкавальныя камісіі, створаныя ўрадам яшчэ ў сакавіку 1906 г. Павятовыя землеўпарадкавальныя камісіі з'яўляліся галоўнымі органамі па правядзенню землеўпарадкавання на месцах. Яны складаліся з павятовага маршалка (ён жа старшыня), старшыні павятовай земскай управы, асобы, прызначанай Галоўным упраўленнем землеўпарадкавання і земляробства, павятовага члена акруговага суда, падатковага інспектара, земскага ўчастковага начальніка, трох членаў ад павятовага земскага сходу і толькі трох прадстаўнікоў ад сялян, выбраных на вадасных сходах. Такімі ж былі губерніскія землеўпарадкавальныя камісіі, якія пра-

<sup>1</sup> ЦСЗ. Собр. 3-е. Т. 13. №10151; Т. 26. №28528; *Липинский Л.П.* Столыпинская аграрная реформа в Белоруссии. Мн., 1978. С.57–58.

<sup>2</sup> ЦСЗ. Собр. 3-е. Т. 30. №33743; *Липинский Л.П.* Столыпинская аграрная реформа в Белоруссии. С.58.

водзілі паяджэнні пад старшынствам губернатара і ўключалі губернскага маршалка, старшыню губернскай земскай управы, упраўляючых Казеннай палатой, мясцовымі аддзяленнямі Сялянскага і Дваранскага банкаў, а таксама іншых прадстаўнікоў царскай чыноўнай бюракратыі<sup>1</sup>. Агульнае кіраўніцтва гэтымі камісіямі ажыццяўляў Камітэт па землеўпарадкавальных справах, створаны пры Галоўным упраўленні землеўпарадкавання і земляробства.

Заходнія губерні належалі да рэгіёнаў краіны, дзе з самага пачатку землеўпарадкавальныя работы разгарнуліся паскоранымі тэмпамі. Практычную работу па землеўпарадкаванню праводзілі каморнікі, у дапамогу якім прызначаліся так званыя межавыя тэхнікі.

Імкучыся як мага фарсіраваць ліквідацыю пазямельнай абшчыны, урад 29 мая 1911 г. выдаў новы закон аб землеўпарадкаванні. Згодна з гэтым законам яно магло праводзіцца незалежна ад таго, замацавана зямля ва ўласнасць ці не. Пасля ішча, у якім праведзена землеўпарадкаванне, ужо ў выніку гэтага факта абвешчлася перайшоўшым да спадчыннага участкавага ўладання. Значна пашыраліся правы і функцыі землеўпарадкавальных камісій. Апошнія цяпер маглі прымушова рассяляць сялян па хутары і адрубны, пш лічачыся з воляй сялянскай большасці. Яны таксама мелі права адміністрацыйным шляхам вырашаць усялякія спрэчкі і судовыя справы, звязаныя з землеўпарадкаваннем. Ранейне камісіі забаронена было абскарджанаць у судзе. Сяляне, якія замацавалі зямлю ў асабістую ўласнасць, маглі адасобіцца ад абшчыны толькі шляхам выхаду на хутары ці адрубны<sup>2</sup>.

У выніку сталыпінскага землеўпарадкавання на працягу 1907–1916 гг. у пяці заходніх губернях на надзельнай зямлі было створана 113,8 тыс. хутарскіх і адрубных гаспадарак плошчай 1147,2 тыс. дзесяцін. Гэта складала звыш 10 % усіх сялянскіх двароў і 18,7 % плошчы надзельнага землеўладання адначасаных губерняў. Апрача надзельнай зямлі, Сялянскі пазямельны банк прадаў пад хутары і адрубны ў пяці губернях у 1907–1916 гг. 228,7 тыс. дзесяцін банкаўскіх зямель, на якіх узнікла 13,5 тыс. гаспадарак. На прададзенай сялянам казёнай зямлі (5,4 тыс. дзесяцін) было створана 813 хутарскіх і адрубных гаспадарак. Усяго за 10 гадоў ажыццяўлення сталыпінскай аграрнай рэформы ў названых губернях узнікла 128,1 тыс. хутароў і адрубоў. Сукупная плошча зямлі пад імі складала 1381,3 тыс. дзесяцін<sup>3</sup>.

У пяці заходніх губернях працэнт сялянскіх двароў, што выйшлі на хутары і адрубны, быў некалькі вышэйшы, чым у цэлым па краіне (12 % супраць 10 %), прычым на долю Віцебскай і Магілёўскай губерняў прыпадала звыш 60 % усіх хутароў і адрубоў, створаных у пяці губернях<sup>4</sup>. Пераход на хутары і адрубны ў Беларусі аблягчаўся тым, што ён пачаўся яшчэ да рэформы ІІ. Сталыпінца<sup>5</sup>. Гэтаму працэсу садзейнічала таксама шырокае распаўсюджванне тут сялянскага надворнага землеўладання.

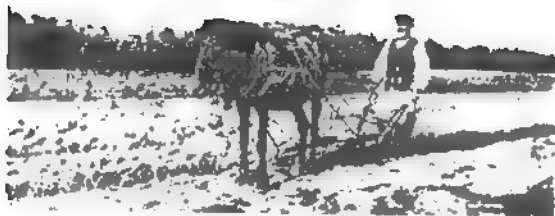
<sup>1</sup> ПСЗ. Собр. 3-е. Т. 26. №27478.

<sup>2</sup> ПСЗ. Собр. 3-е. Т. 31. №35370.

<sup>3</sup> Першин П.И. Участковое землепользование в России. М., 1922. С.46–47.

<sup>4</sup> Дилинский А.П. Столыпинская аграрная реформа в Белоруссии. С.72.

<sup>5</sup> Там жа, С.45–50; Дудкоў Д.А. Сталыпінская рэформа ў Віцебскай губерні. Мн., 1931. С.36–47.



Беларускі селянін пачатку XX ст.

На хутары і адрубыв ішлі галоўным чынам крайнія групы сялянства – сялянская буржуазія і бедната. Царскі ўрад прыстасоўваў хутарызацыю да інтарэсаў першай.

Каля 90 % хутароў і адрубоў пяці заходніх губерняў было створана ў ходзе агульнага развярстання абшчынных і падворных надзельных зямель. Пры выхадах з сельскай грамады асобных гаспадароў дамоў утворана толькі 7,1 % хутароў і адрубоў. Тут выходы на хутары і адрубыв асобных гаспадароў дамоў займалі параўнальна невялікае месца. Беларусь у гэтых адносінах стаяла на перадапошнім месцы сярод рэгіёнаў еўрапейскай часткі Расійскай імперыі пасля Правабярэжжя Украіны<sup>1</sup>.

Стварэнне хутарскіх і адрубных гаспадарак праводзілася шляхам разбурэння сельскай пазямельнай абшчыны. К пачатку XX ст. у Беларусі абшчыннае ўладанне ворнай зямлэй і сенажацямі ў вялікіх памерах захавалася толькі ва ўсходніх паветах. У 1905 г. у Магілёўскай губерні налічвалася 159,6 тыс. сялянскіх двароў і абшчынным землеўладаннем (80,5 % усіх сялянскіх двароў). У іх карыстанні знаходзілася 1283,6 тыс. дзесяцін прыдатнай надзельнай зямлі, ці 79,3 % яе агульнай плошчы. У Віцебскай губерні такіх двароў мелася 73,5 тыс. (53 %), а плошча сялянскага абшчыннага землеўладання складала 711,2 тыс. дзесяцін (44,6 %).<sup>2</sup> К 1915 г. у першай губерні выйшлі з абшчыны і замацавалі зямельныя ўчасткі ў асабістую ўласнасць гаспадароў дамоў 90,6 тыс. (56,8 %) двароў з абшчынным землеўладаннем. Яны атрымалі ва ўласнасць 702,9 тыс. дзесяцін (54,8 %) прыдатнай надзельнай зямлі. У другой губерні выйшлі з пазямельнай абшчыны 21,2 тыс. (28,9 %) двароў, якія мелі 154,8 тыс. дзесяцін (21,8 %) прыдатных абшчынных надзельных зямель. У гэтых губернях замацавалі зямлю ў асабістую ўласнасць гаспадароў дамоў каля 48 % двароў з абшчынным землеўладаннем, у той час як па краіне ў цэлым – 22 %<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Першин П.Н. Участковое землепользование в России. С.48–49; Дубровский С.М. Столыпинская земельная реформа. М., 1963. С.255.

<sup>2</sup> Статистика землеустройства 1905 г. Вып. XIII. С.10–11, 32; Вып. XXVII. С.10–11, 33.

<sup>3</sup> Статистический ежегодник России, 1915 г. Пг., 1916. Отд. 6. С.1.

Каб паскорыць выхад з пазямельнай абшчыны, царскія ўлады сталі на шлях выдачы актаў пасведчанняў тым сялянам, якія лічыліся перайшоўшымі да аднаасобнага ўладання. Па закону ад 14 чэрвеня 1910 г. усе гаспадары дамоў бесперадзельных абшчын павінны былі атрымаць акты, што замацоўвалі права асабістай уласнасці на зямлю. Такіх актаў за 7 гадоў (1910–1916) было выдадзена па Віцебскай губерні 8,7 тыс., Магілёўскай – 18,8 тыс. Акты атрымалі больш за 15 % усіх гаспадароў дамоў бесперадзельных абшчын гэтых губерняў. Калі да іх далучыць сялян, якія самі замацавалі абшчынную зямлю ў асабістую ўласнасць і атрымалі акты пасведчанняў на гэта, тады агульная колькасць двароў, што выйшлі з пазямельнай абшчыны, складзе па Магілёўскай губерні 109,5 тыс., Віцебскай – 29,9 тыс., а ўсяго па адзначаных губернях – 139,4 тыс. двароў, або 63 %<sup>1</sup>. Такім чынам, на ўсходзе Беларусі пазямельная абшчына амаль на 2/3 была разбурана.

Заможныя сяляне імкнуліся вырвацца з абмежавальных рамак сельскай абшчыны, спадзеючыся на атрыманне лепшых участкаў абшчынінай зямлі і яе таннюю скупку ў даведзеных да галечы аднавяскоўцаў. Сялянская беднота часта замацоўвала за сабой надзельную зямлю, каб тут жа яе прадаць, канчаткова парваць з зямляробствам, існаваць за кошт продажу сваёй рабочай сілы. Заматананне зямель у асабістую ўласнасць фактычна азначала "вываленне" ад зямлі значнай часткі беднейшых слаёў сялянства. Аграрная рэформа П. Столыпіна садзейнічала абеззямельванню найбяднейшай часткі вёскі і канцэнтрацыі зямлі ў руках сялянскай буржуазіі. Сяляне-беднякі, часцей за ўсё хутаране, не маючы магчымасці весці гаспадарку, прадавалі свае надзелы. У 1907 – 1914 гг. у пяці заходніх губернях прадалі зямлю, атрыманую ва ўласнасць, 40,8 тыс. гаспадароў дамоў, або 35,8 % усіх хутарскіх і адрубных двароў. Імі было прададзена 187,8 тыс. дзесяцін зямлі, г.зн. 16,3 % хутарскай і адрубной надзельнай зямлі<sup>2</sup>. У сярэднім на аднаго прадаўца прыпадала каля 4,6 дзесяцін зямлі. Гэта азначае, што зямлю прадавала галоўным чынам сялянская беднота, а таксама частка маламоцных сярэдніх сялян. Столыпінская аграрная рэформа паскорыла рост буржуазнага і скарачэнне панска-паўфеадальнага землеўладання. За адзначаны перыяд у пяці губернях дваранскае землеўладанне зменшылася на 1099,1 тыс. дзесяцін (12,7 %), а сялянскае прыватнае землеўладанне павялічылася на 1105,8 тыс. дзесяцін (56,1%)<sup>3</sup>. Нераўнажная большасць гэтай зямлі была набыта сялянскай буржуазіяй, якая павялічвала свае зямельныя ўладанні.

Важная роля ў ажыццяўленні аграрнай палітыкі царызму адводзілася Сялянскаму пазямельнаму банку, на які была ўскладзена задача продажу сялянам дваранскіх зямель, нарэзаных хутарамі, на выгадных для іх уладальнікаў умовах. Ён садзейнічаў выкачванню грашовых сродкаў з вёскі па харысцкіх памешчыкаў, дапамагаў алошнім у перабудове іх гаспадаркі на капіталістычных пачатках, пасаджаў сялянскае хутарскае землекарністанне. Сялянскай буржуазіі, якая купляла зямлю пад хутары вялікімі ўчасткамі, банк выдаваў доўгатэрміновы крэдыт у памеры да 100 % яе кошту<sup>4</sup>. Асабліва вялікую паслугу ў продажы панскай зямлі Сялянскі банк аказаў у

<sup>1</sup> Липинский Л. П. Столыпинская аграрная реформа в Белоруссии. С. 65.

<sup>2</sup> Статистический справочник по аграрному вопросу. М., 1917. Вып. I. С. 17.

<sup>3</sup> Статистика землевладения 1905 г. Вып. XI, XIII, XIX, XXV, XXXIV. С. 10–12; Материалы по статистике движения землевладения в России. СПб.: Пг., 1913–1917. Вып. XXI–XXV. С. 22, 28; Андимов А. М., Макаров И. Ф. Новые данные о землевладении Европейской России // История СССР. 1974. №1. С. 90–91.

<sup>4</sup> Хромое А. А. Очерки экономики России монополистического капитализма. М., 1960. С. 173.

1906–1907 гг., калі аграрны рух выклікаў паніку сярод памешчыкаў, што спяшаліся прадаць свае маёнткі. За першы год зямельны фонд банка ў пяці заходніх губернях павялічыўся з 36,8 тыс. да 152,2 тыс. дзесяцін, г.зн. у 4,3 раза<sup>1</sup>. Банк павышаў цэны на зямлю ў інтарэсах памешчыкаў. З 1907 па 1915 г. у адначаных губернях сярэдняя цана дзесяціны зямлі пры куплі яе ў прыватных уладальнікаў паднялася з 89 да 118 руб., ці на 32,6 %<sup>2</sup>. За гэты перыяд сума, выплачаная сялянамі памешчыкам пяці заходніх губерняў за зямлю, купленую ў іх пры садзейнічанні Сялянскага пазямельнага банка, складала 51 млн руб., а плошча набытай зямлі дасягнула 770,1 тыс. дзесяцін<sup>3</sup>.

Пазыковая палітыка банка была падпарадкавана хутарызаванню. Пра гэта сведчыць, у прыватнасці, той факт, што 98,3 % плошчы банкаўскіх зямель, прададзеных у пяці заходніх губернях з прызначэннем пазык у 1906–1915 гг., адводзілі пад хутары і адрубкі<sup>4</sup>. Банкаўскія пазыкі атрымлівалі далёка не ўсе, хто кадайнічаў. Памер пазык быў недастатковы – у сярэднім за 1907–1914 гг. па 90,8 руб. на кожнага, хто атрымаў<sup>5</sup>. Між тым, каб уладкавацца на невялікім хутары памерам каля 4 дзесяцін, патрабавалася не менш за 400 руб.<sup>6</sup> У выніку хутаране даволі часта не маглі выплачваць пазыкі, і іх зямля прадавалася з малатка. Нават сялянска-сяраднякі, якія карысталіся паслугамі банка, нярэдка не маглі ўтрымацца на купленых участках, папалі ў лік неплатежаздольных даўжнікоў. Па пяці заходніх губернях толькі ў 1908 г. было адабрана Сялянскім банкам ад няспраўных пазычальнікаў 13,3 тыс. дзесяцін зямлі, што ацэньвалася ў 431,4 тыс. руб.<sup>7</sup>

У выніку дзейнасці Сялянскага пазямельнага банка, з аднаго боку, узрасталі зямельная ўласнасць, умацоўвалася хутарская гаспадарка заможных вярхоў сялянства, з другога – умацняліся згальненне большасці сялян, каба-ла і ліхвярства ў вёсцы.

Важкую ролю ў ажыццяўленні аграрнай рэформы адыгрывалі згаданыя вышэй землеўпарадкавальныя камісіі, а таксама земскія ўстановы. Яны аказвалі фінансава-эканамічную падтрымку рэформе, выдавалі сродкі на стварэнне паказальных хутароў, аграімічную дапамогу сялянскаму насельніцтву, стваралі сельскагаспадарчыя склады, забяспечвалі сялян новай земляробчай тэхнікай, палепшаным насеннем, займаліся вогнеўстойлівым будаўніцтвам і інш.

Значнае месца ў стымуляванні рэформы П. Столыпіна займала арганізацыя паказальных гаспадарак і палёў. К канцу 1914 г. у Віленскай губерні было створана 387 такіх гаспадарак, у Мінскай – 65 паказальных хутароў і больш за 1600 паказальных участкаў. У 1910–1911 гг. у Магілёўскай губерні было закладзена 106 адначаных гаспадарак і 102 палі. У 1913 г. у Віцебскай губерні мелася 33 паказальныя хутары і 316 паказальных палёў, у Гродзенскай – больш за 200 палёў<sup>8</sup>.

<sup>1</sup> Ежегодник России, 1910 г. СПб., 1911. С.690.

<sup>2</sup> Статистический ежегодник России, 1911 г. СПб., 1912. Отд. XII. С.68; Статистический ежегодник России, 1914 г. Пг., 1915. Отд. XII. С.93.

<sup>3</sup> Подлічыла па: Отчеты Крестьянского поземельного банка за 1907–1915 гг. СПб.; Пг., 1908–1917.

<sup>4</sup> Першин П.И. Участковое землепользование в России. С.46–47.

<sup>5</sup> Дилинский Я.П. Столыпинская аграрная реформа в Белоруссии. С.116.

<sup>6</sup> Хромова Э.Ф. Столыпинская аграрная реформа в Витебской губ. // Труды Института истории АН БССР. Мн., 1958. Вып.3. С.197.

<sup>7</sup> Отчет Крестьянского поземельного банка за 1908 г. СПб., 1910. С.7.

<sup>8</sup> Дилинский Я.П. Столыпинская аграрная реформа в Белоруссии. С.77–79.

Перабудова аграрных адносін вымушала не мірыцца з захаваннем застою і руціннасцю сельскай гаспадаркі. Адным са сродкаў капіталістычнай перабудовы вёскі было аказанне агранамічнай і тэхнічнай дапамогі сялянам. У заходніх губернях прыкметныя крокі ў аказанні такой дапамогі пачалі рабіць з 1909 г. У Мінскай губерні ў 1913 г. расходы на аграномію выраслі да 74,3 тыс. руб., у той час як усе затраты на агранамічную службу за пацярэдняе сямігаддзе (1903–1909) склалі 33 тыс. руб. З 1906 па 1911 г. на патрэбы аграноміі ў Віцебскай губерні было выдзелена земствам і губернскай землеўпарадкавальнай камісіяй 344,6 тыс. руб., а за адзін 1913 г. асигнаванні склалі 237,8 тыс. руб.<sup>1</sup>

Земствы становіліся на шлях арганізацыі машынапракатных станцый і зернеачышчальных пунктаў. Апошнія разам з некаторай дапамогай паселішчэму мелі прызначэнне прапагандаваць перавагі новай тэхнікі. У Мінскай губерні першыя такія пункты і станцыі былі створаны ў 1910–1911 гг. З 1911 па 1914 г. іх колькасць павялічылася ў 11 д. 87. У Магілёўскай губерні за перададзеныя гады былі створаны 31 машынапракатная станцыя, 25 зернеачышчальных пунктаў, 42 злучныя пункты. Значную ўвагу арганізацыі пракатных і зернеачышчальных пунктаў надаваў агранамічны персанал Віленскай губерні. Калі ў 1909 г. там зусім не было такіх пунктаў, то ў 1914 г. налічвалася ўжо 59 пракатных, 128 зернеачышчальных і 11 канюшынацёрачных пунктаў. Аднак дапамогу яны аказвалі толькі нешматлікім багатым вячкам вёскі. Так, у 1914 г. іх паслугамі карысталіся ўсяго 945 заможных сялян. У Віцебскай губерні ў 1913 г. існавалі 44 пракатныя станцыі. На гэтых станцыях мелася к пачатку 1914 г. каля 2 тыс. машын і сельскагаспадарчых прылад. У 1913 г. яны абслугоўвалі 1480 сялян<sup>2</sup>.

Прыкметны ўклад у справу забеспячэння сялян сельскагаспадарчым абсталяваннем, мінеральнымі ўдображэннямі і насеннем уносіла дзейнасць сельскагаспадарчых складоў. У Мінскай губерні першыя земскія склады былі адкрыты ў 1911 г., а ў 1914 г. налічваліся 23 сельскагаспадарчыя склады. У Віцебскай губерні склады сталі адкрывацца ў 1909 г. За гэты год у губерні было адкрыта шэсць сельскагаспадарчых складоў. Калі ў 1911 г. усімі складамі губерні было прададзена тавараў на суму 139,3 тыс. руб., то ў 1913 г. – ужо на 392,9 тыс. руб., г.зн. у 2,8 разы больш. Па колькасці сельскагаспадарчых складоў адставала Магілёўская губерня, дзе к пачатку 1913 г. меліся толькі чатыры склады<sup>3</sup>.

Агранамічная і тэхнічная дапамога рабіла пэўны ўплыў на павышэнне культуры сялянскага земляробства. Аднак, каб правільна ацаніць яе значэнне, трэба мець на ўвазе, што ў розных наветах і ў адносінках да розных катэгорый сялянскіх гаспадарак уплыў агранамічнай дапамогі быў неаднолькавы. У рэгіёнах шырокай хутарызцыі для заможных сялян агранамічная і тэхнічная дапамога, безумоўна, адыграла станоўчую ролю ў паліпшэнні культуры земляробства. Для масы ж сельскай беднаты яна мела вызначаныя вынікі. Пра гэта сведчыць абследаванне 510 хутарскіх гаспадарак Бабруйскага, Ігуменскага і Слуцкага наветаў Мінскай губерні ў 1909 г. аграномам Кідзігінскім. Апошні паведамляў, што паліпшэння ў гаспадарцы хутараняма. Усюды – трохіюльшая сістэма земляробства, не ўся зямля, прыдатная пад раллю, апрацоўваецца, многа не хапае, ураджай вельмі нізкія, ад чаго заўважаецца недахоп хлеба і кармавых сродкаў. Яшчэ горшае становішча ў

<sup>1</sup> Липинский Л.П. Столыпинская аграрная реформа в Белоруссии. С.134–136.

<sup>2</sup> Там жа. С.137–139.

<sup>3</sup> Там жа. С.139–140.



тым жа годзе выявілася пры абследаванні 110 хутарскіх гаспадарак Мінскага і Навагрудскага паветаў<sup>1</sup>.

Дзяржаўныя і земскія ўстановы аказвалі дапамогу сялянам у паляпшэнні пароднасці жылёў. Мерапрыемствы, якія праводзіліся ў гэтым плане (метызацыя жылёў, чытанне лекцый, раздача брашур па жылёлагадоўлі, стварэнне паказальных ферм і так званых племянных цэнтраў у асобных мястэчках), закраналі пераважна заможных хутаран. Ва ўсіх павэтах Віленскай губерні ў 1913–1914 гг. былі арганізаваны трохтыднёвыя курсы па малочнай гаспадарцы і жылёлагадоўлі з паказальным кармленнем жылёў. У трох населеных пунктах Віцебскага і Полацкага паветаў Віцебскай губерні ў 1911 г. для тых жа хутаран былі наладжаны курсы малочнай гаспадаркі. У гэтай губерні на пачатак 1915 г. існавала 310 злучных пунктаў, у Віленскай губерні на пачатак 1914 г. – 185, а таксама 50 рассаднікаў племянных авечак і 83 – свіней. У Мінскай губерні ў 1911 – 1913 гг. функцыяніравалі 24 злучныя пункты<sup>2</sup>. Поруц з памешчыкамі імі карысталіся ў асноўным заможныя вярхі вёскі.

Для пацярэджання пажараў, што часта суправаджаліся знішчэннем цэлых вёсак і вялікімі матэрыяльнымі стратамі, землеўпарадкавальныя камісіі і земствы праводзілі вопісёўстойлівае будаўніцтва. Ствараліся майстэрні і заводы па вырабу цэглы, чарпіцы, іншых будаўнічых матэрыялаў, адкрываліся школы, курсы па падрыхтоўцы аднаведных спецыялістаў. У Мінскай губерні з 1911 па 1914 г. выдаткі на названае будаўніцтва ўзраслі з 21,5 тыс. да 160 тыс. руб., або ў 4,6 раза. У Магілёўскай губерні ў 1911 г. на паказальнае вопісёўстойлівае будаўніцтва землеўпарадкавальныя камісіі патрацілі 23,4 тыс. руб. Але ў цэлым гэта будаўніцтва не дасягнула сваёй мэты. Яно не прывяло да масавага збудавання на хутарах замест драўляных хат цагляна-каменных дамоў з чарпічным дахам. Так, ва ўсёй Віцебскай губерні ў 1915 г. сялянскіх хат, крытых чарпіцай, налічвалася толькі крыху больш за 1 тыс., каменных дамоў (1916 г.) – усяго 674. Тое ж трэба сказаць і пра будаўніцтва бетонных калодзежаў, што мела паказальны характар. У выніку сяляне заставаліся без чыстай пітной вады. Напрыклад, у той жа Віцебскай губерні ў 1916 г. 47 % вёсак і мястэчак бралі ваду з калодзежаў глыбінёй не больш за 2 – 3 аршыны, якая была непрыдатная для спажывання<sup>3</sup>.

У Беларусі ў перыяд ажыццяўлення аграрнай рэформы П.Сталыпіна значнае разніцце атрымала кааперацыя, асабліва арганізацыя ўстаноў дробнага крэдыту. У 1913 г. у Віцебскай губерні налічвалася 144 крэдытныя кааператывыныя ўстановы, 21 спажывецкае таварыства, 9 масларобчых арцеляў, у Магілёўскай губерні – 139 крэдытных і пазыка-ашчадных таварыстваў з агульнай сумай укладаў каля 4,5 млн руб. Апрача таго, у апошнія дзесяцігоддзі 147 валасных пазыка-ашчадных кас. У тым жа годзе ў Мінскай губерні функцыяніравалі 244 установы дробнага крэдыту, у тым ліку 138 валасных пазыка-ашчадных кас. У 1906 – 1915 гг. колькасць ашчадных кніжак у сялян Віцебскай, Мінскай і Магілёўскай губерняў павялічылася ў 2,5 раза, а сума грашовых укладаў – амаль у 3 разы, дасягнуўшы 27,4 млн руб. Крэдытныя кааператывы аб'ядноўвалі заможных гаспадароў, даючы ім пазыкі на тэрмін да аднаго года. Сялянская ж бедната фактычна была пазбаўлена магчымасці карыстацца паслугамі сельскіх крэдытных устаноў<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> Дзякинскі Л.П. Ставыпінская аграрная рэформа ў Беларусі. С.150, 151.

<sup>2</sup> Там жа. С.145–147.

<sup>3</sup> Там жа. С.89–93.

<sup>4</sup> Там жа. С.192, 194–195, 197.

Састаўной часткай рэформы з'яўлялася перасяленне сялян на ўскраіны краіны, перш за ўсё ў Сібір. Такім шляхам меркавалася згладзіць вастрэўны малазямельля ў цэнтры і ўзмацніць землеўладанне сялянскай буржуазіі. Законы ад 9 лістапада 1906 г. і 14 чэрвеня 1910 г. значна аблегчалі ліквідацыю жабрацкай гаспадаркі большасці перасяленцаў. У 1907–1914 гг. з пяці заходніх губерняў у Сібір і на Далёкі Усход перасялілася 335,4 тыс. чалавек, што складала 11,6 % перасяленняў па Еўрапейскай Расіі. З іх 240,8 тыс. (71,8 %) прыпадала на Магілёўскую і Віцебскую губерні. Найбольш моцная сялянская хваля перасяленняў назіралася ў час палітычнай рэакцыі, калі сяляне страцілі веру атрымаць панскую зямлю на радзіме. У 1907–1909 гг. з пяці губерняў перасялілася 248,4 тыс. чалавек, або 74,1 % перасяленцаў гэтага перыяду<sup>1</sup>. З 1910 г., калі ў сялянства зноў з'явіліся надзеі на атрыманне панскай зямлі, колькасць перасяленцаў рэзка скарацілася.

Асноўную катэгорыю перасяленцаў складала вясковая бедната. Сярод 2170 сем'яў, якія выселіліся ў 1913 г. з Беларусі, беззямельныя складалі 21,2 %, малазямельныя (да 6 дзесяцін на двор) – 55,5 %<sup>2</sup>. Яны нярэдка за бяспцак распадавалі сялю маёмасць і накіроўваліся на ўсход.

Улады не змаглі належным чынам арганізаваць перасяленне. Незваротная грашовая дапамога сялянам на перасяленчых пунктах была незначнай. Да таго ж яе атрымалі толькі 6 % перасяленцаў, дарожныя атрымалі 0,6 і кароткатэрміновую пазыку – 10,3 % перасяленцаў<sup>3</sup>.

Эканамічнае становішча перасяленцаў было не лепшае, чым на радзіме. Згодна са звесткамі за 1907 – 1911 гг. у сярэднім на адну перасяленчую сям'ю з Беларусі прыпадала ў Сібіры толькі 6 дзесяцін зямлі<sup>4</sup>. Перасяленцам часта адводзілі ўчасткі, не прыдатныя для вядзення сельскай гаспадаркі: балоты, хмызнякі, землі, далёкія ад населеных пунктаў, і г.д. Хоць ва ўсходніх рэгіёнах краіны было яшчэ многа незайнятай зямлі, аднак з-за неарганізаванасці перасялення і бяздушнасці чыноўнікаў элементарныя гаспадарчыя патрэбы перасяленцаў не задавальняліся. Для апрацоўкі адведзенага зямельнага ўчастка патрэбны былі коні, сельскагаспадарчыя прылады, грашовыя сродкі. Большасць перасяленцаў не мела гэтага. Сярэдняя выручка на радзіме ад прададзенай надзельнай зямлі складала ў Мінскай губерні 194 руб. у Віленскай – 227, у Магілёўскай – 245, у Віцебскай – 262 руб. Для ўладкавання ж на новым месцы трэба было мець не менш за 450 руб.<sup>5</sup>

Цяжкае матэрыяльнае становішча ўзмацнялася суровым, нязвыклым кліматам усходніх рэгіёнаў, адсутнасцю ўрачэбнай дапамогі, масавымі хваробамі і ў выніку высокай смертнасцю сярод перасяленцаў. Нанярпеўшыся нягод, значная частка тых, хто канчаткова разарыўся, вярталася ў родныя мясціны. У 1907–1914 гг. у пяць заходніх губерняў з Сібіры і Далёкага Усходу вярнулася 36,5 тыс. (10,9 %) перасяленцаў. Найбольшая хваля іх прыпадае на 1910–1911 гг., калі вярнулася 13,6 тыс. чалавек, ці 37,2 % адвартных перасяленцаў<sup>6</sup>. Яны папаўнялі шэрагі згладзельных сялян і парабкаў.

<sup>1</sup> Турчанинов Н. Итоги переселенческого движения за время с 1896 г. до 1909 г. (включительно). СПб., 1910. С.32–35; Турчанинов Н., Димрочев А. Итоги переселенческого движения за время с 1910 по 1914 г. Пг., 1916. С.30–34; Дубровский С.М. Столыпинская земельная реформа. С.396.

<sup>2</sup> Сборник цифровых материалов для изучения крестьянских переселений. СПб., 1913. С.334–348.

<sup>3</sup> Вопросы колонизации. 1910. №26. С.17.

<sup>4</sup> Липинский Л.П. Столыпинская аграрная реформа в Белоруссии. С.129.

<sup>5</sup> Там же.

<sup>6</sup> Статистический ежегодник России, 1914 г. Отд. II. С.3–8.

**Вынікі і значэнне рэформы.** Аграрная рэформа П.Сталыпіна аказала складанае і супярэчлівае ўздзеянне на сацыяльна-эканамічнае і палітычнае развіццё Расійскай імперыі, у тым ліку дарэвалюцыйнай Беларусі. У эканамічным плане яна мела прагрэсіўнае значэнне, замяняючы архаічную абшчынную форму землеўладання больш рацыянальнай, буржуазнай формай зямельнай уласнасці, ствараючы новыя магчымасці для росту прадукцыйных сіл у земляробстве. З выхадам на хутары і адрубны часткі сялян зменшыліся пераспалосіца, дробнапалосіца і далёказямельнае сялянскіх палёў, што садзейнічала развіццю сялянскай гаспадаркі. Рэформа вяла да больш шырокага ўцягнення ў гандлёвы абарот прыватнаўласніцкай і сялянскай надзельнай зямлі, канцэнтрацыі капіталістычнай зямельнай уласнасці. Агранамічная і тэхнічная дапамога земскіх і ўрадавых устаноў аказвала, безумоўна, станоўчае ўздзеянне на павышэнне культуры земляробства і жыццёлагадоўлі заможных вярхоў вёскі.

Аб развіцці гандлёва-буржуазных адносін сведчаць таксама ўздым кааператывага руху, павелічэнне сялянскіх грашовых укладаў у адначасных касах. Накапленне грашовых сродкаў, усё больш шырокае ўцягванне іх у сістэму дробнага капіталістычнага крэдыту значна пашыралі магчымасці сялянскай буржуазіі і заможных сялян у набыцці сельскагаспадарчых машын і ўдасканаленых прылад працы, гатунковага насення, угнаенняў, высокапрадукцыйнай жывёлы, у найме рабочай сілы і інш. Сталыпінская аграрная рэформа паскорыла развіццё капіталістычных адносін у вёсцы, у тым ліку паглыбіла працэс разлажэння сялянства на сялянскую (галоўным чынам дробную) буржуазію і сельскі пралетарыят, пераважна з надзелам. У выніку яе рэалізацыі ўдзельная вага сялянскай буржуазіі і пралетарызаванай вясковай беднаты ўзрасла. Рэформа П.Сталыпіна нароўні з Дзяржаўнай думай была другім (пасля сялянскай рэформы 1861 г.) крокам на шляху ператварэння расійскай феадальнай манархіі ў буржуазную.

Аднак, нягледзячы на пэўны сацыяльна-эканамічны зрухі, аграрная палітыка П.Сталыпіна ў Беларусі, як і ў цэлым па краіне, нацярпела няўдачу. Не была дасягнута асноўная мэта рэформы – расчысціць дарогу капіталізму ў вёсцы, зрабіць так, каб поруч са згалелым сялянствам засталіся памешчыкі, што абуржуазіліся, і сялянская буржуазія, якія поўнацю самкнуліся б у сацыяльна-эканамічным і палітычным плане з царызмам. На гэтай аснове меркавалася знішчыць перажыткі прыгонніцтва, ліквідаваць дробныя малапрадукцыйныя сялянскія гаспадаркі, ператварыўшы мільёны сялян у прамысловых і сельскагаспадарчых рабочых<sup>1</sup>. Палаўпрыгонніцкае землеўладанне скарацілася ў выніку сталыпінскай аграрнай рэформы толькі часткова. У 23 паветах усходу і цэнтра Беларусі ў сярэдзіне 1917 г. ішлося панскіх, дзяржаўных, удзельных, царкоўных, манастырскіх зямель складала яшчэ каля 47% зямельнага фонду<sup>2</sup>. Не былі ліквідаваны панскія латыфундыі, што а'яўляліся асновай рэшткаў феадалізму ў вёсцы. Рэформа не знішчыла і такі перажытак прыгонніцтва, як сервітуты, галоўным чынам зямельныя, якія тармазілі развіццё капіталістычных адносін у сельскай гаспадарцы. У 1911 г. у Мінскай, Гродзенскай, Віленскай і Віцебскай губернях яны ахоплівалі

<sup>1</sup> Литвинский Л.П. Столыпинская аграрная реформа в Белоруссии. С.212-213.

<sup>2</sup> Социалистические преобразования в экономике Белоруссии в 1917-1920 гг. Мн., 1966. С.85.

4221 сельскую грамаду і 2147 маёнткаў<sup>1</sup>. Не дасягнула жаданых вынікаў перасяленчая палітыка, на якую ўскладаліся асаблівыя надзеі пры ажыццяўленні рэформы.

Хоць у працэсе правядзення аграрных мерапрыемстваў П. Сталыпіна ўдалося пашырыць магчымасці для развіцця капіталізму ў вёсцы, рэфармаванне ахапіла невялікую частку сялянскіх гаспадарак. Нягледзячы на намаганні ўрада, у цяжкіх заходніх губернях на хутары і адрубываліся толькі каля 1/8 сялянскіх двароў. У Магілёўскай і Віцебскай губернях абшчыннае землеўладанне захавалася амаль у 2/5 двароў сялян-абшчынікаў. Большасць сялянскіх гаспадарак не магла карыстацца агра-намічнай і тэхнічнай дапамогай, кааператыўным крэдытам і інш. Пры рэалізацыі рэформы не ўдалося настолькі раскалоць сялянства, каб забяспечыць сабе новага саюзніка для барацьбы з падыходзячай рэвалюцыяй. Супярэчнасці і барацьба паміж сялянствам у цэлым і памешчыкамі не былі зняты з парадку дня. Больш таго, у выніку рэформы яны ўзмацніліся і па-ранейшаму заставаліся галоўнымі супярэчнасцямі ў вёсцы. Адначасова абвастралася барацьба паміж вясковай беднатай і сялянскай буржуазіяй.

Такім чынам, сталыпінская аграрная рэформа не ўзмацніла сацыяльнай базы царызму, не аслабіла класавых супярэчнасцей, не прадухіліла новай буржуазна-дэмакратычнай рэвалюцыі. Яна пацярпела няўдачу, бо праводзілася пры захаванні ўлады памешчыкаў, асноў панскай зямельнай уласнасці, за кошт згвалення сялянскіх мас. Рэформа не прывяла да карэнных змен у грамадскім ладзе Расійскай імперыі.

Ломка першабытнаабшчыннага землеўладання была эканамічна прагрэсіўная, але яна праводзілася ў рэакцыйных мэтах – захавання землеўладання памешчыкаў, іх даходаў, палітычнай улады. Гэта была спроба вырашыць сялянскае пытанне за кошт саміх сялян, цаной згвалення, паўперызацыі мільёнаў іх у інтарэсах жменькі вясковых багачоў, у канчатковым выніку – у інтарэсах памешчыкаў і царызму<sup>2</sup>.

## 2. Пачатак індустрыялізацыі. Урбанізацыйныя працэсы

Структурная і тэхнічная перабудова, паглыбленне спецыялізацыі ў прамысловасці. К пачатку XX ст. у Беларусі быў завершаны прамыслова-тэхнічны пераварот, і ў асноўных галінах прамысловасці і транспарту канчаткова зацвердзілася перавага машынай індустрыі. Пачаўся працэс далейшага ўдасканалвання фабрычна-заводскай вытворчасці. Кожны год толькі ў Мінскай губерні некалькі дзесяткаў прадпрыемстваў звярталіся да фабрычнай інспекцыі за дазволам на ўсталяванне паравых катлоў.

У паліўна-энергетычным балансе Беларусі ўсё большая роля пачала належаць каменнаму вугалю, а магутнасці паравых катлоў сталі выкарыстоўвацца і для вытворчасці электраэнергіі.

<sup>1</sup> Дубровскі С.М. Столыпінская земельная рэформа. С.544.

<sup>2</sup> Історія СССР с древнейших времен до наших дней. М., 1968. Т. III. С.350.

**Таблица 11. Колькасць дазваляў, выдадзеных фабрычнай інспекцыяй Мінскай губерні на ўсталяванне паравых катлоў на прамысловых прадпрыемствах у 1900–1913 гг.\***

Год	Колькасць дазваляў	Год	Колькасць дазваляў	Год	Колькасць дазваляў
1900	55	1905	32	1910	89
1901	119	1906	58	1911	94
1902	82	1907	47	1912	94
1903	58	1908	63	1913	67
1904	45	1909	76		

\* Падлічана па: НГАБ, ф.311, воп.1, стр.101, арк.29–89.

Тэмпы тэхнічнага пераўзбраення ў сельскай мясцовасці не надта саступалі гарадам, а па росту пават перавышалі гарадскія паказчыкі. Так, калі ў 1901 г. у пяці беларускіх губернях налічвалася 1321 фабрычна-заводскі кацёл і 165 сельскагаспадарчых паравых катлоў, то к 1914 г. колькасць фабрычна-заводскіх катлоў узрасла ў 1,7 раза (2267 штук), а сельскагаспадарчых – у 3,3 разы (545 штук)<sup>1</sup>.

З 1900 па 1913 г. колькасць прадпрыемстваў цэнзавай прамысловасці павялічылася з 799 да 1280, г. зн. на 60,2 %<sup>2</sup>. Побац з фабрыкамі і заводамі, як і раней, працягвалі свю дзейнасць іматлікія мануфактуры, дробныя прадпрыемствы, майстэрні. Яны больш арыентаваліся на мясцовага спажывца і ў значнай ступені залежалі ад перападаў эканамічнай кан'юнктуры.

Пры захаванні той галіновай структуры вытворчасці, якая складалася ў Беларусі ў XIX ст., амаль у кожнай галіне адбываліся перамены. Па-першае, больш рэзка вызначылася роля адносна буйных прадпрыемстваў – лідэраў у сваёй галіне, як старых (але значна мадэрнізаваных), так і пабудаваных навава. Па-другое, ва ўсіх галінах ішла і тэхнілагічная перабудова, пазіраўся рост энергаўзбраення праз укараненне не толькі паравых рухавікоў, але і рухавікоў унутранага згарання і электрарухавікоў. Гэты працэс ахапіў не толькі буйныя, але і параўнальна невялікія прадпрыемствы, напрыклад друкарні і тыпаграфіі. Уладальнік друкарні ў Рэчыцы А. Шымановіч пачаў справу ў 1889 г., маючы ручны друкарскі станок. У 1912 г. гэта прадпрыемства ўжо мела нафтавы рухавік, пяць хуткадрукавальных машын, электрычную дынамамашynu і выконвала заказы з 34 губерняў і Вобласці Войска Далёкага<sup>3</sup>.

Пра якасныя змены ў эканоміцы Беларусі пераканаўча сведчыць становішча ў лясной справе. Паралельна з вывазам сырога лесу ў Беларусь узнікла іматгаліновая прамысловасць на базе выкарыстання лясных рэсурсаў. Лідэрам папяровай прамысловасці заставалася Добрушская фабрыка (у 1913 г. яе вытворчасць складала 10 тыс. т панеры на суму 3 млн руб. пры 1400 рабочых). Значнымі вытворчымі наказчыкамі вызначаліся папяровая фабрыка акцыянернага таварыства ў Шклове і фабрыка "Скіна" ў Лельскім павеце.

<sup>1</sup> Падлічана па: Документы и материалы по истории Белоруссии (1900–1917 гг.). Мн., 1953. С.75.

<sup>2</sup> Эканоміка Беларусі ў эпоху імперыялізма. 1900–1917. Мн., 1963. С.17.

<sup>3</sup> Паровая типография А.Г. Шимановича в г. Речице. 1889–1913. Очерк развития. Б.м., б.г. С.II–IV.

Вытворчасць шпалер была канцэнтравана ў Мінску. Напярэдадні Першай сусветнай вайны тут налічваліся чатыры шпалерныя фабрыкі.

Адным з буйнейшых прадпрыемстваў у лесахімічнай прамысловасці Расійскай імперыі быў Выдрыцкі завод сухой перагонкі драўніны ў Аршанскім павеце (у 1913 г. выраблена прадукцыі на 500 тыс. руб. пры 540 рабочых).

Высокатэхналагічнай вытворчасцю, дзе беларускім прадпрыемствам належала значнае месца, быў выраб запалак. Запалкавыя фабрыкі меліся ў Пінску, Барысаве, Нова-Барысаве, Мазыры, Слоніме, Рэчыцы, Навабеліцы, Койданаўе, Вішневе, Бабруйску. Некалькі даволі буйных прадпрыемстваў выраблялі запалкавую саломку, якая знаходзіла збыт і за межамі беларускіх губерняў.

Вынаходніцтва фанеры прывяло да ўзнікнення на рубяжы XIX–XX стст. шэрагу спецыялізаваных фабрык і асобных цэхаў на лесапрацоўчых заводах Беларусі. Практычна манопольнае становішча ў Расійскай імперыі мела Пінская шавецка-шпінечная фабрыка, якая належала сямейству Лур'с<sup>1</sup>.

Патрэбы чыгунак абслугоўвалі шпалапрапітныя заводы, буйнейшым з якіх дзейнічалі на станцыі Лунінец (заснаваны ў 1902 г., у 1910 г. – налічвалася 135 рабочых, выраблена прадукцыі на 115 тыс. руб.) і ў Мазыры (у 1910 г. – 334 рабочых, кошт прадукцыі – 216 тыс. руб.).

Апроч лесу, другі традыцыйны беларускі тавар – лён – таксама пачаў выступаць на рынку не толькі ў якасці першапачатковай сыравіны. З 1900 г. выраб ачэсанай суроўай і бялёнай ільняной пражы пачала льнопрадзільная фабрыка “Дзвіна” ў Віцебску (у 1910 г. – 1100 рабочых, 3 рухавікі ў 1750 к.с., вытворчасць – 120 тыс. пудоў ільняной пражы на 1500 тыс. руб.)<sup>2</sup>. Другая буйная льнопрадзільная фабрыка была заснавана ў 1902 г. у сяле Высачаны Аршанскага павета (у 1910 г. – 477 рабочых, 4 рухавікі ў 440 к.с., вытворчасць – 445 тыс. руб.)<sup>3</sup>.

Адкрыццё ў 1901 г. ткацкай фабрыкі ў мястэчку Дуброўна (Горацкі павет) па вырабу баваўняных, шаўковых і джутовых тканін (у 1910 г. – 488 рабочых, вытворчасць на суму 622,6 тыс. руб.)<sup>4</sup> прывяло да структурных змен у тэкстыльнай прамысловасці, у выніку чаго доля суконных прадпрыемстваў скарацілася. Працягвалі дзейнічаць Альбярцінская (Слоніmsкі павет) і Ляховянская (Навагрудскі павет) швейна-круцільныя фабрыкі.

У шкляннай прамысловасці разгарнулася вытворчасць хрустальнага і лямпавага шкла, шклянных электраізалятараў. На заводзе ў Альбярціне (Слоніmsкі павет) у 1913 г. пачаўся выраб электралампавак<sup>5</sup>.

У харчасмакавай прамысловасці буйнейшым прадпрыемствам заставалася Гродзенская тытунёвая фабрыка Шэрашэўскага (у 1913 г. – 1400 рабочых, вытворчасць на 3,5 млн руб.). Разам з тым менавіта ў гэтай галіне назіраўся самы нізкі ўзровень канцэнтрацыі вытворчасці<sup>6</sup>. Колькасць вінакурных заводаў некалькі паменшылася, але іх вытворчасць узрасла за кошт узбуйнення прадпрыемстваў і напярэдняга тэхналогіі. Напярэдадні Пер-

<sup>1</sup> ІПАБ, ф.21, воп.1, стр.34, арк.265; Хоравіч Я. По промышленной черте оседлости // Кийскі “Восход”. 1901. №10. С.26–27.

<sup>2</sup> Список фабрик и заводов России. 1910 г. СПб., 1910. С.90.

<sup>3</sup> Там жа. С.94.

<sup>4</sup> Там жа. С.18.

<sup>5</sup> Экономіка Беларусі ў эпоху імперіялізму. 1900–1917. С.47.

<sup>6</sup> Історія рабочаго класа Беларускай ССР. Т.1. С.145.

шай сусветнай вайны Мінская губерня выйшла на першае месца ў Расійскай імперыі па вытворчасці спірту<sup>1</sup>.

**Акцыянерны капітал і манопалістычныя аб'яднанні. Банкаўская справа і крэдытна-фінансавая сістэма.** Хаця акцыянерныя кампаніі вядомы ў эканоміцы Беларусі яшчэ з першай паловы XIX ст., дастаткова прыкметнай эканамічнай з'явай яны сталі толькі на рубяжы стагоддзяў. Справа ў тым, што агульная тэндэнцыя на ўзбуйненне прамысловасці, гандлю і транспартных прадпрыемстваў патрабавала буйных інвестыцый, якія прыходзілі ў форме "калектыўнага" (акцыянернага і паявога) капіталу. Пры гэтым фінансавыя сродкі канцэнтраваліся не толькі ў дзяржаўных, але і ў прыватных акцыянерных камерцыйных банках. Разам з акцыянернымі кампаніямі дзейнічалі таварыствы на паях, вельмі набліжаныя да іх па эканамічных функцыях і ўплыву на развіццё эканомікі. У адносінах да акцыянерных таварыстваў і таварыстваў на паях заканадаўства Расійскай імперыі прытрымлівалася канцэсійнага (дазвольнага) прынцыпу<sup>2</sup>.

Акцыянерна-паявыя прадпрыемствы меліся ва ўсіх галінах беларускай эканомікі, у першую чаргу там, дзе ўзнікала патрэба хуткай мабілізацыі фінансавых сродкаў. Гэта маглі быць як сярэднія прадпрыемствы, так і буйныя фабрыкі і заводы, прадпрыемствы транспартнай і камунальнай сферы. Да ліку першых адносіўся завод у мястэчку Прапойск (Быхаўскі равет), які быў заснаваны ў 1906 г. і належаў таварыству Паўночна-Заходняй канатна-дротавай вытворчасці<sup>3</sup>, а таксама Акцыянернае таварыства фабрыкі канторскіх кніг, перапілётных вырабаў і тыпалітаграфіі "Браты І. і М. Харыны", што дзейнічала з 1902 г. у Гродне<sup>4</sup>.

Менавіта ў форме акцыянернага капіталу ў эканоміку Беларусі ішлі найбольш буйныя замежныя інвестыцыі: бельгійскія акцыянерныя таварыствы з'яўляліся ўладальнікамі віцебскага трамвая і лытапрадзільнай фабрыкі "Дэвіна", французскаму капіталу належалі дзве шоўкакруцільныя фабрыкі і фабрыка грабянёў у Мінску.

Беларусь ніколі не ступала іншым рэгіёнам Расійскай імперыі па ступені канцэнтрацыі і акцыяніравання капіталу ў тых галінах прамысловасці, дзе мела развітую фабрычна-заводскую вытворчасць. Напрыклад, у запалкавай прамысловасці Расійскай імперыі ў 1912 г. палічвалася сем акцыянерных прадпрыемстваў з агульным капіталам у 4500 тыс. руб., у тым ліку дзве запалкавыя фабрыкі Беларусі – "Прагрэс-Вулкан" і "Малайка", абедзве з акцыянерным капіталам па 300 тыс. руб.<sup>5</sup> Такім чынам, беларускім прадпрыемствам належала прыкладна 13 % агульнарасійскага акцыянернага капіталу ў запалкавай прамысловасці.

Сведчаннем канцэнтрацыі і манопалізацыі вытворчасці стала з'яўленне сіндыкатаў і манопалістычных аб'яднанняў. У 1905 г. быў створаны сіндыкат кафельных заводчыкаў у Коньсі, у 1906 г. – сіндыкат піваварных заводчыкаў паўночна-заходняга краю ў Оршы, у 1911 г. – сіндыкат "Продакон", куды ўвайшлі ўладальнікі канвертавых фабрык Брэста, Вільні і Адэсы, прычым яго праўленне размяшчалася ў Мінску. У чэрвені 1905 г. у Мінску пры

<sup>1</sup> Бейліжскі Х.Ю. Сельскагаспадарчы рынак Беларусі. 1861 – 1914 гг. С. 198.

<sup>2</sup> Предпринимательство и предприниматели России от истоков до начала XX века. М., 1997. С. 77–78.

<sup>3</sup> Список фабрик и заводов России. 1910 г. С. 116., 1910. С. 100.

<sup>4</sup> Указатель действующих в Империи акционерных предприятий. СПб., 1903. С. 174.

<sup>5</sup> Промышленность и торговля. 1914. №9 (153). С. 496.

аддзяленні Паўночнага банка быў створаны "Камітэт запалкавых фабрыкантаў Заходняга краю". Праз тры гады беларускія запалкавыя фабрыкі ўвайшлі ў склад новаўтворанага "Рускага таварыства запалкавага гандлю"<sup>1</sup>.

Часам здаралася, што беларускія прадпрыемствыкі былі ініцыятарамі агульнарасійскіх манопольных аб'яднанняў. Так, князь Друцкі-Сакалінскі быў сярод тых, хто ў 1912 г. стварыў трэст дрожджа-вінакурных заводаў, у які першапачаткова ўвайшло 36 прадпрыемстваў з агульным капіталам у 15 млн руб.<sup>2</sup>

У канцы XIX – пачатку XX ст. у Беларусі складалася дастаткова зладжаная сістэма крэдытна-банкаўскіх устаноў, як дзяржаўных, так і прыватных. Яна паспяхова абслугоўвала патрэбы дзяржавы і рыначнай эканомікі. На чале гэтай сістэмы, як і раней, стаяў Дзяржаўны банк і яго губернскія аддзяленні. Праз Дзяржаўны банк ажыццяўлялася і камерцыйнае крэдытаванне. Напрыклад, паводле падлікаў З. Шыбека, у 1909 г. агульная сума крэдытаў Мінскага аддзялення Дзяржбанка (2,8 млн руб.) размяркоўвалася наступным чынам: лясная справа – 46,9 %, грашовыя аперацыі – 18,9, мясцовы гандаль – 17,3, фабрычна-заводскія прадпрыемствы – 14,0, сельская гаспадарка – 2,9 %<sup>3</sup>.

Сістэма прыватнага банкаўскага камерцыйнага крэдыту ў Беларусі складалася з Мінскага камерцыйнага банка і філіялаў акцыянерных банкаў небеларускага паходжання, часцей за ўсё пеціярбургскіх ці маскоўскіх. Мінскі камерцыйны банк перажываў перыяд працяглага крызісу. Кошт яго акцый на Пеціярбургскай біржы ў 1899–1906 гг. знізіўся з 325 да 200 руб. Пры гэтым з 1905 г. іх продаж вёўся ніжэй за намінальную цану ў 250 руб.<sup>4</sup> З 1906 г. колькасць аперацый банка значна паменшылася. 31 ліпеня 1908 г. агульны сход акцыянераў вырашыў пачаць ліквідацыю спраў. З 15 красавіка 1912 г. актывы і пасівы Мінскага камерцыйнага банка перайшлі да Азова-Данскага банка<sup>5</sup>.

Крах Мінскага камерцыйнага банка не прывёў да распаду ўсёй крэдытна-банкаўскай сістэмы рэгіёна. У Беларусі мелася дастаткова шырокая сетка банкаўскіх устаноў. На працягу 1870–1914 гг. у 14 населеных пунктах Беларусі дзейнічала 57 мясцовых банкаў і аддзяленняў банкаў, праўленне якіх размяшчалася па-за яе межамі. Асабліва шчыльна іх развіццё ў 1900–1914 гг. было тое, што колькасць улікова-ссудных аперацый прыватных камерцыйных банкаў і іх філіялаў ўзрастаў удвая і склала прыкладна палову крэдытаў, у той час як колькасць крэдытаў губернскіх аддзяленняў Дзяржбанка паменшылася амаль што ў 3,5 раза і складала крыху больш чым 15 % ад агульнай колькасці ўсіх крэдытаў<sup>6</sup>.

Галоўнымі дзеючымі асобамі ў галіне камерцыйнага крэдыту выступалі банкіраўскія дамы і канторы. Іх уладальнікі нярэдка спалучалі банкаўскія

<sup>1</sup> Эканоміка Беларусі ў эпоху імперызму. 1900–1917. Мн., 1963. С.22, 23. Шыбеко З.В. Мінск у канцы XIX – пачатку XX в. С.18.

<sup>2</sup> Нецуктаў П.Я. Спичечная прамысловасць дореволюционной России. Л., 1956. С.39–40.

<sup>3</sup> Погребинский А.П. Государственно-монополистический капитализм в России. М., 1959. С.38.

<sup>4</sup> Шыбеко З.В. Мінск у канцы XIX – пачатку XX в. С.51.

<sup>5</sup> Русские банки. Справочные и статистические сведения о всех действующих в России государственных, частных и общественных кредитных учреждениях (Год четвертый). СПб., 1908. С.60–61.

<sup>6</sup> Шыбеко З.В., Шыбеко С.Ф. Мінск: Страницы жизни дореволюционного города. Мн., 1990. С.273; Эканоміка Беларусі ў эпоху імперызму. 1900–1917. Мн., 1963. С.317.

<sup>7</sup> Тимошенко В.В. Кредитная система Белоруссии в начале XX в. // Исторические записки. М., 1965. Т.78. С.65–66.



аперацыі з выдзяленнем гандлю, бо валодалі прамысловым прадпрыемствам. На студзень 1910 г., паводле даных Міністэрства фінансаў, у Расійскай імперыі налічвалася 287 банкірскіх кантор. Першае месца па іх колькасці займалі літоўска-беларускія губерні (99), потым ішлі польскія (42) і паўднёвыя (33) губерні<sup>1</sup>. Дробныя крэдыты магчыма было атрымаць праз таварыства ўзаемнага крэдыту і пазыка-ашчадныя касы.

Транспарт і шляхі зносін. Пасля некагорага перапынку ў Беларусі зноў пачалося інтэнсіфікавае чыгуначнае будаўніцтва. Як і раней, яго вялося з улікам палітычных і стратэгічных інтарэсаў Расійскай імперыі, але ў мірны час чыгункі працавалі менш і на беларускую эканоміку і з'яўляліся яе сістэмаўтваральнай часткай.

У 1902 г. у выніку будаўніцтва чыгункі Віцебск-Жлобін Магілёў апыніўся з беларускіх губернскіх гарадоў атрымаў чыгуначную сувязь. На поўдні Беларусі ўзнік Жлобінскі чыгуначны вузел. Адразу пасля гэтага пачалося будаўніцтва чыгуначнай лініі Полацк-Сядлец (590 верст). Яна прайшла праз Вілейку, Маладзечна, Ліду, Масты, Ваўкавыск, Свіслач і ў 1907 г. была здадзена ў эксплуатацыю.

Характэрнай рысай таго часу стала будаўніцтва чыгуначных адгалінаванняў ад асноўных магістралей для абслугоўвання мясцовых патрэб. Гэта былі чыгуначныя веткі Асіповічы-Старыя Дарогі-Урэчча, Вярэйчы-Градзянка, Васілевічы-Хойнікі. Адначасова ішлі мадэрнізацыя ўжо існуючых чыгуначных ліній, будаўніцтва дадатковых пуцэй, чыгуначных станцый і прыпыначных пунктаў.

Таксама не спыняліся і мясцовыя ініцыятывы па будаўніцтве чыгунак. Так, у 1909-1910 гг. праводзіліся дэтальныя пошукі трасы Бранск-Магілёў, Рослаўль-Магілёў, Магілёў-Мінск-Гродна. Праект атрымаў назву "Беларуская чыгунка". Яна павінна была адкрыць доступ да прамога чыгуначнага шляху зносін такім старажытным беларускім гарадам і мястэчкам, як Хойніск, Клімавічы, Чарыкаў, Чавусы, Беразіно, Ігумен, Карэлічы, Наватрудак, Дзятлава<sup>2</sup>. У Ігуменскім павеце мясцовыя наместчыкі і прамыслоўцы ў 1902 і 1911 гг. двойчы хадаўнічалі аб будаўніцтве чыгуначных ліній Барысаў-Ігумен-Мар'іна Горка і Ігумен-Смілавічы-Мінск<sup>3</sup>.

У 1901-1913 гг. увайшло ў эксплуатацыю амаль 30 % чыгуначнага палатна, якое мелася ў Беларусі напярэдадні Першай сусветнай вайны. У 1913 г. насчытанасць Беларусі чыгункамі была ў 1,8 раза вышэй, чым па Еўрапейскай частцы Расійскай імперыі<sup>4</sup>.

Рынкамі транспарт ласкорыў прагрэс паштовай сувязі, якая стала больш мабільнай. Разам з тэлеграфам пачаў ужывацца і тэлефон. У 1910 г. тэлефонную сувязь мелі 12 беларускіх гарадоў (усе губернскія, а таксама Быхаў, Бабруйск, Барысаў, Гомель, Горкі, Пінск, Рэчыца, Слонім)<sup>5</sup>. Першай беларускай тэлефоннай міжгараднай лініяй стала лінія Мінск-Барысаў.

Вядомая шляхі зносін пасля доўгатэрміновага перапынку, у выніку развіцця чыгуначнага транспарту ў пачатку XX ст. зноў прыцягнулі да сябе ўвагу. Быў дэтальна распрацаваны праект Чарнаморска-Балтыйскага падпа-

<sup>1</sup> Анончич Б.В. Правовое регулирование банковских заведений в России (1800-е годы - 1914 г.) // Социально-экономическое развитие России. М., 1986. С.213.

<sup>2</sup> Тигунявичен Ф.Г. Проект сооружения железнодорожных линий Брянск-Могилев, Рославль-Могилев, Могилев-Минск и Минск-Гродно по изысканиям, произведенным в 1909 г. 2. Часть техническая. СПб., 1910. С.1, 3

<sup>3</sup> ИГАБ, ф.327, поп.1, спр.22, арк.10-10 ад.; спр.1412, арк.22.

<sup>4</sup> Экономика Белоруссии в эпоху империализма. 1900-1917. С.195.

<sup>5</sup> Города России в 1910 году. СПб., 1914. С.102-103.

га шляху (Херсон – Рыга), часткай якога павінна была стаць рэканструяваная Бярэзінская водная сістэма. Існавалі планы перабудовы і іншых беларускіх водных шляхоў. Напярэдадні Першай сусветнай вайны ў паўночна-заходніх губернях на 1 тыс. квадратных верст прыходзілася 46 верст водных шляхоў, у той час як на 50 губернях Еўрапейскай Расіі гэты паказчык складаў прыкладна 19 верст<sup>1</sup>.

Водныя і сухапутныя шляхі зносілі, як і раней, знаходзіліся ў падпарадкаванні акругоў. З 1901 г. Ковенская акруга шляхоў зносілі у сувязі з пераходам яе галоўнага ўпраўлення ў Нільню атрымала назву Віленскай. У сферу яе дзейнасці ўваходзілі Віленская, Віцебская, Гродзенская, Ковенская і Мінская губерні. Магілёўская губерня адносілася да Кіеўскай акругі шляхоў зносілі. Усяго ў паўночна-заходніх губернях у 1913 г. на 1000 квадратных верст прыходзілася прыкладна 322 вярсты грунтова-шапэйных дарог<sup>2</sup>.

Новым сродкам транспарту стаў аўтамабіль. У 1909–1914 гг. некаторыя беларускія гарады і населеныя пункты звязвалі рэгулярныя аўтамабільныя маршруты<sup>3</sup>.

**Знешні і ўнутраны гандаль.** Гандаль у Беларусі ў пачатку ХХ ст. адлюстроўваў як пашырэнне рэгіянальнага, унутрыбеларускага рынку, так і яго цесную сувязь з агульнарасійскім і замежнымі, у першую чаргу заходне-еўрапейскімі, рынкамі.

Мясцовая прамысловасць паспяхова забяспечвала насельніцтва таварамі. Прычым калі попыт зможных слабаў грамадства ў нейкай ступені забяспечваўся і прывазнымі таварамі, то беларускі селянін аддаваў перавагу танным рамесна-саматужным мясцовым вырабам. Гэта стварала эканамічны падмурак для досыць трывалага захавання традыцый рамеснай вытворчасці. У такіх умовах гандаль і мясцовая прамысловасць выбіралі для сябе аптымальныя варыянты развіцця, што рабіла рыначныя адносіны больш трывалымі.

У цэлым Беларусь мела экспертна арыентаваную эканоміку. На-ранейшаму па агульных паказчыках пераважаў вываз сельскагаспадарчай прадукцыі і лесаматэрыялаў. Разам з тым адбыліся змены ў структуры экспарту. Устойлівым попитам на знешнім рынку сталі карыстацца не толькі беларуская сыравіна (лён, мяса і жывёла, птушка, яйкі, шчэцінне, сыры лес), але і вырабы сельскагаспадарчай прамысловасці (масла, сыр, крухмал), а таксама фабрычна-заводская вытворчасць (напера, запалкі, ільняныя пражы, апрацаваныя скуры). Як і раней, Беларусь заставалася рэёнам развітога вінакурства, чыя прадукцыя перамяшчала патрэбу мясцовага рынку і ў значнай колькасці ішла за межы беларускіх губерняў.

У пачатку ХХ ст. Беларусь цалкам пераўтварылася ў рэён увозу збожжавых грузаў. Выпаз збожжжа за мяжу быў нязначны. Асноўнае мяса беларускага збожжжа ішла на ўнутраны рынак для спажывання мясцовым насельніцтвам і на патрэбы вінакурнай і піншварнай прамысловасці. Захоўваўся стабільны попит на беларускі лён. У 1901–1913 гг. на Беларусь прыходзілася 10,4 % усе-расійскага вывазу льнавыяла. Штогод вывозілася каля 1530 тыс. пудоў ільнянога семія<sup>4</sup>.

Выпаз малочных прадуктаў (у сярэднім за год) у 1911–1913 гг. у параўнанні з 1901–1905 гг. павялічыўся больш чым у два разы, з 261 тыс.

<sup>1</sup> Моравский А. Экономическое положение Литвы и Белоруссии. М., 1918. С.18.

<sup>2</sup> Там жа.

<sup>3</sup> Киштымов А., Козлов Л. Автомобиль на Беларуси. 100 лет. Мн., 1996. С.31–34.

<sup>4</sup> Бейдыкин Х.Ю. Сельскохозяйственный рынок Белоруссии. 1861–1914 гг. С.188.

пудоў да 538,5 тыс. пудоў. У 1901–1913 гг. з Беларусі штогод вывозілася прыкладна 40–50 тыс. галоў жывёлы<sup>1</sup>.

Большая частка вывазнай прадукцыі жывёлагадоўлі ішла ў Польшчу, Германію, Пецярбург, Рыгу і іншыя буйныя гарады. Але галоўным месцам збыту ўсёй сельскагаспадарчай прадукцыі з'яўляўся мясцовы рынак, што выразна сведчыла аб даволі высокім для таго часу ўзроўні развіцця прамысловасці і працэсаў урбанізацыі ў Беларусі.

Буйны, аптovy гандаль канчаткова зацвердзіўся як выключна гарадская з'ява. Ва ўмовах інтэнсіўнага тавараабмену ў Беларусі мясцовыя гарады і асобныя мястэчкі, набліжаныя па сваіх намерах і ролі да гарадоў, асабліва тыя, што сталі чыгуначнымі вузламі, набывалі выразную гандлёвую функцыю. Гэта дапамагала ім умацаваць эканамічнае ўздзеянне на сельскія ваколіцы, з'яўляючы ў адзіны рыначны вузел асобныя паселішчы і мясціны<sup>2</sup>.

Прынцыпова новай з'явай у арганізацыі гандлю стала ўзнікненне бірж. У 1904 г. быў зацверджаны статут Мінскай лясной біржы. У 1906 г. пачала дзейнічаць Гродзенска-Лібаўская гандлёва-прамысловая біржавая арцель, з 1912 г. – Віцебская гандлёвая біржа (адна з 18 гандлёвых бірж Расійскай імперыі, што мелі дачыненне да гандлю льном)<sup>3</sup>.

Буйныя прадпрыемствы мелі свае гандлёвыя аддзяленні ў розных гарадах. Напрыклад, у 1914 г. Добрушская напярэная фабрыка мела прадстаўніцтвы ў Мінску, Вільні, Варшаве, Кіеве, Адэсе, Елізаветградзе, Раставе-на-Доне, Саратаве, Харкаве<sup>4</sup>. Широкай і наладжанай сістэмай збыту карысталіся запаравыя фабрыкі.

Рост гарадоў і развіццё камунальнай гаспадаркі. Урбанізацыя – найбольш паказальнае сведчанне пашырэння і ступені развіцця індустрыяльнага грамадства. На рубяжы XIX–XX стст. меліся ўсе эканамічныя падставы для урбанізацыі Беларусі, г. зн. у першую чаргу для панелічэння колькасці гандлёва-прамысловага насельніцтва за кошт земляробчага. Працэс урбанізацыі знаходзіў сваё адлюстраванне ў росце гарадскіх паселішчаў, канцэнтрацыі насельніцтва ў іх і асабліва ў буйных гарадах, у распаўсюджванні рыс гарадскога жыцця на ўсю сетку населеных пунктаў.

Усяго ў Беларусі перад пачаткам Першай сусветнай вайны налічвалася 45 гарадоў. Захоўвалася старая градацыя гарадоў па чатыры губернскія (Віцебск, Гродна, Магілёў, Мінск), 31 павятовы (Ашмяны, Бабруйск, Барысаў, Брэст, Вілейка, Ваўкавыск, Гомель, Гарадок, Горкі, Дзісна, Дрыса, Ігумен, Клімавічы, Кобрын, Лепель, Ліда, Мазыр, Мсціслаў, Навагрудак, Орша, Пінск, Полацк, Пружаны, Рэчыца, Рагачоў, Слонім, Слуцк, Стары Быхаў, Сянно, Чавусы, Чэрыкаў) і 10 пазаштатных (Адэльск, Бабінавічы, Відзы, Дошчыцы, Друя, Копысь, Нясвіж, Радашковічы, Смаргонь, Сураж).

Градавое палажэнне 1892 г. распаўсюджвалася ў поўным аб'ёме на 15 гарадоў (Бабруйск, Брэст, Віцебск, Гомель, Гродна, Мінск, Магілёў, Мсціслаў, Орша, Пінск, Полацк, Рагачоў, Слонім, Чавусы, Чэрыкаў). Астатнія 30 з-за недастатковасці гарадскіх сродкаў і гандлёва-прамысловага развіцця атрымалі згаданае палажэнне ў спрошчаным выглядзе (без абрання гарадскіх дум, а толькі ўпраў).

<sup>1</sup> Бейлякін Х.Ю. Сельскагаспадарчы рынак Беларусі. 1861–1914 гг. С.203.  
206.

<sup>2</sup> Шыбека З. Гарады Беларусі (60-я гады XIX – пачатак XX стагоддзяў). С.119, 122–125.

<sup>3</sup> Бейлякін Х.Ю. Сельскагаспадарчы рынак Беларусі. 1861–1914 гг. С.224.

<sup>4</sup> РДГА, ф.117, воп.1, спр.52, арк.42 ад.



Вавкавыск. Канец XIX ст.

Да 80 % гарадскога жыллёвага фонду складалі аднапавярховыя жылыя дамы. Найвышэйшы паказчык каменнай забудовы, паводле даных за 1910 г. (ад 40 да 47 % усёй забудовы), назіраўся ў Гродне, Брэсце і Лідзе<sup>1</sup>. Валаправод у 1910 г. быў у сямі гарадах – чатырох губернскіх, а таксама Гомелі, Мазыры і Слоніме. У Мінску дзейнічала конка, у Віцебску – трамвай. Напярэдадні Першай сусветнай вайны былі распрацаваны планы ажыццяўлення трамвайнага руху ў Бабруйску, Брэсце, Гомелі, Гродне, Мінску.

Найвышэйшы ўрбанізацыйны паказчык для тагачаснай Беларусі належыць Гомелю. У 1913 г. Гомель разам з Мінскам і Віцебскам унаходзіў у тройку буйнейшых беларускіх гарадоў з насельніцтвам больш за 100 тыс. чалавек. За 50 гадоў (1863–1913) яго насельніцтва павялічылася прыкладна ў восем разоў, з 12,6 тыс. да 100,5 тыс. чалавек<sup>2</sup>.

Развіццё шляхоў зносін, прамысловасці, гандлю набліжала некаторыя мястэчкі і чыгуначныя станцыі да ўзроўню гарадоў, але ўлады гэтага не ўлічвалі. Толькі Смаргонь у 1904 г. атрымала статус горада. Астатнія просьбы жыхароў шэрагу населеных пунктаў Беларусі аб паданні ім гарадскіх правоў засталіся безвыніковымі. Так, у кастрычніку 1902 г. з адпаведным прапановам на імя магільёўскага губернатара з'явіліся жыхары мястэчак Жлобіна і Карпілаўкі (Рагачоўскі павет). Яны паведамлялі, што абадня мястэчкі фактычна аліліся ў адзін населены пункт, са значнай колькасцю жыхароў (каля 11 тыс. чалавек), буйным чыгуначным вузлом і прыстанню на Дняпры. Пасля працяглага, чатырохгадовага, разгляду прапановы ўлады вырашылі "пакінуць яго без наступстваў"<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Эканоміка Беларусіні в эпоху імперыялізма. 1900–1917. С.171, 172.

<sup>2</sup> Шчыбека З. Гарады Беларусі (60-я гады XIX – пачатак XX стагоддзяў). С.62.

<sup>3</sup> НГАБ, ф.2013, воп.1, спр.10, арк.1–5 ад., 41 ад.

Па колькасці, складу і занятках насельніцтва, ролі ў прамысловасці, гандлі і транспартных зносінах на афіцыйны гарадскі статус і адпаведна гарадское самакіраванне маглі прэтэндаваць такія населеныя пункты, як Баранавічы, Глыбокае, Дуброўна, Жлобін, Маладзечна, Шклоў.

У цэлым урбанізацыя ў Беларусі выявіла тэндэнцыю да павелічэння ролі буйных гарадоў у жыцці грамадства. Вакол іх ствараліся урбанізаваныя зоны<sup>1</sup>. Аднак гэты накіравак не пасіў характару выключнай і лакальнай з'явы, а толькі завяршыў урбанізацыйную піраміду Беларусі, аснову якой складалі дробныя гарады і буйныя мястэчкі. У іх канцэнтравалася больш за палову гараджан.

### 3. Дэмаграфічныя працэсы. Ахова здароўя

**Дэмаграфічнае становішча.** Важнай асаблівасцю дэмаграфічных зрухаў у Беларусі ў пачатку XX ст., у параўнанні з другой паловай XIX ст., было больш значнае павелічэнне агульнай колькасці і ўдзельнай вагі гарадскога насельніцтва пры тых жа высокіх тэмпах натуральнага прыросту сельскіх жыхароў. Так, калі з 1863 па 1897 г. сельскае насельніцтва Беларусі вырасла на 94,3 %, а гарадское – на 86,7, то з 1897 па 1913 г. рост гараджан склаў 50,1, а вясцоўцаў – 36,6 %. Гэта сведчыла пра нарастанне урбанізацыйных працэсаў. У цэлым тэндэнцыя да апераджалых тэмпаў росту насельніцтва краю, якая праявілася ў другой палове XIX ст., набыла новы імпульс: з 1897 па 1913 г. яно павялічылася ў 1,4 раза, або на 38,0 %.

Табліца 12. Дынаміка насельніцтва Беларусі ў 1897–1913 гг.\*

Год	Усяго	У тым ліку			
		у вёсках		у гарадах	
		колькасць	%	колькасць	%
1897	6500,2	5845,1	89,9	655,1	10,1
1913	8970,5	7987,2	89,0	983,3	11,0

\* Падлічана па: Шыбека З. Гарады Беларусі (60-я гады XIX – пачатку XX стагоддзяў). С.217: Первая всеобщая перепись Российской империи Вып. IV. Тетр. 1. СПб., 1900 г. Вып. V. Тетр. 1. СПб., 1899; Вып. XI. СПб., 1904; Вып. XXII. СПб., 1904; Вып. XXIII. СПб., 1903.

Рост насельніцтва краю забяспечваўся выключна за кошт яго натуральнага прыросту. Іміграцыя ў Беларусь з іншых рэгіёнаў імперыі адбывалася на працягу ўсяго перыяду, але гэта былі адзінкавыя выпадкі, таму ніякага ўплыву на дынаміку насельніцтва яны аказаць не маглі. На працягу 14 перадаваеных гадоў высокія тэмпы натуральнага прыросту насельніцтва захоўваліся (табл. 13).

<sup>1</sup> Шыбека З. Гарады Беларусі (60-я гады XIX – пачатак XX стагоддзяў). С.94.

Табліца 13. Натуральны прырост насельніцтва на 1 тыс. жыхароў, ‰\*

Губерня	1900 г.	1904 г.	1907 г.	1910 г.	1913 г.	У сярэднім за 1900-1913 гг.
Віленская	15,4	12,8	14,7	9,9	12,3	13,1
Віцебская	16,9	15,9	17,6	11,5	15,7	14,6
Гродзенская	15,7	9,6	12,8	10,9	12,6	13,3
Мінская	23,6	18,6	21,2	18,0	18,2	19,6
Магілёўская	21,6	19,7	23,6	15,8	17,5	19,5
У сярэднім	18,6	15,3	18,0	13,2	15,3	16,0
У сярэднім па Расіі	18,3	18,6	18,5	14,1	15,7	16,7

\* Падлічаны па: Ежегодник России. 1905 г. СПб., 1906; Ежегодник России. 1908 г. СПб., 1909; Ежегодник России. 1911 г. СПб., 1912; Ежегодник России. 1914 г. Пг., 1915.

Выключэнні складалі толькі неспрыяльныя гады: 1903 і 1910 гг. – усплеск эпідэміі, 1905 г. – расійска-японская вайна, 1908 г. – неўраджай і голад. У гэтыя гады назіралася павышаная смяротнасць.

Паводле даных табл. 13 можна меркаваць аб рэгіянальных асаблівасцях натуральнага прыросту насельніцтва Беларусі. Самымі высокімі яго тэмпамі вылучаліся Мінская і Магілёўская губерні – 19–20 чалавек на тысячу жыхароў. Іх паказчыкі былі вышэйшымі за сярэдні па Еўрапейскай Расіі. Найбольш павольна (сярод пяці губерняў) расло насельніцтва Віленскай губерні (13,1 ‰), за ёю ў парадку павелічэння каэфіцыента ішлі Гродзенская і Віцебская губерні – адпаведна 13,3 і 14,6 ‰. У цэлым паніжаны каэфіцыент натуральнага прыросту быў характэрны для рэгіёнаў краю са значнай удзельнай вагой каталіцкага насельніцтва.

Дадзеныя асаблівасці абумоўлены рознымі зыходнымі паказчыкамі ўзроўня нараджальнасці і смяротнасці па губернях. У 1900 г. узровень смяротнасці ва ўсіх пяці губернях быў прыкладна аднолькавым, нараджальнасць жа ў Мінскай і Магілёўскай губернях была ў сярэднім на 18 % вышэйшай (табл. 14).

Табліца 14. Нараджальнасць і смяротнасць на тысячу жыхароў, ‰\*

Губерня	1900 г.		1913 г.	
	нараджальнасць	смяротнасць	нараджальнасць	смяротнасць
Віленская	36,8	23,4	29,4	17,1
Віцебская	41,0	24,1	33,6	17,9
Гродзенская	41,8	26,1	31,9	19,3
Мінская	47,8	24,2	36,7	18,5
Магілёўская	47,2	25,6	36,2	18,7
У сярэднім	43,3	24,7	33,6	18,3
У сярэднім па Расіі	49,4	31,1	43,1	27,4

\* Падлічаны па: Ежегодник России. 1905 г. СПб., 1906. С.120–121; Отчет в состоянии народного здоровья и организации врачебной помощи в России за 1913 год. Пг., 1915. С.2–3.

Да 1913 г. зніжэнне абодвух паказчыкаў узаўважэння насельніцтва ішло фактычна сіхронна. Параджальнасць у Мінскай і Магілёўскай губернях працягвала заставацца вышэйшай, што і абумовіла тут павышаны прырост насельніцтва на працягу ўсяго перыяду. У цэлым сельскае насельніцтва цалкам расло за кошт натуральнага прыросту.

У параўнанні з Беларуссю ў сярэднім па Еўрапейскай Расіі за той жа час тэмпы зніжэння нараджальнасці аказаліся ў 1,5 раза, а смяротнасці прыкладна ў два разы больш павольнымі. У цэлым па паказчыках узаўважэння насельніцтва Беларусі знаходзілася на ўзроўні краін Усходняй Еўропы.

Гарадское насельніцтва кожны год павялічвалася на 20,5 тыс. чалавек. На тэрыторыі Беларусі налічвалася 45 гарадоў. Нягледзячы на тое што ў эканамічным жыцці важная роля належала сярэднім і дробным гарадам, роля буйных (звыш 40 тыс. жыхароў) увесь час узрасцала. У 1913 г. яны сканцэнтравалі ўжо 54,8 % усіх гараджан Беларусі<sup>1</sup>. Хуткімі тэмпамі рос Віцебск. Яго насельніцтва з 1897 па 1913 г. павялічылася з 65,9 тыс. да 103,6 тыс. чалавек, або на 57,2 %. Больш запольна расло насельніцтва Мінска – з 90,9 тыс. да 116,7 тыс. (28,7 %). Небывалы рост паказаў Гомель. Са звычайнага “сераднячка” з насельніцтвам у 36,8 тыс. (1897) ён стаў напружаным першай сусветнай вайны індустрыяльным цэнтрам поўдня Беларусі з насельніцтвам 100,5 тыс. чалавек. У цэлым урбанізацыйныя працэсы з цэнтра і захаду Беларусі перамясціліся на поўдзень і поўнач, што дазволіла выраўняць ступень урбанізацыі розных рэгіёнаў. У 1913 г. буйных гарадоў было сем. Акрамя трох вышэйназваных “стотысячнікаў”, да іх адносіліся Гродна (61,6 тыс.), Брэст (57,3 тыс.), Магілёў (54,2 тыс.) і Бабруйск (45,3 тыс.). Сярэдніх гарадоў з насельніцтвам 10–40 тыс. чалавек налічвалася 17, з іх найбольш буйнымі былі Пінск (39,0 тыс.) і Полацк (30,3 тыс.). Астатнія мелі насельніцтва менш чым 10 тыс. чалавек.

У рэгіянальных адносінах найбольшай ступенню урбанізацыі ў 1913 г. вылучаліся захад (Брэст, Ваўкавыск, Гродна, Кобрин, Ліда, Навагрудак, Адэўск, Ашмяны, Пружаны, Слонім, Смаргонь) і цэнтр (Бабруйск, Барысаў, Вілейка, Докшыцы, Ігумен, Мінск, Нясвіж, Радашковічы, Слуцк) Беларусі – адпаведна 24,4 і 23,6 % усяго гарадскога насельніцтва. Поўнач і поўдзень сканцэнтравалі адпаведна 19,2 і 19,0 % гараджан. Астатнія 13,8 % прыпадалі на ўсход<sup>2</sup>. Аддаленасць ад чыгуначных шляхоў зносін на ўсходзе абумовіла тут запаволенныя тэмпы горадаўтварэння. У цэлым нягледзячы на значны рост гарадскога насельніцтва Беларусі, яго ўдзельная вага за 1897–1913 гг. павялічылася неістотна – з 10,1 да 11,0 %. Яе павелічэнню процідзейнічаў высокі натуральны прырост сельскіх жыхароў.

Павялічэнне гарадскога насельніцтва ішло пераважна за кошт міграцыі. Роля натуральнага прыросту заставалася другараднай. Пры гэтым міграцыйныя працэсы ў гарады і за межы Беларускага рэгіёна з кожным годам парасталі.

Пэўныя зрухі адбыліся ў этнічнай самаідэнтыфікацыі насельніцтва паўднёва-заходняй Беларусі. Так, калі, паводле перапісу 1897 г., абсолютная большасць жыхароў Кобрынскага павета (79,6 %) аднапаліна роднай мове аднесла сябе да ўкраінцаў, то ў 1913 г., згодна з данымі Гродзенскага статкамітэта, 85,7 % лічылі сябе беларусамі. За гэты ж перыяд, паводле даных той жа крыніцы, павялічылася ўдзельная вага беларусаў і ў іншых паветах:

<sup>1</sup> Шыбека З. Гарады Беларусі (60-я гады XIX – пачатак XX стагоддзяў). С. 61.

<sup>2</sup> Там жа. С. 218–220.

Гродзенскім – з 65,7 да 69,0 %, Ваўкавыскім – з 82,4 да 88,0, Пружанскім – з 75,5 да 88,0 %<sup>1</sup>.

**Міграцыі ў гарады і іншыя месцы імперыі.** Высокі натуральны прырост насельніцтва, перш за ўсё сельскага, рост адноснай перанаселенасці гарадоў і вёсак, існаванне "рысы аселасці" абумовілі ў пачатку XX ст. асабліва пасля рэвалюцыі 1905 – 1907 гг. шырокія міграцыйныя патокі народных мас. Разам з прасторавымі ўзмацніліся і сацыяльныя мабільнасці насельніцтва – міжасельскія пераходы, выкліканыя ўзроўнем даходаў, зменай месца жыхарства і заняткаў.

Дэмаграфічны выбух у вёсцы і як вынік адноснай перанаселенасці, абезземельвання і сацыяльнае рассяленне – з аднаго боку, рост фабрычнай і рамеснай вытворчасці, шляхоў зносін, сферы паслуг – з другога, выклікалі хуткі адток лінііх рабочых рук з вёскі ў гарады. Аднак гэты працэс тармазіўся канцэнтраванасцю ў гарадах Беларускага насельніцтва, якое з-за слаба развітой прамысловасці не магло знайсці сабе заняткаў. На мяжы стагоддзяў прыток у гарады высокаўзростаў некалькі аслабеў. У 1896–1902 гг. асноўнай крынічай папаўнення гарадскога жыхарства (92,7 %) становіліся яўрэі мястэчак, пасля чаго іх удзельная вага ў механічным прытоку перасялінцаў скарачаецца да 40 %. Такія рэзкія змены ў структуры прыросту гараджан былі выкліканы перагам прычынаў. Рост гарадоў прыводзіў да звужэння рамеснай прамысловасці і дробнага гандлю. Гэта вымусіла бядавейшыя пласты яўрэйскага грамадства, якія ў асноўным займаліся мянавіта гэтымі відамі дзейнасці, шукаць сабе заняткаў у іншых месцах "рысы аселасці" або выязджаць за межы імперыі. Міграцыйную хвалю, у асноўным на Амерыканскі кантынент, выклікалі таксама яўрэйскія пагромы ў перыяд рэвалюцыі 1905–1907 гг., рост антысеміцкіх настрояў у цэлым.

Шлях беларускіх сялян у мясцовыя гарады быў у пэўнай ступені "расчышчаны", тым больш што рост буйной прамысловасці патрабаваў малалых рабочых рук. Аднак гарадская прамысловасць развівалася недастаткова, каб прыняць усе мігрантаў, што і было пастаянным стрымліваючым фактарам. І ўсё ж доля сялянства ў папаўненні гарадскога насельніцтва ў пачатку XX ст. значна ўзрасла. Калі ў 1897 г. колькасць сялян у гарадах складала 31,5 тыс. чалавек, або 4,5 % гараджан, то ў 1913 г. – 106,6 тыс. чалавек (10,8 %)².

Асноўная маса абезземленага сялянства накіроўвалася за межы Беларускага рэгіёна, на свабодныя землі, у прамысловыя цэнтры ўнутраных губерняў імперыі. Асноўным напрамкам выхаду ў пачатку XX ст. стаў сібірскі. Значны питушок перасяленням у Сібір надала сталынінская аграрная рэформа, пра якую ішла гаворка вышэй. Пры гэтым трэба адзначыць, што тым, хто жадаў перасяліцца за Урал на свабодныя землі, даваліся пэўныя льготы: вызваленне ад уплаты надаткаў на пяць гадоў, эпсісанне ўсіх пядомак, грашовая пазыка, адтэрміноўка на тры гады ад вайскай службы і інш.

Пры перасяленні царскаму ўраду адразу давалася сутыкнуцца з цяжкасцямі. Жадаючых перасяліцца вынілася столькі, што не хапала зямельнага фонду. Так, у 1906 г. ён быў разлічаны толькі на 60 тыс. перасяленцаў, а іх аказалася 220 тыс. У 1907 – 1908 гг. патрэбнасць павысілася да 1 мільяна сельскіх долей (1 доля – 15 дзесяцін), было ж нарыхтавана толькі 640 тыс. долей³.

<sup>1</sup> Обзор Гродненской губернии за 1913 год. Гродно, 1914. Приложение. Табл. 9.

<sup>2</sup> Шыбека З. Гарады Беларусі (60-я гады XIX – пачатак XX стагоддзяў). С. 151, 156.

<sup>3</sup> Вопросы колонизации. 1908. №4. С. 207–209.



Вельмі мізэрнымі аказаліся і выладзеныя крэдыты. Для таго каб завесці сваю гаспадарку на новым месцы, патрабавалася, як было адначана вышэй, прыкладна 450 руб. Большасць жа перасяленцаў (61,5 %) у 1911–1912 гг. мелі каля 100 руб., 22 % – звыш 200 руб. Пры гэтым палову грошай перасяленцы звычайна трацілі на харчаванне, што пазбаўляла іх права на другую палову пазыкі. Тым не менш з 1907 г. дзяржава скараціла суму крэдыту, што яшчэ больш ускладніла працэс перасялення<sup>1</sup>.

Паподле даных афіцыйнай статыстыкі, за восем гадоў (1907–1914) з пяці заходніх губерняў перасялілася на ўсход 335,3 тыс. чалавек (табл. 15), або 11,5 % ад усіх перасяленцаў Расійскай імперыі.

Таблица 15. Перасяленчы рух за Урал з пачатку заходніх губерняў у 1907–1914 гг.\*

Губернія	Гады			Усяго	% ад агульнай колькасці
	1907–1909	1910–1911	1912–1914		
Магілёўская	118327	21179	19568	159074	47,4
Віцебская	60627	11561	9506	81694	24,4
Мінская	50242	6568	7436	64246	19,2
Гродзенская	6611	4876	2079	13566	4,0
Віленская	12547	1829	2413	16789	5,0
Усяго	248354	46013	41002	335369	100

\* Падлічана па: Турчанинов Н. Итоги переселенческого движения за время с 1896 по 1909 г. (включительно). СПб., 1910. С.30–35; Турчанинов Н., Дамброва А. Итоги переселенческого движения за время с 1910 по 1914 г. Пг., 1916. С.30–34.

У авангардзе па колькасці перасяленцаў ішла Магілёўская губерня. За дзесяці перыяд яе выехала амаль палова ўсіх перасяленцаў краю – 47,4 %. Разам з Віцебскай губерняй яны далі больш за дзве трэці ўсіх, хто накіроўваўся з Беларусі на ўсход. Такая вялікая перавага мігрантаў з гэтых двух губерняў тлумачыцца спецыфікай іх эканамічнага развіцця. Для Усходняй Беларусі былі характэрны больш дробныя надзелы зямлі, наяўнасць абшчыны, спольшчыны, змешанай сістэмы вядзення панскай гаспадаркі. Акрамя таго, як было паказана вышэй, Магілёўская губерня вылучалася высокім натуральным прыростам насельніцтва, што ўзмацняла зямельны “голад”.

У Заходняй Беларусі такога “голаду” не было: тут больш значнымі былі зямельныя надзелы і ў той жа час прырост насельніцтва быў прыкметна меншым.

Неўраджай і голад 1907–1908 гг. значна падштурхнулі перасяленчы рух. Максімум міграцыі прыпадае на 1908 г., калі край пакінула 102 516 чалавек.

Пераважную большасць сярод перасяленцаў складалі беднаты і сяляне сярэдняга дастатку. Тры чвэрці з іх былі беззямельнымі і толькі 17,9 % сям’яў мелі больш за 10 дзесяцін зямлі<sup>2</sup>.

З 1909 г. хваля перасяленцаў у Сібір і на Далёкі Усход пачынае спадаць. Для гэтага быў шэраг прычын. Галоўная з іх – гэта недахоп матэрыяльных сродкаў, выдаткаваных на перасяленне. Для перамяшчэння вялізных людскіх мас на такую ўнушальную адлегласць патрабавалася значна больш сродкаў, чым тыя, што выдзяляліся ўрадам, тым больш што выдача пазыкі

<sup>1</sup> История СССР. В 12 т. М., 1968. Т. 6. С.738.

<sup>2</sup> Липинский Л.П. Столыпинская аграрная реформа в Белоруссии. Мн., 1978. С.129.

была спынена. За свой кошт уладкавацца на новым месцы было немагчыма. Нямаля ўзнікала іншых цяжкасцей. Як пісаў сучаснік тых падзей, "глебы на адведзеных перасяленцам хутарах у большасці аказваліся або салаццаватымі, або забалочанымі да такой ступені, што займацца землеробствам зусім немагчыма, сенакосаў расчышчаных амаль зусім няма, частыя засухі, вясновыя і восенньскія замаразкі, а ў сувязі з гэтым штогадовыя неўраджай – вось галоўныя прычыны таго агромністага адліву перасяленцаў, якія штогод дзесяткамі тысяч перакачоўваюць назад на радзіму"<sup>1</sup>.

Не маючы сродкаў для існавання, знясілення і абяздолення, многія перасяленцы вярталіся назад. Гэты працэс ішоў пастаянна, але найбольш магутны іх адток прыпадае на 1909–1911 гг., калі ў межах пяці заходніх губерняў вярнулася палова ўсіх перасяленцаў. Усяго з 1907 па 1914 г. на радзіму вярнулася 37 566 чалавек, або 10,5 % перасяленцаў.

Уладданы перыяд сібірскай вектар міграцыі з Беларусі не быў адзіным. Асвойваліся і новыя землі цэнтральных губерняў. Працягвалася каланізацыя ўрадлівых зямель, але іх становіліся ўсё менш. Былі свабодныя землі і на поўначы, куды таксама накіроўваліся выхадцы з Беларусі. Так, у 1913 г. толькі з Магілёўскай губерні пажадалі перасяліцца ў Нікольскі павет Валагодскай губерні больш за 2 тыс. сем'яў. Для іх было выдзелена 278 хутароў і 777 долей (11 655 дзесяцін). Сярод каланістаў былі выхадцы з Віленскай, Гродзенскай, Віцебскай, Мінскай губерняў<sup>2</sup>.

Такім чынам, дэмаграфічны выбух пачатку XX ст., аграрнае перанасяленне ў вёсцы, недастатковыя прамысловыя магутнасці гарадоў выклікалі магутныя міграцыйныя патокі. Не маючы магчымасці знайсці занятак у гарадах, адносна лішніяе насельніцтва накіроўвалася за межы краю. Складаныя пералівы людскіх рэсурсаў адбываліся і паміж горадамі і мястэчкамі, што было выклікана царскай палітыкай у "мяжы аселасці". Рэзервы рабочай сілы меліся ва ўсіх сектарах эканомікі.

**Ахова здароўя.** У пачатку XX ст. адбыліся якасныя зрухі ў ахове здароўя. Гэта было звязана з увядзеннем у 1903 г. у Віцебскай, Мінскай і Магілёўскай губернях упраўленняў па справах земскай гаспадаркі. Усе медычныя ўстановы Прыказа грамадзянскай апекі і сельскай медыцыны былі перададзены створаным органам. Для жыхароў гэтых губерняў было ўведзена бясплатнае медыцынскае абслугоўванне. Павялічылася колькасць урачэбных участкаў: у Мінскай і Віцебскай губернях у 2,5 раза, у Магілёўскай – амаль у два разы. З 36 участкаў, якія меліся ў 1905 г. у Магілёўскай губерні, у 30 былі балыніцы з пастаяннымі ложкамі, у шасці – пакоі для амбулаторнага прыёму. Акрамя таго, дзейнічала пяць фельчарска-акушэрскіх і 120 фельчарскіх пунктаў. Штат медперсоналу губерні складаўся з 30 урачоў (1 на 61 164 жыхары)<sup>3</sup>.

У Віцебскай губерні ў кожным павеце ствараўся трэці ўчастак, цэнтрам якога становіўся амбулаторны пункт на чале з фельчарам. У 1910 г. колькасць урачэбных участкаў у губерні вырасла да чатырох на павет, а ў Лепельскім іх было пяць<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> Известия Архангельского общества изучения Русского Севера. 1913. №19. С.868.

<sup>2</sup> Там жа. С.868.

<sup>3</sup> Каленюк К.Ю. Земско-врачебная организация Могилевской губернии и ее деятельность за 1905 год. Могилев, 1907. С.34–37, 43–45; Обзор Могилевской губернии за 1910 год. Могилев, 1911. С.59.

<sup>4</sup> Памятнам кніжка Вітебскай губернии на 1912 год. Отд. IV. С.58, 59, 67, 138, 139, 148, 149, 191.

У Мінскай губерні да 1910 г. працавала 35 сельскіх бальніц, 20 прыёмных пакоў, пяць амбулаторый і каля 200 фельчарскіх пунктаў<sup>1</sup>.

У губернскіх і павятовых гарадах бальніцы разгарнулі больш шырокую дзейнасць. Былі павялічаны штаты, уведзены пасады галоўных урачоў. Значна павялічыўся прыток хворых. Так, у Мінскай губернскай бальніцы ў 1905 г. у хірургічным аддзяленні колькасць пацыентаў удвая перавысіла норму. Кожны дзень даводзілася адмаўляць у прыёме на стаячым пар двум-трем хворым з больш лёгкімі пашкоджаннямі. У тым жа годзе ў бальніцы была створана бактэрыялагічная лабараторыя, набыты новыя інструменты і апараты<sup>2</sup>.

У павятовых гарадах ажыўленне медыцынскай дапамогі не было такім значным, як у губернскіх. Тым не менш і тут ужо пазначылася спецыялізацыя па хірургіі, інфекцыйных хваробах, акушэрству.

Новыя штуршок у плане аховы здароўя быў нададзены земствамі, якія ў тых жа губернях былі ўведзены ў 1911 г. Да 1913 г. колькасць сельскіх урачэбных участкаў на павет павялічылася ў Мінскай губерні да шасці-васьмі, у Магілёўскай – да чатырох-пяці. У Віленскай і Гродзенскай губернях, дзе земствы не былі ўведзены, таксама ішоў працэс пашырэння медыцынскай дапамогі. У кожным павеце быў створаны трэці ўчастак з новай бальніцай. У Гродзенскай губерні з 1909 па 1913 г. колькасць сельскіх бальніц узрасла з 19 (на 210 ложкаў) да 30 (на 361 ложкаў)<sup>3</sup>.

Дзякуючы гэтаму паменшылася тэрыторыя, што належала да ўрачэбных участкаў. Гэта дазволіла медыцыне стаць больш даступнай для народа.

Усяго да 1914 г. у Беларусі было 106 сельскіх бальніц, 93 прыёмныя пакоі, 263 фельчарскія пункты і 1530 штатных бальнічных ложкаў<sup>4</sup>.

З кожным годам расла колькасць медыцынскіх устаноў і ў гарадах, у тым ліку і спецыялізаваных. У 1911 г. у Мінску былі ўведзены пачына дзяжурствы ўрачоў, у 1913 г. пабудавана інфекцыйная бальніца на 60 ложкаў, працавала псіхіятрычнае аддзяленне ў губернскай і юрэйскай бальніцах, адпаведна па 240 і 60 ложкаў, шэсць радзільных прыютаў па 59 ложкаў, дзве прыватныя хірургічныя лячэбніцы, прыватная глазная лячэбніца<sup>5</sup>.

З 1910 г. у Магілёве, а з 1911 г. у Мінску і Оршы пачалі працаваць пастэраўскія станцыі. У губернскіх гарадах дзейнічалі ўрачэбна-санітарныя саветы, медыка-статыстычнае бюро.

У шэрагу гарадоў будаваліся бальніцы для рабочых. У 1905 г. у Сморгоні пачала працаваць лячэбніца на 10 ложкаў. У Барысаве на 7 з 32 прадпрыемстваў аказвалася медыцынская дапамога. Урач прымаў хворых на запалкавай фабрыцы "Молния" ў Мазыры. Пры фабрыках і заводах Магілёўскай губерні мелася сем прыёмных пакоў і амбулаторый. Амбулаторыя з прыёмным пакоем для рабочых была адкрыта ў 1899 г. у Мінску<sup>6</sup>.

У цэлым колькасць медперсоналу Беларусі вырасла з 2248 у 1900 г. да 3189 чалавек у 1914 г. Сярод іх 796 урачоў, 378 дактарстваў, 1254 фельчары і

<sup>1</sup> Обзор Минской губернии за 1910 год. Мн., 1911. С.49–50.

<sup>2</sup> Крючок Г.Р. Очерки истории медицины Белоруссии. С.133–134, 136, 137.

<sup>3</sup> Обзор Виленской губернии за 1912 год. С.68, 69; Обзор Гродненской губернии за 1909 год. С.84; Обзор Гродненской губернии за 1913 год. С.89.

<sup>4</sup> История Белорусской ССР. Т.2. С.586

<sup>5</sup> Обзор Минской губернии за 1913 год. Мн., 1914. С.49–52.

<sup>6</sup> Крючок Г.Р. Очерки истории медицины Белоруссии. С.143–144.

761 акушэрка. Акрамя штатных урачоў у гарадах вольнай практыкай займаліся дзесяткі спецыялістаў вузкіх спецыяльнасцей<sup>1</sup>.

Усё гэта дало магчымасць у некаторай ступені палепшыць медыцынскае абслугоўванне насельніцтва, больш эфектыўна змагацца з інфекцыйнымі хваробамі, паменшыць смяротнасць сярод дарослых і дзяцей. Аднак забяспечанасць насельніцтва медыцынскай дапамогай працягвала заставацца недастатковай, а для многіх жыхароў яна была недасягальнай. У 1913 г. у сярэднім па Беларусі на 10 тыс. насельніцтва прыходзілася па 0,9 урача і 1,6 фельчара, а ва ўсіх лячэбных установах (275) налічвалася ўсяго 5690 ложкаў, што было далёка ад патрэб насельніцтва.

#### 4. Масавая эміграцыя з Беларусі. Пачатак фарміравання беларускай дыяспары

Агульная характарыстыка эміграцыйнага руху канца XIX – пачатку XX ст. Новай з'явай у грамадска-палітычным жыцці Беларусі канца XIX – пачатку XX ст. стала эміграцыя – выезд насельніцтва за межы Расійскай імперыі. Першымі беларускія губерні сталі пакідаць яўрэі, якія былі незадаволены эканамічнымі і палітычнымі абмежаваннямі, дзейнасцю царскай адміністрацыі і жадалі палепшыць на чужыне свой матэрыяльны дабрабыт. Паводле сведчанняў расійскіх службовых асоб, яўрэйскія эміграцыі з беларускіх губерняў пачалася ў 1880 г.<sup>2</sup> У 80-х гг. XIX ст. за мяжу выязджалі ўрадженцы Віленскай і Гродзенскай губерняў, у наступным дзесяцігоддзі да эміграцыйных працэсаў далучылася яўрэйскае насельніцтва Мінскай губерні. У пачатку XX ст. выезд яўрэяў з Беларусі набыў масавы характар у сувязі з абстраэцізмам у краі міжнацыянальных супярэчнасцей. Пасля пагромаў у Гомелі (1904 і 1906 гг.) і Беластоку (1907) эміграцыя стала для яўрэяў сродкам абароны свайго жыцця і маёмасці. Таксама за мяжу выязджалі ўдзельнікі рэвалюцыйных выступленняў 1905–1907 гг., каб пазбегнуць рэпрэсій з боку царскага ўрада. Папярэдадні Першай сусветнай вайны яўрэйскае насельніцтва выязджала за мяжу з усіх беларускіх губерняў.

У адрозненне ад яўрэяў, выезд беларускага насельніцтва за межы Расійскай імперыі ў канцы XIX – пачатку XX ст. тлумачыўся пераважна эканамічнымі прычынамі – найперш прагрэсіруючым сялянскім малазямеллем. Людзі ехалі за мяжу з мэтай зарабіць грошы, на якія можна было набыць кавалак зямлі, абзавесціся гаспадаркай. Эміграцыя беларусаў на палітычных матывах была параўнальна пешматлікай і назіралася толькі падчас расійска-японскай вайны 1904–1905 гг. і рэвалюцыі 1905–1907 гг.

Першымі з беларусаў за мяжу пачалі выязджаць ўрадженцы Ашмянскага і Вілейскага паветаў Віленскай губерні. Паводле звестак віленскага губернатара, гэта адбылося ў 1883 г.<sup>3</sup> У канцы 80-х – пачатку 90-х гг. XIX ст. за межы Расійскай імперыі рушылі сяляне Беластоцкага, Бельскага і Сакоўскага паветаў Гродзенскай губерні<sup>4</sup>. У 1891 г. у афіцыйных дакументах зафіксаваны факты замежнага выезду ўрадженцаў Мінскай губерні<sup>5</sup>. Насельніцтва Віцебскай і Магілёўскай губерняў далучылася да эміграцыйных пра-

<sup>1</sup> Гісторыя Беларускай ССР. Т.2, С.586–587.

<sup>2</sup> ДГА Літвы. вол.1890, АА, спр.103, арк.14.

<sup>3</sup> Там жа, арк.15.

<sup>4</sup> Там жа, арк.1.

<sup>5</sup> Там жа, вол.1891, ПА, спр.11, арк.443–444.

цэсаў пасля 1905 г., у сувязі з правядзеннем сталыпінскай аграрнай рэформы<sup>1</sup>.

Напярэдадні Першай сусветнай вайны жыхары Беларусі выязджалі за мяжу пераважна з Віленскай, Гродзенскай і Мінскай губерняў. Па агульнай колькасці эмігрантаў у Віленскай губерні першымствавалі Ашмянскі і Вілейскі паветы, у Гродзенскай – Беластоцкі, Сакольскі, Бельскі, Пружанскі і Брэст-Літоўскі, у Мінскай – Пінскі і Мінскі<sup>2</sup>. З Магілёўскай і Віцебскай губерняў насельніцтва выязджала не так энергічна, але і там тэндэнцыя да павелічэння колькасці эмігрантаў была відавочнай. Найбольшай актыўнасцю эміграцыйнага руху ў Магілёўскай губерні вылучаліся сяляне Гомельскага, Рагачоўскага, Ашанскага і Быхаўскага паветаў, а ў Віцебскай губерні – Віцебскага, Гарадоцкага і Дзвінскага<sup>3</sup>.

Гэта эміграцыйная хваля была самай масавай у гісторыі эміграцыі з Беларусі. Дакладную лічбу яўрэяў і беларусаў, якія выходзілі на чужыну, прывесці цяжка з-за шэрагу прычын (адсутнасць даскапалай статыстыкі, вялікі працэнт эмігрантаў-недзялаў). Упэўнена можна казаць пра тое, што рух быў даволі масавы і меў сталую тэндэнцыю да колькаснага росту. Так, папладзе даных канцылярыі віленскага губернатара, за перыяд з 1880 па 1889 г. з Віленскай губерні (без Троцкага і Свянцянскага паветаў) за мяжу выехала 2640 яўрэяў і 283 асобы хрысціянскага веравызнання. У 1890 г. аднаведныя лічбы складалі 385 і 110 чалавек<sup>4</sup>. Паводле звестак, атрыманых віленскім генерал-губернатарам, за перыяд з 1895 па 1899 г. з Віленскай губерні (без Троцкага і Свянцянскага паветаў) у эміграцыю выбыла 640 яўрэяў і 819 сялян хрысціянскага веравызнання, з Гродзенскай губерні – 1630 яўрэяў і 2433 асобы (сяляне) хрысціянскага веравызнання<sup>5</sup>.

У пачатку XX ст. памеры эміграцыйнага руху пашырыліся. Гэта датычылася як беларускіх яўрэяў, так і ўласна беларусаў. Паводле звестак Яўрэйскага каланізацыйнага таварыства, у 1906–1913 гг. па дапамогу ў справе замежнага перасялення ў Таварыства звярнулася 77 211 асоб з шасці губерняў “Паўночна-Заходняга краю” (Віленскай, Віцебскай, Гродзенскай, Ковенскай, Мінскай, Магілёўскай), большасць з якіх перасялілася ў ЗША<sup>6</sup>. У 1908–1910 гг. з Віленскай губерні (без Троцкага і Свянцянскага паветаў) за мяжу выехала 8540 сялян хрысціянскага веравызнання, з якіх 2486 асоб складалі праваслаўныя і 6054 – католікі<sup>7</sup>. Гродзенскі губернатар пісаў, што ў 1902 г. з падначаленай яму губерні на эміграцыю выехала 1235 сялян<sup>8</sup>. За перыяд з 1902 па 1907 г. Гродзенскую губерню штогод пакідала, такім чынам, да 2500 сялян<sup>9</sup>. У 1912 г. гродзенскі губернатар даводзіў

<sup>1</sup> Оболенский (Осинский) В.В. Международные и межконтинентальные миграции в довоенной России и СССР. М., 1928. С.61.

<sup>2</sup> ДГА Литвы, ф.378, воп.1900, ІІА, с.р.21, арк.10, 221–225; РДГА, ф.95, воп. 18, с.р. 616, арк.36; ДГА РБ, ф. 18, воп. 2, с.р.6, арк.175; ІІГА РБ, ф. 295, воп. 1, с.р. 7885, арк.129 адв., 233.

<sup>3</sup> Нашдзіла, 1913. 1 лют.; Отчет могилевского губернатора за 1913 год. Могилев, 1914. С.19; ДАРФ, ф.ДІІ-АА, воп.1913, с.р.98, арк.141; ІІГА РБ, ф.1430, воп. 1, с.р.48659, арк.2.

<sup>4</sup> ДГА Литвы, ф.378, воп.1890, АА, с.р.103, арк.17.

<sup>5</sup> Там жа, воп.1900, ІІА, с.р.21, арк.210, 221–224, 235–243.

<sup>6</sup> Оболенский (Осинский) В.В. Международные и межконтинентальные миграции в довоенной России и СССР. С.55.

<sup>7</sup> РДГА, ф.95, воп.18, с.р.616, арк.36–40.

<sup>8</sup> Там жа, ф.1284, воп.194, с.р.141, арк.7.

<sup>9</sup> ДГА РБ, ф.18, воп.2, с.р.6, арк.175.

да ведама расійскага кіраўніцтва, што з яго губерні ў Амерыцы знаходзіцца звыш 50 тыс. сялян<sup>1</sup>.

Такім чынам, эміграцыя беларусаў з Віленскай і Гродзенскай губерняў перад Першай сусветнай вайной у колькасных адносінах не саступала яўрэйскай эміграцыі. Па Мінскай, Віцебскай і Магілёўскай губернях статыстычных даных не захавалася, аднак у другім дзесяцігоддзі ХХ ст. эміграцыя стала звычайнай з'явай грамадскага жыцця і ў гэтых губернях. У справаздачы за 1911 г. мінскі губернатар адзначаў, што ў губерні назіраецца ўзмоцнены рух сялян на заробаткі за мяжу<sup>2</sup>. Паводле справаздачы мінскай губернскай адміністрацыі за 1913 г., эміграцыя сялян павялічылася настолькі значныя памеры, што ў некаторых вёсках засталіся толькі падлеткі і старыя<sup>3</sup>. З Віцебскай і Магілёўскай губерняў беларусаў ехала за мяжу менш (сяляне дадзеных губерняў аддавалі перавагу перасяленню за Урал, а не за межы імперыі). У складзе эмігрантаў з гэтых губерняў пераважалі яўрэі. Тым не менш у справаздачы за 1913 г. магілёўскі губернатар падкрэсліваў, што за межы выезд сялян стаў істотнай праблемай для яго губерні<sup>4</sup>.

Па сваім складзе беларуская і яўрэйская эміграцыя адрозніваліся. Для яўрэяў быў характэрны выезд з сям'ямі, бо яны імкнуліся назаўсёды застацца за мяжой. Пераважную большасць яўрэйскай эміграцыі складалі рамеснікі або асобы, якія працавалі на прамысловых прадпрыемствах у гарадах, і дробныя ці сярэднія гандляры. Узровень адукацыі яўрэйскай эмігрантаў быў дастатковым для таго, каб добра ўладкавацца за мяжой. Невялікую частку яўрэйскай эміграцыі складалі прадстаўнікі інтэлігенцыі, якія былі апантанымі ідэаламі сіянізму або ўдзельнічалі ў расійскім рэвалюцыйным руху.

У складзе беларускай сялянскай эміграцыі пераважалі нежанатыя мужчыны ва ўзросце 18–35 гадоў, фізічна моцныя, але неадукаваныя і некаліфікаваныя. Выезд з сям'ямі для беларусаў быў не характэрны. Эміграцыя беларусаў мела характар адыходніцтва, г.зн. выхаду за мяжу на пэўны тэрмін (звычайна 2–5 гадоў) з далейшым вяртаннем на радзіму. Толькі ў Канадзе і Бразіліі беларусы затрымліваліся на больш працяглы тэрмін, бо выкарыстоўваліся ўрадамі гэтых краін пры каланізацыі неапрацаваных зямель.

Пераважная большасць выхадцаў з беларускіх зямель у 1880–1914 гг. перасялілася за акіяны. Галоўным напрамкам руху былі ЗША, куды накіроўвалася асноўная маса яўрэяў і беларусаў. Апрача таго, яўрэі перасяляліся ў Аргенціну, Вялікабрытанію, Германію, Егіпет, Канаду, Палесціну, Паўднёвую Афрыку, Францыю, а беларусы – у Аргенціну, Бразілію і Канаду<sup>5</sup>. Своеасаблівым тыпам эміграцыі быў штогадовы выезд беларускіх сялян на сезонныя сельгасработы ў Германію і Данію з вяртаннем на радзіму пасля іх заканчэння. Перад Першай сусветнай вайной у Германію з беларускіх губерняў выезджала штогод каля 100 тыс. чалавек, у Данію – каля 1 тыс.<sup>6</sup>

<sup>1</sup> РДГА, ф.95, воп.18, спр.616, арк.4.

<sup>2</sup> НГА РБ, ф.295, воп.1, спр.7885, арк.150.

<sup>3</sup> Обзор Минской губернии за 1913 г. С.19.

<sup>4</sup> Отчет могилевского губернатора. С.19.

<sup>5</sup> Афанасьев А. Попытки в чужих полях. М., 1987. С.241; Кинель В. Беларусь в ЗША. Мн., 1993. С.40; Голас Радзімы. 1993. 15 крас.; Ethnic Forum. 1989. Vol.9. №1–2. P.87.

<sup>6</sup> Покфоров Я.Я. Сельскохозяйственные рабочие руки. СПб., 1913. С.44; Погодин А.А. Славянский мир. Политическое и экономическое положение славянских народов перед войной 1914 года. М., 1915. С.118; Гударюк Н.Я. Очерки российской трудовой эмиграции периода империализма. 1890–1914 гг. Кншпнск, 1986. С.98; Nichteiss J. Die ausländischen Saisonarbeiter in der Reihe von 1890 bis 1914. Berlin, 1959. S.258.

Расійскі ўрад не перашкаджаў эміграцыі яўрэйскага насельніцтва. У лютым 1891 г. імператар Аляксандр III тлумачыў міністру ўнутраных спраў Расіі Дурнаву, што яўрэяў, якія маюць намер перасяліцца за межы імперыі, затрымліваць не трэба<sup>1</sup>. У 1892 г. ён зацвердзіў "Палажэнне Камітэта міністраў" адносна ўмоў дзейнасці ў краіне Яўрэйскага каланізацыйнага таварыства (больш вядомага пад назвай "Фонд барона Грша"), дзе падкрэслівалася, што асобы, якія кярстаюцца паслугамі Таварыства, "лічацца пакінуцымі межы Расіі назаўсёды"<sup>2</sup>. Аднак царскі ўрад не надаў руніцца аб тых, хто жадаў пакінуць імперыю. Да таго ж выязныя дакументы былі маладаступнымі з прычыны забытанай працэдуры іх падрыхтоўкі і высокага кошту: замежны пашпарт каштаваў 15 руб., а з улікам дадатковых расходаў (гербавы збор, збор на карысць інвалідаў і г.д.) 25–30 руб.<sup>3</sup>

Яшчэ цяжэй было пакінуць Бацькаўшчыну беларусам. Расійскія ўлады імкнуліся затрымаць беларусаў на месцы, выкарыстоўваючы самыя розныя меры. Так, гродзенскі губернатар у кастрычніку 1890 г. забараніў выдаваць замежныя пашпарты сялянам, якія жадалі пакінуць імперыю<sup>4</sup>. Працедура выезду за мяжу Расійскай імперыі з мэтаю зароботку не была ўрэгулявана расійскім заканадаўствам. Толькі ў 1906 г. ўрад пачаў распрацоўку адпаведнага закона. Былі пастаўлены пытанні аб спрашчэнні працэдур выезду і зніжэнні кошту замежных пашпартоў, пачалі выдавацца крэдыты на праезд да Амерыкі ў пазыка-ашчадных касах<sup>5</sup>. У 1912 г. Галоўная ўправа землеўладкавання і земляробства Расіі прапанавала стварыць у Вілені даведчанае бюро, дзейнасць якога распаўсюджвалася б на Ковенскую, Віленскую, Гродзенскую і Мінскую губерні. Асноўнымі задачамі бюро з'яўляліся збор інфармацыі пра стан сялянскага працоўнага рынку, умовы найму і кошт перасяду, садзейнічання ў атрыманні выязных дакументаў, падлік колькасці ад'язджаючых і прывязджаючых людзей<sup>6</sup>. Да перавозкі эмігрантаў былі прыцягнуты расійскія кампаніі "Восточно-Азиатское пароходство" і "Добровольный флот". Асноўнымі портам на тэрыторыі Расійскай імперыі, з якога ажыццяўляліся рэгулярныя перавозкі да Нью-Йорка, стала Лібава (Курляндская губерня). Аднак распачатая справа не была даведзена да канца, цяжкасці ў выездзе заставаліся аж да 1917 г.

Палітыка расійскага ўрада прыводзіла да таго, што значная частка жадаючых пакінуць радзіму ў пошуках лепшай долі выязджала за межы імперыі ўпотаі (у пачатку XX ст. такім чынам за мяжу адпраўлялася каля 75 % эмігрантаў з Расійскай імперыі<sup>7</sup>). Нелегальная эміграцыя з Расіі турбавала ўлады. Аднак спроба вырашыць праблему толькі шляхам адміністрацыйных пакаранняў была беспаспяховай. Нягледзячы на рэпрэсіі (асоба, якая садзейнічала тайнаму выезду эмігрантаў за мяжу, падлягала высылцы ў аддаленыя раёны імперыі), колькасць тых, хто спыраў тайнай эміграцыі, узрастаў. Прычым калі першапачаткова сялілі да нелегальнага выезду падбуртвалі пераважна яўрэі, якія былі звязаны з замежнымі (галоўным чынам

<sup>1</sup> ДГА Літвы, ф.378, воп.1891, ПА, спр.11, арк.38.

<sup>2</sup> Яновскі С.Я. Русское законодательство в эмиграции // Журнал Министерства юстиции. 1909. №4. С.107.

<sup>3</sup> Офросимов Л.С. Отхожий промысел за океан. Обследование Виленской губернии. Вильно, 1912. С.16.

<sup>4</sup> ДГА Літвы, ф.378, воп.1890, АА, спр.103, арк.1 адв.

<sup>5</sup> Похферов Я.Я. Сельскохозяйственные рабочие руки. С.45.

<sup>6</sup> РДГА, ф.95, воп.18, спр.616, арк.5.

<sup>7</sup> Тизенко П. Эмиграционный вопрос в России. 1820–1910. Либав, 1909. С.34.

нямецкімі і аўстрыйскімі) параходнымі таварыствамі, то ў другім дзесяцігоддзі XX ст. гэтай справай пачалі займацца і беларусы<sup>1</sup>.

Аднак дзяржава дрэнна клапацілася аб эмігрантах, таму ім спрабавалі дапамагчы розныя недзяржаўныя арганізацыі. Напрыклад, значна дапамагала эмігрантам з Беларусі віленская філія дабрачыннага Таварыства дапамогі эмігрантам, якое было заснавана ў Варшаве ў пачатку 90-х гг. XIX ст. У 1912 г. у Вільні пры дапамозе Таварыства была выдадзена на беларускай мове памятка, дзе патэнцыяльныя эмігранты маглі знайсці карысныя парады адносна напрамку выезду, умоў замежнай працы, перасцярогі на шляху руху па чужыну. Да даведкі прыкладаўся невялічкі беларуска-англійскі размоўнік<sup>2</sup>. Аднак магчымасці філіі не адпавядалі колькасці жадаючых выехаць і да Першай сусветнай вайны эміграцыйны рух беларусаў, у адрозненне ад руху яўрэяў, меў стыхійны характар.

Першая сусветная вайна перапыніла замежную эміграцыю з Беларусі. Германія – галоўны аб'ект выезду беларускіх работнікаў у Еўропе – знаходзілася ў стане вайны з Расіяй. У выпіку багвых дзеянняў былі перакрыты традыцыйныя шляхі зносін з заакеанскімі краінамі. Марскія падарожжы сталі небяспечнымі з-за вайны, якую разгарнула на акіяніскіх прасторах Германія. Значная частка працаздольных беларускіх мужчын была мабілізавана ў расійскую армію. У 1916 г. эміграцыйны рух з Беларусі канчаткова спыніўся.

Сацыяльна-эканамічныя становішча эмігрантаў. Дрэнная арганізацыя замежнага выезду царскімі ўладамі ўплывала на становішча эмігрантаў. Калі эмігрантам-яўрэям дапамагалі суайчыннікі, якія трапілі ў краіны выезду раней, то беларусам звычайна даводзілася ўладкоўвацца на чужыне самастойна. Работнікі-беларусы ў асноўным выкарыстоўваліся ў тых галінах вытворчасці, дзе патрабавалася цяжкая фізічная праца (вугальныя капальні, сталеліцейныя заводы, фермы, плантацыі трапічных раслін, лесанарыхтоўкі, будоўлі, пракладка чыгунак, уборка збожжа і г.д.). У геаграфічным плане выбар месца пасялення залежаў ад наяўнасці работы. Эмігранты з Беларусі аддавалі перавагу раёнам, якія знаходзіліся паблізу парту прыбыцця. На выбар месца пасялення ўплывала і ўрадавая палітыка дзяржавы, куды прыбывалі эмігранты. Так, урады Канады і Бразіліі выкарыстоўвалі эмігрантаў пры каланізацыі неасвоеных зямель і свядома накіроўвалі туды замежных работнікаў. Урад Аргенціны выкарыстоўваў эмігрантаў на сезонных сельскагаспадарчых работах і ўжо пры ўездзе ў краіну даводзіў да работніка інфармацыю пра наяўнасць працы, памеры заробтку і інш. Пасля выбару месца працы замежны работнік за кошт дзяржавы накіроўваўся ў патрэбны яму раён<sup>3</sup>.

Да 1914 г. асноўная частка выхадцаў з Беларусі ў ЗША аддавала перавагу прамысловым цэнтрам на паўночным усходзе (Нью-Йорк, Бостан, Філадэльфія, Балтымор) і сярэднім захадзе (Кліўленд, Чыкага, Дэтройт, Гер) краіны і штату Пенсільванія, дзе яны выкарыстоўваліся пры здабычы вугалю. У Канадзе беларусы разам з іншымі эмігрантамі з Расіі рассяліліся ўздоўж мяжы з ЗША на прасторы ад Атлантыкі да Ціхага акіяна (правінцыі Ньюфаўндленд, Новая Шатландыя, Нью-Брансвік, Квебек, Антарыо, Ма-

<sup>1</sup> Офросимов Л.С. Отхожий промысел за океан. Обследование Виленской губернии. С.10.

<sup>2</sup> Ахаловіч Я. Рады для эмігрантаў, каторыя едуць у Амерыку, а такжа размоўкі беларуска-англійскія. Вільня, 1912.

<sup>3</sup> РДГА, ф.98, воп.1, спр.1411, арк.149.



нітоба, Саскачэван, Альберта, Брытанская Калумбія). У Бразіліі беларусы асвойвалі пераважна паўднёвую частку краіны (штаты Рыу-Гранд-зі-ду-Сул, Парана, Сан-Паўлу, Мінас-Жэрыс, Мату-Гросу, Віцторсін). У Аргенціне беларускае насельніцтва канцэнтравалася пераважна ў раёнах, якія межавалі з Парагваем, Уругваем і Бразіліяй (правінцыі Буэнас-Айрэс, Санта-Фе, Энтрэ-Рыас). У Еўропе беларусы выязджалі пераважна ў раёны, якія знаходзіліся бліжэй да расійскай граніцы (у Германіі такімі былі Усходняя Прусія, Памэранія, Саксонія, Брандэнбург і Сілезія, у Даніі – востраў Зеландыя і паўвостраў Ютландыя<sup>1</sup>).

Праца за мяжой была нялёгкай. Прадпрымальнікі і дзяржаўныя ўстановы жорстка экспloatавалі ішчаземных рабочых, прымушаючы іх аддаваць вытворчасці ўсе сілы і здароўе. Звычайнай з'явай быў працяглы рабочы дзень. У ЗША ў пачатку XX ст. рабочыя працавалі па 10 гадзін. У Аргенціне пры зборы збожжа рабочыя працавалі па 17–18 гадзін. Асабліва цяжкім становішча замежных работнікаў было падчас эканамічных крызісаў, калі, паводле пыказванняў расійскіх дыпламатаў, эмігранты асуджаліся на нястачу і голад<sup>2</sup>. Дрэннае харчаванне, немагчымасць як след аднавіць сілы пасля інтэнсіўнай працы, шкодныя для здароўя ўмовы працы, нявыскі клімат прыводзілі да захворванняў і калецтваў, аднак атрымаць кампенсацыю за шкоду было практычна немагчыма.

Грамадска-палітычнае жыццё беларускіх эмігрантаў у канцы XIX – пачатку XX ст. У 90-х гг. XIX ст. – 1914 г. пачаўся працэс фарміравання беларускай дыяспары (сталаса пражывання часткі народа за межамі этнічнай радзімы). У гэты перыяд беларусы складалі значную частку “рускіх” эмігрантаў у ЗША і краінах Лацінскай Амерыкі. У 1902 г. расійскі даследчык С.Пятканав, які вылучаў дакументы іміграцыйнай службы ЗША, звяртаў увагу на тое, што “рускія” прыходзяць у гэту краіну пераважна з губерняў “Паўночна-Заходняга краю”<sup>3</sup>. На гэту асаблівасць “рускіх” эмігрантаў звяртаў увагу і амерыканскі даследчык М.Дэві, які таксама абавіраўся на даныя статыстыкі ЗША<sup>4</sup>. Паводле звестак кіраўніцтва прываслаўнай царквы пры расійскай місіі ў Паўднёвай Амерыцы (размяшчалася ў Буэнас-Айрэсе), прываслаўныя беларусы ў перыяд паміж 1909 і 1913 гг. складалі каля 25–30 % ад агульнай колькасці вернікаў<sup>5</sup>. Значным быў працэнт выхадцаў з Беларусі і ў складзе “польскіх” эмігрантаў. Напрыклад, расійскі пасланнік у Буэнас-Айрэсе ў ліпені 1905 г. даводзіў да ведама міністра замежных спраў

<sup>1</sup> Кісель В. Беларусы ў ЗША С.61, 63; Архіў знешняй палітыкі Расійскай імперыі (далей – АЗПІ), ф. Асобы палітычнага аддзела, воп.474, стр.354, арк.72–73; Ожунцов Н.К. Русско-американский справочник. Н.-В., 1913. С.131; Акалоев Я. Ряды для эмигранта, которые едут в Америку, а также и размышки белорусско-английских. С.9; Коралев Н.В. Страны Южной Америки и Россия. Кншинев, 1972. С.50; Асипов К.С. Русские рабочие в германском сельском хозяйстве. Пг., 1914. С.14; Nichtreus J. Die ausländischen Saisonarbeiter in der Reihe von 1890 bis 1914. S. 260; Якушин М. Русскохолодные рабочие в Дании // Сборник консульских донесений. Вып. IV. СПб., 1905. С.258.

<sup>2</sup> АЗПІ, ф. II департамент Г-1, воп.373. Р.1, стр.716, арк.1–3; Щербатский А.А. Русская эмиграция в Соединенные Штаты // Известия Министерства иностранных дел. 1914. Кн. VI. С.44; Шелпаков А.Н. Иммиграция в американский рабочий класс в эпоху империализма. М., 1966. С.54; Голас Радзімы. 1993. 15 крас.

<sup>3</sup> Пятканов С. Итоги статистики иммиграции в Соединенные Штаты Северной Америки из России за десятилетие 1900–1909. СПб., 1911. С.14.

<sup>4</sup> Davis M.A. World Immigration. With Special Reference to the United States. New York; London, 1983. P.186.

<sup>5</sup> РДГА, ф.796, воп.191, стр.148, арк.6; воп.199, стр.84, арк.9 адз.

Расіі, што выхадцы з Гродзенскай губерні адыгрываюць важную ролю ў польскіх суполках Бразіліі. Падобная карціна назіралася і ў ЗША<sup>1</sup>.

Аднак, нягледзячы на даволі значную дыспару, беларусы не заявілі за мяжой аб сабе як асобным народзе. Звычайна яны далучаліся да эканамічных, палітычных, культурных і рэлігійных арганізацый, якія стваралі за мяжой іншыя народы. Часцей за ўсё беларусы-католікі далучаліся да палякаў, а беларусы-праваслаўныя – да рускіх (яслікарусаў). Гэта прыводзіла да падпарадкавання іх ідэйным канцэпцыям і інтарэсам адпаведных народаў. Другое накаленне беларусаў (калі іх бацькі заставаліся на чужыне) звычайна страчвала сувязь са сваёй этнічнай радзімай і выходзілася ў адпаведнасці з культурай краіны сталага пражывання.

Беларускія эмігранты, якія пакідалі Бацькаўшчыну да пачатку Першай сусветнай вайны, былі слаба звязаны з беларускім адраджэнскім рухам, хаця беларуская нацыянальная інтэлігенцыя цікавілася праблемамі эміграцыі. Тэма выезду на чужыну знайшла адлюстраванне ў творчасці М. Багдановіча, М. Гарэцкага, Л. Гмырака, А. Цехаповіча, Пёткі (А. Пашкевіч) і іншых дзеячаў беларускай культуры. Практычна ўсе яны лічылі, што галоўная прычына адыходу на чужыну хавасца ў бядотным становішчы сялян у Беларусі. Аднак значэнне эміграцыі ацэньвалі па-рознаму. Большасць аўтараў бачыла ў замежным адыходзе шкідную з'яву. Супраць эміграцыі выступалі, напрыклад, А. Бульба (Я. Яленскі), А. Луцкевіч, В. Ластоўскі. У артыкуле "Асцярога эмігрантам", надрукаваным у "Нашай нівы" ў сакавіку 1914 г., В. Ластоўскі пісаў: "Даўным даўно разумныя людзі казалі, што з эмігранцкай гарачкі, якая была агарнула наш край, нічога добрага не выйдзе; тыя ж самыя людзі казалі, што нам трэба не ў Амерыку ўцякаць са сваёй старонкі на выслугі амерыканскаму капіталу, а на месца ў сябе стварыць Амерыку... Выезд на чужыну выдумка п'ядалая для працавітых людзей і на выездзе ў Амерыку маюць хто з працавітых людзей рызжэўся, апрача розных агентаў..."<sup>2</sup>. А. Луцкевіч увосень 1913 г. прапанаваў "старанца замест эміграцыі ў Амерыку арганізаваць эміграцыю на сезонныя работы ў бліжэйшыя краі (на лета), каб людзі вярталіся дахаты з грашыма і з навукай сельскай гаспадаркі паводлуг практыкі ў чужых краінах"<sup>3</sup>.

Толькі невялікая частка дзеячаў беларускага адраджэнскага руху лічыла, што эміграцыя ёсць з'ява аб'ектыўная і да эмігрантаў трэба ставіцца як да часткі беларускага грамадства. З такіх пазіцый выступаў, у прыватнасці, рэдактар-выдавец "Нашай нівы" А. Уласаў. Ён сцвярджаў, што Беларусь мае з ад'езду работнікаў за мяжу значны даход, і прапаноўваў аблегчыць выезд за мяжу, арганізаваць курсы англійскай мовы для жадаючых выехаць і падтрымаць суайчынікаў у далёкай Амерыцы, як робяць гэта іншыя народы<sup>4</sup>. Погодзя А. Уласава падзяляў таленавіты публіцыст Л. Гмырак, які ў 1914 г. характарызаваў ЗША як краіну, "дзе ўсякая праца, як галавой, так і рукамі, лічыцца пачэснай". "Там усіх людзей сумленных ды працавітых, чым бы яны ні займаліся, лічаць роўнымі, аднак карыснымі і патрэбнымі грамадзянамі...", – пісаў ён, параўноўваючы ЗША з Беларуссю<sup>5</sup>.

Негатыўнае стаўленне да эміграцыі, якое выказвалі прадстаўнікі беларускага адраджэння, тлумачылася тым, што свядомая беларуская інтэліген-

<sup>1</sup> АЗПРІ, ф. Канцылярыя, воп. 470, спр. 103, арк. 104; Кісель В. Беларусы ў ЗША. С. 125–126.

<sup>2</sup> Нашай нівы. 1914. 7 сак.

<sup>3</sup> Нашай нівы. 1913. 17 кастр.

<sup>4</sup> Нашай нівы. 1911. 30 студз.

<sup>5</sup> Там жа.

цыя прыкладала асноўныя намаганні да арганізацыі суайчынінікаў непасрэдна на этнічнай радзіме і не мела магчымасці весці адпаведную работу на чужыне, куды выезджалі найбольш актыўныя элементы грамадства. Толькі пасля рэвалюцыйных падзей 1905–1907 гг. за межамі Бацькаўшчыны апынулася невялікая колькасць беларускіх нацыянальных дзеячаў – пераважна ў еўрапейскіх краінах, што былі бліжэй да Беларусі. У асноўным беларускія палітычныя эмігранты накіроўваліся ў Галіцыю, якая ўваходзіла ў склад Аўстра-Венгрыі. Найбольшымі выдзямі з прадстаўнікоў беларускай інтэлігенцыі, якія працавалі ў Галіцыі, – Цётка і Ф.Аляхновіч. Уяўленні пра “беларускасць” у большасці эмігрантаў з беларускіх губерняў адрозніваліся ад уяўленняў сядомай нацыянальнай інтэлігенцыі. Звычайна тия, хто выезджаў за мяжу з мэтай заробатку, захоўвалі пэўную культурную адасобленасць (размаўлялі “хатняй” мовай, спявалі песні і г.д.). Пекаторыя з іх імкнуліся захаваць сваю прыналежнасць да Бацькаўшчыны для нашчадкаў. Напрыклад, П.Бялянскі, які выехаў у ЗША ў пачатку XX ст., загадаў, каб на яго магілнай пліце была зроблена спасылка на тое, што ён з’яўляецца беларусам, і яго пажаданне было выканана<sup>1</sup>. У 1912 г. Грўпа вернікаў з Віленскай, Гродзенскай і Мінскай губерняў у Чыкага спрабавала стварыць асобнае беларускае брацтва, аднак справу не давялі да канца з-за адсутнасці аўтарытэтных лідараў<sup>2</sup>. Больш актыўнымі ў гэтых адносінах былі католікі, якія напярэдадні Першай сусветнай вайны стварылі ў Чыкага суполкі, дзе аб’ядноўваліся выхадцы з Віленшчыны і Гродзеншчыны<sup>3</sup>. Аднак, як правіла, эмігранты разглядалі “беларускасць” толькі як рэгіяналізм у рускай ці польскай супольнасці (у залежнасці ад веравызнання).

Спраба арганізацыі беларусаў ў ЗША па нацыянальнаму прынцыпу была звязана з дзейнасцю А.Сянкевіча, які эміграваваў туды ў 1906 г. з в. Мікалаеўшчына Мінскага павета. Скончыўшы медыцынскі факультэт Балціморскага ўніверсітэта (штат Мэрылэнд), ён стаў практыкуючым урачом, аднак сувязь з Бацькаўшчынай не страціў (напрыклад, перанісваўся са сваім сябрам і сваяком Я.Коласам). А.Сянкевіч пачаў збіраць матэрыялы па гісторыі беларускай эміграцыі ў ЗША і ў 1910 г. арганізаваў некалькі гурткоў сваіх землякоў. Але і для яго справа аказалася занадта цяжкай, тым больш што ён разам з жонкай далучыўся да амерыканскіх анархістаў і аддаў значную частку часу і сіл менавіта гэтай дзейнасці<sup>4</sup>. Пасля 1917 г. А.Сянкевіч вярнуўся на радзіму і ў 20-х гг. XX ст. апісаў пачутці ад знаходжання за мяжой у апавесці “Вандраваньне Васіля”<sup>5</sup>. Ёсць звесткі і пра іншыя прыклады нацыянальна-культурнай працы сярод беларускіх эмігрантаў у ЗША. Так, у рукапісным наведанні для “Напай нівы” невядомага аўтара (магчыма, А.Уласіва) напярэдадні Першай сусветнай вайны гаварылася, што ў ЗША выйшлі на беларускай мове кнігі “Тарас на Парнасе”, два выданні “У лому лепей” Ельскага і інш. “Мы не ведаем, хто іх выдае, але досыць таго, што чуецца адгук на нашу працу...”, – пісаў складальнік нататкі<sup>6</sup>. Таксама вядома, што ў 1913 г. у Грэнд-Рэпідз (штат Мічыган) было створана дабрачыннае Таварыства беларусаў і маларусаў, заснавальнікі якога імкнуліся ўсталяваць сувязі паміж беларусамі і ўкраінцамі<sup>7</sup>.

<sup>1</sup> Беларус. 1956. 20 сак.

<sup>2</sup> Кіпель В. Беларусы ў ЗША. С.99–100.

<sup>3</sup> Беларус. 1966. Кастр.

<sup>4</sup> Кіпель В. Беларусы ў ЗША. С.82.

<sup>5</sup> Палымя. 1924. №2 (10). С.106–111; 1926. №1. С.34–48.

<sup>6</sup> БДАМЛМ. ф.3, воп.1, спр.101, арк.156.

<sup>7</sup> Кіпель В. Беларусы ў ЗША. С.85.

У цэлым работа па арганізацыі беларускіх эмігрантаў у ЗША ў пачатку XX ст. маштабных вынікаў не прынесла. У іншых краінах, куды выезджалі беларусы, такая дзейнасць зусім не вялася.

Да грамадска-палітычнага жыцця замежных краін беларускія эмігранты таксама ставіліся даволі пасіўна. Толькі невялікая частка беларусаў далучалася да рабочага руху за мяжой, удзельнічала ў выступленнях пратэсту (з эканамічнымі патрабаваннямі), падтрымлівала сувязь з замежнымі прафцэнтрамі. У ЗША эмігранты з Беларусі нават самі стваралі прафесуполкі, напрыклад 103-і расійска-польскі аддзел Аб'яднаных адзежных работнікаў Амерыкі (Нью-Йорк, 1913 г.). Найбольш арганізаванымі былі беларусы, якія працаналі ў ЗША ў прафсаюзах разборнікаў дамоў, шаўцоў, краўцоў і аўтамабільнай індустрыі<sup>1</sup>. Актыўна далучаліся беларусы да арганізацый, якія стваралі палітычныя эмігранты з Расіі. Напрыклад, беларусы ўваходзілі ў склад Федэрацыі Саюзаў рускіх рабочых у Амерыцы, што была створана выхадцамі з Расійскай імперыі ў Чыкага ў 1910 г. і стала на анархісцкіх пазіцыях<sup>2</sup>.

Такім чынам, выезд беларускага насельніцтва за мяжу ў 80-х гг. XIX ст. – 1914 г. быў з'явай шматпланавай. Ён патрабаваў вялікіх грашовых выдаткаў і не заўсёды прыносіў прыбытак. Часам праца за мяжой прыводзіла да знясілівання і заўчаснай смерці эмігрантаў. Разам з тым выезд за мяжу пашыраў кругавяд эмігрантаў, спыраў набыццю ім новых працоўных і тэхнічных звычак. "Знаходжанне эмігрантаў у Амерыцы... аказвае на перасяленцаў самы дабратворны ўплыў, борбіць іх больш культурнымі і прадукцыйнымі ў працы, апрача гэтага прывучае да свядомага падпарадкавання закону і навагі да чужой уласнасці", – адзначаў, напрыклад, у 1907 г. гродзенскі губернатар<sup>3</sup>. "Выдатнай цёкалай" для эмігрантаў называлі ў 1913 г. ЗША і чыноўнікі расійскага Міністэрства гандлю і прамысловасці<sup>4</sup>. За мяжой эмігрант мог увавачыдкі ўбачыць як дрэнныя, так і добрыя бакі жыцця, пазнаёміцца з дасканалымі прыладамі працы, яе арганізацыяй і г.д. На змены ў псіхалогіі выхадцаў з Беларусі звярталі ўвагу амерыканскія сацыёлагі ў 1910 г. Так, апытаныя ім выхадцы з Гродзенскай і Мінскай губерняў паказалі, што ў сябе на радзіме яны не чыталі газет, а ў Амерыцы сталі цікавіцца навінамі і нават пачыналі чытаць кнігі і наведваць тэатр<sup>5</sup>. Вельмі важным было тое, што работнікі з Беларусі набывалі ў замежжы вопыт арганізаваўнай барадзбы за свае інтарэсы, знаёміліся з невядомымі раней тэорыямі ўдасканальвання грамадскага ладу, і, паводле выказванняў сучаснікаў, вучыліся наважаць асобу ў сябе і ў іншых людзях<sup>6</sup>.

Вялікай падмогай для хатняй гаспадаркі былі і заробленыя за мяжой грошы (хаця эмігранты атрымлівалі грошай менш, чым замежнымі рабочыя). Крыніцы сведчаць, што напярэдадні Першай сусветнай вайны толькі з ЗША эмігранты штогод высылалі сумы ў 300–500 руб. і прывозілі з сабой ад 500 да 1000 руб.<sup>7</sup> Бясспрэчна, пры разумнай арганізацыі замежнага ады-

<sup>1</sup> Кіпель В. Беларусы ў ЗША. С.85.

<sup>2</sup> Дзяржаўны архіў Расійскай Федэрацыі (далей – ДА РФ), ф.Д11-АА, воп.1914, с.12, ч.1-Ам, арх.2, воп.1916, с.12, ч.1, арх.69, с.12, ч.1-Ам, арх.2; Кіпель В. Беларусы ў ЗША. С.89.

<sup>3</sup> ДГА РБ, ф.18, воп.2, с.175, арх.175.

<sup>4</sup> РДГА, ф.23, воп.8, с.248, арх.83.

<sup>5</sup> Handlin O. Immigration as a factor in American History. N.Y., 1961. P.91.

<sup>6</sup> РДГА, ф.23, воп.8, с.248, арх.83.

<sup>7</sup> ДГА РБ, ф.18, воп.2, с.175, арх.175; ДГА Літвы, ф.378, воп.1900. ЦА, с.21, арх.22, 69, 98, 163, 166; Обфросимов Л.С. Отхожий промысел за океан. Обследование Виленской губернии. С.11.

ходу Беларусь магла б мець значную карысць, але тагачасная сістэма сацыяльна-палітычных адносін у Расіі гэтаму не спрыяла. Таму большую выгаду ад эміграцыі атрымлівалі замежныя краіны, якія выкарыстоўвалі танную і працаздольную сілу беларускіх эмігрантаў, але практычна нічога не выдаткоўвалі на іх падтрымку.

У часы Першай сусветнай вайны ў сацыяльна-эканамічным становішчы і грамадска-палітычным жыцці эмігрантаў істотных змен не адбылося. Аднак менавіта тады беларуская нацыянальная інтэлігенцыя зразумела неабходнасць працы з эмігрантамі. У чэрвені 1916 г. група беларускіх дзеячаў у Вільні (у тым ліку В. Ластоўскі) праз газету "Гоман" звярнулася да суродзічаў з адзовай, дзе гаварылася: "Нашы браты за акіянам, калі ласка, арганізуйцеся і дайце нам палітычную падтрымку, якая нам тут так патрэбна. Інакш ваша Бацькаўшчына не прабачыць нам таго, што вы толькі назіралі за тым, што адбываецца дома, і не дапамаглі нам"<sup>1</sup>. Заклікі да суайчынінікаў сталі першай спробай усталяваць сувязь паміж Беларуссю і не сынамі і дочкамі, якія пакінулі Бацькаўшчыну ў пошуках лепшай долі. Практычныя работы па арганізацыі беларускай дыяспары ў ЗША і іншых краінах пачалася пасля 1917 г.

## ГЛАВА 3

### ТРЭЦЬЯЧЭРВЕНЬСКІ РЭЖЫМ У БЕЛАРУСІ. ГРАМАДСКІ РУХ

#### 1. Усталяванне палітычнай рэакцыі.

**Барацьба "заходнерускіх" і польскіх нацыяналістычных групавак з беларускім нацыянальным рухам. Увядзенне земстваў**

**Палітычныя рэпрэсіі.** Пасля паражэння рэвалюцыі 1905-1907 гг. у Расійскай імперыі склалася новая палітычная сітуацыя, характэрнай прыкметай якой было ўсталяванне рэакцыі і тэрору. У многіх паветах і гарадах Беларусі да 1909 г. дзейнічала "Палажэнне аб ўзмоцненай і надзвычайнай ахове". Царская адміністрацыя на месцах карысталася правам выдаваць "абавязковыя пастановы". Гэтыя дакументы (губернскія, павятовыя, гарадскія) рэгламентавалі ўсе бакі грамадскага жыцця насельніцтва і мелі сілу закону.

Складаецца ўражанне, што "абавязковыя пастановы" рэгламентавалі кожны крок жыхароў. Нават для пазыдкі на веласіпедзе ў межах аднаго павята патрэбен быў дазвол паліцмаістра. За парушэнне ж гэтых правіл вінаватыя караліся турэмным зняволеннем да трох месяцаў або штрафам да 3 тыс. руб.

Для падтрымкі рэжыму тэрору ў Беларусі дзейнічалі карныя атрады, актывізаваліся суды і паліцыя. Праводзіліся вобыскі, арышты тых, каго ўлады палічылі палітычна непадзейнымі. Турмы перапоўніліся. У 1908 г. праз турму Мінска прайшло больш за 24 тыс. чалавек. Сярод іх было нямала арыштаваных па палітычных справах<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Гоман. 1916. 27 чэрв.

<sup>2</sup> Гісторыя Беларускай ССР. Т.2. С.430; ДГА Літвы, ф.932, воп.1, спр.1, арх.27, 29.

Асабліва жорсткімі былі адносіны да рабочага класа і яго арганізацый. Тых, хто прымаў удзел у рэвалюцыі, звальнялі з працы і заносілі ў "чорныя спісы". Уладкавацца на новае месца такім людзям было амаль немагчыма. Супраць членаў Мінскай, Бабруйскай, Барысаўскай і іншых сацыял-дэмакратычных арганізацый і груп вяліся судовыя справы. Адкрыта праследваліся прафесійныя саюзы. Ніводная спроба стварыць легальныя прафсаюзы ў Беларусі ў гэты час не мела поспеху. Тыя ж арганізацыі, што ўжо існавалі, закрываліся з прычынаў "незаконных дзеянняў". Незаконнымі аб'являліся патрабаванні прафсаюзаў паялічыць зароботную плату, правядзенне сходаў без санкцыі паліцыі, умяшанне ў спрэчкі паміж прадпрыемствамі і рабочымі і інш. За 1907–1910 гг. у Беларусі было закрыта больш як 40 прафсаюзаў. У выніку да пачатку 1911 г. у Гродзенскай, Мінскай, Магілёўскай губернях прафсаюзы былі цалкам разгромлены. Заставаліся толькі пяць прафсаюзаў у Віцебскай губерні і адзін у Ашмянах, але і іх дзейнасць была абмежаванай<sup>1</sup>.

Палітычны тэрор знайшоў сваё праяўленне і ў адносінах да друку. Пасля Маніфеста 17 кастрычніка 1905 г., які аб'явіў свабоду слова ў Расійскай імперыі, былі прыняты часовыя правілы, згодна з якімі адмянялася цензура на першыя дзеньны друк. Аднак гэтыя правілы, які і прыняты пазней для перыядычных выданняў, былі настолькі няяснымі і недакладнымі, што ў розных месцах трактаваліся па-рознаму. Пасля ж паражэння рэвалюцыі іх трактоўка аказвалася звычайна не на карысць свабоды слова.

У беларуска-літоўскіх губернях справамі друку кіраваў часовы камітэт па друку, створаны ў сакавіку 1907 г. Яго намаганнямі былі закрыты левыя выданні. Асабліва ўвага надавалася нюрускамоўным выданням. Нават пазней, калі колькасць гэтых выданняў пачала расці, з-пад увагі камітэта не губляўся ніводны іх нумар. Усё, што, на думку цензураў, магло быць пыкары стана супраць улад, забаранялася. Напрыклад, у 1911 г. камітэтам было вынесена рашэнне накласці арышт на літоўскамоўную газету "Lietuvos Žinios" (№ 99) за артыкул "Па жмудскіх дарогах". Артыкул пачынаўся словамі: "Тут прышляцаў рускіх, пераселеных урадам, даволі шмат". Словы гэтыя былі ўспрыняты як пастрой літоўцаў супраць рускіх перасяленцаў-старавераў<sup>2</sup>.

Цяжка было данесці і гістарычную праўду да беларускага народа з-за абмежавання доступу да архіваў. Для таго каб атрымаць магчымасць карыстацца матэрыяламі палітычнага архіва і архіва-музея М. Мураўёва, неабходна было задаволіць улады не толькі сваім "сацыяльным станам і навуковым цензам, але і палітычнымі перажананнямі"<sup>3</sup>.

Асабліваці новага выбарчага закона. З чэрвеня 1907 г. II Дзяржаўная дума была распушчана. Адначасова быў выдадзены новы выбарчы закон па выбарах у III Дзяржаўную думу. Царскі ўрад ішоў уразраз з Маніфестам 17 кастрычніка 1905 г. і "Асноўнымі законамі Расійскай імперыі" (1906), якія забаранялі без дазволу Думы выдаваць новыя законы. Галоўным натхняльнікам новага выбарчага закона быў "Савет аб'яднанага дваранства" – агульнарасійская дваранская групка, якая аказвала вялікі ўплыў на палітыку ўрада. Многія члены "Савета..." выступалі наогул за ліквідацыю Думы, але зрабіць гэта было даволі складана. На-першае, такія дзеянні маглі б выклікаць новы рэвалюцыйны ўздым, што вельмі непакойла цара і

<sup>1</sup> Гісторыя Беларускай ССР. Т. 2. С. 431; История рабочего класса Белорусской ССР. Т. 1. С. 295; ДГА Літвы, ф. 932, воп. 1, спр. 31, арк. 2.

<sup>2</sup> ДГА Літвы, ф. 601, воп. 1, спр. 215, арк. 222.

<sup>3</sup> Там жа, ф. 378, п/о 1912, спр. 15, арк. 9.

яго ўрад. Па-другое, Дума стварала бачнасць існавання "парламента" ў краіне для заходніх крэдытораў<sup>1</sup>.

Па закону 3 чэрвеня памешчыцкая курыя атрымлівала 51 % агульнай колькасці выбаршчыкаў Еўрапейскай Расіі, у той час як па папярэдняму выбарчаму закону (11 снежня 1905 г.) землеўладальнікі мелі большасць толькі ў Мінскай і Палтаўскай губернях. Зараз жа абставіны змяніліся на карысць землеўладальнікаў. Аднак беларускія губерні мелі свае асаблівасці. Тут землеўладальнікі атрымлівалі большасць галасоў толькі ў Мінскай і Магілёўскай губернях (адпаведна 51,9 і 51,2 %). Памешчыцкія курыі Віленскай губерні выбіралі 48 %, Віцебскай – 45,3, Гродзенскай – 41,1% выбаршчыкаў<sup>2</sup>. Гэта было звязана з імкненнем урада абмежаваць прадстаўніцтва польскага дааранства ў Думе. Разам з тым у Беларусі захоўвалася адносна большае, чым у Еўрапейскай Расіі, прадстаўніцтва ад сялян – 29,5% (па Еўрапейскай Расіі – 22%). Гэта было зроблена з мэтай супрацьпаставіць на выбарах польскім памешчыкам праваслаўных беларускіх сялян, якіх запісвалі "рускімі"<sup>3</sup>.

Новы выбарчы закон значна скараціў колькасць выбаршчыкаў ад рабочага класа: рабочыя страцілі каля палавіны выбаршчыкаў<sup>4</sup>. Рабочыя Мінскай і Гродзенскай губерняў маглі выбіраць на губерніскія сходы па два выбаршчыкі, Віленскай і Мінскай – па аднаму. У шэрагу губерняў Расійскай імперыі, у тым ліку і Віцебскай, як і па закону 11 снежня 1905 г., рабочыя наогул не атрымалі выбарчых правоў. Падставай для гэтага служыла тое, што колькасць рабочых у адносінах да агульнай колькасці насельніцтва не дадала ім такой магутнасці.

Галоўнай асаблівасцю новага выбарчага закона было тое, што ў яго аснову былі закладзены прынцыпы вялікадзяржаўнага шавінізму – ідэалогіі, якую арганізатар трэцячэрвеньскага дзяржаўнага перавароту П. Сталыпін узвёў у ранг дзяржаўнай палітыкі. "Дзяржаўная дума павінна быць рускай па духу, – адзначалася ў законзе. – Іншыя народнасці... не павінны і не будуць уплываць на вырашэнне пытанняў чыста рускіх"<sup>5</sup>. Менавіта такім падыходам і тлумачыцца тое, што ў заходніх губернях царызм не даў перавагі памешчыкам і захаваў адносна большасць, чым у Еўрапейскай Расіі ў цэлым, прадстаўніцтва ад сялян. Згодна з новым выбарчым законам знізілася норма прадстаўніцтва ад польскіх і закаўказскіх губерняў, а карэнныя народы Сярэдняй Азіі і Сібіры ўвогуле пазбаўляліся права ўдзельнічаць у выбарах. Усяго выбарчым правам карысталася не больш за 15 % насельніцтва Расійскай імперыі<sup>6</sup>.

Па новаму выбарчаму закону ў шэрагу месцаў Расійскай імперыі былі ўтвораны асобныя "рускія" курыі. Такое права давалася рускаму (праваслаўнаму) насельніцтву Віленскай і Ковенскай губерняў, а таксама Варшавы, Закаўказзя. У Віленскай губерні землеўладальнікі "рускія" курыі атрымалі 47,2 % месцаў выбаршчыкаў<sup>7</sup>.

<sup>1</sup> Забайскі М.М. Дзяржаўная дума ў палітычным жыцці Беларусі (1906–1907 гг.). Мн., 1993. С. 13.

<sup>2</sup> Там жа.

<sup>3</sup> Нарысы гісторыі Беларусі. Ч. I. С. 422.

<sup>4</sup> Аврех А. Я. Царизм и третьеклассная система. М., 1966. С. 16.

<sup>5</sup> НГЛБ у Мінску, ф.2375, воп.1, спр.88, арк.5.

<sup>6</sup> Нарысы гісторыі Беларусі. Ч. I. С.422; Аврех А. Я. Царизм и третьеклассная система. С. 17.

<sup>7</sup> Забайскі М.М. Дзяржаўная дума ў палітычным жыцці Беларусі (1906–1907 гг.). С. 14.

Закон даваў права міністру ўнутраных спраў дзяліць павятовыя з'езды землеўладальнікаў і з'езды гарадскіх выбаршчыкаў на аддзяленні па нацыянальнасцях і ў адпаведнасці з гэтым размяркоўваць колькасць выбаршчыкаў. Улічваючы просьбы аб "ахопе праваў карэннага рускага пасельніцтва", якія паступалі з заходніх губерняў ад "Саюза рускага народа", "Саюза 17 кастрычніка", у Гродзенскай, Мінскай, Магілёўскай і сямі паветах Віцебскай (акрамя Веліжскага, Гарадоцкага, Невельскага, Себежскага) губерні з'езды землеўладальнікаў былі падзелены на два аддзяленні: рускае і польскае. Прычым да рускага аддзялення далучаліся праваслаўныя беларусы, немцы, татары і ішні, да польскага – беларусы-католікі.

Яшчэ больш складанымі меркаваліся гарадскія выбары. Так, у гарадах Мінскай губерні першая курія (буйная буржуазія) дзялілася на тры нацыянальныя аддзяленні – "рускае", "польскае" і яўрэйскае. Кожнае з аддзяленняў павінна было выбіраць аднаго выбаршчыка, незалежна ад колькасці насельніцтва. Напрыклад, у Мінскім павеце на аднаму выбаршчыку выбіралі 154 "рускіх", 241 "паляк", 844 яўрэі<sup>1</sup>.

Другая гарадская курія (дробная буржуазія) Мінскага, Гродзенскага і Бабруйскага паведаў была падзелена на два аддзяленні: да першага адносіліся асобы "рускія", да другога – ішніх нацыянальнасцей. У Віцебскім, Давіцкім, Магілёўскім паветах выдзялялася яўрэйскае аддзяленне<sup>2</sup>.

Такім чынам, выбарчы закон забяспечыў перавагу на выбарах "рускага" насельніцтва Беларусі. Далучэнне праваслаўных беларусаў да рускіх, католікаў да палякаў сведчыла аб адкрытым ігнараванні беларускага этнісу. Яўрэйская буржуазія практычна назбаўлялася магчымасці аказання уплыў на вынікі выбараў нават у гарадах, дзе большасць насельніцтва складалі яўрэі.

**Выбары ў III Дзяржаўную думу.** Склад і пазіцыі ў Думе дэпутатаў ад Беларусі. У другой палове 1907 г. у цэнтры ўвагі ўсіх палітычных сіл і партый Расіі была выбарчая кампанія ў III Дзяржаўную думу. Што тычылася левых партый, то іх мясцовыя арганізацыі да гэтага часу былі разгромлены або вельмі аслаблены. Тым жа, што ўцалелі, уключыліся ў перадвыбарчую барацьбу. З сацыялістычных партый толькі эсэры, не лічачы анархістаў, байкатавалі выбары ў III Думу. Бальшавікі выступілі за выкарыстанне выбарчай кампаніі і думскай трыбуны ў мэтах пашырэння легальнай дзейнасці ў спалучэнні з падпольнай. Сярод меншавікоў і бундаўцаў панавала ліквідатарская ідэя. Яны выступалі за легалізацыю РСДРП, адмову ад падпольнай дзейнасці. Практычна на такіх жа пазіцыях стаяла і Беларускае сацыялістычная грамада.

Аслабленым быў і ліберальна-апазіцыйны цэнтр. Кіраўнікі Канстытуцыйна-дэмакратычнай партыі (КДП) яшчэ больш схіліліся ўправа. Платформу КДП у заходніх губернях падтрымлівалі групы каталіцкай буржуазіі і, у пэўным асяродку, польска-беларускія памешчыкі і каталіцкія святары, якія летам 1907 г. стварылі Краёвую партыю Літвы і Беларусі<sup>3</sup>.

Актыўна ўключыліся ў перадвыбарчую барацьбу чарнасоценныя партыі і арганізацыі. У ліпені 1907 г. адбыўся з'езд ірадэстаўнікоў губернскіх аддзяленняў "Саюза рускага народа" (СРН) і ішніх манархісцкіх арганізацый. З'езд прыняў рашэнне давесці да кожнага аддзела перадвыбарны наказ і перадвыбарную платформу, ухваленыя ім.

<sup>1</sup> Мінскае слова. 1907. № 249.

<sup>2</sup> Нарысы гісторыі Беларусі. Ч. 1. С. 422.

<sup>3</sup> Там жа.



Для мажархісцкіх групавак Віленскай, Віцебскай, Гродзенскай, Магілёўскай, Ковенскай губерняў і Царства Польскага быў распрацаваны асобны праект выбарчай платформы. У яго аснову была пакладзена агульнарасійская платформа СРН, але больш адкрыта праяўляўся шавінізм у адносінах да палякаў і яўрэяў<sup>1</sup>. На гэтай платформе з чарнасоценцамі блакіраваўся "Саюз 17 кастрычніка". Як ужо адзначалася, іх альянс выліўся ў стварэнне ў 1906 г. "Рускага ўскараіннага саюза" (РУС), які рэзка актывізаваў сваю дзейнасць у перадвыбарны перыяд. У заходніх губернях былі створаны камітэты РУС з аддзеламі ў паветах, гарадах і мястэчках<sup>2</sup>.

Значную ролю ў аб'яднанні правых сіл адыгрывалі праваслаўныя брацтвы, якія адраділі сваю дзейнасць у заходніх губернях яшчэ ў апошній трэці XIX ст., і некаторыя дзеячы праваслаўнай царквы. Сярод іх вылучаўся архіепіскап мінскі і тураўскі Міхаіл (П. Цемнарусаў). Ён афіцыйна ўзначаліў "рускія" перадвыбарчыя камітэты Мінскай губері. У разасланных па спархія цыркулярах архіепіскап абавязваў гарадскіх і сельскіх свяшчэннікаў садзейнічаць абранню толькі "сапраўдных рускіх" дэпутатаў<sup>3</sup>.

Утвораная згодна з новым выбарчым законам "руская" курыя ў Віленскай губері праводзіла свае выбары асобна. Як і прадугледжвалася законам, ад "рускага" насельніцтва губері былі абраны два дэпутаты: таварыш пракурора віленскага акружнага суда, прыдворны саветнік Г. Замыслоўскі і протаіерэй Берлівецкага жаночага манастыра А. Вяраскін (абодва правыя мажархісты). Ад астатняга насельніцтва ў Думу прайшло пяць дэпутатаў: сялянін Свянцянскага павета М. Цывунеліс, памешчык Г. Свянціцкі, дырэктар віленскага зямельнага банка І. Мантвіл, магістр багаслоўя Пецярбургскай рымска-каталіцкай духоўнай акадэміі, законавучыцель рэальнага вучылішча і жаночай гімназіі ў Вілыні С. Мацыевіч, буйны землеўладальнік С. Ваньковіч<sup>4</sup>.

У Гродзенскай губері, дзякуючы падтрымцы "Сафійскага праваслаўнага брацтва", правыя правялі ў Думу шэсць дэпутатаў з сямі. У Віцебскай губері яны занялі ўсе шэсць дэпутацкіх месцаў. Вострая палітычная барацьба, якая разгарнулася ў Мінскай губері паміж польскімі землеўладальнікамі і правымі, завяршылася на карысць апошніх. У Думу прайшло дзевяць прадстаўнікоў РУС.

Вынікі выбараў у Магілёўскай губері практычна былі прадвырашаны складам выбаршчыкаў. Са 123 выбаршчыкаў памешчыкі мелі 64 галасы, буйныя буржуа – 12, гараджане – 10, сяляне – 35, рабочыя – адзін. Большасцю галасоў абавязковым дэпутатам ад сялян быў абраны Ф. Шаўцоў (Рагічоўскі павет), ад памешчыкаў – І. Сазановіч, ад гарадскіх курый – епіскап гомельскі Мітрафан (Д. Краснапольскі). Акрамя таго, у Думу былі абраны гомельскі павятовай прадвадзіцель дваранства М. Ладамірскі, клімавіцкі павятовай прадвадзіцель дваранства фон Гюбенет, настаіцель царквы ў сяле Бяльнова-Сялец Быхаўскага павета В. Галынец<sup>5</sup>.

У цэлым у III Дзяржаўную думу ад пяці заходніх губерняў было выбрана 36 дэпутатаў. Сярод іх 12 памешчыкаў (33,3 %), сем прадстаўнікоў правас-

<sup>1</sup> Витебские губернские ведомости. 1907. 14 июля.

<sup>2</sup> Забайскі М.М. Дзяржаўная дума ў палітычным жыцці Беларусі (1906 - 1907 гг.). С.15.

<sup>3</sup> Забайскі М.М. Праваслаўная царква ў грамадска-палітычным жыцці Беларусі (1907 - 1912 гг.) // Наш радавод. Кн.4. (Частка 3). Гродна, 1992. С.692.

<sup>4</sup> Забайскі М.М. Дзяржаўная дума ў палітычным жыцці Беларусі (1906 - 1907 гг.). С.15.

<sup>5</sup> Могилевщина. Могилев, 1991. С.32.

лаўнага духавенства (19,3 %), адзін каталіцкі сьвятар (2,9 %), пяць чыноўнікаў (14 %), 11 сялян (30,5 %)¹.

ІІІ Дзяржаўная дума пачала работу 1 лістапада 1907 г. Па свайму класаваму складу, палітычнаму абліччу яна цалкам адпавядала інтарэсам царызму. У цэлым па Расійскай імперыі ўрадавыя партыі атрымалі 61 %, ліберальныя – 26, дэмакраты – 6 % месцаў у Думе. Што тычылася пяці заходніх губерняў, тут прадстаўнікі ўрадавых партый склалі 80,5 %².

Ніводная з думскіх фракцый не атрымала абсалютнай большасці месцаў у Думе. Парламенцкая большасць залежала ад акцыябрыстаў, якія блакіраваліся або з правымі, або з кадэтамі. Дзве думскія большасці – праваакцыябрысцкая і акцыябрысцка-кадэцкая – складалі галоўную асаблівасць трэця-чэрвеньскай сістэмы. Такое становішча было выгідна ўраду, бо давала яму магчымасць лавіравання паміж памешчыкамі і буржуазіяй.

Дэпутаты ад пяці заходніх губерняў размеркаваліся наступным чынам: 19 чалавек увайшло ў фракцыю думскіх правых, сем дэпутатаў аднеслі сябе да памяркова-правых, чатыры далучыліся да акцыябрыстаў, адзін – да міраабцаўленцаў, шэсць дэпутатаў стварылі польска-літвіска-беларускую групу. У левым лагеры не апынулася ніводнага з 36 дэпутатаў³.

Увядзенне земстваў. Як ужо адзначалася вышэй, 1 студзеня 1864 г. у Расійскай імперыі было прынята "Палажэнне аб губерніскіх і павятовых земскіх установах". Згодна з гэтым дакументам да канца 70-х гг. земскія ўстановы былі створаны ў 34 губернях Расіі. На Беларусі, Літву і некаторыя іншыя нацыянальныя раёны палажэнне аб земствах не распаўсюджвалася. Тлумачылася гэта тым, што хоць правы земстваў і былі даволі абмежаванымі, усё ж гэта быў адзін з у Расіі дзяржаўны інстытут, што грунтаваўся на выбарным пачатку і ў некаторай ступені даваў магчымасць прававіцця грамадскай самадзейнасці. Механізм выбараў у земскія ўстановы быў абумоўлены маёмасным і саслоўным цензам і забяспечваў перавагу памеснага дваранства, што не адпавядала ўмовам заходніх губерняў, дзе царскі ўрад пасля паўстання 1863 г. праводзіў палітыку эканамічнага падрыву польскага землеўладання.

Да пытання аб увядзенні земстваў у заходніх губернях звярнуліся ў 1909 г. у сувязі з праектам, які быў унесены прывымі ў Дзяржаўны савет. Праект прадугледжваў змяненне парадку выбараў у верхнюю заканадаўчую палату ад заходніх губерняў. Справа ў тым, што з-за адсутнасці земскіх устаноў выбары тут праводзіліся дваранскімі сходамі, дзе колькасна пераважалі памешчыкі польскага паходжання. На думку правых, увядзенне ў заходніх губернях земстваў на аснове нацыянальных курій дазволіла б пакончыць з маізаполіяй польскага прадстаўніцтва ў Дзяржаўным савете. Савет міністраў распрацаваў законпраект "Аб выкарыстанні Палажэння аб земскіх установах 12 чэрвеня 1890 г. да губерняў Віцебскай, Валынскай, Кіеўскай, Мінскай, Магілёўскай, Падольскай". У адрозненне ад палажэння 1890 г. маёмасны ценз выбаршчыкаў быў папільжаны ўдзіль. Разам з тым, каб забяспечыць перавагу памешчыкаў, было вырашана, што сцяпеня магі пасялаць не больш за трэць гласных у павятовыя земскія сходы, а ў губерніскія земствы сялянскія прадстаўнікі не дапускаліся наогул⁴.

¹ Забейскі М.М. Дзяржаўная дума ў палітычным жыцці Беларусі (1906–1907 гг.). С.16.

² Нарысы гісторыі Беларусі, Ч.1. С.424.

³ Забейскі М.М. Дзяржаўная дума ў палітычным жыцці Беларусі (1906–1907 гг.). С.17.

⁴ Аорех А.Я. Царызм і трэціейонская сістэма. С.94.

Для забеспячэння перавагі рускім памешчыкам замест саслоўных курый уводзіліся нацыянальныя: "рускія" і "польскія". Быў прыдуман і штучны прынцып размеркавання колькасці гласных па курых: бралася сярэднеарыфметычнае ад сумы працэнтаў колькасці выбаршчыкаў дадзенай нацыянальнасці па губерні і кошту іх нерухомай маёмасці ў паятовым вылічэнні. Далучаючы да "рускай" курый праваслаўных беларускіх сялян, улады забяспечвалі такім чынам у Магілёўскай, Мінскай і Віцебскай губернях яе большасць на выбарах. У Гродзенскай, Віленскай і Ковенскай губернях з-за перавагі ў многіх паветах католікаў, якіх адносілі да палякаў, царскі ўрад не адважыўся ўводзіць выбарнае земства<sup>1</sup>.

Законапраект быў прыняты Думай з нязначнымі папраўкамі, але Дзяржаўны савет адхіліў яго. Мікалай II распусціў на тры дні Думу і Дзяржаўны савет і падпісаў законапраект на падставе 87-га артыкула Асноўных законаў. Прыняцце закона насуперак волі большасці членаў Дзяржаўнага савета па надзвычайнаму артыкулу азнаменавала крызіс траіццэрвельскай сістэмы.

Нягледзячы на антыдэмакратычны характар выбараў, земства, уведзеныя ў Віцебскай, Мінскай, Магілёўскай губернях, змаглі становіцца паўплываць на развіццё мясцовай гаспадаркі, павышэнне культуры земляробства і жылёлагадоўлі. Земскія ўправы адкрывалі бальніцы, школы, стваралі кааператывы таварыства, сельскагаспадарчыя гурткі, пракатныя пункты сельскагаспадарчых машын і г.д.

Аднак у тым, што тычылася развіцця беларускай нацыянальнай культуры, мовы, земства не аказвалі ніякай падтрымкі. Больш таго, перапоўненыя прадстаўнікамі рускіх і польскіх нацыяналістаў, яны ў сваёй дзейнасці палкам ігнаравалі мову, культуру і нацыянальныя патрэбы беларусаў<sup>2</sup>.

Барацьба "заходнерускіх" і польскіх нацыяналістычных групавак з беларускім нацыянальным рухам. Змена палітычнай сітуацыі пасля паражэння рэвалюцыі 1905 - 1907 гг. садзейнічала ўзмацненню сіл і пазіцыў "заходнерусаў", што здаўна вялі ў Беларусі барацьбу за "магутнасць і незалежнасць Расіі"<sup>3</sup>.

У 1907 г. у Вілені апрача таварыства "Крестьянин" быў заснаваны так званы "Окраинный Союз". Як і "Крестьянин", ён ставіў сваёй мэтай узмацненне расійскай культуры, дзяржаўнасці і самабытнасці на заходняй "окраіне Расіі". "Заходнерусізм" уваходзіў у сістэму расійскага нацыяналізму як адна з яго састаўных частак. Гэта знайшло практычнае ўвасабленне ў ходзе выбараў у III, а потым і ў IV Дзяржаўную думу, а таксама падчас выбараў у земскія ўстаноў. "Заходнерускія" дэлегацы пачынаюць з'яўляцца ў пецярбургскіх салонах, кабінетах міністраў, на прыёмах самога цара. Яны падаюць петыцыі, адрасы, хадагінніцтвы, у якіх абараняюць інтарэсы рускай культуры ў Беларусі. У адрозненне ад папярэдніх эпох, калі "заходнерусізм" палкам скіраваўся на барацьбу з паланізмам, цяпер ён навінен быў усё больш супрацьстаяць беларускаму нацыянальнаму руху, які рос і шырыўся ў краі. Ініцыятыву ў гэтай барацьбе ўзяў на сябе штотыднёвы часопіс "Окраина России". Галоўным аб'ектам для нападка ён абраў беларускую мову. "Апошнім часам загаварылі аб асаблівай беларускай мове, - пісаў рэдактар часопіса Кулакоўскі. - Выраз "беларуская мова" пачаў ужывацца пават у некаторых афіцыйных актах па Міністэрству народнай асветы. Але мы

<sup>1</sup> *Забайскай М.М.* Дзяржаўная дума ў палітычным жыцці Беларусі (1906 - 1907 гг.). С.28.

<sup>2</sup> Нарысы гісторыі Беларусі. Ч.1. С.427.

<sup>3</sup> *Цыгановіч А.* "Западно-русизм". Нарысы з гісторыі грамадзянскага мыслення Беларусі ў XIX і пачатку XX в. С.305.

сміем сцвярджаць, што гэтая беларуская "мова" існуе толькі тэарэтычна. Даволі толькі зазірнуць у капітальную працу пашага аўтарытэтнага вучонага Я. Карскага, каб зрабілася ясным, што існуе толькі беларускі дыялект ("паречье"), а не беларуская мова"<sup>1</sup>.

Новую тактыку барацьбы з беларускім нацыянальным рухам прапанаваў член віленскай суполкі "Крестьянин" Л. Саланевіч. Пры падтрымцы П. Сталыпіна ён у верасні 1908 г. прыступіў да стварэння псеўдабеларускай арганізацыі "Белорусское общество". 9 лютага 1909 г. выйшаў першы нумар газеты "Белорусская жизнь", у якой абвешчалася праграма "Белорусского общества". У перадаванні "К белорусской интеллигенции" ўказвалася, што праўленне "Белорусского общества" ставіць сваёй мэтай аб'яднань "тыя слабыя яшчэ інтэлігентныя сілы, якія мае беларуская народнасць у цяперашні час"<sup>2</sup>. Далей пісалася, што "ў нас, беларусаў, да гэтага часу няма ніводнай сваёй незалежнай штодзённай газеты" і ўказвалася, што гэту ролю бярэ на сябе "Белорусская жизнь". Але, імкнучыся заваяваць давер беларусаў, Саланевіч, відаць, перастарваўся. Крытыка палітыкі ўрада, якую ён разгарнуў у газеце, не спадабалася ўладам. У выніку першы нумар газеты быў канфіскаваны і выданне прыпынена амаль на два гады. Толькі ў студзені 1911 г. "Белорусская жизнь" пачала выходзіць штодзённа. Саланевіч зрабіў адпаведныя высновы, і Сталыпін забяспечыў яму самую высокую ў краі ўрадавую субсідыю – 2400 руб. у месяц<sup>3</sup>. "Белорусская жизнь" выходзіла на рускай мове і па сваёй сутнасці праводзіла антынацыянальную палітыку, скіраваную супраць беларускага народа. Восенню 1911 г. "Белорусская жизнь" цалкам адмовілася ад маскіроўкі, што праявілася і ў замене пазвы. Выданне стала называцца "Северо-западная газета".

Апрача "заходнерускіх" групавых палітычнага характару ("Крестьянин", "Окраинный Союз", "Национальный Союз" і г. д.) сярод заходнерусаў было нямала даволі вядомых асоб, для якіх першую і галоўную ролю ігралі культурныя меркаванні. Даследчыкі беларускай гісторыі, этнаграфіі, археалогіі (А. Салупоў, Е. Раманаў, М. Нікіфароўскі і інш.) шмат зрабілі для вывучэння Беларускага краю. Але, як адзначаў А. Цвікевіч, аналіз іх дзейнасці "не пакідае ніякага сумнення ў тым, што ў іхняй "западно-русской" свядомасці, у іхняй псіхалогіі жылі дзве істоты: адна мясцовая – беларуская і другая агульна-расійская"<sup>4</sup>.

Такім чынам, Беларусь у "заходнерускай" канцэпцыі заўсёды была толькі часткай "адзінай неадзялімай Расіі", а беларуская мова – "арганічнай галіной вялікай расійскай мовы". Ступень жа самабытнасці для розных даследчыкаў была рознай: у адных – большай, у другіх – меншай. Але для ўсіх "заходнерусаў" яна была толькі праявай краёвасці таго "правінцыяльнага багацця", з якога Расія мусіла "чэрпаць поўнай рукой"<sup>5</sup>.

Даволі актыўна выступалі супраць беларускага нацыянальнага адраджэння і польскія памешчыцка-клерыкальныя групы. Пгляды прадстаўнікоў польскага руху на беларускае пытанне адлюстроўваліся ў перыядычных выданнях.

<sup>1</sup> Цыт. па: Цвікевіч А. "Западно-русизм". Нарысы з гісторыі грамадскай думкі на Беларусі ў XIX і пачатку XX в. С.315.

<sup>2</sup> Беларуская жизнь. 1909. 9 февр.

<sup>3</sup> Нарысы гісторыі Беларусі. Ч.1. С.426.

<sup>4</sup> Цвікевіч А. "Западно-русизм". Нарысы з гісторыі грамадскай думкі на Беларусі ў XIX і пачатку XX в. С.322.

<sup>5</sup> Там жа. С.326.

Правдніком ідэі нацыянальных дэмакратаў з'яўляўся "Гонец Віленскі" і "Кур'ер Літэўскі". У той жа час эндэцкія настроі пераважалі сярод большасці польскіх землеўладальнікаў і інтэлігенцыі. Палякі разумеі, што дасягненне палітычнай аўтаноміі ў новых абставінах немагчыма, і імкнуліся абараніць дасягнутае: польскі друк, польскія прыватныя школы, большая свабода ў галіне культуры, дзейнасць каталіцкага касцёла. Абараняючы ўсё польскае, эндэкі ў той жа час адмаўлялі ўсё беларускае.

Адкрыта варажыя пазіцыі ў адносінах да беларускага руху занялі краёўцы-кансерватары. Галоўная прычына гэтага ўтойвалася ў сацыяльных супярэчнасцях. Імкнучыся абараніць свабоды, заяўляныя ў ходзе рэвалюцыі, і адначасова захавань уласнае землеўладанне, краёўцы-кансерватары заклікалі ісці разам з урадам. Прыкладна такой жа палітыкі прытрымліваліся і польскія дэпутаты ад Беларусі і Літвы ў III і IV Дзяржаўных думах, якія стварылі "польска-беларуска-літэўскае кола". Аналіз іх дзейнасці паказвае, што гэта была на сутнасці польская група<sup>1</sup>.

Іншых поглядаў на беларускае нацыянальнае адраджэнне прытрымліваліся краёўцы-лібералы. Яны грунаваліся вакол газеты "Przegląd Wileński". У першым нумары выдання быў надрукаваны артыкул "Маладая Беларусь", прысвечаны беларускаму руху. "Аб сваіх бедях, — гаварылася ў артыкуле, — беларускі народ хоча размаўляць на роднай мове. Ён ахвотна цягнеца да той адзінай крыніцы, адкуль цячэ яго мова. Тут ён даведваецца, што яго песні і звычаі не хамскія і годныя знявагі, а маюць права на існаванне і развіццё, як і ў іншых народаў..."<sup>2</sup>.

Ідэі беларускага нацыянальнага адраджэння знаходзілі водгук і сярод некаторай часткі каталіцкага духавенства. Ксёндз А. Станкевіч у сваіх творах называў імёны тых, хто не толькі падтрымліваў, але і сам прапашаў на карысць гэтага руху, напрыклад ксяндзы Ф. Абрантовіч, Ф. Будзька, біскуп С. Дзенісевіч. Заслугі ў справе беларускага адраджэння меў і ксёндз А. Астравіч. Яго вершы (пад псеўданімам А. Зязюля) друкаваліся ў выданнях "Наша Ніва", "Беларусь" і інш.

Наглядаючы на тое што прыхільнікаў беларускага адраджэння сярод каталіцкага духавенства становілася ўсё больш, паланізацыйныя тэндэнцыі ў дзейнасці касцёла, як і раней, пераважалі. Большасць каталіцкага духавенства, як і польскіх землеўладальнікаў і інтэлігенцыі, ваража ставілася да беларускай мовы і наогул да ўсялякіх праяў беларускага руху.

Выбарчая кампанія і вылікі выбараў у Беларусі ў IV Дзяржаўную думу. Выбарчая кампанія ў IV Дзяржаўную думу праходзіла пад сцягам узмацнення ролі дваранства ў грамадска-палітычным жыцці краіны. На губернях былі разасланыя цыркуляры, падпісаныя міністрам унутраных спраў А. Макаравым, дзе ўказваліся на неабходнасць весці выбарчую кампанію ў саюзе і згодзе з дваранствам, абавіраючыся на праваслаўнае духавенства.

Выбары адбыліся ў верасні-кастрычніку 1912 г. у Віленскай губерні. Як і раней, яны праходзілі асобна ад "рускіх" курый і ад нярускага насельніцтва. Ад "рускіх" курый дэпутатам быў зноў абраны Г. Замыслоўскі, а таксама праваслаўны святар У. Юзвяк<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Смаленчук А.Ф. Польскі нацыянальны рух і беларускае адраджэнне XX ст. Гродна, 1995. С.22.

<sup>2</sup> Цыт. па: Смаленчук А.Ф. Польскі нацыянальны рух і беларускае адраджэнне пачатку XX ст. С.23.

<sup>3</sup> Забаўскі М.М. Дзяржаўная дума ў палітычным жыцці Беларусі (1906–1907 гг.). С.20, 21.

У іншых губернях выбары праходзілі таксама па старому сцэнарыю. У выніку, нягледзячы на вострую барацьбу паміж рознымі палітычнымі сіламі, пераважная большасць выбаршчыкаў пайшла за правымі і рускімі нацыяналістамі.

Як і ў ІІІ Думе, царызму ўдалося захаваць дзве большасці: права-акцыябрыскую ў 283 і акцыябрыска-кадэцкую ў 226 галасоў<sup>1</sup>. І хоць колькасць акцыябрыстаў значна скарацілася, ім удалося захаваць у ІV Думе ролю "цэнтра".

Дэпутаты ад пяці беларускіх губерняў па партыйных групках размеркаваліся наступным чынам: чатыры далучыліся да фракцыі правых; адзін (В. Дрыбіцаў) выступаў як прадстаўнік "Саюза 17 кастрычніка"; дэпутаты ад нярускага насельніцтва Віленскай губерні стварылі польска-літоўска-беларускую групу; Ф. Ланкевіч увайшоў у фракцыю прагрэсістаў, астатнія далучыліся да фракцыі рускіх нацыяналістаў і памяркоўна-правых<sup>2</sup>.

Такім чынам, сутнасць трэцячэрвеньскай сістэмы заключалася ў тым, што ў Думе (і трэціга, і чацвёртага склікання) стварыўся саюз памешчыкаў і буржуазіі праз прадстаўнікоў іх партый і арганізацый. Мэта гэтага саюза – імкненне царызму вырашыць аб'ектыўныя гістарычныя задачы, што сталі перад краінай, звернуў, не мяняючы сутнасці існуючага ладу. Для нацыянальных рэгіёнаў, да якіх адносілася і Беларусь, гэта вылівалася ў жорсткі нацыянальны прыгнёт, які ўплываў на ўсе сферы грамадскага жыцця.

## 2. Становішча ў рэвалюцыйным лагеры. Змены ў рабочым і сялянскім руху

**Крызіс у рэвалюцыйных партыях.** У ходзе наступлення контррэвалюцыі і рэакцыі многія арганізацыі левых партый былі ліквідаваны ці вельмі аслаблены. Паводле няпоўных звестак, у 1907–1909 гг. царскімі судамі былі асуджаны па палітычных справах больш за 26 тыс. чалавек, з іх да смяротнага пакарання прыгаворана 5086<sup>3</sup>. Дэпартамент паліцыі ледзь ці не ў кожнай падпольнай арганізацыі займеў сакрэтных агентаў-асведмеляльнікаў, у тым ліку і ў кіруючых структурах партый. У 1908 г. быў выкрыты як правакатар Я. Азэф – член ЦК РСР і кіраўнік яе буйной арганізацыі. У студзені 1912 г. членам ЦК балышавіцкай партыі стаў агент Дэпартаменту паліцыі Р. Маліноўскі, выбраны неўзабаве дэпутатам Дзяржаўнай думы. У выніку частых правадаў і масавых рэпрэсій дзейнасць мясцовых арганізацый РСДРП, РСР, Бунда і іншых левых партый была дэзарганізавана. Назіраўся масавы адток з іх інтэлігенцыі. Стомленасць, апатыя і расчараванне выніткамі працяглай і цяжкай барацьбы ў гады рэвалюцыі вызначалі настрой працоўных.

Спробы аднаўлення партыйных арганізацый, як правіла, заканчваліся беспаспяховам. Усяго некалькі месяцаў пратрымалася адноўленая ў лютым 1908 г. Мінская група РСДРП. У сярэдзіне таго ж года былі ліквідаваны Браслаўская, Капыльская, Старадарожская і Хоцімскае групы РСДРП. Нягледзячы на ўсе намаганні, так і не быў адноўлены Паўночна-Заходні саюз РСДРП. Дзейнасць гэтай партыі ў Беларусі пасля трэцячэрвеньскага дзяржаўнага перавароту працягвалася ў функцыяніраванні нешматлікіх

<sup>1</sup> Аярох А.Я. Царизм и третьенювская система. С.164.

<sup>2</sup> Забайскі М.М. Дзяржаўная дума ў палітычным жыцці Беларусі (1906–1907 гг.). С.22, 23.

<sup>3</sup> История Коммунистической партии Советского Союза. М., 1967. Т.2. С.239.

прапагандысцкіх гурткоў і эпизадным распаўсюджанні нелегальных выданняў<sup>1</sup>.

Рэзка скарацілася колькасць прафесійных саюзаў. У дакладзе аб дзейнасці Бунда, падрыхтаваным для Капенгагенскага кангрэса II Інтэрнацыянала (1910), канстатавалася, што большасць саюзаў была закрыта, а тым, якія захаваліся, даводзілася весці непаспяхную барацьбу з праследваннем рэакцыі, з аднаго боку, і з падаўленым настроем мас -- з другога<sup>2</sup>.

У такіх умовах сярод меншавікоў, бундаўцаў, эсэраў, беларускіх грамадаўцаў узмацніўся ўплыў прыхільнікаў ідэі легалізацыі партыйных арганізацый, г. зн. пераходу да дзейнасці, дазволенай законам. На практыцы гэта азначала адмову ад рэвалюцыйных праграм і ліквідацыю саміх партый, паколькі пры трыццярэньскім рэжыме легальна было займацца толькі культурна-асветніцкай дзейнасцю, стварэннем рознага роду кааператываў, кас узасмададанамогі і інш. На такі шлях стала БСГ: у другой палове 1907 г. яна ліквідавала свае нелегальныя структуры і як партыя часова перастала існаваць. Лідэры і актыў Грамады засяродзіліся на нацыянальнай культурна-адраджэнскай дзейнасці ў газеце "Наша ніва".

Нарада ў ЦК Бунда ў лютым 1908 г. фармальна прызнала неабходнасць умацавання нелегальных арганізацый, але адначасова рэкамендавала ім па магчымасці прыстасоўвацца да легальных умоў дзейнасці. Легалізацыйскі ўхвал у Бундзе пацвердзіла VIII канферэнцыя, якая адбылася ў кастрычніку 1910 г. з удзелам прадстаўнікоў ад Варшавы, Вільні, Лодзі, Гродна, Беластока, Дзвінска, Пінска, Гомеля, Бабруйска і Рыгі. Галоўнымі ў яе парадку дня былі пытанні нацыянальна-культурнай дзейнасці: аб заканадаўчым устаўленні для яўрэйскіх ганцлёвых служачых суботняга дня адпачынку, аб барацьбе за раўнапраўе яўрэйскай мовы (ідэш) і аб рэфармаванні яўрэйскай абшчыны (кагала). На апошнім пытанні канферэнцыя выказалася за пераўтварэнне абшчыны на аснове ўсеагульнага, роўнага, тайнага і прамога выбарчага права з прагрэсіўным падаткаабкладаннем маёмасных пластоў яўрэйскага насельніцтва замест традыцыйнага каробачнага збору. Удзельнікі канферэнцыі ў адпаведнай рэзалюцыі заявілі аб неабходнасці арганізацыі пырокага масавага руху вакол абшчыны і заклікалі бундаўцаў правікнуць у яе кіраўнічыя ўстановы з мэтай барацьбы "супраць алігархіі і рабінаўскага клерыкалізму". Канферэнцыя абавязала мясцовыя арганізацыі Бунда засяроджваць палітычную дзейнасць галоўным чынам вакол пытанняў, якія абмяркоўваліся ў Дзяржаўнай думе<sup>3</sup>.

Крызіс ахапіў і большавіцкую фракцыю РСДРП, у якой з'явілася плынь "адавістаў". Апошнія лічылі бессэнсоўнай дзейнасць сацыял-дэмакратычнай фракцыі ў III Дзяржаўнай думе і натрабавалі адклікаць ("адаваць") яе і перайсці да байкота Думы, адмовіцца ў пэўны ад выкарыстання легальных формаў работы ў прафсаюзах, рабочых клубах і іншых добраахотных грамадскіх аб'яднаннях. Гэта нагадала поўнай ізаляцыі партыі ад мас, пераўтварэнне яе ў палітычна бессільную надпольную секту.

Спроба пераадолення ідэйна-арганізацыйнага крызісу ў РСДРП была зроблена ўспехі 1908 г. на V (агульнарасійскай) канферэнцыі ў Парыжы, у якой удзельнічалі прадстаўнікі Пецярбургскай, Маскоўскай, Цэнтральна-прамысловай абласной, Уральскай і Каўказскай арганізацый, а таксама СДКПІЛ, Бунда і Літоўскай сацыял-дэмакратыі. Канферэнцыя выступіла

<sup>1</sup> Істория рабочего класса Белорусской ССР. Т. I. С. 298--302.

<sup>2</sup> Бунд в Беларусь 1897--1921. Документы и материалы. Мн., 1997. С. 332--333, 338.

<sup>3</sup> Там жа. С. 344--352.

супраць замены рэвалюцыйнай марксісцкай партыі легальнай рабочай партыяй, абвясціла рашучую барацьбу ліквідатарам і падкрэсліла неабходнасць спалучэння нелегальнай і легальнай дзейнасці, перш за ўсё выкарыстання ў інтарэсах партыі думскай трыбуны.

Аднак дзейнасць ліквідатараў, адзвіжстаў і іншых, паводле вызначэння балышавікоў-ленінцаў, антыпартыйных групавак працягвалася. У барацьбе з імі прыхільнікі У. Леніна абалпіраліся на блок з меншавікамі-партыйцамі (Г. Пляханаў і інш.), сумесна з якімі з канца 1910 г. пачалі выдаваць за мяжой нелегальную "Рабочую газету", а ў Расіі – легальную газету "Звезда".

Адначасова з мэтай пераадолення крызісу ў партыі балышавікі разгарнулі падрыхтоўку новай агульнарасійскай канферэнцыі. Яна адбылася ў студзені 1912 г. у Празе, дзе сабраліся дэлегаты, якія прадстаўлялі каля 20 партыйных арганізацый, што дзейнічалі ў Расіі, а таксама балышавіцкія замежныя цэнтры і групы. З ліку дэлегатаў толькі двое належалі да меншавікоў-партыйцаў, а ўсе астатнія былі балышавікамі (сярод іх сакратарыя агенты Дэпартаменту паліцыі Р. Маліноўскі і А. Раманаў). Заходні рэгіён (Вільню і Літвінск) прадстаўляў М. Гурвіч. ЦК Бунда, ЦК Сацыял-дэмакратыі Латышкага краю, Галоўнае праўленне СДКПІЛ, сацыял-дэмакратычная фракцыя ІІІ Дзяржаўнай думы, Каўказскі абласны камітэт, рэдакцыя венскай "Правды" Л. Троцкага, група "Вперед" ("адзвіжысты") і Г. Пляханаў адмовіліся ад удзелу ў канферэнцыі. Тым не менш яна канстытуіравалася як агульнапартыйная, насуперак пратэстам меншавікоў-партыйцаў. Склад дэлегатаў прадвызначыў прынятыя імі рашэнні. Ліквідатары былі абвешчаныя палітна, якая "сваімі паводзінамі канчаткова паставіла сябе на-за партыяй". Запярэджаная канферэнцыяй перадвыбарная платформа ў ІV Думу прадугледжвала змяжжэнне царызму і ўсталяванне дэмакратычнай рэспублікі, канфіскацыю ўсёй памешчыцкай зямлі, уводзенне 8-гадзіннага рабочага дня. Пагадшэнні з буржуазнай дэмакратыяй дапускатліся балышавікамі, як і раней, толькі на другой стадыі выбараў<sup>1</sup>.

У прыцівагу Пражскай канферэнцыі ў жніўні 1912 г. была склікана "канферэнцыя арганізацый РСДРП" у Вене, у якой удзельнічалі меншавікі, бундаўцы, латышскія сацыял-дэмакраты, трацкісты, "адзвіжысты". Яны сумесна выступілі супраць балышавікоў, абвінавачваючы іх у антыпартыйным перавароне, і заклікалі мясцовыя арганізацыі РСДРП не падпарадкоўвацца рашэнням Пражскай канферэнцыі. Утворанне ў Вене аб'яднанае выходзіла з таго, што арганізацыя пралетарыяту магчыма толькі ў працэсе прыцягнення рабочых мас да адкрытага грамадска-палітычнага жыцця<sup>2</sup>. Таму балышавіцкі лозунгі рэвалюцыйнага заваявання дэмакратычнай рэспублікі і канфіскацыі памешчыцкай зямлі былі ім адхілены. З трохчленнай праграмай платформы балышавікоў Венская канферэнцыя ўключыла ў сваю платформу толькі лозунг 8-гадзіннага рабочага дня. Разам з тым яна ўхваліла бундаўскае натрабаванне нацыянальна-культурнай аўтаноміі.

Такім чынам, у 1912 г. фактычна завяршылася ідэйна-арганізацыйнае афармленне партыі балышавікоў і меншавікоў, кожная з якіх працягвала карыстацца назвай РСДРП. Вызначыліся таксама месца і роля Бунда ў сацыял-дэмакратычным руху як паплечніка меншавіцкай партыі.

Ранейшэ Пражскай канферэнцыі ў Беларусі падтрымаў Палескі камітэт РСДРП, адноўлены вясною 1912 г. на базе Гомельскай гарадской арганізацыі. У той час яна налічвала каля 40 чалавек, якія рэгулярна плацілі

<sup>1</sup> История Коммунистической партии Советского Союза. Т.2. С.356–360.

<sup>2</sup> Там жа. С.387.



членскія ўзносы. Палескі камітэт падтрымліваў сувязі з ЦК, замежнымі цэнтральнымі арганізацыямі партыі – “Рабочей газетой” і часопісам “Социал-демократ”, а таксама з новай легальнай большавіцкай газетай “Правда”, якая пачала выдавацца ў Пенябургу з мая 1912 г. Паводле ацэнкі “Социал-демократа”, “члены групы” (Палескага камітэта. – М.Б.) з’яўляліся перакананымі партыйцамі абедзвюх фракцый (большавікоў і меншавікоў-партыйцаў) і адлічвалі ўстаноўленыя 10 % на карысць ЦК. Падвярджалі гэту ацэнку і “Рабочая газета”. “Усе члены арганізацыі, большавікі і меншавікі, аднолькава партыйцы і праціўнікі ўсякага роду пагадненняў з ліквідатарамі”. Аднак абласной арганізацыяй новы Палескі камітэт, у адозненне ад свайго папярэдніка, які дзейнічаў у 1904–1905 гг., так і не стаў. Да разгрому летам 1914 г. ён фактычна заставаўся Гомельскай гарадской арганізацыяй. Спробы трактаваць яго як абласную арганізацыю нічым не абгрунтаваны<sup>1</sup>.

Глыбокі ідэйны і арганізацыйны крызіс пасля трэцячэрвеньскага перавароту перажывала і ПСР. Выказваючы пратэст супраць новага, адкрыта рэакцыйнага, прапамешчыцкага выбарчага закона, яна вырашыла байкатаваць выбары ў III Дзяржаўную думу і тым самым рэзка звязіла магчымасць пашырэння свайго ўплыву на масы. У мясцовых арганізацыях ПСР нярэдка было на два-тры сакрэтныя асведчальнікі паліцыі, што прыводзіла да частых праваляў. Цяжкі ўдар па аўтарытэту кіраўніцтва партыі нанесла згаданае вышэй раскрыццё правакатара Азэфа. У лютаўскім нумары цэнтральнага органа ПСР “Знамя труда” (1909) ЦК заявіў аб сваім выхадзе ў адстаўку і роспуску арганізацыі. У паведамленні аб V з’ездзе Савета партыі, які прыняў адстаўку ЦК, гаварылася: “Для ўсякай партыі і ва ўсякую эпоху раскрыццё такой каласальнай правакатуры, як правакацыя Азэфа, было б цяжкім маральным ударам. Нашай партыі давялося перанесці гэты ўдар у самы неспрыяльны і цяжкі момант – эпоху поўнага трыумфу контррэвалюцыі, расчаравання і прыгнечанасці слабых духам, уцёкаў ад работы стомленых, цяжкага перанпружання сіл, якія заставаліся вернымі абавязку”<sup>2</sup>. Большасць з ацелых эсэраўскіх арганізацый у гэты час не пранімаючы актыўнасці, у тым ліку Паўночна-Заходні абласны камітэт, які ў 1909 г. не меў пават сувязі з ЦК. Колькасць членаў мясцовых арганізацый была нялічйнай (у Віцебску – 23, Вільні – сем, Дзвінску – шчы і г.д.). Некаторыя сімптомы ажыўлення дзейнасці ў асобных месцах з’явіліся ў 1911 – першай палове 1912 г. Аднак з крызіснага стану эсэры ў Беларусі не выйшлі і ў гэты перыяд<sup>3</sup>.

**Рабочы рух.** Ва ўмовах жорсткага вясна-паліцэйскага рэжыму, які ўсталяваўся ў ходзе падаўлення рэвалюцыі, маштабы і характар рабочага руху істотна змяніліся. Агульная колькасць удзельнікаў стачак у чэрвені – снежні 1907 г., у параўнанні са студзенем – масм, зменшылася ў 4,3 раза, а палітычных – у 15 разоў. Паказчык за 1908 г. (9,2 тыс. стачачнікаў) толькі на 1 тыс. пераняў паказчык за папярэднія сем месяцаў. Найбольшы спад назіраўся ў 1909–1910 гг., калі сумаарная колькасць стачачнікаў знізілася да 4,6 тыс., а палітычных – да 0,6 тыс.<sup>4</sup>

<sup>1</sup> Цыт. па: История рабочего класса Белорусской ССР. Т.1. С.317.

<sup>2</sup> Там жа.

<sup>3</sup> Цыт. па: Бригадин П.И. Эсеры в Беларуси (конец XIX в. – февраль 1917 г.). Мн., 1994. С.130–131.

<sup>4</sup> Цыт. па: Бригадин П.И. Эсеры в Беларуси (конец XIX в. – февраль 1917 г.). С.133–136.

<sup>5</sup> История рабочего класса Белорусской ССР. Т.1. С.285, 312, 330.

Наступленне палітычнай рэакцыі прадпрымальнікі выкарыстоўвалі для таго, каб забраць у рабочых і эканамічных, і сацыяльна-палітычных заваёвы пераходу рэвалюцыі. Сярод апошніх найважнейшым было права рабочых на стварэнне прафсаюзаў і заключэнне праз іх калектывных дамоў аб умовах найму і кантролю за прыёмам і звальненнем з працы. Абапіраючыся на закон ад 4 сакавіка 1906 г., прадпрымальнікі стваралі па галінова-прафесійнай прыналежнасці легальных саюзы з мэтай барацьбы са стачкамі рабочых і аднаўлення на вытворчасці дарэвалюцыйных парадкаў. У 1907 г. у Віцебскай і Мінскай губернях дзейнічалі 10 такіх саюзаў з колькасцю членаў у кожным ад некалькіх дзесяткаў да некалькіх соцень<sup>1</sup>. Буйнейшыя з іх мелі аддзяленні ва ўсіх значных прамысловых пунктах аднаведнай галіны прамысловасці. Члены саюзаў дамаўляліся аб адначасовым прад'яўленні аднолькавых патрабаванняў да рабочых, паведзенні працоўнага дня, зніжэнні заробтнай платы, ліквідацыі прафсаюзаў, а ў выпадку іх адхілення рабочымі аб'яўлялі масавыя лакауты. У такіх умовах стачачны рух набываў вымушаны абарончы характар.

Выключную арганізаванасць і стойкасць у барацьбе за заваёвы 1905 г. (8-гадзінны працоўны дзень, права кантролю за наймам і звальненнем) праявілі 1500 рабочых гарбарных заводаў Сморгоні. Яны адстаялі гэтыя заваёвы ў ходзе агульных стачак летам 1907 г. і ў канцы 1908 – пачатку 1909 г. Першая з іх працягвалася больш за 9, а другая – больш за 10 тыдняў. Выступленнямі кіравалі цэнтралізаваны краёвы прафсаюз гарбароў. Рэгіянальны маштаб набыла ў пачатку 1908 г. стачка 4 тыс. работніц-панчошніц, якія пратэставалі супраць спроб гаспадароў аднавіць дарэвалюцыйныя ўмовы найму. Барацьба працягвалася больш за тры месяцы і закончылася перамогай работніц. Вясною 1909 г. шляхам чатырохмесячнай агульнакраёвай забастоўкі адстаялі 8-гадзінны працоўны дзень 1100 рабочых-шчэцініцаў. Усе адзначаныя выступленні выклікалі шырокі грамадскі рэзананс. Рабочыя шэрагу гарадоў Беларусі, Украіны, Прыбалтыкі, Польшчы, Расіі і нават некаторых краін Заходняй Еўропы матэрыяльна дапамагалі стачачнікам вытрымаць незвычайна працяглае і цяжкае супрацьстаянне з прадпрымальнікамі<sup>2</sup>.

Як адзначалася вышэй, найбольшы спад пасля падаўлення рэвалюцыі назіраўся ў палітычным руху рабочых. Практычна немагчымым стала правядзенне вулічных дэманстрацый, мітынгаў і маніфестацый. Крайне рэдка адбываліся і палітычныя стачкі. Заклік ЦК РСДРП выказаць пратэст супраць суда над сацыял-дэмакратычнай фракцыяй II Дзяржаўнай думы ў лістападзе 1907 г. знайшоў водгук у двух гарадах Беларусі: аднадзінныя забастоўкі з гэтай нагоды адбыліся ў Гродне і Слоніме. У першай з іх удзельнічала 1700 рабочых 53 прадпрыемстваў, у другой – рабочыя фабрыкі суконных вырабаў і сялярнай майстэрні. Першамайскія стачкі ў 1908 г. адзначаны ў Сморгоні, Слоніме (агульны), Гродне і Хопімеку (групавыя). У 1909 г. ніякіх палітычных выступленняў рабочых у Беларусі не зафіксавана<sup>3</sup>.

У прамысловых цэнтрах і рэгіёнах Расіі ў 1911 г. пачаўся ўздым рабочага руху. Ён значна ўзмацніўся ў 1912 г. у сувязі з расстрэлам у красавіку гэтага года некалькіх соцень бастуючых рабочых на Ленскіх залатых прыісках (Ленскім расстрэлам) і найвышэйшага ўзроўню дасягнуў у першай палове

<sup>1</sup> История рабочего класса Белорусской ССР. Т.1. С.295–296.

<sup>2</sup> Там жа. С.306–308, 310–311.

<sup>3</sup> Там жа. С.309–310, 312.

1914 г. У Беларусі ў гэты час назіралася толькі адноснае ажыўленне выступленняў рабочых у параўнанні з 1910 г., калі ў стачках прынялі ўдзел усяго 2,1 тыс. чалавек. У 1911 г. адпаведны паказчык вырас да 2,8 тыс., а ў 1912 г. зноў знізіўся да 2,2 тыс. У 1913 г. ён павялічыўся да 8,8 тыс. Такім жа тэмпам развіваўся рабочы рух і ў студзені – ліпені 1914 г. (4,6 тыс. удзельнікаў), а ўсяго за гэты перыяд (3 гады і 7 месяцаў) улічана 18,4 тыс. стачачнікаў<sup>1</sup>. Параўнанне дадзенай лічбы з сумарным паказчыкам за такія ж самыя па працягласці папярэдні перыяд (з чэрвеня 1907 г. да канца 1910 г.), калі ў стачках прынялі ўдзел 22 тыс. рабочых, сведчыць, што ўздыму рабочага руху ў Беларусі ў перадвадзіцця гады не было.

У сувязі з Ленскім расстрэлам Палескі камітэт РСДРПі выдаў адозву і арганізаваў у Гомелі шэсць сходаў рабочых. Такія ж сходы адбыліся ў Віцебску, Гродне, Мінску, Слоціме, Смаргоні, Добрушы. На іх прымаўся рэвалюцыйны пратэст, якія накіроўваліся ў сацыял-дэмакратычную фракцыю Дзяржаўнай думы. Стачак салідарнасці, характэрных для прамысловых цэнтраў Расіі, у Беларусі не выяўлена.

Новым момантам у мясцовым рабочым руху ў 1912 г. было аднаўленне пасля трохгадовага перапынку першамайскіх выступленняў у форме групавых стачак, праведзеных у Мінску і Бабруйску з удзелам 650 чалавек. У 1913 г. у Брэсце, Бабруйску, Мінску, Віцебску, Гомелі, Пінску і Скідзелі адбыліся групавыя забастоўкі пратэсту супраць антысеміцкай палітыкі ўрада, якая выявілася ў “справе Бейліса” (следства і суд над кіеўскім яўрэем М. Бейлісам, абвінавачаным у рытуальным забойстве праваслаўнага хлопчыка). У гэтых забастоўках удзельнічала больш за 2 тыс. рабочых. Аднак у агульнарасійскіх палітычных выступленнях, звязаных з гадавінамі пачатку рэвалюцыі 1905 г., Ленскага расстрэлу і іншымі падзеямі, пралетарыят Беларусі не ўдзельнічаў. Вельмі слабы быў і мясцовы рух. У 1913 г. з нагоды 1 Мая баставалі толькі краўцы ў Бабруйску, а ў 1914 г. – нязначная частка рабочых Гомеля, Мазыра, Ваўкавыска і Баранавіч. Мітынгі і дэманстрацыі так і не аднавіліся. Пры гэтым эканамічны рух эпоў, які ў гады рэвалюцыі, набываў наступальны характар (у 1913 г. да наступальных адносіліся 73 % стачак)<sup>2</sup>.

Сялянскі рух. Наступленне палітычнай рэакцыі, глыбокае расчараванне вынікамі рэвалюцыі і крах падзей на сям’яльнае вырашэнне аграрнага пытання ў Дзяржаўнай думе моцна паўплывалі і на сялянскі рух – яго дынаміку, формы і характар. Колькасць выступленняў сялян Беларусі ў 1908 – 1910 гг., у параўнанні з 1905 – 1907 гг., скарацілася больш чым у пяць разоў<sup>3</sup>. У той жа час стачачны рух рабочых па колькасці ўдзельнікаў зменшыўся ў 33 разы<sup>4</sup>. Прычудзеныя падлікі сведчаць, што спад сялянскага руху ў перыяд рэакцыі быў не такі значны, як рабочага.

З 221 сялянскіх выступленняў, улічаных за 1908 – 1909 гг., 160 (73 %) былі скіраваны супраць памешчыкаў і казны. Найбольш распаўсюджанай формай барацьбы ў гэты час сталі падпалы іх маёмасці (22 %). Затым ішлі захоны зямель і лясоў, барацьба за сервітуты (11,1 %), самавольны выпас жывёлы на панскіх угоддзях (9,4 %), забойствы паноў і ахоўнікаў іх маёмасці (8,4 %), парубкі лясоў (8,4 %), супраціўленне ўладам і паліцыі

<sup>1</sup> История рабочего класса Белорусской ССР. Т.1. С.330.

<sup>2</sup> Там жа. С.325–328.

<sup>3</sup> Падлічана па: *Шабурск К.И.* Аграрный вопрос и крестьянское движение в Белоруссии в революции 1905–1907 гг. Прилож. 6: История Белорусской ССР. Т.2. С.454, 505.

<sup>4</sup> Падлічана па: История рабочего класса Белорусской ССР. Т.1. С.290, 312.

(5,9 %), адмаўленне ад выканання павіннасцей і выплаты падаткаў (2,3 %), забастоўкі падзёншчыкаў і парабкаў (1,8 %), іншыя формы (3,5 %)¹.

Як вынікае з гэтых даных, тэарэтычныя формы барацьбы (падпалы і забойствы) складалі ў 1908–1909 гг. 30,4 % усіх выступленняў, а забастоўкі – толькі 1,8 %, што сведчыць аб істотнай якаснай дэградацыі сялянскага руху пасля паражэння рэвалюцыі.

У сувязі са сталыпінскай аграрнай рэформай рэзка абвастрылася барацьба вясковай беднаты з новай дробнай, сельскай буржуазіяй. Такія выступленні складалі 26,7 % ад агульнай колькасці. Паказаліся, што 2/3 з іх адносіліся да падпалаў маёмасці. Таксама пачасціліся адмаўленні ад выхаду на хутары і адрубы і выпадкі супраціўлення сялян землемерам і паліцыі пры правядзенні хутарызацыі².

**Табліца 16. Удзельная вага асобных відаў сялянскіх выступленняў у Беларусі ў 1905 – сяродзіне 1914 г., % ад агульнай колькасці выступленняў па перыядах\***

Від выступленняў	Гады		
	1905–1907	1908–1909	1910–сяродзіна 1914
Выступленні супраць памешчыкаў і ўлад	90,4	73,0	71,6
У тым ліку:			
захопы зямель, лугоў, палы	4,6	11,1	16,6
забастоўкі, змяшчэнне з работы	24,5	1,8	0,5
падпалы маёмасці	6,2	22,0	26,2
забойствы паноў і ахоўнікаў іх маёмасці	няма звестак	8,4	5,0
супраціўленне паліцыі і ўладам	11,1	5,9	6,7
адмовы ад выканання павіннасцей, выплаты падаткаў	4,5	2,3	няма звестак
палітычныя выступленні	5,1	-	-
выступленні супраць сельскай буржуазіі і хутарызацыі	0,6	26,0	28,4

\* Падлічана па: *Шабуня К.И.* Аграрный вопрос. Приложения 7, 8, 9, 10; *Гісторыя Беларускай ССР. Т.2. С.457, 507, 511.*

У 1911 г. – першай палове 1914 ш. агульная колькасць выступленняў сялян павялічылася да 468 супраць 357 за такі ж па працягласці перыяд (другая палова 1907–1910 г.)³. Гэтыя паказчыкі дазваляюць зрабіць выснову, што ў сялянскім руху Беларусі, у адрозненне ад рабочага, у перадавыя гады назіраўся пэўны ўздым. Аднак у якасных адносінах яго дэградацыя паглыбілася. Удзельная вага падпалаў панскай і католічнай маёмасці павялічылася да 26,2 %, а забастоўак зменшылася да 0,5 %. Адносна менш улічана забойстваў памешчыкаў і ахоўнікаў іх маёмасці (5 %). У той жа час прыкметна вырасла колькасць захопаў зямлі і лясоў, у тым ліку сервітутных угоддзяў (да 16,6 %). Працягвалі абвастрацца і супярэчнасці ўнутры сялян-

¹ *Гісторыя Беларускай ССР. Т.2. С.455.*

² Там жа. С.457.

³ Падлічана па: *Шабуня К.И.* Аграрный вопрос и крестьянское движение в Белоруссии в революции 1905-1907 гг. Прилож. 5; *Гісторыя Беларускай ССР. Т.2. С.505.*

ства. Удельная вага выступленняў беднаты супраць багатых і заможных сялян павялічылася да 28,4 %. Значную большасць гэтых выступленняў складалі падпалы<sup>1</sup>.

Змены ў характары сялянскага руху, паасобных формах і накіраванасці барацьбы ў перыяд трэцячэрвеньскага рэжыму ў параўнанні з 1905–1907 гг. прыведзены ў табл. 16.

Як вынікае з табл. 16, у 1908 г. – сяродзіне 1914 г., у параўнанні з часам рэвалюцыі, рэзка ўзрасла ўдзельная вага сялянскіх выступленняў супраць сельскай буржуазіі і сталылінскай хутарызацыі пры адпаведным зніжэнні ўдзельнай вагі выступленняў супраць памешчыкаў і ўлад. Апошнія, аднак, заставаліся галоўнымі аб'ектамі, супраць якога накіроўвалася больш за 70 % выступленняў сялян. Крайне рэдкімі сталі праявы найбольш цывілізаванай формы эканамічнай барацьбы – забастоўкі сялян-падзеінчыкаў і парабкаў, якія ў 1905–1907 гг. складалі чацвёртую частку ўсіх выступленняў. Затое падпалы панскай і кізёўскай маёмасці, якія можна характарызаваць як крайнюю форму сацыяльнай барацьбы, у 1908 г. – першай палове 1914 г. пачасталіся ў 3,5–4,2 раза. Аб далейшай радыкалізацыі барацьбы сялян з памешчыкамі ў паслярэвалюцыйны перыяд сведчыць і хуткі рост (у 2,4–3,6 раза) ўдзельнай вагі законаў панскай зямлі, у тым ліку і сервітутных угоддзяў. Палітычных выступленняў у статыстыцы сялянскага руху 1908 г. – першай паловы 1914 г. не зафіксавана.

### 3. Беларускае нацыянальнае рух у час трэцячэрвеньскага рэжыму. Газета “Наша ніва”

**Умовы развіцця.** Вызначальнай рысай унутранай палітыкі ўрада П. Сталыніна пасля падаўлення рэвалюцыі стаў вялікадзяржаўны імперскі павінізм, сутнасць якога выяўляў лозунг “Расія для рускіх і рускія павінны кіраваць ёю”. Рэалізацыя яго забяспечвалася новым выбарчым законам, які рэзка абмяжоўваў прадстаўніцтва нацыянальных ускраін у Дзяржаўнай думе. У заходніх губернях, як ужо адзначалася, для забеспячэння перамогі на выбарах правых сіл былі ўведзены так званыя нацыянальныя куроры – “руская”, “польская” і яўрэйская. Пародле гэтага закона, праваслаўных беларусаў запісвалі ў “рускую”, а католікаў – у “польскую” куроры. Такім чынам, беларускае нацыянальнае падзяляўся па канфесіянальнай прыкмеце на “рускіх” і “паліякаў”.

Асноўны закон імперыі (1906) у прынцыпе дазваляў навучанне ва ўсіх народных школах на роднай мове вучняў. Аднак III Дзяржаўная дума зрабіла выключэнне з яго ў адносінах да беларусаў і ўкраінцаў, якіх прызнавала “рускімі” і абавязвала на гэтай падставе нават у пачатковай школе вучыцца на-руску. Яна ж прыняла рашэнне аб пераводзе выкладання Закона Божага для католікаў-беларусаў ва ўсіх школах Беларусі з польскай мовы на рускую, незважаючы на тое, што тым самым вымушала іх запісвацца ў палікі. Беларускае мова па-ранейшаму не дапускалася ні ў царкве, ні ў касцёле нават у дадатковае набажэнства, казаннях святароў. І праваслаўныя, і каталіцкія святары пераконвалі беларусаў, што яны па сваёй канфесіянальнай прыналежнасці з’яўляюцца “рускімі” ці адпаведна “палія-

<sup>1</sup> Гісторыя Беларускай ССР. Т.2. С.507, 511. Прыведзены паказчыкі (паводле даных Л.П. Ліпінскага) дзяючыся да вызначанага ім перыяду 1910 – першай паловы 1914 г.

камі". Адзіную (да 1913 г.) легальную беларускамоўную газету "Наша ніва", якая з'яўлялася галоўнай трыбунай нацыянальнага руху, улады забаранілі выпісваць усім настаўнікам і вучням Віленскай навучнай акругі, святарам, паштовым, ваенным і паліцэйскім чынам, валасным праўленням і сельскім старостам, вучням сельскагаспадарчых школ<sup>1</sup>.

Дзесяткі расійскіх – сталічных і мясцовых, афіцыйных і чарнасоценна-акцыябрысцкіх – перыядычных выданняў на чале з урадавай газетай "Россія" ўсюляк ганьбілі і цкавалі "Нашу ніву" як "інтрыгу" польскіх панцоў і квасцёла, накіраваную супраць "адзінай і непадзельнай імперыі Расійскай", абвінавачвалі яе ў рэвалюцыйнай агітацыі, сепаратызме, "мазепішце". У сваю чаргу, шматлікія польскія панска-клерыкальныя выданні лжыва сцвярджалі, што "Наша ніва" выдавалася за казенныя грошы з мэтай русіфікацыі беларусаў, якія быццам бы з'яўляюцца паякамі і цягнуліся да польскай культуры. Які і расійскі ўрадавы і чарнасоценна-акцыябрысцкі друк, які адмаўлялі існаванне асобнага беларускага этнасу.

У такіх умовах беларускі адраджэнскі рух вымушаны быў у асноўным абараняцца ад націску. Пра вастрыню і напружанасць барацьбы сведчыць зварот рэдакцыі "Нашай нівы" да ўсіх ідэйна свядомых беларусаў з просьбай аб дапамозе, які ў лютым 1913 г. публікаваўся на першай налесе ў некалькіх нумарах газеты. "З усіх бакоў, – гаварылася ў ім, – раздаюцца нападкі, ачэрніванне і апаганьванне нашай святой справы; гэткая "работай" нашы супраціўнікі спадзяюцца задушыць беларускае адраджэнне, адварнуць ад яго маласвядомыя цёмныя беларускія масы, мы не можам спакойна глядзець на гэта, а павінны ўсе сілы напружыць, каб беларуская справа і беларуская свядомасць шырылася. Не вымагаем ад нікога вылікіх ахвяр, адно просім, каб ідэйна свядомыя беларусы шырылі паміж людзей "Нашу ніву", шырылі гэтым жыццём, дэмакратычным беларускім думкі, яднаючы нам падпісчыкаў"<sup>2</sup>.

Жорсткія нормы цензурынага статута прадугледжвалі закрыццё перыядычнага выдання і турэмнае зняволенне рэдактараў за публікацыю матэрыялаў, прызнаных судом небяспечнымі для асноў тагачаснага грамадскага і дзяржаўнага ладу.

Пасля трацячэрвеньскага перавароту межы дазволенага ў легальным друку яшчэ больш звужыліся. Гэта не магло не ўплываць на агульнапалітычную і сацыяльна-эканамічную праграму друкаваных органаў. Для "Нашай нівы" як ідэйнага і арганізацыйнага цэнтру беларускага руху небяспека павялічылася і ў сувязі з патокам розных палітычных абвінавачванняў з боку расійскай і польскай рэакцыйнай прэсы. Чарнасоценныя выданні адкрыта патрабавалі закрыцця беларускай газеты<sup>3</sup>.

Да першай расійскай рэвалюцыі ў беларускім нацыянальным руху ўдзельнічалі пераважна нешматлікія прадстаўнікі студэнцкай і вучнёўскай моладзі. У ходзе рэвалюцыі і пазней гэты рух аніштоўна пазіўную падтрымку сярод сялян, сельскагаспадарчых і гарадскіх рабочых, рамеснікаў-саматужнікаў. Аднак сацыяльныя вярхі насельніцтва Беларусі – дваране-землеўласнікі і гандлёва-прамысловая буржуазія – не прызнавалі існавання самастойнага беларускага этнасу і адносіліся да беларускага нацыянальнага руху ці варожа (расійскія і польскія памешчыкі, прываслаўнае і каталіцкае духавенства) ці індэферэнтна (яўрэйская буржуазія). Адсутнасць этнічнай эліты прычынілася, з аднаго боку, да таго, што беларускі нацыянальны рух

<sup>1</sup> Нарысы гісторыі Беларусі. Ч.1. С.427–428.

<sup>2</sup> Наша ніва. 1913. № 8, 10.

<sup>3</sup> Мінскае слова. 1907. №160.

заставаўся па сваім характары цалкам дэмакратычным, з другога – гэта абярнулася для яго незвычайна цяжкімі фінансавымі праблемамі.

Уздым нацыянальнай адраджэнскай хвалі ў перыяд рэвалюцыі закрануў толькі асобных прадстаўнікоў мясцовай эліты. Некаторыя з іх засноўвалі ў сваіх маёнтках прыватныя беларускія школы, давалі грошы на выданне беларускіх кніг. Даволі актыўна супрацоўнічала з "Нашай нівай" Т. Гардзялкоўская (літаратурны псеўданім Зязюля), уласніца маёнтка ў Сенненскім павеце. Тут дзейнічала беларуская школа, у якой у 1908 г. працаваў Я. Колас. Яна ж фінансавала выданне зборніка твораў Я. Коласа, Ядвігіна Ш. Княгіня М. Радзівіл ахвяравала грошы на выданне зборніка М. Багдановіча "Вянок" і шэрагу іншых беларускіх кніжак<sup>1</sup>. Але такіх мецэнатаў былі адзіночкі.

Барацьба "Нашай нівы" за нацыянальна-культурнае адраджэнне. Першачарговую і галоўную сваю задачу ва ўмовах трэцячэрвеньскага рэжыму кіраўнікі беларускага руху бачылі ў барацьбе за ўсёбаковае нацыянальна-культурнае адраджэнне беларускага народа, за афіцыйнае прызнанне самага факта яго існавання, за яго раўнапраўнасць з іншымі народамі. Зыходзячы з таго, што асновай усёй нацыянальнай культуры з'яўляецца мова народа, таленавіты лашаніўскі публіцыст С. Палуян у верасні 1909 г. пісаў: "Нам у першую чаргу трэба адрадзіць сваю мову... Толькі адрадзіўшы мову, мы зможам паставіць на цвёрды грунт наш рух. Бо нацыянальны рух як вялікая жыццёвая гістарычная сіла можа жыць толькі тады, калі пад яго будзе падведзены такі фундамент, як гібкая абробленая мова, ды і літаратура і навука ў гэтай мове... А кожны зразумее, што пры цяперашніх варунках не можа развівацца наша мова, калі ей няма месца ў жыцці. Заваяваць ёй месца ў грамадзянстве – вось наша першая неадкладная задача"<sup>2</sup>.

Беларускія дзеячы ўсведамлялі цяжкасць і складанасць вырашэння гэтай задачы. Больш за 200 гадоў сфера ўжывання беларускай мовы фактычна абмяжоўвалася вёскай, сялянствам, сялянскім фальклорам. Нацыянальная (літаратурная) мова можа сфарміравацца толькі тады, калі будзе заваявана для яе месца ў школах усіх тыпаў і ўзроўняў, навуцы, грамадскіх і дзяржаўных установах, царкве і касцёле Беларусі. Аднак ва ўсіх гэтых сферах яна не прызнавалася і не дапускалася. Мясцовая інтэлігенцыя, што праходзіла праз рускую ці польскую школу, у пачатку XX ст., як і раней, у пераважнай большасці выступала як антыбеларуская сіла – у ролі адпаведна русіфікатараў ці паланізатараў. Свядомая, адданая свайму народу інтэлігенцыя абуджалася, фарміравалася і агуртоўвалася вакол газеты "Наша ніва".

У "Нашай ніве" шмат увагі надавалася тэарэтычнаму абгрунтаванню права беларускага народа на захаванне і развіццё сваёй мовы і нацыянальнай культуры. У газеце пакідалася, што гістарычнае прызнанне кожнага народа заключаецца ў развіцці сваёй нацыянальнай культуры, якая тым больш каштоўная для ўсяго чалавечства, чым глыбей яна выяўляе нацыянальны асаблівасці, тое, што вызначае спецыфічнае бачанне, успрыманне, асэнсаванне і мастацкае адлюстраванне народам навакольнага свету. Асіміляцыя, знішчэнне нацыянальных асаблівасцей беларусаў, як даказвала "Наша ніва", наносіць велізарную, непапраўную шкоду не толькі беларускай, славянскай, але і сусветнай культуры.

<sup>1</sup> *Żurawski J. Wacław Iwanowski i odrodzenie Białorusi*. S.50, 64; *Александровіч С. Х.* Пушчынскі роднага слова. С.144.

<sup>2</sup> *Наша ніва*. 1909. №35–36.

У адказ на заявы польскіх шавіністычных газет, якія называлі спробы абуджэння беларускай і літоўскай нацыянальнай самасвядомасці сярод апалячанага насельніцтва Беларусі і Літвы працай, варожай дэмакратызму і прагрэсу культуры, і ўхвалялі "цывілізатарскую місію" польскай мовы і культуры ў беларуска-літоўскіх губернях, "Наша ніва" тлумачыла, што дэмакратызм – гэта жаданне абудзіць народ да жыцця, дабіцца, каб ён падаў свой голас, выказаў свае думкі і душу. "Найлягчэйшая дарога для гэтага, – пісала яна, – развіццё народную культуру, карыстаючыся прыроднай мовай народу, каторай ён змалку гаворыць дома, у хаце, каторая вытварылася разам з усёй яго асобеннай псіхікай, неразрыўна з той псіхікай звязана. Вось чаму адраджэнне народаў заўсёгды ішло і ідзе побач з дэмакратызмам... Работы дзеля пашырэння нацыянальнай свядомасці ў нашым народзе на ўсёй старане не толькі не задэжурвае поступу культуры, а, наадварот, адна толькі і развівае яе"<sup>1</sup>. З такіх пазіцый выходзіла "Наша ніва" і ў палеміцы з расійскім шавіністычным друкам.

У напружанай і цяжкай барацьбе з рускімі і польскімі нацыяналістамі "Наша ніва" ніколі не атаясамлівала іх з рускімі і польскімі народамі. Калі "Кур'ер Літоўскі" абвінавачваў яе ў тым, што яна "распальвае нянавісць да палякаў між беларусамі", "Наша ніва" адказала: "Не да палякаў, панцы нацыяналісты. Пара вам уцяміць, што ваша хаўрузія і польскі народ – гэта дзве зусім розныя рэчы. З нацыяналізмам, з чарнасоценствам мы ваявалі і будзем ваяваць, нягледзячы на тое, ці гэтае чарнасоценства будзе расейскае, ці польскае"<sup>2</sup>.

Афіцыйнай палітыцы расколу беларускага народа на веравызнанні на "рускіх" і "палякаў", асімілятарскай дзейнасці расійскіх і польскіх нацыяналістычных груповак "Наша ніва" супрацьпаставляла прапаганду нацыянальнай свядомасці і ідэі аднасці ўсіх беларусаў – і праваслаўных, і католікаў. Гэта была галоўная мэта газеты. Яна настойліва патрабавала ўвядзення ў школу, царкву і касцёл Беларусі беларускай мовы, пераходу іх на беларускія нацыянальныя пазіцыі. Зыходзіла прыпынчы "Нашай нівы" па нацыянальна-рэлігійных пытаннях сфармуляваў А. Луцкевіч (Навіна). "Каталіцкую веру, – пісаў ён, – народ наш называе польскай, праваслаўную – расійскай. І пакуль касцёл і царква не зробіцца ў Беларусі беларускімі, народ наш заўсёды будзе дзяліцца на дзве часткі... Гэты раздзел паводле рэлігіі робіць у нас тое, што пры найвялікшым развіцці нашай мовы сучаснага, адзінага нацыянальнага жыцця ў нашага народу быць не можа, пакуль наша мова не здабудзе сабе належных правоў у царкве і касцёле"<sup>3</sup>.

"Наша ніва" і развіццё нацыянальнай культуры. Насуперак адміністрацыйным змежаванням падпіска на "Нашу ніву", яе папулярнасць паступова раслі, мацнелі сувязі з народам. Настойлівая і паслядоўная прапаганда нацыянальнай ідэі знаходзіла водгук і ў вёсцы, і ў горадзе. У выніку гэтай дзейнасці абуджаліся народныя таленты, паскорыўся рост нацыянальна свядомай інтэлігенцыі. Паводле падлікаў супрацоўніка рэдакцыі пісьменніка Ядвігіна Ш., за першыя тры гады "Наша ніва" надрукавала 906 уласных карэспандэнцый з 499 вёсак, мястэчак і гарадоў, 246 вершаў 61 паэта і 91 апавяданне 36 празаікаў. Толькі за 1910 г. у газеце з'явілася 666 карэспандэнцый з 122 населеных пунктаў Віленскай, з 81 – Мінскай, з

<sup>1</sup> Наша ніва. 1912. №19–20.

<sup>2</sup> Там жа. 1912. №17.

<sup>3</sup> Там жа. 1911. №45.



49 – Гродзенскай, з 27 – Магілёўскай, з 9 – Віцебскай, з 9 – Ковенскай, 2 – са Смаленскай губерняў і з 14 іншых месцаў (“чужых староў”), а ўсяго разам – з 313 пунктаў. Сярод паведаў найбольшая колькасць карэспандэнцкіх пунктаў была ў Віленскім (48), Слуцкім (39), Вілейскім (30), Гродзенскім (27), Ашмянскім (20), Мінскім (18), Дзісенскім і Барысаўскім (да 9), Лідскім, Сакольскім (па 8), Сявіцянскім (7), Аршанскім, Горацкім і Клімавіцкім (па 6) паведах. За той жа год газета надрукавала 115 вершаў і 60 апавяданняў, 73 навуковых, 35 рэдакцыйных артыкулаў, 20 парадаў для гаспадароў, 21 артыкул на палітычныя тэмы, 27 думскіх справаздач, 20 матэрыялаў пад назвай “З газет”. Усяго ў 1910 г. у “Нашай ніве” супрацоўнічала 427 чалавек<sup>1</sup>.

Пачынаючы з 1910 г. “Наша ніва” выдавала вельмі папулярны “Беларускі календар”, тыраж якога ў лепшыя гады дасягаў 20 000 экзэмпляраў (найвышэйшы з усіх беларускіх выданняў). Панадле аднадушных водгукаў расійскага, польскага і ўкраінскага друку, “Беларускі календар” быў лепшым сярод календароў, прызначаных для вёскі<sup>2</sup>.

Вясною 1912 г. сельскагаспадарчы аддзел “Нашай нівы” быў пераўтвораны ў самастойны часопіс “Саха” (выдаваўся ў Вільні пад рэдакцыяй А. Уласава). “Саха” хутка занявала прызнанне. На сельскагаспадарчых выстаўках у Вільні (1913) і Мінску (1914) часопіс быў узнагароджаны сярэбранымі медалямі. У “Саху” пісалі вучоныя-спецыялісты і гаспадары-практыкі (як і ў “Нашу ніву” – бясплатна). У сваіх 12 кніжках яна асвятляла поўны галавы цыкл работ па ўсіх галінах сельскай гаспадаркі.

У снежні 1913 г. выданне “Сахі” было перанесена ў Мінск. Адначасова там з’явіўся парастак “Нашай нівы” – літаратурны штомесячнік для моладзі “Лучынка”. Яго рэдактарам была Цётка (А. Пашкевіч). Так быў пакладзены пачатак беларускаму перыядычнаму друку ў Мінску.

Першым, не звязаным з “Нашай нівай” перыядычным беларускамоўным выданнем стала штотыднёвая каталіцкая газета “Biełarus”, якая пачала выходзіць у Вільні ў студзені 1913 г. (рэдактары-выдаўцы – А. Бычкоўскі і Б. Пачобка). У першым нумары газеты заяўлялася, што яна будзе заўсёды стаяць на грунце хрысціянска-каталіцкім, баронячы справы каталіцкія і беларускія. Адну з галоўных сваіх задач газета бачыла ў пераадоленні рэлігійнага расколу беларускага народа і імкнулася ўсімі сродкамі паказаць беларусам, праваслаўным і католікам, што “ўсе яны – адно племя, адзін народ”. Напрамак новага выдання ўстрыжываў нашаніўцаў. “Цяпер, – пісала “Наша ніва”, – адкрылася газета толькі для адных католікаў. Ці захоча, ці здолее яна пайсці па дарозе еднасці ўсіх беларусаў? Мы дужа баімся, каб новая газета не зышла з агульнабеларускага грунту”<sup>3</sup>. Гэта перасцярога была ўлічана рэдакцыяй “Беларуса”: у другім нумары яна на першае месца паставіла не каталіцкія, а нацыянальныя інтарэсы.

Не менш прыкметныя зрухі адбыліся і ў развіцці беларускага кнігадруку. У 1908–1914 гг. выйшлі ў свет 77 беларускіх кніжак агульным тыражом 226 660 экзэмпляраў<sup>4</sup>. Асноўную частку кніжнай прадукцыі забяспечылі выдавецтвы “Загляне сонца і ў наша аконца” і “Наша ніва”. Выдавецкія ра-

<sup>1</sup> Наша ніва. 1910. №27; 1911. №6.

<sup>2</sup> Там жа. 1913. №34.

<sup>3</sup> Там жа. 1913. №3, 21.

<sup>4</sup> Падлічка панадле “Кніжкоў дэпозіта” за адпаведныя гады.

хункі сведчаць, што беларуская кніжка ў пачатку XX ст. знаходзіла пакупніка і чытача<sup>1</sup>. У 1912–1913 гг. пенярбургская суполка выдала тры кнігі “тоўстага” альманаха “Маладая Беларусь”, прызначанага для інтэлігенцыі, і найлепшы для таго часу зборнік Я. Купалы “Шляхам жыцця”. У выданні “Нашай нівы” ў 1907–1912 гг. выйшла 31 кніжка, у тым ліку 12 дубліраваных кірыліцай і лацінкай<sup>2</sup>. Аднак пераважна гэта былі збрушараваныя адбіткі невялікіх твораў, якія папярэдне друкаваліся ў газеце. Па ініцыятыве рэдакцыі “Нашай нівы” ў 1909 г. было створана асобнае выдавецтва “Наша хата”, але ў 1911 г., пасля выдання шасці кніжак тыражом 15 тыс. экзэмпляраў, яно спыніла сваю дзейнасць. У Пенярбургу 10 кніг выдала прыватнае выдавецтва Антона Грыневіча. Іх агульны тыраж склаў 28 200 экзэмпляраў. Дэся кніжкі выйшлі ў выдавецтве “Палачанін”.

Летам 1913 г. В. Іваноўскі, пазменны кіраўнік суполкі “Загляне сонца і ў наша аконца”, перайшоў пінтр беларускай кнігавыдавецкай дзейнасці з Пенярбурга ў Вільню, дзе ім было закладзена “Беларускае выдавецкае таварыства”. Толькі за 1914 г. БВТ выдала 13 кніг тыражом 42 тыс. экзэмпляраў<sup>3</sup>. Для беларускіх выдавецтваў гэта быў рэкордны паказчык. БВТ меркавала разгарнуць выданне літаратуры на часопіс, шэрагу падручнікаў для пачатковай беларускай школы, папулярных кніжак па аграноміі. Аднак гэтыя планы не былі ажыццёнены ў сувязі з пачаткам Першай сусветнай вайны і набліжэннем у 1915 г. вясенніх дзеянняў да Вільні.

Наводзе падлікаў С. Александровіч, у 1901–1917 гг. было выдадзена 245 кніг на беларускай мове (158 кірыліцай і 87 лацінкай), 131 выданне выйшла тыражом 327 270 экзэмпляраў. Зыходзячы з сярэдняга тыражу аднаго выдання (2,5 тыс.) С. Александровіч вызначаў, што сумарны тыраж 114 кніжак, па якіх адсутнічаюць неабходныя звесткі, складаў 285 тыс. Такім чынам, агульны тыраж беларускіх кніжак, што пабачылі свет у 1901–1917 гг., дасягала прыблізна 600 тыс. Больш за палову выданняў (132) адносіліся да арыгінальнай і перакладной мастацкай літаратуры і фальклорных публікацый, 43 – да навукова-папулярнай, 16 – да агітацыйнай, 13 – да вучэбнай, 11 – да рэлігійнай, 6 – да музычнай літаратуры<sup>4</sup>.

Нацыянальны друк выканаў адну з найважнейшых сваіх задач – забяспечыў публікацыю твораў В. Дуінца-Марцінкевіча, Ф. Багушэвіча, Цёткі, Я. Купалы, Я. Коласа, М. Багдановіча, К. Каганца, Ц. Гартнага, А. Гаруна, Э. Бядулі, М. Гарэцкага, К. Буйло і многіх іншых паэтаў, празаікаў, драматургаў, публіцыстаў, літаратурных крытыкаў, навукоўцаў. Дзейнасць “Нашай нівы”, абуджаных і агуптаных ёю таленавітых пісьменнікаў, найперш Я. Купалы і Я. Коласа, адыграла выключную ролю на завяршальным этапе станаўлення новай беларускай літаратурнай мовы. Маладая беларуская літаратура, у якой найбольш поўна і ярка адлюстравалася нацыянальнае адраджэнне, у лапаліўскі перыяд узнялася на якасна новы ўзровень ў моўна-мастацкіх, ідэйных і жаўрава-стыльавых адносінах. Яна выказала “цэламу свету” душу і пачуцці забытага і прыніжанага, якімі прыгнечанага “мужыцкага” народа, яго імкненне да волі і шчасця, роўнасці і братэрства з іншымі народамі. Да пачатку Першай сусветнай вайны беларуская літаратура ў некаторых адносінах наблізілася да ўзроўню больш сталых і развітых

<sup>1</sup> Александровіч С.Х. Пуцявіны роднага слова. С.138.

<sup>2</sup> Turonek J. Wacław Iwanowski i Odrodzenie Białorusi S. 63.

<sup>3</sup> Александровіч С.Х. Пуцявіны роднага слова. С.140–143, 146, 147.

<sup>4</sup> Там жа. С.163.

літаратур славянскага свету, значна ўзмацніла свае кантакты з імі, уключылася ў еўрапейскі літаратурны працэс.

Прыкметныя крокі наперад зрабіла і нацыянальнае мастацтва, якое менавіта ў гэты час перарастала з аматарскага ў прафесійнае, – драматычнага тэатра, музыкі, хору, танца. Як прафесійны калектыв у 1910 г. дзейнічала Першая беларуская трупa пад кіраўніцтвам І. Буйніцкага. Яна складалася з хору, танцавальнага калектыву і драматычнай групы. Сталага месца тэатр не меў і дзейнічаў як гастрольны калектыв. У 1910–1913 гг. ён пабываў амаль ва ўсіх гарадах і многіх мястэчках Беларусі, неаднаразова выступаў у Вільні, Варшаве, Пецярбургу і ўсюды карыстаўся нязменна вялікім поспехам. Адначасова ў Вільні пад кіраўніцтвам А. Бурбіса дзейнічаў Беларускі музычна-драматычны гурток. У студзені 1912 г. ён ажыццявіў першую пастапоўку “Паўлінкі” Я. Купалы, пазней паставіў оперэту М. Клімайт на тэкст “Залётаў” В. Дуіна-Марцінкевіча. На Купалле гурток наладжваў масавыя нацыянальныя тэатралізаваныя прадстаўленні, якія рабілі вялікае ўражанне на народ.

Для тэатраў былі патрэбны нацыянальная драматургія і музычныя творы. Адгукуючыся на гэту патрэбу, К. Каганец у 1910 г. напісаў камедыю “Модны шляхчок”, якая стала вельмі папулярнай, а Я. Купала крыху пазней – камедыю “Паўлінка” і драму “Раскіданае гняздо”. Недахоп арыгінальных п’ес папаўняўся перакладамі з украінскай і польскай класікі (“Пашыліся ў дурні” і “Па рэвізіі” М. Крапіўніцкага, “Сватанне” А. Чэхава, “У зімовы вечар” Э. Ажэпкі і інш.). Былі выдадзены “Беларускія песні з нотамі” А. Грыневіча і “Беларускія песеннікі з нотамі для народных і школьных хароў” Л. Рагачоўскага. У многіх гарадах, мястэчках і вёсках узніклі бібліятэкі з беларускімі выданнямі, самадзейныя хары і танцавальныя калектывы. Так, па меры папырэння беларускага нацыянальнага руху па ўсіх напрамках адраджалася і мадцела нацыянальная культура беларусаў, якую “Наша ніва” справядліва ацэньвала як “аграмадны дар і скарб для ўсеславянскай і ўсясветнай людскай культуры”<sup>1</sup>.

Намагаючымі напавіўцаў адраджалася гістарычная памяць беларускага народа. У гэтых адносінах шмат зрабіла публікацыя “Кароткай гісторыі Беларусі” В. Ластоўскага (Вільня, 1910 г.), якая стала значнай вяхой у распрацоўцы нацыянальнай гістарыяграфічнай канцэпцыі. Самаахвярнымі намаганнямі І. Луцкевіча пры рэдакцыі “Нашай нівы” ластупона ствараўся Беларускі нацыянальны музей, многія экспанаты якога мелі ўнікальнае значэнне ў раскрыцці шматвяковай гісторыі матэрыяльнай і духоўнай культуры Беларусі.

Пачатак міжнароднага прызнання. Беларускае адраджэнне ў пачатку XX ст. заўважылі не толькі яго праціўнікі з ліку рускіх і польскіх дзеячаў. У процівагу ім становіцца матэрыялы аб дзейнасці “Нашай нівы”, яе барацьбе за развіццё беларускай нацыянальнай культуры, творчасці пісьменнікаў-нашаніўцаў у 1908 г. сістэматычна публікаваліся ў шэрагу украінскіх (кіеўскіх і львоўскіх), літоўскіх, чэшскіх, прагрэсіўных расійскіх выданнях. Да мая 1909 г. такія публікацыі з’явіліся, у прыватнасці, ва ўкраінскіх газетах “Діло” і “Русь-дан”, што выдаваліся ў Галіцыі, у чэшскіх перыядычных выданнях “Slovaski Przelod” і “Čas”, польскай газеце “Wiek XX”, літоўскіх газетах “Litwa”, “Viltis”, расійскім ліберальным часопісе “Московский еженедельник”<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Наша ніва. 1910. №27.

<sup>2</sup> Там жа. 1909. №19.

Асабліва плённа разгортвалася супрацоўніцтва беларускіх і ўкраінскіх адраджэнцаў. У 1908 г. былі выдадзены даследаванні Д. Даражэнікі "Беларусы і іх нацыянальнае адраджэнне" ў Кіеве і І. Свяціцкага "Адраджэнне беларускага пісьменства" ў Львове. Першае з іх у перакладзе Я. Журбы было надрукавана ў спецыяльным нумары "Нашай нівы" (1909. №4). І. Свяціцкі раскрыў гісторыю беларускага пісьменства ад часоў Ф. Скарыны да часоў Я. Купалы. Раней, у 1906 г. І. Свяціцкі дапамог Цётцы выдаць у Львове першыя яе зборнікі вершаў. Львоўскі гісторык І. Крыпякевіч у 1909 г. выдаў брашуру "Білорусы", у якой акрэсліў гістарычны шлях беларускага народа ад часоў Ф. Скарыны, С. Буднага, В. Цяпінскага, адзначыў велізарнае значэнне старабеларускай пісьмовай мовы для ўкраінскага і літоўскага народаў, калі яна была дзяржаўнай мовай Вялікага княства Літоўскага, і гораха вітаў сучаснае яму адраджэнне, абвешчанае Я. Купалам і Я. Коласам і іншымі песнярамі. У брашуры былі змешчаны некалькі перакладных твораў Я. Купалы.

У сваю чаргу "Наша ніва" даволі шырока асвятляла грамадска-культурнае жыццё ўкраінскага народа. У 1909–1910 гг. у газеце была спецыяльная рубрыка "Лісты з Украіны", у якой друкаваліся карэспандэнцыйныя беларускіх літаратараў С. Палуяна і Я. Журбы. У адным са сваіх лістоў С. Палуян пісаў: "Пры цяперашнім нашым палажэнні нам трудна трымаць без шчырых прыхільнікаў між другіх народаў. А для гэтага патрэбна кожнаму народу знаёміцца з жыццём і палажэннем сацыяльнай справы ў другіх<sup>1</sup>". У тым жа лісце аўтар павадаў пра публікацыі ў часопісах "Літэратура-навуковий вестник" і "Українська хата" чарговых перакладаў з беларускай на ўкраінскую мову. Штомесячнік "Українська хата" ў 1909 г. завёў асобны "беларускі аддзел" для беларускіх публіцыстаў.

Таксама супрацоўнічалі беларускія і літоўскія дзеячы культуры. "Наша ніва" ў 1908–1909 гг. апублікавала першыя пераклады з літоўскай на беларускую мову, знаёміла сваіх чытачоў, хоць і нэрэгулярна, з біяграфіямі і творчасцю літоўскіх пісьменнікаў<sup>2</sup>. У сваю чаргу кавейскі штомесячнік "Draugija" ў 1909 г. надрукаваў артыкул К. Шашкавіцка "Беларускае адраджэнне". У газеце "Vilniaus žinios" у тым жа годзе быў змешчаны пераклад на літоўскую мову працы Д. Даражэнікі "Беларусы і іх нацыянальнае адраджэнне". Выдатны літоўскі пісьменнік Л. Гірас у 1910 г. надрукаваў у газеце "Viltis" вялікі артыкул "З беларускай літаратуры", які амаль цалкам прысвечаны аналізу творчасці Я. Купалы<sup>3</sup>.

Беларускі нацыянальна-культурны рух атрымаў падтрымку з боку расійскай дэмакратычнай інтэлігенцыі. "Нашай нівай" і літаратурай пра беларусаў у 1910 г. зацікавіўся М. Горькі, які жыў у той час у Італіі. Па яго просьбе рэдакцыя пачала высылаць яму газету, паслала "Слоўнік беларускай мовы" І. Пасовіча і іншыя выданні, у тым ліку песню Я. Купалы "А хто там ідзе" з нотамі. У пісьме да ўкраінскага пісьменніка М. Кацюбінскага М. Горькі адзначыў: "Мне гэтая рэч усхвалявала. Папура"<sup>4</sup>. Там жа ён пераклаў песню Купалы на рускую мову і апублікаваў яе ў часопісе "Современный мир" (1911). Пераклад суправаджаўся наступнымі словамі: "Каб зразумець глыбокі сэнс гэтай песні, – якая, магчыма, на пэйкі час стане народным гімнам беларусаў, – чытачу трэба было б паглядзець "Нашу ніву" –

<sup>1</sup> Наша ніва. 1909. № 42. 15/28 верас.

<sup>2</sup> Далінскі А. П., Мольдзіс А. Г. Перазовы сяброўскіх галасоў. Мн., 1988. С. 77.

<sup>3</sup> Наша ніва. 1909. № 69–71.

<sup>4</sup> Беларуская літаратура XIX – пачатку XX ст. Хрэстаматыя крытычных матэрыялаў. Мн., 1978. С. 203–204.

яна шмат цікавага скажа яму"<sup>1</sup>. Горкі адчуў непарыўную сувязь заместу і духу геніяльнага твора Я.Купалы з характарам газеты "Наша ніва" як цэнтра і галоўнай трыбуны беларускага нацыянальнага руху, вызваленчага па сваёй сутнасці.

У жорсткай, бескампраміснай барацьбе з уціскам расійскага царызму "Наша ніва" абаялася на падтрымку сусветна вядомага рускага лісьменніка. "Дарма, – пісала яна, – "Вестник вестник" баламуціць людзей, лаводзячы, быццам бы ўся Расея глідзіць на беларусаў яго вачыма. Дарма ўсе гэтыя Кансультанты<sup>2</sup> і Саласевічы стараюцца зменшыць вагу слоў аб беларускім руху Максіма Горкага, катораму бог ні назе завязаві яны недастойны"<sup>3</sup>.

Станоўча адзінялася беларускае адраджэнне ў артыкулах прафесара А.Нагодзіна, зменчаных у ліберальных часопісах "Московский еженедельник" (1909) і "Вестник Европы" (1911). Першы з іх апублікаваў артыкул А.Навіны (Луцкевіча) па пытаннях гісторыі беларускага нацыянальнага руху. Такую ж паліцыю занялі выдаўцы вядомага зборніка "Формы нацыянальнага руху ў сучасных дзяржавах" (1910), у якіх былі надрукаваны карысы аб нацыянальных рухах чэхаў, харватаў, славакаў, украінцаў, беларусаў, палякаў, лўрэяў, літоўцаў, латышоў і іншых народаў Аўстра-Венгрыі, Расіі і Германіі. Дзі мэт беларускага адраджэння прыхільна паставілася група прафесараў Пецярбургскага ўніверсітэта (у тым ліку акадэмік А. Шахматаў), якія забяспечвалі і навуковае краўніцтва дэспінацыю студэнцкага гуртка (Я. Хлябзевіч, Б. Таранкевіч і інш.) па даследаванні пытанняў белару-сазнаўства, у прыватнасці граматыкі беларускай мовы<sup>4</sup>.

Такім чынам, прагрэсіўная грамадскасць шэрагу народаў заўважыла нацыянальна-культурнае адраджэнне беларускага народа і шчыра вітала яго як прыкметную станоўчую з'яву ў культурным жыцці чалавечства. Гэта быў пачатак міжнароднага прызнання факта існавання беларусаў як самабытнага этнасу, арыгінальнасці і каштоўнасці яго культуры, якая сваім бачаннем і адлюстраваннем народнага жыцця і навакольнага свету ўзбагачала суквецце славянскай, еўрапейскай і сусветнай культуры.

## ГЛАВА 4 КУЛЬТУРА

### 1. Навучальныя ўстановы. Фарміраванне інтэлігенцыі. Навука

**Пачатковая і сярэдняя адукацыя.** Аб'ектыўныя патрэбы сацыяльна-эканамічнага і грамадска-палітычнага развіцця прымусілі царскі ўрад пайсці на частковае заданальненне патрабаванняў магутнага грамадска-педагагічнага руху. Адбыліся пэўныя змены ў змесце адукацыі, адкрыліся новыя навукальныя ўстановы.

<sup>1</sup> Беларуская літаратура XIX – пачатку XX ст. Хрыстаміяты крытычных матэрыялаў. С.205.

<sup>2</sup> "Кансультант" – псеўданім невядомага расійскага публіцыста, які ў "нашаніўскі" перыяд актыўна выступаў у чарнасопеным друку супраць беларускага нацыянальнага руху.

<sup>3</sup> Наша ніва. 1915. №16.

<sup>4</sup> Там жа. 1913. №31.

Нязначна пашырылася сетка гарадскіх вучылішч, якія з 1912 г. сталі называцца вышэйшымі пачатковымі вучылішчамі. Яны ствараліся ў асноўным у разліку на "сярэднія", непрывілеяваныя пласты гарадскога насельніцтва, якія востра адчувалі патрэбу ў лепшай адукацыі. Трэба адзначыць, што ва ўсходніх і цэнтральных раёнах Беларусі колькасць гарадскіх вучылішч, адкрытых з 1906 па 1914 г., была значна большай, чым у заходніх. Так, калі па ўсёй Беларусі іх лік за гэты час павялічыўся з 39 да 82, то на Гродзеншчыне – усяго з 8 да 10<sup>1</sup>.

Больш паспяхова развівалася сетка сярэдніх навучальных устаноў. У 1905 г. на тэрыторыі Беларусі налічвалася 10 мужчынскіх і 12 жаночых гімназій, адно камерцыйнае, пяць рэальных вучылішч, адна прагімназія (мужчынская), а таксама 14 мужчынскіх і 47 жаночых прыватных навучальных устаноў. Колькасць навучэнцаў у іх складала 22 810 чалавек. Да 1914 г. лік навучальных устаноў гэтай катэгорыі павялічыўся: мужчынскіх гімназій – на тры, жаночых – на пяць, рэальных вучылішч – на два, прыватных навучальных устаноў – на 20. У іх вучылася 31 328 чалавек<sup>2</sup>.

Пра стан пачатковай адукацыі ў Беларусі можна меркаваць паводле даных аднадзённага пералісу пачатковых школ, які быў праведзены па ўсёй Расіі 18 студзеня 1911 г. Яны красамоўна сведчаць аб палітыцы ўрада ў галіне народнай асветы на нацыянальных ускраінах. Выдаткі дзяржавы на адну школу ў Віленскай вучэбнай акрузе складалі 620,7 руб. у год, у той час як у Маскоўскай – 1011,2 руб., а на аднаго жыхара трацілася адпаведна 43,2 і 82,5 кап. у год. У выніку ў Беларусі адна пачатковая школа прыпадала на 1416 жыхароў і 11,3 населенага пункта. З-за недахопу месцаў у школах 15 % жыхароў вучыцца не атрымалі такой магчымасці<sup>3</sup>.

З 1905 па 1914 г. колькасць пачатковых школ павялічылася з 1314 да 4784, а колькасць вучняў – з 106 196 да 304 745<sup>4</sup>. Вялікую ролю ў гэтых зрухах адыгралі земствы. Менавіта дзякуючы ім была адкрыта большасць народных вучылішч пасля 1911 г. Дзейнасць земстваў у галіне асветы складала сур'ёзную канкурэнцыю царкоўнаму ведамству, якому падпарадкоўваліся царкоўнапрыходскія школы і школы граматы. У адрозненне ад іншых катэгорыяў навучальных устаноў іх колькасць з 1905 па 1914 г. скарацілася з 4900 да 2643, а колькасць вучняў – са 150 182 да 130 900<sup>5</sup>.

Існуючая сістэма адукацыі не магла задавальніць шырокія пласты насельніцтва, асабліва сялянства. Альтэрнатыву афіцыйнай сістэме народнай асветы ў пачатку XX ст. складалі "тайныя" школы. Большасць з іх узнікла ў сувязі з недахопам дзяржаўных школ. Сетка "тайных" школ асабліва хутка расла ў гады рэвалюцыі. У залежнасці ад нацыянальнай і рэлігійнай прыналежнасці бацькоў і ад мэты арганізатараў у Беларусі існавалі разнавіднасці

<sup>1</sup> Падлічана па: Памятная книжка Виленского учебного округа за 1914 г. Вильно, 1914.

<sup>2</sup> Падлічана па: Памятная книжка Виленского учебного округа за 1907/08 учебный год; Отчет о состоянии учебных заведений и учреждений Виленского учебного округа за 1914 г. Вильно, 1915. Приложение.

<sup>3</sup> Однодневная перепись начальных школ в России, проведенная 18 января 1911 года. Вып. 8. Виленский учебный округ. СПб., 1914. Ч. I. С. 6–14.

<sup>4</sup> Отчет по управлению Виленским учебным округом за 1905 г. Низшие учебные заведения. Вильно, 1906. С. 52; Народное образование в Виленском учебном округе за 1914 г. Вильно, 1915. С. 77.

<sup>5</sup> Падлічана па: Обзор Гродненской губернии за 1905 г.; Обзор Минской губернии за 1905 г.; Обзор Могилевской губернии за 1905 г.; Отчет о церковных школах Полоцкой епархии за 1902/03 учебный год. Витебск, 1904; Народное образование в Виленском учебном округе за 1914 г. № 3. С. 605.

"тайных" школ. Сярод праваслаўнага вясковага насельніцтва былі распаўсюджаны руска-беларускія школы. Толькі ў Слуцкім павеце ў 1905–1907 гг. былі закрыты 72 такія школы<sup>1</sup>. Да пашырэння беларускага кнігадрукавання ў іх выкарыстоўваліся рускія падручнікі. Беларускай мовай карысталіся для тлумачэння незразумелых слоў, гутарак па працытанаму. На Гродзеншчыне атрымала распаўсюджанне "тайнае" польскае навучанне.

У час рэвалюцыі "тайныя" школы апынуліся пад удзеяннем рэвалюцыйнага настрою студэнтаў, якія былі выключаны з навучальных устаноў і працавалі настаўнікамі. Такія школы, як адзначыў старшнін Гродзенскага спархіяльнага пучылішчнага савета, "ніякім чынам не паддаюцца кантролю грамадзянскай улады" і ўяўляюць сабой небяспечны антыўрадавы рух<sup>2</sup>.

Рэвалюцыя 1905–1907 гг. абудзіла палітычную свядомасць у настаўнікаў і школьнай моладзі, уцягнула іх у рух за перабудову адукацыі на дэмакратычных прынцыпах. Адным з галоўных патрабаванняў нацыянальнай інтэлігенцыі было выкладанне ў школе на роднай мове. Вялікую ўвагу надавала адкрыццю школ для дзяцей-беларусаў на роднай мове вядомы беларуская пісьменніца Цётка. На старонках "Нашай нівы" яна пісала: "Калі пачнуць у нас уведзіць новыя пачальныя школы, трэба, канечне, каб дзяцей у іх навучалі па-беларуску, каб тлумачылі ім усё па-тутэйшаму, па-свойму, як дзеці гавораць у хане з бацькамі і як ім лягчэй разумець. Тады дзеці і чытаць скарыя навучацца і пазнаюць лягчэй іншыя мовы – расейскую ды польскую. Дзеся таго ўсе беларусы і ўсе, хто хоча даць народу праўдзівую навуку, павінны дамагацца для беларусаў беларускай пачальнай школы"<sup>3</sup>.

Цётка адна з першых пачала пісаць творы для дзяцей. Пад псеўданімам "Тымчасовы" яна выдала на Украіне першую кнігу для дзяцей на беларускай мове – "Гасцінец для малых дзяцей", у якую ўвайшлі кароткія апавяданні, загадкі, прыказкі і прымаўкі. У 1906 г. выйшаў буквар – "Беларускі лемантар, або Першая навука чытання". У тым жа годзе ўбачыла свет хрэстаматыя "Першае чытанне для дзетак беларусаў" Цёткі, якая стала пэўным працягам лемантара і была разлічана на вучняў першага класа.

Прапаганда ідэй навучання дзяцей на роднай мове, выданне падручнікаў падрыхтавалі глебу для арганізацыі беларускага школьніцтва ў 1915–1917 гг.

**Прафесійна-тэхнічнае навучанне.** Развіццё капіталістычных адносін запатрабавала ўдасканалення не толькі агульнай, але і прафесійна-тэхнічнай адукацыі. У Беларусі прыватныя тэхнічныя школы былі створаны яшчэ ў сярадзі XIX ст. Тады ж пры гімназіях адкрыліся рэальныя, каморніцка-таксатарскія класы, у якіх вучыліся прыродазнаўчыя і тэхнічныя навукі, а пры павятовых вучылішчах – рамесныя аддзяленні і класы.

Да пачатку XX ст. сетка сяродняй і ніжэйшай спецыяльнай і прафесійна-тэхнічнай адукацыі складалася з сяродніх і ніжэйшых вучылішч, рамесных вучылішч і школ, настаўніцкіх і духоўных семінарыяў. Былі адкрыты 10 школ і вучылішч, якія рыхтавалі спецыялістаў па вытворчасці сельскагаспадарчай прадукцыі, дзве школы па вырабу і дагляду за сельскагаспадарчай тэхнікай, чатыры вучылішчы па падрыхтоўцы рабочых для чыгуначных рамонтных майстэрняў, 12 вучылішч і школ агульнатэхнічнага профілю, якія рыхтавалі сталяроў, токараў па дрэве і металу, кавалёў, слесароў, рабочых-станочнікаў, адна лясная школа, два прафесійных жаночых

<sup>1</sup> Асвета і педагогічная думка ў Беларусі: Са старажытных часоў да 1917 г. С.350.

<sup>2</sup> Там жа. С.352.

<sup>3</sup> Наша ніва. 1906. №1.

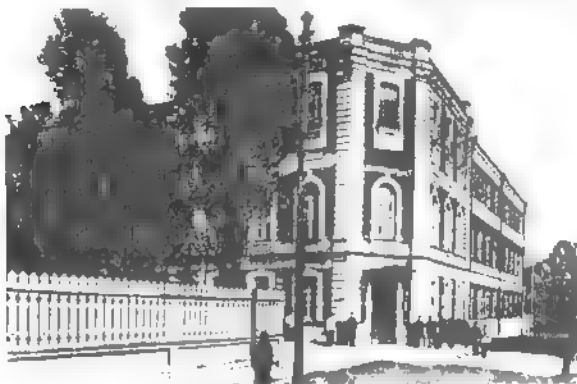


Мінск. Рэальнае вучылішча

вучылішчы са спецыялізацыяй "кройка і шыццё", трохкласная гандлёвая школа. Усяго ў 34 сярэдніх і ніжэйшых прафесійных школах навучалася 2,9 тыс. чалавек<sup>1</sup>.

Створаныя яшчэ ў XIX ст. многія рамесныя аддзяленні і класы пры пачатковых вучылішчах у пачатку XX ст. былі пераўтвораны ў ніжэйшыя прафесійныя школы, таму іх агульная колькасць скарацілася. Да 1914 г. у Беларусі налічвалася 18 рамесных аддзяленняў з 741 навучэнцам. У той жа час у 52 ніжэйшых прафесійных навучальных установах навучалася розным прафесіям 3,6 тыс. чалавек.

Асобнае месца ў сістэме прафесійна-тэхнічнай адукацыі займалі сярэднія спецыяльныя навучальныя ўстановы – фельчарскія школы, на-



Мастіслаў. Цэнтральная фельчарская школа

<sup>1</sup> НА РБ, ф. 2254, воп. 2, спр. 131, арк. 2-III (Праграма навучання, праект правіл вядзення рамесных курсаў); ф. 2507, воп. 1, спр. 4718, арк. 2-3; ф. 2254, воп. 4, спр. 132, арк. 21-22; ф. 458, воп. 1, спр. 591, арк. 11-13; Обзор Гродненской губернии за 1913 г. С. 95-97.



стаўніцкія семінарыі і інстытуты. Пры адсутнасці ў Беларусі вышэйшых навучальных устаноў менавіта яны з'яўляліся мясцовымі цэнтрамі падрыхтоўкі кадраў спецыялістаў.

У пачатку XX ст. падрыхтоўка сярэдніх медыцынскага персоналу (гэты тэрмін пачаў ужывацца з 1906 г.) праводзілася ў Магілёўскай і Гродзенскай фельчарска-акушэрскіх школах, а таксама ў прыватных. У 1909–1916 гг. у Мінску існавала школа, якая належала доктару Л. Гутцайту. У Віцебску з 1906 па 1913 г. працавала фельчарска-акушэрская школа, заснаваная ўрачом В. Счасновічам. З 1904 г. у Мінску дзейнічала дзевяцімесячная школа павітух пры мясцовым аддзяленні Расійскага таварыства абароны жанчын. За шэсць гадоў яе скончылі 263 чалавекі. У 1907 г. у Мінску адкрылася першая ў Беларусі прыватная зубалечэбная школа, а ў наступным – другая. У 1909 г. яны аб'ядналіся. За пяць гадоў яе скончылі 420 чалавек<sup>1</sup>.

Акрамя вышэйназваных медыцынскіх школ, у Мінску існавала сістэма падрыхтоўкі аптэчных работнікаў. Пры аптэках былі вучні і вучаніцы, якія праз два-тры гады навучання трымалі ўстаноўлены экзамен пры адным з універсітэтаў на званне аптэкарскага памочніка.

**Падрыхтоўка настаўнікаў.** Адкрыццё ў апошняй трэці XIX ст. чатырох настаўніцкіх семінарыяў не вырашыла праблему недахопу настаўнікаў, паколькі ліч наава адкрытых школ значна перавышаў колькасць выпускнікоў семінарыяў. Так, у Магілёўскай губерні ў 1909 г. з 988 настаўнікаў пачатковых школ 560 (57 %) не мелі педагагічнай адукацыі, у 1913 г. – 1381 з 1889, што складала ўжо 73 %. У школах працавалі адстаўныя салдаты, выхаванцы ніжэйшых пачатковых школ, гарадскіх вучылішч.

Каб зняць вастрыню праблемы, урад і Сінод пайшлі ў 1899–1900 гг. на адкрыццё кароткатэрміновых настаўніцкіх курсаў пры дыякіянах народных вучылішч, настаўніцкіх семінарыях. Курсы царкоўнага ведамства адкрываліся ў кожным павеце пры двухкласных і аднакласных царкоўна-прыходскіх школах. Заняткі на курсах давалі асновы ведаў па тэорыі і практыцы выхаваўчай работы, дыдактыцы, метадыцы выкладання асобных прадметаў.

Аднак спроба вырашыць праблему настаўніцкіх кадраў для пачатковай школы з дзіаметрай курсаў і экзаменаў на знанне настаўніка вяла да зніжэння агульнага ўзроўню іх кваліфікацыі. Усё гэта прымусіла ўрад шукаць шляхі ўдасканалення падрыхтоўкі настаўнікаў.

Істотным крокам у паляпшэнні іх падрыхтоўкі для ніжэйшай пачатковай школы было адкрыццё пяці настаўніцкіх семінарыяў: двух мужчынскіх – Рагачоўскай (1909), Гомельскай (1915), трох жаночых – Аршанскай (1911), Барыскай (1915) і Іабруйскай (1916).

У пачатку XX ст. пашырэнне сеткі павышаных пачатковых і сярэдніх школ абвастрыла праблему педагагічных кадраў і для гэтай катэгорыі навучальных устаноў. У сувязі з гэтым былі арганізаваны тры настаўніцкія інстытуты – Віцебскі (1910), Магілёўскі (1913), Мінскі (1914).

З мэтай павышэння кваліфікацыі арганізаваліся пасадкі настаўнікаў за межы Беларусі – у навучальныя ўстановы Пецярбурга, Масквы, Украіны, Эстоніі. Педагогі з Беларусі ездзілі вывучаць вопыт сваіх калег у Германію, Італію, іншыя еўрапейскія краіны. Яны ўдзельнічалі ў рабоце Міжнароднага кангрэса выкладчыкаў новых моў у Парыжы ў 1909 г., III Міжнароднага

<sup>1</sup> Вопросы истории и здравоохранения БССР. Мн., 1960. С.42–44; НА РБ, ф.502, воп.1, спр.46, арх.140–150; ф.2513, воп.2, спр.1328, арх.142; ф.502, воп.1, спр.47, арх.149.

кангрэса па школьнай гігіене ў Парыжы ў 1910 г., усёрасійскіх з'ездаў па народнай адукацыі 1910–1916 гг.

**Фарміраванне інтэлігенцыі Беларусі.** Канец XIX – пачатак XX ст. – перыяд фарміравання мясцовай інтэлігенцыі. Галоўнай крыніцай і рэзервам фарміравання інтэлігенцыі з'яўлялася студэнцтва, а патэнцыйнай крыніцай – выхаванцы сярэдніх спецыяльных навучальных устаноў. Выпускнікі сярэдніх спецыяльных навучальных устаноў, калі не прадаўжалі навучанне ў вышэйшых навучальных установах, папайнялі шэрагі служачых або сярэдніх гарадскіх пластоў. Аднак большая частка (напрыклад, выпускнікі настаўніцкіх семінарыяў і курсаў, фельчарскіх школ) адразу ішла працаваць па спецыяльнасці, уліваючыся ў педагагічную і медыцынскую інтэлігенцыю. Такім чынам, ад стану асветы залежалі тэмпы і маштабы падрыхтоўкі інтэлігенцыі.

Сярэдняя спецыяльная адукацыя ў Беларусі развівалася павольна. Напярэдадні Першай сусветнай вайны ў 15 такіх навучальных установах вучылася 1,4 тыс. чалавек. Асобнае месца ў сістэме адукацыі займалі праваслаўныя духоўныя семінарыі, што знаходзіліся ў Мінску, Віцебску, Магілёве. Іх выхаванцы маглі быць не толькі святарамі, але і настаўнікамі. Акрамя таго, яны мелі права паступіць у Казанскі, Томскі, Юр'еўскі (Гартускі) універсітэты. У іншых універсітэтах шлях для семінарыстаў-духоўнікаў быў закрыты. Важнай асаблівасцю духоўных семінарыяў было тое, што ў іх маглі навучацца на аднолькавых умовах як дзеці кіра, так і дзеці ўсіх іншых саслоўяў.

Аднак у Беларусі не было вышэйшых навучальных устаноў<sup>1</sup>, таму мясцовая моладзь атрымлівала вышэйшую адукацыю ва ўніверсітэтах і інстытутах Расіі, Украіны, Прыбалтыкі, Польшчы. На рубяжы XIX–XX стст. адрад тэхнічнай інтэлігенцыі складалі выпускнікі сталічных тэхналагічнага, політэхнічнага, ляснога інстытутаў, а таксама інстытута шляхоў зносін. У сярэдніх навучальных установах Беларусі працавалі выкладчыкамі выхаванцы Пецярбургскага, Маскоўскага, Кіеўскага, Адэскага, Харкаўскага, Львоўскага, Юр'еўскага ўніверсітэтаў. Будучыя ўрачы і юрысты таксама набывалі адукацыю ва ўніверсітэтах гэтых гарадоў.

Вышэйшыя навучальныя ўстановы Расіі, Украіны, Прыбалтыкі зрабілі важкі ўклад у падрыхтоўку цэлага пласта афіцыйнай інтэлігенцыі, які адыграў выдатную ролю ў гісторыі і культуры беларускага народа.

Атрымаўшы вышэйшую адукацыю за межамі Бацькаўшчыны, беларускія інтэлігенты не заўсёды маглі знайсці належнае прымяненне сваім здольнасцям і сілам на радзіме, таму што выбар быў абмежаваны магчымымі беларускай рэчаіснасці. Напрыклад, толькі трэць выпускнікоў Рыжскага політэхнічнага інстытута – выходцаў з Беларусі – змагла ўладкавацца на працу ў родных мясцінах. Частка беларускай інтэлігенцыі вымушана была працаваць за межамі Бацькаўшчыны. Многія з іх амаль усё жыццё імкнуліся служыць свайму народу, але вымушаны былі жыць у чужым асяроддзі, у якім спрабавалі адаптавацца.

Разам з тым шырокія сувязі, якія наладжвалі беларусы ў краінах, дзе яны вучыліся або працавалі, садзейнічалі фарміраванню ў грамадскіх колах гэтых краін цікавасці да нашага народа, яго культурнай спадчыны, мовы. Яркія прыклады – дзейнасць Ф. Багушэвіча, С. Палуяна, Цёткі – на Украіне, М. Багдановіча, Я. Лучыны, Б. Эпімах-Шыпілы – у Расіі. Дзякуючы паве-

<sup>1</sup> У 1911 г. у Віцебску адкрылася аддзяленне Маскоўскага археалагічнага інстытута. На факультэтах гісторыі настаяў археалагічным і археографічным рыхтавалі спецыялістаў для работ у архівах, музеях і бібліятэках.

дамленням, рэцэнзіям, літаратурным нататкам, якія друкаваліся ў газетах і часопісах, усё больш людзей у розных кутках імперыі даведваліся пра беларусаў і іх самабытную культуру. Менавіта праз прадстаўнікоў беларускай інтэлігенцыі наладжваліся формы зносін з інтэлігенцыяй суседніх народаў, што мела надзвычай важнае значэнне для развіцця і ўзбагачэння суседніх культур.

Інтэлігенцыя Беларусі фарміравалася з розных крыніц: дваранства, гарадскіх і сельскіх саслоўяў. Аднак з апошняй чвэрці XIX – пачатку XX ст. няўхільна ўзрастала ўдзельная вага выхадцаў з дэмакратычных пластоў. У цэлым сацыяльнай аснова маладой інтэлігенцыі была шырокай, а таму даволі стракатай. Часткова гэта адбівалася на яе становішчы, грамадскіх сімпатыях.

У складзе мясцовай інтэлігенцыі поруч з беларусамі было шмат прадстаўнікоў іншага нацыянальнага, пераважна рускага і часткова яўрэйскага паходжання. Але і тая частка, якая паходзіла з беларускага асяроддзя, у пэўнай ступені звязвала сябе з рускай культурай. Аднак ужо ў апошняй трэці XIX ст. пакуль яшчэ колькасна невялікая група асоб разумовай працы, што выйшла з нацыянальных гарадскіх і сельскіх колаў, пачала актыўна ўключалася ў культурную дзейнасць, змагацца за родную мову. Паралельна ішоў працэс паглыблення нацыянальнай самасвядомасці. Усё больш прадстаўнікоў інтэлігенцыі адчувалі сябе беларусамі, падтрымлівалі нацыянальны рух. У 1897 г. беларусамі лічылі сябе 19,9 % настаўнікаў (3269 з 16 401), 25,8 % медыцынскіх работнікаў (1255 з 4855), 9,7 % адукацый (61 з 627), 9,7 % дзеячаў літаратуры, мастацтва, навукі (96 з 987)<sup>1</sup>.

Як вядома, расійскі ўрад у дачыненні да беларусаў праводзіў палітыку нацыянальнага прыгнёту. Ігнаруючы інтэрэсы і правы народа, царызм затрымліваў яго духоўнае развіццё. У высокаадукаваных людзей нацыянальная свядомасць, якая з'яўляецца самым тонкім і лёгкаранімым пачуццём, праяўлялася асабліва востра. Ушчамленае становішча беларусаў у імперыі нараджала імкненне да пошуку шляхоў вырашэння нацыянальнай праблемы.

У пачатку XX ст. у сувязі з актывізацыяй дэмакратычных сіл пачаўся ўздым беларускага руху, у якім інтэлігенцыя адыграла вятучую ролю. Эканамічная слабасць беларускага грамадства і неразвітасць яго сацыяльнай структуры, якая і пасля скасавання прыгогу заставалася дэфармаванай праз непаслядоўную ліквідацыю яго рэшткаў, захаванне буйных землеўладальнікаў і недэмакратычнага паўфеадальнага рэжыму з тыповым для яго нацыянальным прыгнётам, абумовілі запалоенасць складвання эканамічнай супольнасці як адной з галоўных прыкмет нацыі. У той жа час для інтэлігенцыі як кіруючых нацыянальнага руху самай даступнай – і доўгі час амаль адзінай сферай дзейнасці – была нацыянальная культура.

Пры адсутнасці ў беларусаў дзяржаўнасці, самастойных формаў палітычнага і эканамічнага жыцця культура выступіла як важнейшы аб'яднальны фактар. Яна садзейнічала і забяспечвала захаванне этнічнай самабытнасці, вяла да абуджэння і выснявання нацыянальнай самасвядомасці. Культура прыняла на сябе нацыянальна-кансалідацыйныя і нацыянальна-патрыятычныя функцыі.

Вядучую ролю ў культурна-нацыянальнай дзейнасці іграла маладая беларуская інтэлігенцыя, нацыянальныя пачуцці якой дзякуючы адукава-

<sup>1</sup> Падлічана па: Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г. Т. IV. Витебская губ. СПб., 1903; Т. V. Витебская губ. СПб., 1903; Т. XI. Гродненская губ. СПб., 1903; Т. XXII. Минская губ. СПб., 1904; Т. XXIII. Могилевская губ. СПб., 1904.

насці былі асабліва моцныя. Аб'яднаўшы выхадцаў з розных пластоў грамадства, пераважна непрыўлеяваных, цесна звязаная з дэмакратычнымі коламі, яна змагла стаць выразніцай ідэйна-эстэтычных тэндэнцый, што адлюстроўвалі ўяўленні народа, актыўна фарміравала яго нацыянальна-патрыятычную і мастацка-эстэтычную свядомасць.

Нацыянальная ідэя напавяляла ўсю культурна-асветніцкую дзейнасць інтэлігенцыі. Пасля рэвалюцыі 1905–1907 гг. дзякуючы яе намаганням з'явіліся беларускі прафесійны тэатр і друк. Важную ролю ў жыцці Беларусі ў пачатку XX ст. адыгрывала газета "Наша ніва" – цэнтр згуртавання свядомай беларускай інтэлігенцыі.

Беларуская інтэлігенцыя выкарыстоўвала ўсе магчымасці для абароны правоў свайго народа. У чэрвені 1908 г. у Празе адбыўся з'езд студэнтаў славянскіх краін. Ад імя беларускай студэнцкай моладзі на ім выступіў Кіляда. Ён расказаў аб моцным нацыянальным упіску суайчыннікаў, у выніку чаго на яго Бацькаўнічыне паўне непісьменнасць. У сувязі з выступленнем прадстаўніка Беларусі з'езд прыняў пастанову ў падтрымку права беларусаў вучыць дзяцей у школе на роднай мове. У пастанове мелася патрабаванне аб адкрыцці ў Вільні беларуска-літоўскага ўніверсітэта.

У выніку актыўнай, самаадданай дзейнасці беларускіх пісьменнікаў, настаўнікаў нацыянальная самасвядомасць, перш за ўсё ўсведамленне сваёй нацыянальнай прыналежнасці, ахоплівала ізўныя пласты насельніцтва. Так, у кастрычніку 1913 г. рабочыя Капыля звярнуліся ў Дзяржаўную думу з петыцыяй, у якой патрабавалі прызнаць родную мову і падтрымаць прашанне аб адкрыцці ў Беларусі ўніверсітэта.

Уся дзейнасць беларускай інтэлігенцыі была прасякнута высокім патрыятызмам, садзейнічала нацыянальнаму і палітычнаму абуджэнню народа, яго згуртаванню, аказала пэўны ўплыў на духоўную сутнасць нацыі. Беларуская інтэлігенцыя выконвала ролю своеасаблівага генератара і трансфарматара новых ідэй, формаў і метадаў культурнай дзейнасці.

**Вывучэнне культуры і быту беларускага народа.** У новай гістарычнай сітуацыі, якая склаўся ў пачатку XX ст., неабходна было пераканаць беларусаў у самабытнасці іх як народа, арыгінальнасці іх культуры – тым самым

выставіць важкі аргумент у барацьбе за дзяржаўнасць Беларусі. Перад дзеячамі айчынай навукі і культуры паўстала задача паказаць і даявіць свету істоту нацыянальна-самабытнасці, аднавіць сапраўдную карціну гістарычна-культурнага шляху развіцця беларусаў ва ўсёй яго складанасці і супярэчлівасці, з усімі пошукамі, дасягненнямі і стратамі. Таму не выпадковай была цікавасць да гісторыі беларускага народа, яго матэрыяльнай і духоўнай спадчыны.

Ва ўмовах Беларусі да 1905 г. народная культура з'яўлялася найважнейшай, калі не адзінай сферай самастойнага грамадскага жыцця. Важкі ўклад у яе павучэнне арабілі Е. Раманаў, М. Нікіфароўскі, М. Федароўскі, Я. Карскі, А. Сержпудоўскі, М. Доўнар-Запольскі і інш.

Е. Раманаў выдаў самую вялікую па колькасці беларускіх фальклірных тэкстаў работу –



Я. Карскі

"Беларускі зборнік" у дзевяці выпусках (1886-1912), у якім змясціў сотні казак, легенд, паданняў, тысячы песень, прыказак, прымавак і загадак. У гэтым выданні – своеасаблівай энцыклапедыі беларускай народнай творчасці – вучоны сабраў надзвычай каштоўныя калекцыі вуснапаэтычных твораў усіх асноўных жанраў. Разам з апісаннем звычаяў і абрадаў укладальнік змясціў шмат разнастайных па зместу і мастацкай форме абрадавых і пазаабрадавых лірычных песень, у якіх ярка адлюстравалася жыццё і побыт беларускіх сялян.

Глыбінёй і цікавасцю адылчаліся даследаванні матэрыяльнай і духоўнай культуры Беларусі М. Доўнар-Запольскага. Усебакова адукаваны чалавек, ён пакінуў пасля сябе работы ў розных галінах гуманітарных навук, у тым ліку і ў фалькларыстыцы. Вялікую ўвагу надаваў даследчык вывучэнні беларускіх вясельных абрадаў і звязанай з імі паэзіі. Пры гэтым ён паспяхова выкарыстаў гісторыка-параўнальны метад.

Збіранне беларускай народнай творчасці спалучыў з этнаграфічнымі даследаваннямі І. Сербай. Спачатку ён цікавіўся фальклорна-этнаграфічнымі матэрыяламі і збіраў іх на месцы працы настаўнікам у Мінску, Гомелі, сельскай мясцовасці. З 1910 г., калі аднавіў спачу дзейнасць Паўночна-Заходні аддзел Рускага геаграфічнага таварыства, І. Сербай пачаў выконваць даручэнні архэалагічна-этнаграфічнай секцыі, некалькі разоў выязджаў у экспедыцыі. У 1915 г. ён выдаў кнігу "Беларусы-сакуні", у якой адначасова з гісторыка-этнаграфічнай характарыстыкай жыхароў Палесся прывёў іх песні, казкі.

Агляд важнейшых работ у галіне беларускай фалькларыстыкі зрабіў Я. Карскі ў першым томе даследавання "Беларусы", што ўбачыў свет у 1903 г. Менавіта гэты вучоны ўпершыню даследаваў гісторыю беларускай вуснай творчасці, сістэму яе жанраў, генезіс, ідэйна-тэматычны змест і мастацкія асаблівасці. Я. Карскі вывучаў паходжанне вуснапаэтычнай творчасці, раскрыв яе звязуючы ў часы Кіеўскай Русі, адлюстраванне ізычніцтва і імкненне хрысціянства пераадолець яго рэшткі. Развіццё беларускага фальклору вучоны звязаў з гістарычным жыццём народа, з развіццём культуры пачынаючы ад старажытнай эпохі.

Я. Карскі абгрунтаваў прыняты хрысціянска-тэматычнага разгляду жанраў і відаў беларускага фальклору, даказаў, што найбольш старажытны жанр – забавоны. Ён даследаваў і генезіс, даў вызначэнне. Карыстаючыся параўнальным вывучэннем народных твораў, вучоны прасачыў сувязі славянскіх забавонаў з забавонамі іншых народаў. Упершыню Я. Карскі разглядаў асаблівасці народнага верша, яго рытміку, рыфмоўку.

Даследаванні дасягненняў народнай культуры прыводзіла да разумення неабходнасці вывучаць гісторыю Беларусі. "Гісторыя – гэта фундамент, на якім будуюцца жыццё народа. І нам, каб адбудаваць свё жыццё, трэба пачаць з фундаменту, каб будынак быў моцны. А фундамент у нас важны, гісторыя наша багатая..." – запісчыў у сваёй "Кароткай гісторыі Беларусі" В. Ластоўскі. Гэта першая кніга аб беларускай мінуўшчыне ўбачыла свет у 1910 г.

Як вядома, адным з першых сур'ёзных увагу на неабходнасць вывучэння гісторыі Бацькаўшчыны звярнуў Ф. Багуневіч. Працы Я. Карскага, В. Ластоўскага па гісторыі Беларусі, створаныя ў пачатку XX ст., даказвалі аўтаhtonнасць беларусаў на тэрыторыі, якую яны займалі, а таксама прыцягвалі ўвагу да эпохі Вялікага княства Літоўскага, калі беларускі народ адыгрываў значную ролю ў жыцці Усходняй Еўропы.

Даследаванні беларускіх вучоных дапамагалі вярнуць народу забытыя імёны слаўных продкаў, пазнаёміць з гераічнымі старонкамі старажытнай Беларусі. Лагічным вынікам вывучэння, спасціжэння фальклорнай і эт-

награфічнай скарбніцы стаў рост цікавасці да роднага слова, да самавыяўлення праз родную мову.

Зварот да фальклору, этнаграфіі быў плённым крокам на шляху да сцвярджэння нацыянальнай самасяядомасці, асэнсавання беларусамі свайго месца паміж народамі.

**Дзейнасць навуковых таварыстваў.** Прыкметны ўклад у развіццё і дэмакратызацыю навукі, у справу папулярызацыі навуковых ведаў уносілі навуковыя таварыствы, якія аб'ядноўвалі спецыялістаў у розных галінах.

Адным з праяўленняў грамадска-педагагічнага руху было стварэнне педагагічных таварыстваў, якія на рубяжы XIX – XX стст. былі арганізаваны ў Віцебску, Мінску, Магілёве, Гродне, Брэсце. Таварыствы аказвалі матэрыяльную дапамогу настаўнікам, абаранялі іх інтарэсы, садзейнічалі распаўсюджванню перадавых педагагічных ідэй, павышэнню кваліфікацыі настаўнікаў, выдавалі педагагічныя часопісы, зборнікі. Магілёўскае таварыства на працягу 1909–1917 гг. адкрыла свае аддзяленні ў дзесяці павятовых гарадах – Быхаве, Гомелі, Горках, Клімавічах, Мсціславе, Оршы, Рагачове, Чавусах, Чэрыкаве. У 1910 г. яно пачало выдаваць “Беларускі настаўніцкі веснік”. У 1911 – 1913 гг. Гродзенскае педагагічнае таварыства выдавала часопіс “Педагагічная справа”. Педагагічныя таварыствы і часопісы прыцягвалі ўвагу грамадскасці да надзённых пытанняў народнай асветы, прапагандавалі ідэі перадавых педагогаў, выступалі за ўсеагульную пачатковую адукацыю, стварэнне новых падручнікаў.

Шматгадовую гісторыю мелі да пачатку XX ст. медыцынскія таварыствы. Яшчэ ў 1862 г. былі створаны таварыствы ўрачоў у Мінску і Магілёве. Тады ж было пачата хадайніцтва аб заснаванні таварыства гродзенскіх урачоў. У канцы XIX – пачатку XX ст. падобныя арганізацыі ствараліся не толькі ў губернскіх, але і ў павятовых цэнтрах – Гомелі, Брэсце, Бабруйску.

Таварыствы ўрачоў сталілі за мэту вывучаць санітарны стан гарадоў і губерняў, аналізаваць прычыны ўзнікнення і распаўсюджвання хвароб, вышукваць сродкі па іх прадухіленню або лакалізацыі. Акрамя таго, яны стваралі (нярэдка за свой кошт) амбулаторыі, рабілі наведальніцкія або новых адкрыццяў і вынаходніцтваў у медыцыне, клапаціліся аб іх укараненні ў практыку.

Шырокае распаўсюджванне такіх сацыяльных хвароб, як сухоты (туберкулёз), трахома, сіфіліс і іншыя сярод насельніцтва, прымушалі ўрачэбныя таварыствы распрацоўваць меры па барацьбе з імі. Члены таварыстваў разумелі, што ўласнымі сіламі яны не ў стане справіцца з гэтым сацыяльным ліхам, і імкнуліся прыцягнуць увагу і матэрыяльныя сродкі насельніцтва. З гэтай мэтай таварыствы правялі ў 1911 г. у Мінску, Магілёве, Віцебску, Бабруйску, іншых гарадах “дні белай кветкі” (дні барацьбы з сухотамі).

На сабраныя сродкі ў шэрагу выпадкаў былі арганізаваны дачы-калоніі, праводзіліся амбулаторныя прыёмы хворых на сухоты. Пры садзейнічанні медыцынскіх таварыстваў у Мінску, Магілёве, Гродне, Бабруйску былі створаны мясцовыя аддзяленні Лігі барацьбы з сухотамі.

З самага пачатку сваёй дзейнасці таварыствы ўрачоў імкнуліся да наладжвання і развіцця навуковых сувязей. Так, мінскае таварыства ў канцы XIX ст. падтрымлівала кантакты з 50 навуковымі таварыствамі і ўстановамі Расіі. Пачэснымі членамі мінскага таварыства ўрачоў з’яўляліся такія славутыя вучоныя-медыкі, як М. Пірагоў, Р. Віхраў, Л. Пастэр, Ф. Эрысман. Беларускія ўрачы прымалі ўдзел у рабоце пірагоўскіх з’ездаў, з’ездаў урачоў іншых губерняў, шэрагу замежных і міжнародных кангрэсаў.

Таварыствы ўрачоў прымалі актыўны ўдзел у стварэнні і дзейнасці асветных устаноў і арганізацый. Па ініцыятыве таварыства мінскіх урачоў і

пры яго спрыянні ў горадзе была створана першая публічная бібліятэка імя А.Пушкіна (1900), а таксама чыгуначная (1902). Актыўна распаўсюджвалі медыкі сярод насельніцтва і санітарна-гігіенічныя веды<sup>1</sup>.

У пачатку XX ст. працягвалі сваю дзейнасць створаныя яшчэ ў апошняй чвэрці XIX ст. губернскія таварыствы сельскай гаспадаркі. Іх галоўнымі мэтамі былі стварэнне спрыяльных умоў для развіцця сельскай гаспадаркі ў сваіх рэгіёнах, прапаганда агранамічных ведаў сярод насельніцтва, арганізацыя сельскагаспадарчых доследна-паказальных мерапрыемстваў.

Сярод усіх таварыстваў сельскай гаспадаркі, што дзейнічалі на тэрыторыі Беларусі, асабліва вылучалася мінскае. Яно займалася тэарэтычнай распрацоўкай навукова-агранамічных напрамкаў, вынікі якіх затым выкарыстоўваліся ў практычнай дзейнасці.

Асноўны змест дзейнасці Мінскага таварыства сельскай гаспадаркі на працягу ўсяго перыяду яго існавання складала арганізацыя доследна-паказальных мерапрыемстваў, прызначаных для распаўсюджвання розных навацый. У 1901 г. была арганізавана юбілейная сельскагаспадарчая выстаўка, прысвечаная 25-годдзю дзейнасці таварыства. Рэгулярна праводзіліся і спецыялізаваныя выстаўкі-кірмашы жывёлагадоўлі, конкурсы плугоў, малактарняў. Яны не толькі знаёмілі сельскіх гаспадароў Беларусі з дасягненнямі ў галіне ўдасканалення тэхнікі, гатункаў раслін, парод жывёлы, выкарыстання мінеральных удабрэнняў, але і дэманстравалі прадукцыю, якая выраблялася ў рэгіёне, паказалі, што "Беларусь з часам можа зрабіцца жытніцай Расіі, бо і клімат, і глеба, і народ прыдатныя для гаспадаркі"<sup>2</sup>.

У 1912 г. узнёкла Мінскае таварыства аматараў прыродазнаўства, этнаграфіі і археалогіі. Яго стварылі прадстаўнікі мясцовай інтэлігенцыі, якія цікавіліся прыродазнаўча-гістарычнымі, этнаграфічнымі і археалагічнымі даследаваннямі Беларусі і якія ўнеслі вялікі ўклад у пашырэнне краянаўчай работы. Таварыства, якое аб'яднала больш за 100 чалавек, рэгулярна праводзіла сходы і насяджэнні, дзе чыталіся і абмяркоўваліся даклады па розных напрамках даследавання прыроды і гісторыі, арганізавала навукова-папулярныя лекцыі з выкарыстаннем кінематографа, адкрыла музей.

Мінскі гарадскі музей прызначаўся для збору і захавання рэчаў, якія маюць дачыненне да гісторыі, быту і прыроды горада і губерні. Статут музея прадугледжваў стварэнне аддзелаў: гістарычнага, археалагічнага, этнаграфічнага, прыродазнаўчага, мастацка-прамысловага, а таксама аддзела, у якім бы збіраліся кнігі, карты, рукалісы, гравіюры. Таварыства праводзіла работу па фарміраванню музейных калекцый.

Таксама мелася бібліятэка таварыства аматараў прыродазнаўства, этнаграфіі і археалогіі. У яе дасылалі вытанні Імператарскае волянае эканамічнае таварыства, Санкт-Пецярбургскі імператарскі батанічны сад, імператарская археалагічная камісія, Казанскі ўніверсітэт і іншыя навуковыя таварыствы і ўстановы. Ад ганаровага члена таварыства, вядомага геодазіста І. Жылінскага бібліятэка атрымала рэльефную карту Палесся, якая

<sup>1</sup> НА РБ, ф.501, спр.1, 40, 47, 33; 25 лет деятельности Общества минских врачей. Мн., 1894; Протоколы заседаний Общества врачей Могилевской губернии за 1906-1908 гг.; Труды Первого съезда врачей Могилевской губернии. Мн., 1908; Труды Первого съезда врачей и представителей управлений по делам земского хозяйства Витебской губернии. Витебск, 1908; Палзк М.А. Краткий очерк 50-летней деятельности Общества минских врачей. 1867-1917 // Беларуская медыцына думка. 1927. Т.3. №9-12.

<sup>2</sup> Мінскі лiсток. 1901. №104, 111; Губовский Б.С. Краткий очерк двадцатипятилетия деятельности Минского общества сельского хозяйства. Мн., 1901; Журналы общих собраний Минского общества сельского хозяйства. Мн., 1888-1912.

ўяўляла вялікую капітоўнасць. У 1914 г. убачыў свет адзіны выпуск "Известий" таварыства<sup>1</sup>.

Навуковыя таварыствы, якія існавалі ў Беларусі ў пачатку XX ст., сваёй даследчыцкай, выдавецкай, асветніцкай дзейнасцю спрыялі папулярызаванню навуковых дасягненняў сярод шырокіх колаў насельніцтва, дэмакратызацыі самой навукі, набліжэнню яе да патрэб народа.

## 2. Літаратура. Друк. Мастацтва

**Літаратура.** Новыя з'явы ў грамадска-палітычным жыцці пачатку XX ст. знайшлі сваё іскравае адлюстраванне ў нацыянальнай літаратуры таго часу, абумовіўшы з'яўленне новых ідэй, тэм, вобразаў.

Літаратура як найбольш дынамічны элемент заняла вялікае месца ў культуры беларускага народа пачатку XX ст., паўплывала на развіццё іншых галін духоўнага жыцця. Менавіта ў гэты бурны час бліскуча праявіўся талент такіх маладых паэтаў і празаікаў, як Я. Купала, Я. Колас, Цётка (А. Пашкевіч), М. Багдановіч, А. Гарун, Ц. Гартны, З. Бядуля, К. Буйло, Я. Журба, С. Палуян.

Галоўнымі тэмамі беларускай літаратуры гэтага перыяду былі сацыяльна-нацыянальнае вызваленне, барацьба супраць самадзяржаўя, адраджэнне бацькаўшчыны, роднай мовы, сцвярджэнне чалавечай годнасці беларускага мужыка, правоў народа на вольныя гістарычныя развіццё.

Адной з галоўных ідэй нацыянальнай літаратуры пачатку XX ст. была ідэя нацыянальнага адраджэння. Яе сімвалам у паэзіі таго часу быў нярэдка вобраз крывіцы, "катарая магутна, гучна мкне, здолеўшы з глебы на прастор прабіцца".

Народ-крывіца, пімат лям'я  
Кідала ворагаў сям'я  
У крывіцу туў – цёк спыніць,  
Каб жыццё смерцю заняліць  
І ўсё дарма: з вярочых пуд  
Народ устане, як нейкі шуд.

Як вядома, галоўнымі адраджэнскімі ідэямі з'яўляюцца патрыятызм, гуманізм, культ цудоўнага. Прычым першая з іх – крышталізацыя нацыянальнай самасвядомасці, замацаванне яе ў формах дзяржаўнасці, нараджэнне новых жывых нацыянальных культур з лацінскай скаластычнай адольска-кавасці – стала падставай, умовай для ўзвышэння чалавека ў яго гармоніі са светам, у яго вострым адчуванні радасці і прыгажосці жыцця, прыроды, быцця<sup>2</sup>.

У той час як сўрапейскае Адраджэнне прайшло ўвесь цыкл – ад адраджэння народа, стварэння дзяржавы, мовы, культуры да адраджэнскага ідэала чалавека, то беларускае, з прычыны пэўных гістарычных абставін, у свой час спынілася. Таму ўмова стала матай. Адраджэнне пачало ўспрымацца як нацыянальнае адраджэнне, а патрыятычная ідэя заняла адно з вядучых месцаў у літаратуры, пачынаючы ад "Песні пра зубра" М. Гусоўскага і да паэтычных твораў "нашаніўцаў".

<sup>1</sup> Мінскі лісток. 1886. №3; Устав Мінскага общества любителей естествознания, этнографии и археологии. Мн., 1912; Известия Мінскага общества любителей естествознания, этнографии и археологии. Вып. I. Мн., 1914.

<sup>2</sup> Гарун А. Сэрцам пачути зван. Мн., 1991. С. 130.

<sup>3</sup> Лосев А. Ф. Эстетика возрождения. М., 1982. С. 47–87.



Гэту рысу нацыянальнай літаратуры пачатку XX ст. адзначалі сучаснікі. "Ад беларускай паэзіі павяляла такой шчырасцю жывой любові да роднага краю, якая захапляла і чытача", — пісаў на старонках часопіса "Вестник Европы" рускі філолаг-славіст А. Пагодзін.

М. Гарэцкі лічыў, што "першай прыкметай напіваніўскай пары ў літаратуры ёсць пераважнасць нацыянальных элементаў і нацыянальных матываў, лозунгаў над усім — чыста іншым...". У сваю чаргу Я. Карскі зазначаў, што "любоў да сваёй непрыгляднай радзімы — выдатная рыса кожнага беларуса".

Амаль усіх паэтаў таго часу ядналі агульныя ідэяна-тэматычныя матывы: любоў да бацькаўшчыны, роднай прыроды ("Да роднай краіны" Я. Журбы, "Восень" А. Гурло, "Люблю" К. Буйло); заклапочанасць бязрадасным лесам народа, тым, "што гібзе ў вёсцы родны люд убогі, і няма тут шчасця і няма дарогі" (Я. Журба); туга па чымсьці таямнічым і нязведаным: "Беднае сэрца па нечым баліць"; "сэрца б'ецца ў грудзях і просіцца невядомае шчасце спазнаць" (А. Гурло). Шмат шчырых, цёплых слоў у сваіх творах прысвяціў роднай зямлі Я. Купала. Яркімі эпітэтамі — ад пчымліва-светлых да балюча-горкіх — надзяляў яе паэт: "Беларушчына", "Маці-Беларусь", "Бацькаўшчына мілая", "Няшчасны край", "Забраны край".

Важна падкрэсліць, таворацы аб творчасці беларускіх пісьменнікаў пачатку XX ст., што сацыяльнае і нацыянальнае ў іх думках, учыпках, творчасці было моцна злітавана. Маладыя пісьменшкі адчувалі: не толькі сацыяльнае вызваленне прадвызначае духоўнае і нацыянальнае адраджэнне, але і нацыянальнае самавызначэнне, нацыянальнае адраджэнне вядзе да сацыяльнага вызвалення. Сацыяльныя і нацыянальныя матывы — гэта ўсё роўна што два крылы, на якіх абаліралася творчасць нашых пісьменнікаў. Асабліва рэльефна гэта відаць у творах Я. Купалы.



Я. Купала

А хто там ідзе, а хто там ідзе  
У атромістай такой грамадзе?  
Беларусы.

А чаго ж захацелася ім,  
Пагляджаным век, ім сляпым, глухім?  
Людзьмі звышні.

Запаветнай марай Я. Купалы і яго сабратаў па пярэ было дапамагчы народу, які знаходзіўся пад сацыяльным і нацыянальным прыгнётам, стаць у адзін шэраг з іншымі народамі, дабіцца волі і незалежнасці, смялей зірнуць у шырокія прасторы гістарычнага быцця. З гэтымі думкамі жылі і тварылі многія пісьменнікі "нашаніўскай" пары. М. Багдановіч, у прыватнасці, пісаў:

Беларусь, твой народ дачакаецца  
Залатстага яснага дня.  
Паглядзі, як усход разгарэўша  
Сколько ў хмарах далёкіх агня!

<sup>1</sup> Купала Я. Збор твораў: У 7 т. Мн., 1972. Т. 1. С. 257.

<sup>2</sup> Багдановіч М. Поэмы збор твораў: У 3 т. Мн., 1991. С. 440.



М. Багдановіч

На светлую будучыню свайго народа  
спадзяваўся і Я.Журба:

Я пверда, агчыра веру,  
Я веру ўсёй душой,  
Што воргатаў здадзее  
Краі родны, міла мой!

Упаўненасцю, што "і сіла ўваскрэсне, ува-  
скрэсне надзея", прасякнуты верш К. Буйло  
"Тварыць і кахаць", якая заклікае: "Век жыцц!  
Крэпка верыць! Тварыць і кахаць!"

Беларускія літаратары прыкладалі над-  
звычайныя намаганні для набліжэння гэтай  
будучыні, для абуджэння і паглыблення на-  
цыянальнай свядомасці беларусаў. Аб'яд-  
наўшы сілы, абапіраючыся на зробленае па-  
пярэднікамі, пісьменнікамі і паэты Беларусі ня-  
стомна і настойліва кансалідавалі нацыю: фарміравалі яе самабытную  
духоўную сутнасць, пашыралі свядомасць, гранілі беларускую літаратур-  
ную мову, стваралі свайму народу мастацкія творы сусветнага ўзроўню, вы-  
значалі яго духоўныя арыенціры. Асабліва плённа працаваў у гэтым на-  
прамку Я.Купала, якога сучаснікі называлі "цяперашнім асілкам адраджэн-  
ня", што "выйшаў на літаратурную ніву з поглядамі простага беларуса-се-  
ляніна"<sup>1</sup>.

Нацыянальна-патрыятычныя матывы рэльефна ўвасобіліся ў яго тво-  
рах асветніцкага, беларусазнаўчага характару. Праз усю творчасць песняра  
праходзіць заклік "любіць свабоду, родны край і мову". Але любіць можна  
толькі тое, што добра ведаеш і цэніш. Я.Купала настойліва тлумачыў се-  
ляніну, што ён - беларус, што Бацькаўшчына яго - Беларусь, якая мае  
вялікую і багатую гісторыю, а мовай беларускай карысталіся вядомыя і зня-  
камітыя людзі, і якая была дзяржаўнай. Ужо назвы твораў, іх сюжэты свед-  
чылі аб ярка патрыятычнай накіраванасці літаратурнай і публіцыстычнай  
дзейнасці пісьменніка, яго цікавасці да гісторыі народа - "Курган",  
"З мінуўшых дзён", "Магіла льва", "Багдараўна".

Адзначаючы цікавасць беларускіх літаратараў да мінуўшчыны, трэба  
сказаць, што яна не была выпадковай. Для нацыянальна-вызваленчых  
рухаў усіх народаў увогуле характэрна ўвага да мінулага. Палітычнае і  
духоўнае абуджэнне народа звязналася з абуджэннем народнай памяці. Ад-  
крыццё беларусамі саміх сябе, шырокага навакольнага свету было і  
адкрыццём гісторыі. Таму побач з вобразам маладой Беларусі становіўся і  
вобраз старажытнай Бацькаўшчыны. Тут можна назваць творы гістарычнай  
тэматыкі не толькі Я.Купалы, але і М.Багдановіча (цыкл вершаў "Старая  
Беларусь", "Пагоня") і інш.

У шэрагу твораў пісьменніка, магчыма, і ідэалізавалі мінулае,  
процэстаўлялі яго сучаснаму становішчу. Але ў той час, у пачатку XX ст., та-  
кая ідэалізацыя была апраўданай і заканамернай. Звяртаючыся да яе як срод-  
ку абуджэння нацыянальнай свядомасці, літаратары не парушалі пачуццё  
меры. Ідэалізацыя служыла менавіта абуджэнню і паглыбленню гістарычнай  
свядомасці народа.

<sup>1</sup> Журба Я. Творы. Мн., 1993. С. 46.

<sup>2</sup> Гарнцэ М. Гісторыя беларускае літаратуры. Вільня, 1921. С.166.

Важную ролю ў патрыятычным выхаванні жыхароў Беларусі пісьменнікі адводзілі роднаму слову. Яно і "магутнае", і "бессмяротнае", і "свабоднае", і адначасова "загнанае". Роднай мове прысвяцілі хвалючыя радкі Я. Купала, Я. Коласа, М. Багдановіч, А. Гарун.

У пачатку XX ст. беларуская культура ў цэлым дасягнула значных поспехаў. Яна пачынае выходзіць за этнаграфічныя межы, становіцца поруч з культурай іншых народаў. Уздым нацыянальна-вызваленчага руху не толькі ў Беларусі, але і ў суседніх славянскіх народаў абудзіў імкненне беларусаў да ведаў, адукацыі. Пасля 1905 г. рэзка павялічваецца попыт на беларускую друкаваную кнігу, адкрываюцца бібліятэкі, кніжныя выдавецтвы. Менавіта ў гэты час выходзіць нямала твораў айчынных аўтараў – факт да таго беспрэцэдэнтны. Назіраецца сапраўдны ўсплеск перакладчыцкай дзейнасці. Многія мастакі слова лічылі сваім грамадскім абавязкам узабагаціць родную літаратуру перакладамі твораў з іншых літаратур свету. На беларускай мове з'яўляюцца творы рускіх, украінскіх, польскіх, англійскіх, нямецкіх аўтараў. Сярод перакладчыкаў былі Я. Купала, М. Багдановіч і інш. У гэты ж час у рускім і ўкраінскім друку з'яўляюцца пераклады беларускай паэзіі.

Перакладчыцкая дзейнасць пісьменнікаў Беларусі, іх літаратуразнаўчыя артыкулы, прысвечаныя М. Гоголю, Л. Талстому, Т. Шаўчэнку, В. Стэфаніку, М. Каваліўскаму, Э. Ажэшка, былі не толькі адным са сродкаў уздыму ідэяна-эстэтычнага ўзроўню нацыянальнай літаратуры, але і прапаганды яе дасягненняў сярод іншых народаў. Значна пашыраюцца творчыя сувязі і яднанне беларускіх майстроў слова і пісьменнікаў суседніх народаў. Усё гэта дала магчымасць нашым літаратарам узяць нацыянальную паэзію і прозу на новую, больш высокую ступень.

Хуткае развіццё мастацкага слова выклікала да жыцця літаратурную крытыку, а таксама публіцыстыку. Апошні жанр, як вядома, прысвечаны актуальным пытанням і з'явам бягучага жыцця грамадства і ўтрымлівае фактычныя даныя аб розных яго баках, ацэнкі з пункту гледжання сацыяльнага ідэала аўтара, а таксама ўдзяленне абшлях і спосабах дасягнення пастаўленых мэт. Садзейнічаючы фарміраванню грамадскай думкі, поглядаў, інтэрасаў людзей, уплываючы на дзейнасць розных сацыяльных структур, публіцыстыка адыграла пэўную ролю ў жыцці беларускага грамадства, з'яўлялася сродкам гістарычнага і мастацкага выхавання.

У публіцыстыцы А. Павіны (Луцкевіча), В. Ластоўскага, С. Палуяна, Л. Гмырака, Я. Купалы, Я. Коласа, М. Багдановіча была закладзена тэорыя, філасофія, эстэтыка нацыянальнага адраджэння з яго агульначалавечым гуманізмам і нацыянальнай годнасцю, без найменшых прыкмет нацыяналістычнай нецярпимасці.

Глыбокую і цэласную канцэпцыю нацыянальнага адраджэння пакінуў С. Палуян. У аснове – павышэнне нацыянальнай свядомасці беларусаў. Гэта канцэпцыя выкладзена ў серыі яго артыкулаў у "Нашай ніве". Яе стрыжнем з'яўляецца вызначэнне месца і ролі мовы ў грамадскім жыцці, у самім існаванні нацыі.

Шчыра і натхнёна беларускія публіцысты і пісьменнікі даказвалі і адстойвалі права народа на родную мову. "Мова наша, – пісаў В. Цітовіч, – гэта скарб наш багаты і пекны, а дарогі і мілы нам за тое, што ён наш, родны. Гэта спадчына, каторая аталася нам ад дзядоў і прапчураў нашых; мы павінны любіць і шанаваць, не зважаючы на знявагу праціўнікаў нашых. Людзей цёмных або збаламучаных трэба старацца асвятляць, шырачы памеж іх любоў да роднай зямлі, айчызны нашай, да мовы спрадвечнай нашай беларускай..."<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Нашай ніва. 1909. № 39.

Калі пад уплывам падзей пачатку XX ст. узнік беларускі друк, паўстала літаратура. С.Палуян лічыў, што ствараць яе трэба выходзячы з двух асноўных вытокаў: жывой народнай гаворкі і старых пісьмовых помнікаў, у якіх захавалася шмат слоў, патрэбных для літаратурнай творчасці. М. Багдановіч раіў пры стварэнні новай нацыянальнай паэзіі арыентавацца толькі на жывую народную мову.

Пазытычная творчасць Я. Купалы, Я. Коласа, М. Багдановіча, Цёткі, А. Гаруна і іншых сведчыць аб тым, што сучасная літаратурная мова стваралася на аснове жывой народнай гаворкі, з якой выбіраліся найбольш дакладныя, яркія, сакавітыя, гучныя і вобразныя словы. Яна ўзбагачалася таксама словамі суседніх моў. Створаная пісьменнікамі і публіцыстамі беларуская літаратурная мова стала гнуткай, гучнай, выразнай, сацыяльна дзейчай, адпаведнай эстэтычным патрабаванням.

**Перыядычны друк.** Развіццё друкаванага слова ў пачатку XX ст. адбывалася ў надзвычай складаных умовах. У выніку вялікадзяржаўнай нацыянальнай палітыкі царскага ўрада да 1906 г. беларускі друк фактычна не існаваў. Рэвалюцыя 1905–1907 гг. палажыла пачатак істотным зменам у гэтай галіне духоўнага жыцця беларусаў – пачалі выходзіць газеты і часопісы на роднай мове, стварацца беларускія выдавецтвы.

Хваля рэвалюцыі дала штуршок развіццю перыядычнага друку. У 1906 г. у Вільні, Віцебску, Гродне, Магілёве, Мінску, іншых гарадах Беларусі выдавалася звыш 60 газет і часопісаў. Акрамя афіцыйных губернскіх і епархіяльных ведамасцей пачынаюць выходзіць грамадска-палітычныя і літаратурныя выданні. Пераважная большасць іх была рускамоўнай. 2/3 перыядычных выданняў выходзіла ў Вільні. У гэтым горадзе знаходзіліся рэдакцыі 26 газет і часопісаў, якія друкаваліся не толькі на рускай, але і на польскай, літоўскай, яўрэйскай мовах. Дзве газеты выдаваліся па-беларуску.

Ва ўмовах, калі пачалося вялікае аднаўленне грамадскага быцця і свядомасці, рэвалюцыйна-дэмакратычная грамадскасць Беларусі зразумела: каб ісці наперад і зрабіць дастойны ўклад у гісторыю і культуру Бацькаўшчыны, трэба перш за ўсё наладзіць нацыянальны перыядычны друк і кнігавыдавецкую дзейнасць. Спробу практычна вырашыць гэту задачу, выкарыстоўваючы магчымасці легальнага перыядычнага органа, зрабіла група леварадыкальных настрэжэных членаў Беларускай сацыялістычнай грамады, якая ўвосень 1906 г. наладзіла выпуск першай легальнай газеты на роднай мове.

Першая беларуская газета для вясковага і месцанавага рабочага народа – “Наша доля” выйшла ў свет і верасня значным для таго часу разавым тыражом у 10 тыс. экзэмпляраў. Палова тыражу была надрукавана кірыліцай і палова – лацінскім шрыфтам. Выкарыстанне двух шрыфтоў тлумачылася неабходнасцю зрабіць газету даступнай і для паліцізаванай часткі насельніцтва Беларусі.

Першую беларускую газету прыкмецілі чытачы. Пра цікавасць да новага выдання сведчыла тое, як распаўсюджваўся першы нумар. Паводле сведчанняў сучаснікаў, за адзін дзень у Вільні разышлося звыш 3 тыс. экзэмпляраў.

Дэмакратычная накіраванасць, праўдзівае адлюстраванне грамадскага жыцця сур'ёзна занепакоілі ўлады. Пяць нумароў газеты з шасці былі канфіскаваны.

Нягледзячы на тое што "Наша доля" праіснавала нядоўта (апошні нумар выйшаў 1 снежня 1906 г.), яна пакінула свой след у гісторыі беларускага народа. Гэта было першае выданне, якое загаварыла з сялянінамі на яго роднай мове аб тым, што больш за ўсё яго хвалявала.

Факт выдання газет на роднай мове з'яўляўся паказчыкам таго, што ў вызваленчай барацьбе беларускі народ выступіў з акрэсленымі сацыяльнымі і нацыянальнымі патрабаваннямі.

Праз нацыянальны друк народ заняў свае правы на самастойнае існаванне. Следчання таму – дзейнасць другой беларускай газеты "Наша ніва". Яна выдавалася амаль 9 гадоў – з лістапада 1906 па жнівень 1915 г. і была задумана як універсальнае выданне, якое спалучала функцыі газеты і што-тыднёвага часопіса, і ўключала ў сваю праграму раздзелы грамадска-палітычнай і літаратурна-мастацкай перыёдыкі.

Галоўнай тэмай "Нашай нівы" былі Беларусь і лёс яе народа. У першым нумары абвешчлася: "Мы будзем служыць усяму пакрыўджанаму беларускаму народу, пастарася быць лютрам жыцця, каб ад нас як ад інас свет падаў у цёмнасць. Мы будзем старацца, каб усе беларусы, што не ведаюць, хто яны ёсць, – зразумелі, што яны беларусы і людзі, каб пазналі свае правы..."

Газета пакінула глыбокі след у гісторыі нацыянальнага і культурнага адраджэння беларускага народа. Яе гадавікі-камплекты – гэта невычарпальная крыніца для даследавання беларускай культуры, своеасабліва энцыклапедыя эпохі нацыянальнага станаўлення і культурна-асветніцкага руху.

Агульнапрызнана выдатная роля "Нашай нівы" ў развіцці нацыянальнай літаратуры. За кароткі тэрмін яна вылучыла дзясяткі таленавітых маладых аўтараў пераважна в сялянскага асяроддзя. Нельга знайсці ніводнага нумара газеты, дзе б не было апаваднанняў, пэзм, вершаў, крытычных артыкулаў, лістоў Я.Купалы, Я.Коласа, Цёткі, М.Гарэцкага, М.Багдановіча і многіх іншых. Яна з'яўлялася арганізуючым цэнтрам беларускай літаратуры. За першыя тры гады на старонках "Нашай нівы" было надрукавана 246 вершаў 61 паэта, 96 апаваднанняў 36 аўтараў.

Трымаючы ў полі зроку перш за ўсё мову і літаратуру, газета клапацілася і пра іншыя віды мастацтва. Дзякуючы не намаганням былі закладзены асновы Беларускага музея, паладзіўся нацыянальны прафесійны тэатр, зроблены першыя крокі для распрацоўкі беларускай музыкі, танца. На старонках газеты ішоў працэс фарміравання мастацтвазнаўчай думкі, фалькларыстыкі, тэатральнай крытыкі. Народнасць, нацыянальная самабытнасць, этнаграфізм, адкрытасць для ўспрымання здабыткаў культуры суседніх славянскіх культур – вось асноўныя рысы матэрыялаў "Нашай нівы" на тэмы культуры. Асноўная думка, якая праходзіла праз іх, – неабходнасць стварэння беларускай школы мастацтваў з нацыянальным стылем на аснове засваення народнай мастацкай спадчыны. Газета клапацілася аб ахове, вывучэнні і адраджэнні культурна-гістарычнай спадчыны беларусаў. Яна заклікала інтэлігенцыю, уесь народ да захавання памяці аб мінулым, нацыянальнай самасвядомасці, распачала кампанію па зборы фальклору, захаванню абрадаў і звычаяў.

Сацыяльная базай "Нашай нівы", аб'ектам яе клопатаў з'яўляўся працоўны народ, перш за ўсё сялянства. Пры аналізе і ацэнцы большасці публікацый газеты звяртаюць на сябе ўвагу іх форма і стыль, якія вынічалі з арыентацыі на сялян і абумоўліваліся наяўнасцю цензуры. Некаторая задатзеная спрошчанасць і народная вобразнасць пісьма, своеасабліва падача многіх матэрыялаў сведчылі аб разуменні журналістамі асветніцкіх за-



Газета "Гоман"

дач, іх высокім прафесійным май-стэрстве, здольнасці налазіць про-сты, шчыры дыялог з чытачамі. Пра-гэта пераканаўча сведчылі сотні лістоў у рэдакцыю з розных куткоў Беларусі.

Тыраж у 4,5 тыс. экзэмпляраў разыходзіўся поўнасю. Белару-скую газету чыталі ў Пецярбургу, Маскве, Пскове, Сочы, Севасто-палі, Кіеве, Харкаве, Екацірына-славе, Адэсе, Рызе, Рэвелі, Юр'еве, Варшаве. Яна мела падпісчыкаў у губернях Цэнтральнай Расіі, на Урале, у Сібіры, на ўкраінскіх гу-

бернях. "Наша ніва" рассылалася падпісчыкам у Празе, Парыжы, Лондане, Нью-Йорку. Яе ведалі на франтах Першай сусветнай вайны. Чытачамі па-за межамі Беларусі былі суайчыннікі, якіх лёс раскідаў па розных кутках Расійскай імперыі і свету.

Газета выступала за дружбу і згуртаванасць усіх народаў Беларусі. "Мы беларусы, — падкрэслівалася ў адным з артыкулаў, — павінны дакладна прытрымлівацца простаў і высокай мэты адраджэння нашага краю, ідучы раз-зам з прагрэсіўнымі людзьмі братніх нам народаў Расіі. Мы павінны глядзець на 10–30 год уперад у сваю будучыню, якая будзе такая, як і будучыня нашых суседзяў"<sup>1</sup>.

Газета шырока асвятляла культурнае жыццё суседніх народаў. На яе старонках з'яўляліся матэрыялы, прысвечаныя выдатным прадстаўнікам славянскіх культур — М. Гоголю, Л. Талстому, Т. Шаўчэнку, Ю. Славацка-му. У "Нашай ніве" на беларускай мове друкаваліся творы В. Брусава, В. Стэфаніка, У. Каралешкі, пераклады з англійскай, нямецкай, кітайскай моў.

Газету па праву можна лічыць флагманам нацыянальнай беларускай культуры ў пачатку XX ст. Яна заклала фундамент перыядычнага друку Бе-ларусі.

Толькі дзякуючы падтрымцы шчырых сяброў, спачуваннем рабочых друкарні спецыяльна ўдавалася выходзіць рэгулярна. І ўсё ж у жніўні 1915 г. яе выданне спынілася ў сувязі з набліжэннем да Вільні фронту Першай сусвет-най вайны.

З закрыццём "Нашай нівы" беларускі літаратурна-грамадскі рух наўгода не меў друкаваных органаў. Аднак, як адзначалася вышэй, у лютым 1916 г. у Вільні пачала выходзіць газета "Гоман", а ў Петраградзе з лістапада таго ж года — "Дзянішца" і "Swietac". Апошняя была адрасаваная белару-сам-католікам.

"Дзянішца", якую рэдагаваў Ц. Гартны, прадаужыла дэмакратычныя гра-дыцы "Нашай нівы". Газета давала напараму падзеі ў Беларусі, ставіла пы-танні развіцця асветы, уяўлення ў школах навучання на роднай мове.

У 1912–1914 гг. на беларускай мове выдаваліся часопісы — літаратурны "Маладая Беларусь", сельскагаспадарчы "Саха", сатырычны "Краніца", дзіцячы "Лучынка", у Петраградзе — "Раніца", "Думкі беларускай студэнц-кай моладзі". Для беларусаў-католікаў у Вільні выдавалася з 1913 г. газета "Bielarus".

<sup>1</sup> Наша ніва. 1912. № 14.

Ажыўленне нацыянальнай перыёдыкі было спынена ў сувязі з пачаткам Першай сусветнай вайны.

**Кнігадрукаванне.** Дзякуючы рэвалюцыі 1905–1907 гг. атрымала права па легальнае існаванні і кнігадрукаванне на беларускай мове. Яшчэ "Наша літва" пачала сістэматычнае выданне беларускіх кніг. Знакамітыя яе "Календары", брашуры, зборнікі, выдадзеныя рэдакцыяй, былі своеасаблівымі дадаткамі да газеты ці асобнымі адбіткамі газетных матэрыялаў.

Супрацоўнікі рэдакцыі адыгралі важную ролю ў стварэнні віленскага выдавецтва "Наша хата". У 1909–1911 гг. ім было выдадзена шэсць кніг тыражом 15 тыс. экзэмпляраў. Сярод іх паэма "Тарас на Парнасе", тры кнігі для дзяцей.

Два гады праіснавала другое віленскае выдавецтва "Беларускае выдавецкае таварыства" (аб ім піла гаворка вышэй).

У 1906–1914 гг. дзейнічалі таксама выдавецтвы "Мінчук", "Палачанін", "Саха", "Вясёлка". Кожнае з іх праіснавала каля аднаго года і выдала па дзве кнігі.

Найбольшы ўклад у развіццё беларускага кнігадрукавання ў пачатку ХХ ст. зрабіла, як ужо адзначалася, суполка "Загляне сонца і ў наша аконца". Выдавецтва было створана вясной 1906 г. у Пецярбургу. Яго з'яўленне ў сталіцы Расійскай імперыі не было выпадковым. У пачатку стагоддзя ў горадзе на Ніве пражывала каля 70 тыс. беларусаў. У многім менавіта для задавальнення іх культурных патраб і была створана суполка, якая паставіла мэтай адраджэнне беларускай мовы, літаратуры, мастацтва. Адным з яго заснавальнікаў быў прафесар Пецярбургскага ўніверсітэта Б. Эпімах-Шыпіла.

Стваральнікі выдавецтва "Загляне сонца і ў наша аконца" добра ведалі культурныя запатрабаванні жыхароў беларускай вёскі і горада, былі на ўзроўні перадавых ведаў эпохі, глыбока разбіраліся ў літаратуры, мастацтве, педагогіцы.

Наглядаючы на цензурныя перапіскі, цяжкае фінансавое становішча выдавецтва выпусціла за нягоўныя восем гадоў каля 40 кніг агульным тыражом звыш 100 тыс. экзэмпляраў. У расійскай сталіцы пабачылі свет творы В. Дуліна-Марцінкевіча, Ф. Багушэвіча, знакамітая купалаўская "Паўлінка", кнігі Я. Коласа, Ц. Гартнага, З. Бядулі, Цёткі, К. Каганца і інш. Выдаўцы не абмяжоўваліся толькі беларускімі аўтарамі. Яны выпускалі на роднай мове творы А. Чэхава, М. Крапіўніцкага, А. Міцкевіча.

Сымвалічна, што самай першай кніжкай, якую выдала суполка "Загляне сонца і ў наша аконца", быў беларускі буквар – "Беларускі лемантар, або Першая навука чытання".

Ведаючы, што чытанні ў Беларусі былі пераважна двух веравызнанняў і адукацыі – адны вучыліся ў рускай школе, а другія сітасігалі польскую граматы праз лацінскую графіку, суполка, як, дарчы, і іншыя беларускія выдавецтвы, друкавала кнігі і кірыліцай, і лацінкай.

У 1906 г. суполка выдала серыю з 10 беларускіх паштовак: "Янка Лучына – пясняр беларускі", "Вішук Марцінкевіч – пясняр беларускі", "Францішак Багушэвіч (М. Бурачок) – пясняр беларускі", ів іншых былі адлюстраваны беларускія краявіды, сцэнкі з народнага жыцця.

Выдавецтва "Загляне сонца і ў наша аконца" прапагандавала нацыянальную кнігу. У Мінску, Віцебску, Гомелі, Гродне, іншых гарадах Беларусі, а таксама ў Вільні, Варшаве дзейнічалі контрагентствы выдавецтва.

Дзякуючы дзейнасці гэтых выдавецтваў беларуская літаратура ўзнялася на новую ступень, набыла статус самастойнасці, паўстала поруч з іншымі

славянскімі літаратурамі. Выданне лепшых твораў XIX ст. паказала маладым аўтарам, што ім ёсць на каго раўняцца і ў каго вучыцца.

Беларускі легальны друк узнік на хвалі рэвалюцыі 1905–1907 гг. З'яўленне газет і часопісаў на роднай мове, кніг, пачынаючы ад падручнікаў і канчаючы мастацкімі творамі, – выдатная падзея ў жыцці беларускага народа ў пачатку XX ст. Друкаванае слова на роднай мове не толькі далучала беларусаў да дасягненняў сусветнай культуры, але і адкрывала вочы на стан асветы, ставіла пытанне пра беларускую школу.

**Тэатр.** Уздым вызваленчага руху ў пачатку XX ст., актывізацыя грамадска-палітычнага і культурнага жыцця, дасягненні рускага і ўкраінскага тэатраў, добра знаёмых жыхарам Беларусі, спрыялі развіццю тут аматарскага тэатральнага мастацтва. У пачатку XX ст. дзейнічалі народныя тэатры ў Мінску, Гродне, Палацку, Слуцку, Капылі, Дзісне, Давід-Гарадку, Радашковічах, Карэлічах і інш. У гэтых і іншых гарадах і мястэчках мясцовая інтэлігенцыя наладжвала "беларускія вечарынікі". На іх выконваліся беларускія народныя песні і танцы, дэкламаваліся вершы Ф. Багушэвіча, Я. Купалы, Я. Коласа, Цёткі, ставіліся п'есы беларускіх, украінскіх і рускіх аўтараў. "Беларускія вечарынікі" спрыялі нараджэнню нацыянальнага прафесійнага тэатра. Яны рыхтавалі гледача, выхоўвалі будучых актёраў, мастакоў, рэжысёраў. Вечарынікі натхнялі пісьменніцкую моладзь і на стварэнне драматургічных твораў. У гэтыя ж гады, як ужо адзначалася, узнік і мастацкі калектыў пад кіраўніцтвам І. Буйніцкага.



І. Буйніцкі са сваёй трупай

І. Буйніцкі быў адным з першых ініцыятараў "беларускіх вечарынак". Ён згуртаваў вакол сябе таленавітых спевакоў, танцораў, музыкантаў, дэкламатараў і ў 1907 г. стварыў у Палевічах (Дзісенскі павет) аматарскі тэатр. Калектыў выступаў у вёсках і мястэчках Віленскай і Мінскай губерняў з канцэртамі, якія карысталіся выключнай папулярнасцю сярод простага народа. Асаблівую прыкільнасць гледачоў выклікала тое, што артысты чыталі вершы і размаўлялі паміж сабой на роднай мове.



Пафас усёй дзейнасці І.Буйніцкага — гэта намаганне абудзіць у беларусаў чалавечую годнасць. Сацыяльнае і нацыянальнае вызваленне было ідэалам гэтага чалавека, які прысвяціў сябе служэнню народу, чым выклікаў увагу многіх перадавых дзеячаў нацыянальнай культуры свайго часу. Прыхільнікі яго таленту ў Вільні, Варшаве, Пецярбургу, прымаючы яго тэатр, заўсёды выказвалі захапленне этнаграфічнай адметнасцю яго рэпертуару, творчай сталасцю інтэрпрэтараў і пастаноўшчыкаў, майстэрствам выканаўцаў. Запісы і апрацоўкі І.Буйніцкім беларускіх народных песень, танцаў, калекцыя арнаметаў і нацыянальнай вопраткі, аб'яднанне вакол хору, харэаграфічнай і драматычнай труп здольных маладых людзей, якіх ён згуртоўваў і выхоўваў на прынцыпах гуманізму і дэмакратычных ідэалах, нястомныя вандраванні-падарожжы па Беларусі і па-за яе межамі — усё гэта яго заслуга перад сучаснікамі і нашчадкамі.

Спачатку праграма выступленняў складалася толькі з народных песень і танцаў, пазней у ёй з'явіліся п'есы. На сутнасці адбыўся працэс пераўтварэння аматарскага калектыву ў прафесійны тэатр. Яго свосааблівасцю быў сінтэтычны характар творчасці. Прадстаўленні звычайна ўключалі спектаклі, выкананне песень, танцаў, дэкламацыю вершаў беларускіх паэтаў.

Тэатр І.Буйніцкага і ў эстэтычным, і ў прафесійным, і ў грамадска-культурным сэнсе ўяўляў сабой самабытную, свосааблівую і арыгінальную нацыянальную з'яву. Ён грунтаваўся на прынцыпах народнай творчасці і самабытным народным мастацтве.

Трыумфальны поспех гастролёў беларускіх артыстаў у сталіцы Расіі паказаў, што ў беларускага народа ёсць свая нацыянальная культура, мастацтва, таленавітыя акцёры, музыканты, спявакі, якія закліканы далей развіваць творчасць у інтарэсах свайго народа.

Усенароднае прызнанне дзейнасці тэатра, гарачы прыём і народная спадка выклікалі незадаволенасць афіцыйных улад. Яны не маглі змірыцца з думкай, што беларускі народ заявіў аб сваёй мове і культуры. Прадстаўнікоў улады непакоіў і рэпертуар, у які ўваходзілі самабытныя творы маладых паэтаў. Адзін з харавых твораў успрымаўся і выканаўцамі, і слухачамі як нацыянальны гімн. Маеца на ўвазе кантата "А хто там ідзе?" (верні Я.Купалы). Таму з боку мясцовых улад артыстам чыпіліся ўсялякія перашкоды. Гэта, а таксама матэрыяльныя цяжкасці прымусілі І.Буйніцкага ў 1913 г. закрыць тэатр. Ён зрабіў спробу стварыць новую трупу, але Першая сусветная вайна перапынкіла ажыццяўленню задумы. Апошняя справаў вялікага артыста быў удзел у стварэнні ў пачатку 1917 г. Першага таварыства беларускай драмы і камедыі, на аснове якога ўзнік у будучым Нацыянальны тэатр імя Янкі Купалы.

Тэатр Буйніцкага пакінуў пасля сябе мноства свосааблівых маленькіх тэатральных парасткаў. Да пачатку Першай сусветнай вайны аматарскія калектывы дзейнічалі ва ўсіх губерніскіх цэнтрах, іншых гарадах, а таксама мястэчках і нават некаторых вёсках. Сярод іх адметны след у гісторыі нацыянальнай культуры пакінуў Беларускі музычна-драматычны гурток у Вільні, заснаваны А.Бурбісам у 1910 г. На працягу шасці гадоў гэты калектыў праганадаваў беларускае мастацтва. На яго сцэне ўпершыню былі пастаўлены п'есы "Залёты" В.Дуніна-Марцінкевіча і "Паўлінка" Я.Купалы. У рэпертуары гуртка былі п'есы беларускіх, украінскіх, рускіх драматургаў. Спектаклі, як і ў Першай беларускай трупе, мелі абагулены характар, уключалі фальклорныя і этнаграфічныя элементы.

У канцы 1916 г. у Вільні ўзнік беларускі дзіцячы тэатр. Яго арганізатарам і рэжысёрам была С. Корф. Яна пісала п'есы, рабіла інсцэніроўкі, кам-



Баранавічы. Тэатр

пазіцыі з батлеечных тэкстаў, казак. Яна ж з дапамогай настаўнікаў шасці віленскіх беларускіх школ-прытулкаў стварыла дзіцячы хор, танцавальны калектыў.

Дзейнасць Першай беларускай трупы, аматарскіх драматычных гуртоў адыгралі пэўную ролю ў паглыбленні свядомасці беларусаў, росце ў іх пачуцця нацыянальнай годнасці. Дзейнасць усіх гэтых калектываў была абумоўлена асветніцкімі задачамі беларускага грамадска-культурнага руху. Характар і напрамак іх творчасці вынікалі з пераканання ў неабходнасці асветы народа, уздыму яго культуры праз пазнанне і ўсведамленне свайго нацыянальнага і духоўнага "я", праз вывучэнне і зразуменне самога сябе ў мастацтве і тых культурных традыцыях, якія стварыў і збірае праз вякі народ.

**Музыка.** Народная песня, танец актыўна ўплываюць на фарміраванне духоўных рыс людзей, узбагачаюць іх маральныя якасці, выклікаюць усведамленне свайой сілы, выходзяць любоў да Бацькаўшчыны. У пачатку XX ст. ва ўмовах нацыянальна-вызваленчага руху народная песня мела не толькі мастацкае, але і грамадскае значэнне, як адзін з важнейшых элементаў, што аб'ядноўвае людзей, палепшае іх арганізацыю і супрацоўніцтва для мэт нацыянальнага адраджэння. Значэнне музычнага фальклору асабліва ўзмацнілася менавіта ў гэты час дэмакратычнага ўздыму, калі песня парэдка набывала агітацыйна-палітычнае гучанне.

Надзеі пачатку XX ст. абвастрылі, прыцягнулі ўвагу дасячаў культуры да лёсу народа, яго творчасці. Адным з іх быў Л. Рагоўскі – кампазітар і дырыжор, які збіраў, вывучаў, творча апрацоўваў музычны фальклор. Высока ацэньваючы народную творчасць як найвялікшую каштоўнасць духоўнай культуры, разумеючы выхаваўчае значэнне народнай песні, ён выдаў у 1911 г. "Беларускі песеннік з нотамі для народных і школьных хароў". Высокамастацкія народныя мініяцюры, дзякуючы кампазітару, сталі каш-

тоўнымі набыткамі беларускай культуры. Нацыянальныя песенны фальклор з'яўляўся той жыватворнай асновай, якая абумовіла народнасць яго творчасці. Абапіраючыся на народную песню, ён даў найбольш дакладнае і моцнае выяўленне псіхікі і пачуццяў беларускага народа і яго разуменне прыгажосці ў музыцы. Кампазітар выявіў у музычнай форме тое, што адчувалі яго суайчыннікі. Усё гэта праявілася ў "Беларускай сюіце для сімфанічнага аркестра" (1910) і ў кантаце "А хто там ідзе?" на верш Я. Купалы.

Раскрыццю музычных магчымасцей беларускай песні садзейнічалі К. Кімант (Янычоўская) – аўтар музыкі да спектакля "Залёты" В. Дуціна-Марцінкевіча, актыўная дзяячка Беларускага літаратурна-музычнага гуртка ў Вільні; С. Шымкус, які стварыў музыку для першай пастапоўкі купалаўскай "Паўлінкі".

Харавыя апрацоўкі беларускіх народных песень – гэта музычныя шэдэўры, у якіх народная мелодыя служыла асновай для стварэння арыгінальных самабытных кампазіцый, што вылучаліся глыбіняй псіхалагічных характарыстык.

У час нарастання палітычнай актыўнасці дэмакратычных пластоў насельніцтва, павышэння нацыянальнай свядомасці народа назіраўся ўзлёт харавога мастацтва. Харавыя калектывы існавалі ў Мінску, Віцебску, Навагрудку, Рэчыцы, іншых гарадах і мястэчках Беларусі. Яны пралодзілі работу на прапагандзе і папулярызацыі беларускай, рускай і заходняй музыкі. Актывізацыя цікавасці да харавога спеву, у сваю чаргу, садзейнічала развіццю гэтага жанру ў прафесійнай музыцы. Большасць апрацовак народных песень і нешматлікія арыгінальныя творы, якія адлюстроўвалі той бурны час, створаны менавіта для хору.

Уздым нацыянальна-вызваленчага руху садзейнічаў развіццю і дэмакратызацыі музычнай культуры беларускага народа, узбагаціў не толькі, насычанымі глыбокім сацыяльным і грамадзянскім зместам, абумовіў з'яўленне новых жанраў, выклікаў росквіт такога старажытнага жанру, як харавы, а таксама апрацоўку народна-песеннай творчасці. У пачатку XX ст. быў закладзены фундамент прафесійнага музычнага мастацтва Беларусі.

**Жывапіс.** Рост нацыянальнай самасвядомасці, поспехі маладой літаратуры, тэатра, з'яўленне друку на роднай мове, фарміраванне інтэлігенцыі садзейнічалі новым з'явам у нацыянальным выяўленчым мастацтве, стымулявалі пошук новых формаў жывапісу і асабліва графікі.

Павышэнне грамадзянскай актыўнасці дзялячаў мастацтва, іх імкненне хутчэй адклікнуцца на сучасныя падзеі, адлюстраванне іх, даць аднаведную інтэрпрэтацыю, ацэнку адбіліся на развіцці самага апэратыўнага і масавага жанру выяўленчага мастацтва – графіцы. На канкрэтным матэрыяле, пры хуткай змене падзей, мастакі стваралі свае творы, пераважна эскізы, эцюды, якія складалі сваяасаблівы мастацкі этапіс Бацькаўшчыны. У гэты час пачалі свой шлях у мастацтве менавіта як графікі маладыя мастакі К. Каганец і Я. Драздовіч. Яны выступілі як сапраўдныя беларускія майстры. У іх творчасці нацыянальныя матывы праявіліся асабліва ярка, графічныя творы пранізаны думкамі аб будучым беларусаў, іх імкненні да свабоды.

З тонкім густам, праўдзіва і рэалістычна маляваў К. Каганец карціны роднай прыроды і тыпы беларускага насельніцтва. Ён быў і адным з першых зачынальнікаў палітычнай карыкатуры ў Беларусі.

Усплеск нацыянальнай культуры аказаў уплыў на фарміраванне эстэтычных поглядаў маладых мастакоў, у першую чаргу такіх, як Я. Драздовіч.

Яго асоба унікальная ў мастацкім жыцці Беларусі XX ст. Графік і жывапісец, скульптар і дэкаратар, астраном і археолаг, фалькларыст і

пісьменнік — усё гэта арганічна спалучалася ў адным чалавеку. Сучаснікі называлі яго "маленькім беларускім Леанарда да Вінчы". Асноўная маса твораў стваралася Я. Драздовічам у паслякастрычніцкі час, але вытокі яго таленту, светапогляду — у самым пачатку стагоддзя.

Менавіта тады актыўна фарміраваліся яго ідэйна-эстэтычныя погляды, больш акрэсленай стала мэта жыцця — аддаць усе сілы сацыяльнаму і нацыянальнаму адраджэнню свайго народа. Спачатку мастак спалучаў у творчасці перадачу рэалістычнасці ў сімволіка-алегарычных вобразах з класічна-рэалістычным спосабам іх адлюстравання, асабліва ў графіцы. Захаваўся раннія графічныя нейзажы Я. Драздовіча, створаныя ў час вучобы ў Вільні (1906—1910). На невялікіх аркушах — краявіды роднай мастаку Дзісеншчыны. Край, багаты на легенды і старажытныя курганы, які клапатліва захоўваў скарбы народнага мастацтва, быў для маладога майстра жыватворнай крыніцай творчасці. Тут, у бесперапынных пошуках мастацкіх рашэнняў, у пастаянным звароце да духоўнай спадчыны народа, гістарычных крапін беларусаў складваўся шматгранны талент Я. Драздовіча. У сваіх пошуках мастак імкнуўся не толькі высветліць гістарычныя карані народа, але і раскрыць яго духоўныя сілы. Самыя адметныя работы гэтага часу — афармленне кнігі маладой паэтэсы К. Буціло "Курганныя кветкі" (1914), першыя жывапісны партрэт беларускага і ўсходнеславянскага перадаўкара Ф. Скарыны, эскізы графічных серыі "Мір", "Ліда", "Крэва", "Гальшанскае гарадзішча". Гэтыя серыі не проста замалеўкі помнікаў дойлідства роднай зямлі XII—XV стст., а філасофскі роздум аб жыцці далёкіх продкаў, рукамі і талентам якіх былі створаны непаўторныя па сваёй велічы, моцы і прыгажосці замкі. Гэта таксама глыбокае асэнсаванне гістарычнага мінулага народа — мастацкае, навуковае, паэтычнае.

У творах К. Каганца і Я. Драздовіча ў адрозненне ад сучасных ім мастакоў вобразы роднай зямлі ўпершыню акцэнтуюцца, як бы нанова адкрываюцца і падкрэслваюцца.

У пачатку XX ст. працягвалася творчая дзейнасць Ф. Рушчыца, Г. Вейсенгофа, К. Стаброўскага, Ю. Ціма, М. Шагала, Я. Кругера. У творах гэтых майстроў пачаўся адчуваецца своеасаблівы беларускага краявіду — шырая напеўнасць, лірызм, папыханы інтарэс да найбольш эмацыянальных станаў прыроды. У бытавым жанры паглыбляліся сацыяльныя матывы.

**Архітэктура.** У гісторыю нацыянальнай культуры архітэктура канца XIX — пачатку XX ст. увайшла як яе неад'емная частка. Яна мела такія ж багатыя традыцыі, як і іншыя віды і жанры беларускага мастацтва пры наяўнасці ўплыву культур суседніх народаў.

Беларускую архітэктуру адрознівала нацыянальная своеасаблівасць у вырашэнні як функцыянальных, так і эстэтычных задач, што знайшло адлюстраванне ў агульнасці будаўнічых і мастацкіх прыёмаў, народнай творчасці. І гэта цалкам заканамерна: архітэктура не можа жыць толькі мінулым або прынесеным зvonку. Галоўнай крыніцай яе наступальнага развіцця заўсёды заставаліся традыцыі народнай культуры.

Асноўны напрамак мастацка-стылёвых пошукаў беларускай архітэктуры быў непасрэдна звязаны з сацыяльна-палітычным развіццём эпохі. Сродкі мастацкай выразнасці збудаванняў характарызаваліся пастаяльнасцю, выкарыстаннем традыцыйных кампазіцыйных прыёмаў, стрыманасцю ў прымяненні розных дэкаратыўных матываў, лаканізмам іх выканання.

Самабытныя карані беларускай архітэктуры праяўляліся не заўсёды адназначна, паколькі многія дойліды яшчэ не валодалі дастатковымі ведамі аб

гістарычнай спадчыне, не заўсёды праводзілі выразныя межы паміж беларускай, польскай, рускай і іншымі культурамі.

Адной з асаблівасцей мясцовай архітэктуры было выкарыстанне для дасягнення мастацкай выразнасці каменяў-валуноў. Вядома, што яшчэ старажытныя беларускія дойліды XI-XII стст. шырока прымянялі ў сваіх збудаваннях гранітныя валуны ў якасці дэкаратыўнага матэрыялу. Найбольшай папулярнасцю гэты мясцовы будаўнічы матэрыял карыстаўся ў будаўнікоў Віленскай і Віцебскай губерняў (вядзаны млып у Зіроччы, пачатак XX ст.; касцёл у Стайках, 1903 г.; касцёл у Браславе, канец XIX ст.).

Некаторыя архітэктары ў сваёй дзейнасці спрабавалі твораць інтэрпрэтаваць асобныя элементы сярэднявечных замкаў, карыстаючыся кампазіцыйнымі метадамі іх пабудовы (будынак царкоўна-археалагічнага музея ў Мінску (архітэктар У. Струеў, 1913 г.; храм-помнік у в. Лясной (архітэктар А. Гоген, 1908 г.)).

Зварот да гісторыі беларускай культуры даваў дойлідам выдатны матэрыял для фарматворчасці. Многія з іх для вонкавага афармлення сваіх збудаванняў традыцыйна шырока выкарыстоўвалі металічнае каванне (кранштэйны, агароджы і г.д.), дэкаратыўную кераміку, разьбу па дрэве. Найбольш наглядна гэта праявілася пры афармленні культовых пабудов, да якога ў большасці выпадкаў архітэктары маглі прынабыць лепшых мясцовых умельцаў (часоўня князя Паскевіча ў Гомелі, архітэктар Я. Чарвінскі, 1889 г.; жылы дом купца Мураўёва ў Гродне, пачатак XX ст.; касцёл у в. Слабадзе, 1903 г.).

Традыцыйным аздабляльным матэрыялам беларускага дойлідства была дэкаратыўная кераміка. У пачатку XX ст. з пранікненнем мадэрну ў беларускае мастацтва і архітэктуру ціканасць да гэтага матэрыялу значна ўзрасла. Гэтаму садзейнічала і тое, што вытворчасць буйных маёлікавых архітэктурных дэталей (пілестраў, карнізаў, кранштэйнаў, аконных ліштваў і г.д.) была паладжана на заводах Віцебска, Копысі, Магілёва, Барысава. Прыкладамі выдатнага выкарыстання поліхромнай керамікі ў беларускім дойлідстве з'яўляюцца: Успенская царква ў в. Пірэвічы (1902), пазямельна-сялянскі банк у Віцебску (архітэктар К. Тарасаў, 1917 г.), банк у Магілёве (архітэктар Б. Астроймаў, 1913 г.), храм-помнік у в. Лясной (архітэктар А. Гоген, 1908 г.), будынак гасцініцы "Еўропа" ў Мінску (1913).

З мноства напрамкаў мастацка-стылёвага развіцця архітэктуры найбольшае распаўсюджанне ў Беларусі атрымаў неакласіцызм. На фарміра-



Гомель.  
Часоўня ў парку князя Паскевіча

ванне эстэтычных канцэпцый гэтага стылю аказала творчасць мінскіх дойлідзў Г. Гая і С. Гайдукевіча. Адметны ўклад у нацыянальную архітэктур у зрабілі рускія і польскія дойліды І. Фамін, У. Касякоў, У. Кенель, К. Казлоўскі, Ю. Дзяконьскі. Такім чынам, ішоў працэс уплыву рускай і польскай мастацкіх культур, якія садзейнічалі ўзбагачэнню нацыянальнай культуры.

## ГЛАВА 5

### БЕЛАРУСЬ У ГАДЫ ПЕРШАЙ СУСВЕТНАЙ ВАЙНЫ

#### 1. Становішча Беларусі ў пачатковы перыяд вайны

Усталяванне ваенна-паліцэйскага рэжыму. Мабілізацыя. Працяглае супрацьстаянне эканамічных і палітычных інтарэсаў вядучых краін Еўропы выбухнула 19 ліпеня (1 жніўня) 1914 г. пачаткам вайны паміж двума ваенна-палітычнымі блокамi: цэнтральнымi дзяржавамі (Германія, Аўстра-Венгрыя) і Антантай (Англія, Францыя, Расія). Паступова ў ваенную арбіту аказаліся ўцягнуты 33 дзяржавы з насельніцтвам звыш 1,5 млрд чалавек. Вайна набыла сусветны характар.

На расійска-нямецкім фронце вайна пачалася баямі ва Усходняй Прусіі, Польшчы, Галіцыі. Беларускія губерні, якія знаходзіліся паблізу тэатра ваенных дзеянняў, былі аб'яўлены на ваенным становішчы. Тэрыторыя Беларусі апынулася ў складзе Дзвінскай і Мінскай ваенных акруг, і ў адпаведнасці з указам Мікалая II ад 20 ліпеня 1914 г. уся мясцовая цывільная адміністрацыя мусіла падпарадкоўвацца іх начальнікам<sup>1</sup>. У Баранавічах размясцілася Стаўка Вярхоўнага галоўнакамандуючага вялікага князя Мікалая Мікалаевіча (дзядзькі цара). 29 ліпеня паводле яго загаду начальнікам ваенных акруг была разаслана дырэктыва "аказваць ваеннай сілай самае энергічнае садзейніцтва цывільным уладам, каб поўным яднаеннем на месцах ваеннага і цывільнага начальства выкараніць адразу ўсялякую спробу да смуты"<sup>2</sup>.

Каб прадукціліць магчымыя беспарадкі і падрыўныя дзеянні з боку праціўніка, царызм устанавіў у тылавым рэёне жорсткі ваенна-паліцэйскі рэжым. Тут значна павялічылася колькасць паліцыі і жандармерыі, пашырылася сетка ваеннай контрразведкі, выраст штат яе тайнай агентуры<sup>3</sup>. Засноўваліся палкавыя, корпусныя, ваенна-акруговыя, аднаўляліся скасаваныя ў 1907 г. ваенна-паліяныя суды<sup>4</sup>. Справы аб узброеным супраціўленні ўладам, разбой, рабаванні, паўмысным знішчэнні ці ісаванні маёмасці пад-

<sup>1</sup> *Авербах О.И.* Законодательные акты, вызванные войною 1914 года в Германии, Австро-Венгрии и Турции: законы, манифесты, указы Правительствующему Сенату, распоряжения и постановления министров и др. Вильна, 1915. С. 13–16; *Якунов Н.М.* Борьба за армию в 1917 году. М., 1975. С. 21–22.

<sup>2</sup> Цыт. па: *Беркевич А.Б.* Крестьянство и всеобщая мобилизация в июле 1914 г. // Исторические записки. М., 1947. Т. 23. С. 11.

<sup>3</sup> *Ланке М.* 250 дней в царской Ставке. Пг., 1920. С. 513–514, 727–742.

<sup>4</sup> *Авербах О.И.* Законодательные акты, вызванные войною 1914 года в Германии, Австро-Венгрии и Турции: законы, манифесты, указы Правительствующему Сенату, распоряжения и постановления министров. С. 18–19, 113–150, 622–623; Документы и материалы по истории Белоруссии. Т. 3. (1900–1917 гг.). Мн., 1953. С. 786.

лягалі ваеннаму суду і пакаранню па законах ваеннага часу (да смяротнай кары ўключна).

Акрамя таго, былі забаронены сходы, шэсці і маніфестацыі, што пагражалі "грамадскаму спакою і дзяржаўнаму парадку". Пад фактычную забарону трапілі забастоўкі.

Жорсткай рэгламентацыі і абмежаванням падлягала раснаўсюджванне інфармацыі – як пісьмовай, так і вуснай. Галоўнакамандуючыя франтоў і камандуючыя армія атрымалі права прыпыняць у падпарадкаванай ім мясцовасці перыядычныя выданні, а таксама перадачы паштовых адпраўленняў і тэлеграм. Уводзілася турэмнае пакаранне не толькі за абнародаванне сакрэтных ваенных звестак, але і за публічныя заклікі да спынення вайны. Забараняліся негатыўныя матэрыялы аб дзейнасці ўрада і яго органаў, службовых асоб, "выказванні знявагі альбо варожасці да рускай народнасці".

Наглядзячы на жорсткасць рэжыму ваеннага становішча, улады ў першыя дні вайны сутыкнуліся з сур'ёзнымі эксцэсамі пры правядзенні мабілізацый салдат з запasu і апалчэнцаў. Зачынічыкамі гэтых эксцэсаў амаль паўсюдна з'яўляліся сяляне, якія складалі 3/4 прызыўнікоў. Афіцыйная прапаганда ўнушала ім думку, што, ахвяруючы сабой дзеля абароны Айчыны, яны выконваюць высокую патрыятычную місію. Гэта параджала чаканні адпаведнай пашаны і спагады да сябе, надзею на такую ж самаахвярнасць з боку заможных класаў, прадстаўнікоў улады, якія не павінны пакінуць сам-насам з бядою сялянскіх сем'яў, што засталіся без кармільцаў.

Аднак на справе прызываў у войска сутыкаліся з чэрствасцю, чыноўніцкімі злоўжываннямі і хабарніцтвам падчас мабілізацыі, дрэннай арганізацыяй харчавання на зборных пунктах і іншымі правамі казёнай аб'якавацы. На гэтай глебе ўзніклі іцеларазуменні і ўспышкі агрэсіўнасці.

Гвалтоўныя акцыі з боку мабілізаваных сялян у дачыненні да памешчыкаў звычайна здараліся там, дзе паміж маёнткам і навакольнымі вёскамі існавалі застарэлыя канфлікты. Маральнае апраўданне такім дзеяннем знаходзілася ў надзвычайнасці ваенных абставін. Такімі матывамі кіраваліся сяляне Бярозаўскай воласці Мазырскага павета, калі грамілі маёнтак Юзэфін князя С. Радзівіла, мабілізаваных апалчэнцаў і ілшых сяляне в. Конкавічы Петрыкаўскай воласці, якія ўчынілі ў верасні 1914 г. масавую парубку будаўнічага лесу ў суседнім маёнтку, і г.д.<sup>1</sup>

Хваля разгромаў маёнткаў мабілізаванымі на вайну сялянамі пракцічалася па Мазырскім, Ігуменскім, Мінскім, Гомельскім, Рэчыцкім, Лепельскім і іншых паветах Беларусі.

Асабліва вострымі эксцэсамі суправаджалася мабілізацыя ў Сенненскім павеце. Акрамя рабаванняў памешчыцкіх сядзіб (у маёнтках Быкава, Рамшына, Сіманаўкі, Ходцы, Пяткавічы), парубак лесу, шматсоценныя патоўпы мабілізаваных грамілі тут пішныя і харчовыя крамы і затым у нецвярозым стане нападлі на склады гандляроў, прасіджыя падводы з таварамі, уступалі ў схваткі з паліцыяй і ваісковымі падрулямі<sup>2</sup>.

Пішныя буйствы, анархічны разгул мабілізаваных мелі таксама месца ў Лепельскім, Аршанскім, Чавускім і іншых паветах. Фактычна да масавых паграмаў вінных крам непрадбачліва падштурхнула сама ўлада, якая якраз

<sup>1</sup> Крестьянское движение в России в годы первой мировой войны (июль 1914 - февраль 1917 г.): Сб. документов. М.: Л., 1965. С.95-98, 100-101; *Савицкий Э.М.* Революционное движение в Белоруссии (агуст 1914 - февраль 1917 гг.). Мн., 1981. С.96.

<sup>2</sup> НГАБ у Мінску. ф.1430, вол.1, стр.48806, арк.50-67; *Беркевич А.Б.* Крестьянство и всеобщая мобилизация в июле 1914 г. С.30-31.

у тыя дні забараніла легальны продаж спіртнога, не ўлічыўшы ўстойлівай традыцыі адзначаць розныя жывецыя падзеі ўжываннем алкагольных напояў.

Толькі падчас першых мабілізацый, з 19 па 25 ліпеня 1914 г., у Беларусі было разгромлена каля 60 панскіх маіткаў і сядзіб заможных вясцоўцаў, дзесяткі вінных і хворых крам і складоў. У той або іншай ступені гэтыя хваляванні ахапілі 20 з 35 беларускіх паветаў.

Для ўціхамірвання бяспачыстваў царскія ўлады ўжывалі рэпрэсіі, прымянялі суровыя меры пакарання, у тым ліку агнястрэльную зброю. На месцы былі накіраваны карныя атрады, пачалі працаваць ваенна-паліцыйны суды. Многія ўдзельнікі эксцэсаў былі пакараны бізунамі, самыя апантаныя прыводжаны да смяротнага пакарання. Дзесяткі мабілізаваных з беларускіх губерняў трапілі на катаргу і ў арыштантацкія роты.

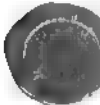
Наўнасьць моцнага паліцэйска-адміністрацыйнага апарату, падмацаванага ваеннай сілай, дазволіла паспяхова правесці мабілізацыю ў вызначаныя тэрміны. Яўка мабілізаваных на прызыўныя ўчасткі была высокай (у Віцебскай губерні, напрыклад, дасягала 95 %, што адпавядала агульна-расійскаму паказчыку)<sup>1</sup>. За ўсю вайну з Мінскай, Магілёўскай, Віцебскай і неакупіраваных паветаў Віленскай губерняў у царскую армію было прызвана на 682,2 тыс. чалавек. Гэта складала прыкладна 51 % ад колькасці дарослых працаздольных мужчын і 12–13 % ад колькасці ўсяго насельніцтва<sup>2</sup>. З улікам мабілізаваных у заходнім рэгіёне Беларусі (да яго акупацыі немцамі) можна дапусціць, што ўсяго ў расійскую армію было прызвана не менш чым 800 тыс. беларусаў і ўраджэнцаў Беларусі<sup>3</sup>.

Война і Беларусь 1914–1918 гг.

Война і Беларусь 1914–1918 гг. (аўгуст 1914 – февраль 1917 гг.). С. 75, 95; Писарев Ю. А. Новые подходы к изучению истории первой мировой войны // Новая и новейшая история. 1993. № 3. С. 32.

№ 24, 25 чытае і бачы

Война і Беларусь 1914–1918 гг. (аўгуст 1914 – февраль 1917 гг.). С. 75, 95; Писарев Ю. А. Новые подходы к изучению истории первой мировой войны // Новая и новейшая история. 1993. № 3. С. 32.



Лістоўка і пячатка Беларускага таварыства дапамогі палітвязьням ад вайны

Адносіны да вайны насельніцтва, палітычных партый і рухаў. У пачатку вайны царызму ўдалося на непрацяглы час кансалідаваць грамадства на платформе агульнаімперскага патрыятызму. Афіцыйная прапаганда ўкраняла ў масавую свядомасць уяўленне аб справядлівым, абарончым характары вайны з боку Расіі і фарміравала імідж агрэсіўнага, антыгуманнага, адтаната на "нямецкіх зверствы" праціўніка. Асноўнай задачай пры гэтым рэбілася на ідэю славянскай салідарнасці. Такі напрамак афіцыйнай прапагандзе быў зацверджаны першымі маніфэстамі Мікалая II аб уступленні ў вайну з Германіяй і Аўстра-Венгрыяй<sup>4</sup>. У інтэрпрэтацыі апантаных ваяцкімі імбрыямі рэжым у славянскія ідэя набывала форму агрэсіўнага панславізму, пры дапамозе якога, наводдз тагачаснай

<sup>1</sup> Сатыйскі Д. М. Революционные движения в Белоруссии (август 1914 – февраль 1917 гг.). С. 75, 95; Писарев Ю. А. Новые подходы к изучению истории первой мировой войны // Новая и новейшая история. 1993. № 3. С. 32.

<sup>2</sup> Россия в мировой войне 1914–1918 гг. (в цифрах). М., 1925. С. 4, 21, 49.

<sup>3</sup> Уведзеныя ў павуковы ўжытак лічба 923,2 тыс. (гл.: Карнялюк В. Пра колькасць прызваных у расійскае войска з Віленскай, Віцебскай, Гарадзенскай, Менскай і Магілёўскай губ. у час Першай сусветнай вайны (1914–1917) // Гісторычны альманах. Гародня, 2000. Т. 3. С. 177–180) таксама з'яўляецца ацэнкай і пакуль не выглядае дастаткова аргументаванай.

<sup>4</sup> Летопись войны. 1914. № 1. С. 4; ИГАБ у Мінску, ф. 295, воп. 1, спр. 8291 Б, арк. 77–79.



заўвагі У. Леніна, "царская дыпламатыя не раз ужо ажыццяўляла свае грандыёзныя палітычныя ашукаствы"<sup>1</sup>.

Для апрацоўкі пасельніцтва быў запушчаны адмысловы прапагандысцкі механізм. Мільённымі тыражамі выдаваліся лістоўкі і бясплатныя брашурныя шавіністычнага зместу. Праўрадавая сталічная і мясцовая прэса захлебвалася па ўсхваляенні "славянскай зброі", спакушала выгодамі ад хуткай заваёвы Расіяй новых тэрыторый у Еўропе і на Блізкім Усходзе.

Пад уплывам казёнай прапаганды многія гараджане сустрэлі вайну ўсплёскам ненадзробленага патрыятызму. Следам за Петраграфам і Масквою ў Мінску, Магілёве, Пінску, Гомелі, іншых гарадах і мястэчках Беларусі прайшлі патрыятычныя маніфестацыі, пабажэнствы, адбыліся сходы, дзе выказваліся вернападданніцкія пачуцці, дэкларавалася гатоўнасць да самаахвярнасці ў імя цара і Айчыны. Асабліва падатлівай на ўра-патрыятычную прапаганду аказалася моладзь, многія прадстаўнікі якой добраахвотна запісваліся ў войска<sup>2</sup>.

Сялянства ўспрымала вайну больш стрымана, як правіла, без легкадушнага энтузіязму. Вайна была для сялян інакшым бедствам, якое несла гора і пакуты. Усведамленне гэтага з'яўлялася адной з прычын гвалтоўных эксцэсаў у ходзе мабілізацыі, часам жа выяўлялася ў форме антывасінных і нават антыцарскіх выказванняў. Разам з тым і частка сялян, асабліва маладзёжнага ўзросту, у пачатку вайны трапіла пад уздзеянне афіцыйнай прапагандысцкай кампаніі.

Пачатак вайны паставіў палітычныя партыі і грамадскія рухі перад неабходнасцю вызначыць у адносінах да яе свае пазіцыі. Абвешчаныя царызмам ваенныя мэты (анексія славянскіх зямель, захоп праліваў Басфор і Дарданелы з г. Канстанціноўлем, падзел Асманскай імперыі і г.д.) аднаўдалі ідэалагічным пастулатам чарнасоценных арганізацый і агульнарасійскіх кансерватыўных партый. Іх друкаваныя органы ў беларуска-літоўскім краі ("Віленскі вестник", "Северо-Западная жизнь" і інш.) з імпатом падключыліся да афіцыйнай кампаніі па нагнятанні мілітарысцкага псіхозу.

Па сутнасці аналагічную пазіцыю занялі і расійскія лібералы. Кадзкія памкненні дэмакратызаваць сацыяльна-палітычны лад краіны былі ў пачатку вайны адсунуты на другі план прагай да захавання і пашырэння імперскай велічы Расіі<sup>3</sup>. Услед за правымі арганізмамі друку ў ліберальнай прэсе загучалі заклікі да "слаўянскага аднаўлення".

26 ліпеня 1914 г. галасамі правых фракцый і лібералаў, у тым ліку дэпутатаў ад Беларусі, IV Дзяржаўная дума зацвердзіла запатрабаваныя ўрадам ваенныя крэдыты.

Імкучыся ўнесці спой уклад у ваенную перамогу і пашырыць ва ўмовах абмешчанага „ўнутранага міру“ уплыў у грамадстве, буржуазна-ліберальныя палітыкі выступілі летам 1914 г. ініцыятарамі стварэння новых няўрадавых арганізацый: Уссярасійскага зямскага саюза дапамогі хворым і паране-

<sup>1</sup> Ленин В.И. Социализм и война // Полн. собр. соч. Т. 26. С. 329

<sup>2</sup> ЦГАБ у Мінску, ф. 295, воп. 1, спр. 8591 Б, арк. 86, 192, 209; БДАМЛіМ, ф. 3, воп. 1, спр. 93, арк. 6-7; Солодков Т.Е. Борьба трудящихся Белоруссии против царизма (1907-1917 гг.). Мн., 1967. С. 279; Игнатенко И.М. Февральская буржуазно-демократическая революция в Белоруссии. Мн., 1986. С. 46.

<sup>3</sup> Война: Хроника и отклики. 1914. №1. С. 70.

ным воінам (УЗС) і Усерасійскага саюза гарадоў (УСГ)<sup>1</sup>. У тыле ствараліся губерніскія, павятовыя, на тэатры ваенных дзеянняў – франтавыя камітэты абедзвюх арганізацый. Беларускія губерні пакрыліся густой сеткай падвядамасных саюзам рамонтных майстэрняў, харчовых пунктаў, шпіталаў. Для працы ў гэтых установах поруч з мясцовымі жыхарамі ў Беларусь хлынулі з унутраных губерняў Расіі тысячы чыноўнікаў, абслугоўваючага персаналу і рабочых.

Левая частка расійскага палітычнага спектра – сацыялісты – не змагілі выпрацаваць адзіную платформу адносна пачатай вайны. У іх асяроддзі сфарміравалася, з аднаго боку, абаронніцкае крыло (пераважае ліку эсэраў і меншавікоў), якое заклікала прыпыніць рэвалюцыйную барацьбу да поўнага знішчэння “прускага мілітарызму”, з другога – інтэрнацыяналісцкая плынь, што імкнулася захаваць вернасць міратворчым прынцыпам, абвешчаным перадавымі кангрэсамі ІІ Інтэрнацыянала. У Беларусі, дзе рэвалюцыйная дзейнасць моцна ўскладнялася ўмовамі ваеннага становішча, разрознення групы эсэраў і сацыял-дэмакратаў склаліся да абаронніцкага крыла, аддавалі перавагу легальнай дзейнасці на ўстановах УЗС і УСГ, канспіратывах, дабрачынных арганізацыях. Аналагічную пазіцыю ў пачатку вайны заняў і Бунд, засяродзіўшыся на дабрачынным дапамозе беспрацоўным, уладкаванні яўрэяў-высёлцаў і бежанцаў.

У беларускім нацыянальным руху ў пачатку вайны пераважалі пацыфісцкія пастроі. Газета “Наша ніва” ўстрымлівалася ад публікацыі афіцыйна-патрыятычных матэрыялаў, у паліцызурных умовах старалася правесці думку, што вайна нясе мільёнам людзей не агоду, волю і дабрабыт, а незлічоныя пакуты, кроў, сусцэльнае спусташэнне<sup>2</sup>. Аналагічную лінію вяла блізкая да беларускага руху віленская “Вечерняя газета”<sup>3</sup>.

Разам з тым адраджэнцы ўсведмлялі, што вайна можа змяніць геапалітычную сітуацыю на ўсходзе Еўропы і адкрыць больш шырокія перспектывы для народаў, пазабуйленых сваёй дзяржаўнасці. З гэтага вынікалі заклікі да суродзічаў “гуртаваць свае сілы”, каб сцвердзіць сябе пасля вайны ў якасці самастойнай нацыянальнай супольнасці<sup>4</sup>.

**Адступленне расійскіх войскаў. Свяцянскі прырыў.** Расія пачала вайну спробай заняць Усходнюю Прусію, адкуль меркавалася ажыццявіць далейшае наступленне ўглыб Германіі. Спачатку насяпяховыя для армій расійскага Паўночна-Заходняга фронту баі ва Усходняй Прусіі скончыліся акружэннем двух расійскіх карпусоў і поўным адцясненнем царскіх войскаў на перапачатковыя пазіцыі.

Больш паспяхова разгарнуў дзеянні расійскі Паўднёва-Заходні фронт у Галіцыі супраць аўстра-венгерскіх армій: быў заняты г. Львоў, пазней узятая крэпасць Церамышль. Уся Усходняя Галіцыя апынулася пад расійскай акупацыяй.

Аднак далейшыя аперацыі расійскага камандавання на тэрыторыі Польшчы не прывялі да замацавання і развіцця дасягнутага поспеху. Знясіленныя бесперапыннымі баямі, арміі абодвух расійскіх фронтаў пад ударамі лепш

<sup>1</sup> Дзякин В. С. Русская буржуазия и царизм в годы первой мировой войны (1914 – 1917). Л., 1967. С. 68 – 69, 121.

<sup>2</sup> Наша ніва. 1914. 2, 9, 23 кастр., 6 ліст., 28 снеж.; Купала Я. Поўны аборт твораў. Мн., 1997. Т. 3. С. 210 – 218.

<sup>3</sup> БДАМЛМ, ф. 3, воп. 131, арк. 14 – 15, 22 адв. – 23.

<sup>4</sup> Скарыніч: Літ.-навук. гадзінкі. Вып. 2. Мн., 1993. С. 157 – 159; БДАМЛМ, ф. 3, воп. 1, спр. 97, арк. 59 – 61.

узброенага праціўніка пачалі з канца 1914 – пачатку 1915 г. адыходзіць на ўсход. У выніку Галіцыя з г. Львовам была страчана.

З цяжкімі баямі летам 1915 г. расійскія арміі выйшлі з "польскага мяш-ка", пазбегнуўшы акружэння. Пры гэтым была пакінута Варшава, узарвана крэпасць Івангарад, палі Навагарадзец, Асавец. 13 (26) жніўня расійцы пакінулі Брэст, 21 жніўня (3 верасня) – Гродна, затым – важныя чыгуначныя вузлы Лунінец, Ліда, Баранавічы<sup>1</sup>.

Адначасова немцы разгарнулі наступленне ў Літве, занялі Шаўлі, Папявеж, Коўна і стварылі пагрозу прарыву на Вільню. Навісла таксама небяспека над Лавінскам і Рыгай, што азначала набліжэнне вярхоўнага дзеянняў да сталіцы імперыі – Петраграда.

У жніўні 1915 г. рускім вярхоўнага камандавання расійскі Паўночна-Заходні фронт быў падзелены на два: Паўночны (пад камандаваннем генерала М. Рузскага) і Заходні (пад камандаваннем М. Аляксеева). Паўночны фронт павінен быў прыкрываць шляхі на Петраград. Перад Заходнім фронтам у складзе 1-й (да красавіка 1916 г.), 2-й, 3-й, 4-й (да снежня 1916 г.), 10-й і Асобай (у ліпені – верасні 1916 г. і ў лістападзе 1916 – ліпені 1917 г.) армій ставілася задача абараняць шляхі, што вялі на Маскву<sup>2</sup>. Заходні фронт і большая частка злучэнняў 5-й арміі Паўночнага фронту да выхаду Расіі з вайны дыслацыраваліся на тэрыторыі Беларусі.

Неўзабаве адбыліся буйныя кадравыя перастапоўкі ў вышэйшым эшалоне расійскага камандавання. Цар адхіліў ад пасады Мікалая Мікалаевіча і ўсклаў абавязкі Вярхоўнага галоўнакамандуючага на сябе. Начальнікам штаба быў прызначаны М. Аляксееў, у руках якога фактычна і сканцэнтравалася стратэгічнае кіраванне войскамі. Стаўка была пераведзена ў Баранавічы, у Магілёў. На пасаду галоўнакамандуючага Заходнім фронтам заступіў генерал А. Эверт. Штаб фронту размясціўся ў Мінску.

Аднак арганізацыйныя і кадравыя перамены не змаглі прадухіліць далейшага адступлення расійскай арміі. Вялізная еўрапейска-азіяцкая імперыя аказалася непадрыхтаванай да працяглай вайны ў тэхнічна-эканамічным плане. Запасы баявых сродкаў, вылучаных у мірны час, хутка вычарпаніліся. Царскае войска было дрэнна забяспечана артылерыяй і снарадамі, адчуваўся востры дэфіцыт вінтовак і патронаў. Слабей развіты, чым у Германіі і Аўстра-Венгрыі, транспарт не ў поўнай меры спраўляўся з перавозкамі на гіганцкіх адлегласцях жывой сілы і ўзбраенняў. Сітуацыя ўскладнялі шматлікія праявы некамунікатывальнасці каманднага саставу, нізкія маральныя якасці часткі яго прадстаўнікоў. Салдаты і афіцэры зняверваліся ў мэтазгоднасці працягу вайны, магчымасці дасягнення перамогі і масава здаваліся ў палон<sup>3</sup>.

Тым часам германскае камандаванне разгарнула ў Літве і на захадзе Беларусі буйную армейскую групоўку (41,5 пяхотных і 6 кавалерыйскіх дывізіяў) і вырашыла нанесці галоўны ўдар з раёна Коўны ў абход Вільні на кенска забяспечаным стыку 5-й арміі Паўночнага і 10-й арміі Заходняга фронтоў

<sup>1</sup> Ростунов И.И. Русский фронт первой мировой войны. М., 1976. С.257; Кардьяков В. Градненскі эпізод першай сусветнай вайны // Беларуская-німецкая грамадска-культурная ўзаемадзеянне: гісторыя, сучаснасць, перспектывы. Мн., 1996. С.38.

<sup>2</sup> Ростунов И.И. Русский фронт первой мировой войны. С.264–265; Базилов С.Н. Фронтовые пути русских армий // Военно-исторический журнал. 1996. №1. С.72–81; №4. С.24–36.

<sup>3</sup> Керсновский А.А. История русской армии. Т.3: 1861–1915 гг. М., 1994. С.306.

паміж Вільняй і Дзвінскім. Адначасова дэманстравальнымі дзеяннямі ў напрамку Ліды і Баранавічаў немцы меркавалі скасаваць асноўныя сілы Заходняга фронту. У канцы жніўня 1915 г. германская кавалерыйская група генерала Гарнье ў складзе чатырох дывізіяў перайшла ў наступленне і прарвала абарону расіян на стыку франтоў, адкрыўшы сабе шлях на Свянцянны – Барысаў. Моцная кавалерыйскія злучэнні немцаў рушылі ў раён Крывічы – Вілейка – Маладзечна – Смаргонь з задачай выйсці ў тыл 10-й расійскай арміі. 1 верасня немцы захапілі Вілейку, 6 верасня іх перадавыя разеды дасягнулі Смалаявіч і перарэзалі чыгуначную лінію Мінск – Масква<sup>1</sup>.

Над групой расійскіх войскаў у Заходняй Беларусі навісла пагроза акружэння. Пакінуўшы ў пачатку верасня Вільню, расіяне вымушаны былі адыйсці на лінію Міхалішкі – Ашмяны – Баранавічы – возера Выганаўскае. Падчас адступлення яны па загаду камандавання разбуралі чыгуначнае падлатно, масты, сталійныя збудаванні, знішчалі ўраджай на карані, разнастайную маёмасць, якую не ўдавалася вывесці<sup>2</sup>.

Пасля складанай перагрупіроўкі, падчас якой да раёна прарыву з розных армій былі перакінуты некалькі карпусоў, аб'яднаных над кіраўніцтвам камандавання 2-й арміі, коштам вялікіх намаганняў расіяне павольна перайшлі ў контрнаступленне ў паўночна-заходнім напрамку. У ходзе дзеянняў паддаўных напружаных баёў яны выйшлі ў раён Верхняй Вілія – Смаргонь – Маладзечна, адкінуўшы праціўніка да азёр Свір і Нарач. Да 19 верасня (2 кастрычніка) Свянцянскі прарыв быў ліквідаваны. Гэта была адна з найбуйнейшых кавалерыйскіх аперацый Першай сусветнай вайны<sup>3</sup>.

Агульным вынікам наступлення германскіх і аўстра-венгерскіх войскаў летам-восенню 1915 г. стала акупацыя імi Царства Польскага, Курляндыі, Літвы і Заходняй Беларусі. У кастрычніку 1915 г. расійска-нямецкі фронт надоўга стабілізаваўся. У Беларусі ён прайшоў па лініі Дзвінск – Паставы – Смаргонь – Баранавічы – Пінск, падзяліўшы тэрыторыю на дзве няроўныя часткі. Па абодвух баках фронту размясціліся аграмадныя арміі праціўнікаў, якія разам з велізарнай колькасцю дапаможных службаў, тылавых устаноў метадычна спусташалі край на працягу трох наступных гадоў.

**Мілітарызацыя прамысловасці і транспарту. Ваенныя павіннасці насельніцтва.** Задзяжная вайна спарадзіла надзвычайную напружанасць народнай гаспадаркі, запатрабавала выкарыстання ўсяго эканамічнага патэнцыялу. Дэфіцыт зброі і прадметаў ваенна-тэхнічнага забеспячэння вымушаў да максімальнага задзейнічання ваенных заводаў, уяўлення на прадпрыемствах надзвычайнага рэжыму працы, прыцягнення на абаронныя работы цывільнага насельніцтва.

У першыя месяцы вайны каля 20 % усіх дзеючых у Беларусі прадпрыемстваў знізілі працу<sup>4</sup>. Цагляна-кафельная, шкларобчая, вінакурная галіны прамысловасці апынуліся ў заняпадзе, іншыя пачалі пераводзіць сваю вытворчасць на ваенныя рэйкі. Металаапрацоўчыя прадпрыемствы Мінска, Гомеля і іншых гарадоў сталі выпускаць узбраенне, боепрыпасы, транспартныя сродкі і г.д. Ваеннае ведамства, а таксама УЗС і УСГ адкрылі ў Мінску, Бабруйску, Гомелі, Полацку новыя прадпрыемствы, перасоўныя майстэрні

<sup>1</sup> Зайончковский А.М. Первая мировая война. СПб., 2000. С. 424.

<sup>2</sup> Новый экономист. 1915. №30. С.5; Данилов Ю.Н. На пути к крушению: Очерк из последнего периода русской монархии. М., 1992. С.90; Ростков И.И. Русский фронт первой мировой войны. С.246.

<sup>3</sup> Есеев Н. Свенциский прорыв (1915 г.). М., 1936.

<sup>4</sup> Экономика Белоруссии в эпоху империализма. Мн., 1963. С.89–90, 93.

для вырабу і рамонту зброі, ваеннай тэхнікі. У Мінску, Магілёве, іншых гарадах адкрыліся майстэрні па рамонту армейскага абмундзіравання. На забеспячэнне войска працавалі многія хлебапечкарныя і хлебабушныя прадпрыемствы, тютюныя фабрыкі.

У канцы першага года найны заказы ваеннага ведамства выконвалі 217 прадпрыемстваў Беларусі. Дзевяці рабочых цэнавай прамысловасці былі заняты выпускам абароннай прадукцыі.

Беларусь а'яўлялася рэгіёнам, праз які пралягалі найважнейшыя транспартныя шляхі забеспячэння дзеючай расійскай арміі. Між тым на густасце чыгуначнай сеткі царская Расія сур'ёзна саступала праціўнікам. Адчуваўся востры недахоп паравозаў і вагонаў<sup>1</sup>. Такое становішча прымусіла максімальна падпарадкаваць чыгуначны транспарт інтарэсам фронту. Камерцыйны рух у заходнім напрамку разка скараціўся. Але гэта не забяспечыла здавальняючай дастаўкі ваенных грузаў. У студзені-лютым 1915 г., не справіўшыся са снежнымі заносамі, чыгушкі апынуліся ў стане крызісу.

Неспрыймальны для Расіі ход ваенных дзеянняў, эканамічнае бяладдзе прымусілі царскую бюракратыю шукаць выйсце на шляхах рэарганізацыі кіравання народнай гаспадаркай. У жніўні 1915 г. былі створаны надзвычайныя органы кіравання эканомікай – пастаянныя дзеючыя Асобныя нарады: па абароне, па паліве, па харчаванні і па перавозках. Разам з чыноўнікамі вялікае прадстаўніцтва ў іх атрымалі Дзяржаўны савет, Дзяржаўная дума, а таксама УЗС і УСГ. Іншыя грамадскія арганізацыі. Тым самым узмацнілася пранікненне буржуазіі ў сістэму дзяржаўных органаў. Асобныя нарады мелі свой апарат на перыферыі. Арганізаваліся мясцовыя нарады з удзелам чыноўнікаў і прадстаўнікоў мясцовай грамадскасці. У Мінску, напрыклад, для ўпарадкавання чыгуначнай дастаўкі была створана Асобная нарада пад старшынствам начальніка Лібава-Роменскай чыгушкі Р. Зелі, у склад якой увайшлі таксама іншыя кіраўнікі Лібава-Роменскай і Аляксандраўскай чыгунак, прадстаўнікі мінскага губернатара, гарадскога самакіравання. Асобную нараду па харчаванні для Мінскай губерні ўзначаліў старшыня губернскай земскай управы Б.Самойленка. Упаўнаважаным Асобнай нарады па паліве для Мінскай губерні стаў губернатар А. Чарняўскі. Аналагічныя структуры ствараліся і ў іншых губернях<sup>2</sup>.

Адначасова са стварэннем дзяржаўных органаў рэгулявання народнай гаспадаркі буржуазія засноўвала свае грамадскія арганізацыі. У маі 1915 г. для каардынавання дзейнасці прадпрыемстваў па мабілізацыі эканомікі на патрэбы вайны быў створаны Цэнтральны ваенна-прамысловы камітэт, які пеўзабаве ўзначаліў лідэр партыі акцыябрыстаў А.Гучкоў. Ужо ў сярдзіне 1915 г. дзейнічалі мясцовыя ваенна-прамысловыя камітэты ў Вільні, Гродне, Беластоку, Мінску, Слоніме, Пінску, Бабруйску, Магілёве, Полацку і Віцебску (з аддзелам у Дзвінску). У іх уваходзілі прамыслоўцы, банкаўскія дзеячы, прадстаўнікі тэхнічнай інтэлігенцыі. У ліпені 1915 г. на з'ездзе мясцовых камітэтаў у Вільні арганізавалі Паўночна-Заходні абласны ВПК. Ён распаўсюджаў свой уплыў на заводы, фабрыкі, ваенныя майстэрні, якія абслугоўвалі Заходні і часткова Паўночны франты<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Сидоров А.Л. Экономическое положение России в годы первой мировой войны. М., 1973. С.567, 576, 581–586.

<sup>2</sup> НГАБ у Мінску, ф.22, воп.1, спр.1287, арк.33–37, 46–47 адв.; арк.18–20 адв., 23–25, 42 адв. – 45; арк.21–21 адв., 45 адв. – 46.

<sup>3</sup> Салодков Г.Е. Борьба трудящихся Белоруссии против царизма (1907–1917 гг.). С.297–298, 329.

Аднак у сувязі з набліжэннем фронту ваенна-прамысловыя камітаты не паспелі разгарнуць у Беларусі шырокай дзейнасці па арганізацыі вытворчасці і былі пераарыентаваны на правядзенне эвакуацыі. Паўночна-Заходні абласны ВПК пераехаў у Петраград, дзе знаходзіўся да вясны 1916 г. У лютым 1916 г. было адкрыта прадстаўніцтва камітэта ў Маскве.

Пераключэнне працы народнай гаспадаркі на патрэбы фронту суправаджалася ўсталяваннем строгага ваеннага рэжыму на прамысловых прадпрыемствах і транспарце, ускладненнем шматлікіх павіннасцей на насельніцтва. Праца на прадпрыемствах, якія выпускалі ваенную прадукцыю, разглядалася як асабы від вайсковай службы, з усімі вынікамі. Працягласць рабочага дня практычна не рэгламентавалася, былі адменены выхадныя і святочныя дні, шырока прымяняліся звышнурочныя работы. Строгія захады рабіліся па панярэджанні забастовак, асабліва на чыгунках.

Цяжкім ярмом для жыхароў Беларусі сталі абаронныя работы: капанне акупаў, ремонт дарог, будаўніцтва мастоў, ахова розных аб'ектаў і інш. Да гэтых работ у прымусовым парадку прыцягваліся амаль усе насельніцтва прыфрантавой паласы, у тым ліку жанчыны, старыя і падлеткі<sup>1</sup>.

Мясцовае насельніцтва і бежанцы прыцягваліся таксама да ўборкі ўраджаю ў гаспадарках памешчыкаў і мабілізаваных на вайну сялян. Рабіліся спробы арганізаваць і добраахвотныя сельскагаспадарчыя дружны. Такі рух, у прыватнасці, быў арганізаваны ў Мінскай губерні сярод старшакласнікаў ніжэйшых і сярэдніх навучальных устаноў<sup>2</sup>.

Белізарным цяжарам на плечы беларускага жыхарства ляглі шматлікія і фактычна не рэгламентаваныя рэквізіцыі. Рэквізаваліся самыя розныя рэчы і прадукты: збожжа, мука, сена, салома, буйная рагатая і дробная



Бежанцы. Чарга за харчаваннем. 1915 г.

<sup>1</sup> Документы и материалы по истории Белоруссии. Т.3. С.791, 821–823, 831–834.

<sup>2</sup> Спрахов А.В., Булычев Н.А. Сельскохозяйственные дружины российских учащихся в годы первой мировой войны (1914–1917 гг.) // Россия в первой мировой войне. Рязань, 1994. С.157–161.

жывёла, коні, конская зброя і перавозачныя сродкі, земляробчыя машыны, медзь, воўна, лён, сукно, скуры, каўчук, гума, вяроўкі і многае іншае<sup>1</sup>.

**Эвакуацыя. Бежанства. Змены ў складзе насельніцтва.** Асабліва вялізныя страты панесла Беларусь у 1915 г. – падчас ваенных дзеянняў на яе тэрыторыі і звязаных з гэтым знішчэннем многіх народнагаспадарчых аб'ектаў, эвакуацыяй прадпрыемстваў і ўстаноў, масавай міграцыяй насельніцтва на ўсход.

Асноўная хваля эвакуацыі ўлетку 1915 г. праходзіла крайне неарганізавана, у спешцы, з вялікімі стратамі абсталявання і гатовай прадукцыі. З Польшчы, Прыбалтыкі, Заходняй Беларусі ўдалося вывезці толькі асобныя фабрыкі і заводы. Некаторыя з іх размясціліся ва ўсходняй частцы Беларусі – у Мінску, Віцебску, Нова-Барысаве, Магілёве, Гомелі, Навабеліцы<sup>2</sup>.

Эвакуацыя ўсклала непасільную нагрузку на чыгуначны транспарт, што суправаджалася неразбярэхай і перавасцю. Толькі дзякуючы дзелавітасці ітжынера шляхоў зносін Э. Шуберскага, які падчас усеагульнай панікі ўзяў на сябе кіраўніцтва эвакуацыяй Брэста, з горада ўдалося вывезці пай больш каштоўную маёмасць, у тым ліку абсталяванне шасці прадпрыемстваў<sup>3</sup>. У такім жа сутаргавым рэжыме праходзіла эвакуацыя Гродна (вывезены тры прадпрыемствы), Пінска, Навагрудскага павета і г.д. У выніку асноўная маса прадпрыемстваў Заходняй Беларусі засталася не вывезенай, з наступленнем праціўніка многія з іх прыпынілі працу.

Лепш удалося арганізаваць у жніўні – верасні 1915 г. эвакуацыю заводаў і фабрык абароннага значэння з Мінска і яго наваколля. У Маскву былі вывезены прадпрыемствы таварыстваў “Тэхналаг”, “Энергія”, “Арол”, “Быстраход”, “Руст”, у Яраслаўль – таварыства Якабсона, Ліўшыца і К”, фірма І. Ашаровіча; асобныя прадпрыемствы эвакуіраваліся ў Харкаў, Царыцын, Самару. На ўсход эвакуіраваліся і некаторыя прадпрыемствы Віцебскай і Магілёўскай губерняў. Усяго за гады вайны з тэрыторыі Беларусі былі вывезены або дэманціраваны 432 прадпрыемствы<sup>4</sup>.

На ўсход вывозіліся таксама некаторыя адміністрацыйныя і культурна-асветныя ўстановы, царкоўная маёмасць і інш. Эвакуацыі падлягалі школы: наводле даных Беларускага нацыянальнага камісарыята (1918 г.), у 1915 г. з Беларусі была вывезена 201 навучальная ўстанова<sup>5</sup>.

Адначасова з перамяшчэннем прамысловага абсталявання і іншай маёмасці з раёнаў баявых дзеянняў на ўсход рухаўся велізарны паток бежанцаў. Сотні тысяч людзей, нярэдка па прымусу, зрываліся з наседжаных месцаў і, пазбавіўшыся прытулку і сродкаў існавання, накіроўваліся ўглыб імперыі. Вайсковыя і цывільныя ўлады, спадзею-

<sup>1</sup> Документы і матэрыялы по истории Белоруссии. Т.3. С.798, 809–810, 820–821, 823, 825, 830, 837, 847–848.

<sup>2</sup> История рабочего класса Белорусской ССР. Т.1. С.334–335.

<sup>3</sup> Динцлов Н.А. Влияние великой мировой войны на экономическое положение России. Пг., 1922. С.61; Лемке М. 250 дней в царской Ставке. С.628; Сидоров А.Л. Экономическое положение в России в годы первой мировой войны. С.217, 589–590.

<sup>4</sup> Документы и материалы по истории Белоруссии. Т.3. С.791, 810–811, 813; Экономика Белоруссии в эпоху империализма. С.94; История рабочего класса Белорусской ССР. Т.1. С.334; Бабков А. Эвакуация промышленности Беларуси в годы Первой мировой войны // Беларусіка-Алгарытміка. Кн 21: Гісторыя, культуралогія, мастацтвазнаўства. Мн., 2001. С.135–141.

<sup>5</sup> Известия ВЦИК Советов. 1918. 31 авг. (еженедельное приложение “Народное просвещение”. №15).

чыся "стварыць атмасферу 1812 года", усяляк стымулявалі выезд насельніцтва з раёнаў, да якіх набліжаўся фронт. Афіцыйная прапаганда з дапамогай праваслаўнага духавенства ўнушала, што заставіца "пад немцам" – непатрыятычна, раснаўсюджвала чуткі аб надзвычайнай жорсткасці праціўніка<sup>1</sup>. Вайскоўцы нярэдка за гэтым хавалі свой карыслівы разлік на магчымае разрабаваць пакінутыя жыхарамі сядзібы, асабліва панскія маёнткі.

Летам-восенню 1915 г. Беларусь ператварылася ў сапраўдны бежанскі лагер. З-за адсутнасці планаў эвакуацыі рух бежанцаў быў хаатычным. Па трактах, што вялі на ўсход, цягнуліся бяскошчаныя патокі вымушаных вандроўнікаў, сярод якіх пераважалі старыя, жывочныя і дзеці. Толькі ўздоўж шляху Брест–Масква паміж Кобрынамі і Баранавічамі ў ліпені 1915 г. налічвалася да 400 тыс. бежанцаў<sup>2</sup>. Многія з іх, знішчаныя ад спёкі, смагі, голаду, гінулі ў дарозе. У некаторых месцах (каля Кобрына, Пінска, Пружан, Слоніма) сконшчы бежанцаў трапілі пад нямецкія абстрэлы і авіябамбардзіраванне<sup>3</sup>.

З наступленнем восені становішча бежанцаў яшчэ пагоршылася. Знаходзячыся пад адкрытым небам, яны гінулі ад холаду і эпідэміі. Некаторыя паміралі ў цягніках. У кожным цягніку з бежанцамі, што прыбывалі восенню 1915 г. на станцыю Гомель, знаходзіліся дзесяткі трупав, якія падарожнічалі ў вагонах па некалькі дзён<sup>4</sup>.

Перасякаючы тэрыторыю краю, частка бежанцаў з Польшчы, Прыбалтыкі, заходнебеларускіх напетаў асядала ва ўсходніх раёнах Беларусі. Паводле розных ацэнак, у Мінскай губерні іх атабарылася ад 120 да 160 тыс., у Віцебскай – ад 50 да 90 тыс., у Магілёўскай – ад 80 да 90 тыс. чалавек<sup>5</sup>. Гэтыя людскія масы ўяўлялі сапярэчна небяспечны "гаручы матэрыял", стваралі ў тыле дзеючай арміі крытычную сітуацыю для манеўравання войскаў, абвастралі харчовы крызіс.

Царскія ўлады рабілі спробы ўпарадкаваць рух і рассяленне бежанцаў, арганізаваць ім дапамогу. У ліпені 1915 г. кіраўніцтва ўладкаваннем бежанцаў было скаанцэнтравана ў руках міністра ўнутраных спраў, пры якім стваралася спецыяльная Асобная нарада. Дабрачынный дзейнасцю сярод бежанцаў займаўся заснаваны ў верасні 1914 г. Камітэт нялікай княжыні Таццяны Мікалаеўны (Таццянінскі камітэт). Да бежанскай справы падключыліся таксама земскі і гарадскі саюзы. Па ініцыятыве нацыянальнай інтэлігенцыі ўзніклі польскія, літоўскія, латышскія, яўрэйскія таварыствы дапамогі ах-

<sup>1</sup> Бежанства 1915 года. Беласток, 2000. С.13, 29, 32, 57, 84, 108, 113, 128, 147, 152, 154, 158, 178, 189, 213 і інш.

<sup>2</sup> Бабкоў А. Бежанскае движение в Беларуси в годы первой мировой войны // Гістарычныя навука і гістарычная адукацыя ў Рэспубліцы Беларусь (Новыя канцэпцыі і падыходы): Тэзісы дакл. і вывадаў. Ч.1. Гісторыя Беларусі. Мн., 1993. С.147.

<sup>3</sup> Документы и материалы по истории Белоруссии. Т.3. С.790.

<sup>4</sup> Бабкоў А.М. Бежанцы на Гомельшчыне ў час першай сусветнай вайны (1915–1918) // Гомельшчына: старонкі гісторыі. Вып.2. Гомель, 1996. С.80.

<sup>5</sup> Солодков Т.Е. Борьба трудящихся Белоруссии против царизма (1907–1917 гг.). С.305; Савицкий Э.М. Революционное движение в Белоруссии (август 1914 – февраль 1917 гг.). С.35; Бабкоў А.М. Бежанскае движение в Беларуси в годы первой мировой войны. С.149; *Эн. жа.* Бежанцы на Гомельшчыне ў час першай сусветнай вайны (1915–1918). С.79.



вярам вайны. У сакавіку 1915 г. у Вільні было заснавана Беларускае таварыства дапамогі пацярпелым ад вайны<sup>1</sup>.

Намаганнямі дзяржаўных і грамадскіх устаноў бежанцам аказвалася грашовая дапамога, будаваліся баракі, адкрываліся харчовыя, лячэбна-санітарныя пункты, дзіцячыя прытулкі. Усе гэтыя намаганні, аднак, не аднаўлялі маштабу праблемы і нават у мінімальнай ступені не задавальнялі патрэб велізарнай бежанскай масы.

Агульны лік зарэгістраваных бежанцаў з усіх франтоў, паводле афіцыйных крыніц, вызначаўся лічбай 3200–3500 тыс. чалавек (на пачатак 1917 г.). Урадженцаў Беларусі сярод іх было прыблізна 1130–1320 тыс.<sup>2</sup> Больш за ўсё беларускіх бежанцаў асела ў Тамбоўскай, Самарскай, Саратаўскай, Калужскай, Уфымскай, Казанскай, Екацярынаслаўскай губернях, а таксама ў Петраградзе і Маскве.

Васінныя мабілізацыі, эвакуацыя прадпрыемстваў і ўстаноў, масавое бежанства – з аднаго боку, і паліты ў Беларусь велізарнай колькасці вайскоўцаў, персаналу розных тылавых арганізацый – з другога, істотна змянілі за кароткі тэрмін колькасць і структурныя параметры народна-сельніцтва краю. У ліку мабілізаваных і бежанцаў з Беларусі сышла значная частка яе сталага, карэністага насельніцтва – каля 2 млн чалавек з 7,5 – 8 млн на 1 студзеня 1914 г. (у межах 35 беларускіх павеятаў)<sup>3</sup>. Паводле сацыяльна-класавай прыналежнасці гэта былі пераважна сяляне. Вялікія страты панёлі і мясцовы пралетарыят: яго колькасць скарацілася з 519 тыс. (1913) прыкладна да 270 тыс. чалавек (1917)<sup>4</sup>. З эвакуіраванымі павучальнымі ўстановамі (галоўным чынам сярэднімі) край пакінула частка вучнёўскай моладзі і педагогічнай інтэлігенцыі.

На змену тут з'явіліся прышлыя катэгорыі насельнікаў: бежанцы з Польшчы і Прыбалтыкі, рабочыя ваенных майстэрняў, чыгунак, службоўцы тылавых устаноў з унутраных губерняў Расіі. Да гэтага трэба дадаць велізарныя арміі абадвух вазючых праціўнікаў.

Вялікія масы прыездных канцэнтраваліся ў гарадах Беларусі – месцах дыслакацыі гарнізонаў, размяшчэння шматлікай ваеннай і цывільнай адміністрацыі. У Мінску пры скарачэнні пастаяннага даваеннага насельніцтва са 110 да 50 тыс. колькасць прыездных (салдат, афіцэраў, чыноўнікаў, службоўцаў розных арганізацый, штабоў, канцылярыі і лазарэтаў) дасягала 150 тыс. чалавек<sup>5</sup>. Падобная карціна назіралася ў Віцебску, Орышы, Бабруйску, Гомелі і г.д. Паглынаючы харчовыя рэсурсы, да крайнясці абвастралі праблемы гарадской гаспадаркі, транспарту, гэтыя скопінцы "прышлага элементу" надзвычай ускладнялі жыццядзейнасць

<sup>1</sup> Мікалаевіч А. Бежанцы першай сусветнай вайны // Спадчына. 1994. №3. С.19; Нацыянальныя праблемы. 1915. №2. С.31.

<sup>2</sup> Бабков А.М. Беженское движение в Белоруссии в годы первой мировой войны. С.148–149; Саладков Н.Н. Социально-экономическое положение Белоруссии до Великой Октябрьской социалистической революции. Мн., 1957. С.135. Паводле шчыных падлікаў, з Беларусі ў бежанства сышлі каля 2 млн чалавек (Жарняков В.Р. Проблема историко-демографической характеристики беженства з беларускіх зямель (1914–1918 гг.) // Вестник Гродзенскага дзяржаўнага ўніверсітэта. Серыя І. Гісторыя. Філасофія. Паліталогія і сацыялогія. 2000. №2. С.24), але гэта лічба яшчэ патрабуе дакументальнага абгрунтавання.

<sup>3</sup> Раков А.А., Масыков Л.И. Из демографической истории Белоруссии: демографические изменения в 1914–1941 гг. // Проблемы народонаселения и трудовых ресурсов. Вып. 4. Мн., 1973. С.223; Eberhardt P. Przegląd ludnościowe na Białorusi. Warszawa, 1994. S.45.

<sup>4</sup> История рабочего класса Белорусской ССР. Т.1. С.157, 344.

<sup>5</sup> Документы и материалы по истории Белоруссии. Т.3. С.809–810, 816–819.

мясцовага насельніцтва і ў той жа час, дзікуючы сваёй масе і актыўнасці, рабіліся магутным фактарам уплыву на грамадска-палітычнае жыццё, духоўна-маральную атмасферу ў краі.

Такім чынам, пачатак Першай сусветнай вайны прывёў да сур'ёзнага разладжвання ўсталяваных сувязяў і інстытутаў, дэфармацыі грамадскіх працэсаў, што развіваліся ў Беларусі ў папярэдні перыяд. Вайна нанесла непатраўны ўдар па народнай гаспадарцы краю, падарвала яго дэмаграфічны патэнцыял. Была разбурана цэласнасць этнічнай тэрыторыі беларусаў. У складзе насельніцтва знізілася ўдзельная вага карэнных жыхароў, яшчэ больш стракатай стала нацыянальная структура. Гісторыя ў чарговы раз паставіла народ Беларусі перад жорсткімі выпрабаваннямі.

## 2. Заходняя Беларусь пад нямецкай акупацыяй

**Ваенна-адміністрацыйны падзел тэрыторыі. Акупацыйныя органы ўлады.** Пасля стабілізацыі расійска-германскага фронту ўвосень 1915 г. пад нямецкую акупацыю трапіла 50 тыс. км<sup>2</sup> тэрыторыі сучаснай Рэспублікі Беларусь (каля 25 % яе агульнай плошчы)<sup>1</sup>. У зоне акупацыі апынуліся таксіма беларусы Беластоцчыны, Віленскага краю і Аўгустоўскага павета Сувалкаўскай губерні. Зыходзячы са сваіх геапалітычных і эканамічных інтарэсаў, Германія імкнулася адсунуць межы Расіі на ўсход шляхам аддзялення ад яе Польшчы, Курляндыі і Літвы, а астатнія акупаваныя землі (фактычна беларускія) – выкарыстаць у якасці разменнай манеты на будучых мірных перагаворах. Такім геапалітычным разлікам аднавідаў ажыццёўлены немцамі ваенна-адміністрацыйны падзел былога Паўночна-Заходняга краі.

Тэрыторыя Курляндыі, Літвы і заходняй часткі беларускага этнічнага абшару была падпарадкавана Вярхоўнаму камандаванню на Усходзе (Oberbefehlshaber Ost, Ober Ost). Іерархію акупацыйнай адміністрацыі на гэтай прасторы ўзначаліў начальнік штаба Усходняга фронту генерал Э. Людэндорф. Усходняя мяжа "зямлі Ober Ost" ішла па лініі Дукішты – Нова-Сіпяцк – Варыяны – Медзішкі – Воранава – Ліда – Дзятлава – Ваўкавыск – Свіслач – Бедавежа – Высокае – рака Буг і прыблізна акрэслівала мяжы тэрытарыяльнай пратэнзіі да Расіі<sup>2</sup>. Пасля некалькіх рэарганізацый да вясны 1917 г. адміністрацыйна-тэрытарыяльная структура "Ober Ostу" ўключала тры акругі: Курляндыю (19,1 тыс. км<sup>2</sup>, 269,8 тыс. чалавек), Літву (63,3 тыс. км<sup>2</sup>, 1928,1 тыс. чалавек) і Беласток–Гродна (26,4 тыс. км<sup>2</sup>, 712 тыс. чалавек)<sup>3</sup>. Зямлі, заселеныя беларусамі, апынуліся ў двюх ваенна-адміністрацыйных акругах: Літва і Беласток–Гродна. Апошняя практычна цалкам адносілася да беларускага этнічнага абшару. У іе межах знаходзілася 17 тыс. км<sup>2</sup> сучаснай тэрыторыі Рэспублікі Беларусь з населенымі пунктамі Гродна, Ліда, Ваўкавыск, Масты, Свіслач, Дзятлава, Шчучын і інш.<sup>4</sup>

<sup>1</sup> Круталевич В.А. Рождение Белорусской Советской республики (На пути к провозглашению республики. Октябрь 1917 – декабрь 1918 гг.). Мн., 1975. С.154; Туронак Ю. Беларусь пад нямецкай акупацыяй. Мн., 1993. С.13.

<sup>2</sup> Победа советской власти в Белоруссии. Мн., 1967. С.389; Туронак Ю. Беларусь пад нямецкай акупацыяй. С.13.

<sup>3</sup> Das Land Ober Ost: Deutsche Arbeit in den Verwaltungsgebieten Kurland, Litauen und Białystok-Grodno. Stuttgart; Berlin, 1917. S.432.

<sup>4</sup> Туронак Ю. Беларусь пад нямецкай акупацыяй. С.13.

На ўсход ад мяжы "Обер Осту" да лініі нямецка-расійскіх акупаў праходзіла ваенна-аперацыйная паласа (Operationsgebiet). У яе трапіла рэштка акупаваных беларускіх зямель плошчай каля 33 тыс. км<sup>2</sup> з населенымі пунктамі Ашмяны, Навагрудак, Слонім, Баранавічы, Пінск, Пружаны, Кобрын. Гэта тэрыторыя знаходзілася над кантролем нямецкіх этанічных інспекцый. На асобым становішчы апынуўся Браст, які падпарадкоўваўся размяшчонай у горадзе і наваколлі армейскай групоўцы. Уся ваенна-аперацыйная паласа мусіла стаць прадметам гандлю на будучых перагаворах адносна міру з Расіяй<sup>1</sup>.

Парадак кіравання акупаванымі землямі грунтаваўся на пастулаце, што ў занятай вобласці на першым месцы павінны стаяць інтарэсы Германскай імперыі і арміі, і толькі затым могуць улічвацца патрэбы самога краю<sup>2</sup>. Гэтану падпарадкоўвалася ўся створаная немцамі сістэма кіравання. Узначальвала адміністрацыйную піраміду ўпраўленне "Обер Осту" ў Коўне, са студзеня 1917 г. – у Беластоку, з мая 1918 г. – зноў у Коўне. Яно меля ў сваім складзе больш за дзесятак аддзелаў: палітычны і ўнутраных спраў (з нямецкай, польскай, літоўскай, беларускай і яўрэйскай секцыямі); аддзел фінансаў; сельскай і лясной гаспадаркі; гандлю і прамысловасці; рэлігіі і школы; прэсы і г.д.<sup>3</sup>

Упраўленню "Обер-Осту" падпарадкоўваліся начальнікі (шэфы) ваенна-адміністрацыйных адзінак са сваімі бюракратычнымі апаратамі. На чале акругі Літвы стаяў адстаўны маёр князь Ф. Ізенбург-Бірштэйн, акругу Беласток–Гродна ўзначальваў ротмістр ландверкавалерыі Т. Хэпел<sup>4</sup>. Ваенна-адміністрацыйныя акругі падзяляліся на паветы – больш дробныя, чым ранейшыя расійскія. У акрузе Беласток–Гродна было 14 паветаў: два Гродзенскія (сельскі і гарадскі), два Беластоцкія (сельскі і гарадскі), Ваўкавыскі, Свіслацкі, Лідскі, Васілішкаўскі, Радуньскі, Шчучынскі (з цэнтрам у мястэчку Плянтцы) і інш.<sup>5</sup> Павятовым начальнікам падпарадкоўваліся бургамістры невялікіх гарадоў і кіраўнікі валасцей, якія, у сваю чаргу, мелі зносіны з сельскімі старастамі.

У распараджэнні ваенна-адміністрацыйных начальнікаў знаходзілася жандармерыя.

Немцы стварылі ў акупаваным краі разгалінаваную сістэму сваіх судов. Мясцовыя суды дзейнічалі ў Вілені, Гродне, Шчучыне, Васілішках, Лідзе, Ваўкавыску, Саколцы, Беластоку і г.д. Найвышэйшай інстанцыяй для іх з'яўляўся вярхоўны суд "Обер Осту". У аснову судаводства акупантаў палажылі расійскае заканадаўства. Паралельна з цывільнымі шырока дзейнічалі ваенна-паліцыйныя суды. За валоданне зброяй, выбуховымі рэчывамі, боепрыпасамі ўчынялася смяротнае пакаранне без суда<sup>6</sup>.

Найбольш адказныя пасады ў адміністрацыйным апарате займалі самі немцы. Для кіравання толькі адной акругай Беласток–Гродна да 1918 г. былі прызначаны 2392 нямецкія чыноўнікі<sup>7</sup>.

<sup>1</sup> Победа советской власти в Белоруссии. С.389; *Туранік Ю.* Беларусь пад нямецкай акупацыяй. С.13–14.

<sup>2</sup> Das Land Ober Ost. S.84–85; *Стражас А.Ш.* Колоніяльны режим германскай імперыялістаў у Літве ў часы першай светавой вайны // *Вопросы истории.* 1958. №12. С.70.

<sup>3</sup> НА РБ. ф.60, воп.3, спр.243, арх.401; *Zemke H.* Oberbefehlshaber Ost und das Schulwesen im Verwaltungsbereich Litauen während des Weltkrieges. Berlin, 1936. S.7–8.

<sup>4</sup> *Linde G.* Die deutsche Politik in Litauen im ersten Weltkrieg. Wiesbaden, 1965. S.30–34.

<sup>5</sup> Das Land Ober Ost. S.432.

<sup>6</sup> *Людendorff Э.* Мои воспоминания о войне 1914–1918 гг. М., 1923. Т.1. С.157, 163; *Linde G.* Die deutsche Politik in Litauen im ersten Weltkrieg. S.34–36; *Glaser S.* Okupacja niemiecka na Litwie w latach 1915–1918. Stosunki prawne. Lwów, 1936. S.111–122.

<sup>7</sup> Победа советской власти в Белоруссии. С.391.

Палітычная дзейнасць мясцовага насельніцтва спачатку была забаронена. Палітычныя мітынгі і сходзі не дазваляліся, на ўсе астатнія сходзі патрабавалася пісьмовая згода паятовага начальства. Аналагічны парадак быў устаноўлены і ў дамыненні арганізацый (саюзаў)<sup>1</sup>. Аднак пазней дапускаліся паслабленні ў гэтых абмежаваннях.

Выключна строга рэгуляваліся перамяшчэнні мясцовых жыхароў. Уначы дзейнічала камандацкая галзіна<sup>2</sup>. Кожны, хто пакінуў жыллё ўдзень, павінен быў мець пасведчанне асобы, якое давала права на перамяшчэнне толькі ў межах павета і толькі пехатою. Для паездкі любым транспартам (нават конскай падвадай ці веласіпедам) патрабаваліся асобы дазволі начальніка павета. Дазволі па паездку за межы павета ці ўсяго краю маглі толькі ва ўпраўленні "Обер Осту"<sup>3</sup>. Такая падзвычайная рэгламентацыя ўводзілася не толькі для папярэджвання шпіянажу і барацьбы з "бандамі" (як гэта тлумачылася афіцыйна), але мела на мейце звесткі да мінімуму паездкі за мяжу дзеячаў мясцовых нацыянальных рухаў, а таксама абмежавань наведванне "Обер Осту" нямецкімі палітыкамі непажаданага для камандавання напрамку.

Эканамічная палітыка германскіх улад. Становішча насельніцтва. Шквал вайны, што пранёсся ў 1915 г. па Заходняй Беларусі, пакінуў пасля сябе спустошаны край. У выніку эвакуацыі, бежанства, разбурэнняў, эпідэміі гарады, мястэчкі і вёскі прыкметна абязлюдзелі. Насельніцтва Вілені зменшылася са 180 тыс. да 137 тыс., Беластока – са 140 тыс. да 54,3 тыс. чалавек. Колькасць жыхароў Гродна з пачатку вайны да сакавіка 1918 г. скарацілася з 43,5 тыс. да 24,5 тыс. чалавек, Брэста – з 60 тыс. да 15 тыс. (у кастрычніку 1915 г. большасць цывільнага насельніцтва была выслена немцамі з горада і прыгарадаў). Толькі палову даваеннай колькасці складала насельніцтва Смартні, Драгічына і іншых населеных пунктаў. Надзвычай зменшылася колькасць сельскага насельніцтва: у Лідскім павеце – з 205,8 тыс. да 33,8 тыс., у Гродзенскім – з 247,3 тыс. да 70,8 тыс. чалавек. Некаторыя вёскі падчас вайны наогул перасталі існаваць<sup>4</sup>.

Людзі, што засталіся на месцы, пакуталі ад катастрофічнага недахопу харчавання, паліпа, прадметаў першай неабходнасці. Хутка ўзліццелі ў чыне і сталі дэфіцытам мяса, масла, мука. Хлеб, які ў гарадах размяркоўваўся па картках, быў пасыпаны рознымі замяняльнікамі, з-за чаго людзі часта атручваліся<sup>5</sup>. Узімку 1916/1917 года ў акрузе Літва па чалавека выдавалі ў суткі па 225 г сурагатнага хлеба, 300 г бульбы, 50 г харчовага канцэнтрату; адзін раз у тыдзень дарослыя атрымлівалі па 125 г мяса або рыбы. У акрузе Беласток – Гродна нормы былі яшчэ ліжэйшымі: 120 г зерня і 200 г бульбы ў суткі на чалавека<sup>6</sup>.

Нягледзячы на развал эканомікі і згваленне насельніцтва, немцы ўзялі курс на максімальную гаспадарчую эксплуатацыю краю. "Обер Ост" павінен быў не толькі сам задавальняць свае гаспадарчыя патрэбы, але

<sup>1</sup> Glaser S. Okupacja niemiecka na Litwie w latach 1915-1918. Stosunki prawne. S.128-130; Babko A.M. Захватническая политика германского империализма в Белоруссии в 1914-1916 гг. Ч.1 // Вопросы германской истории: Русско-германские отношения нового и новейшего времени. Днепрпетровск, 1982. С.115.

<sup>2</sup> Вітан Дубікаўска Я. Мае ўспаміны. С.41, 51, 55.

<sup>3</sup> Das Land Ober Ost. S.167, 171, 173; Linde G. Die deutsche Politik in Litauen im ersten Weltkrieg. S.39-40.

<sup>4</sup> Победа советской власти в Белоруссии. С.388; Deruga A. Z dziejow sprawy bialoruskiej w latach 1917-1918 // Przegląd Historyczny. 1968. T.59. Zesz.4. S.717-719, 720-722.

<sup>5</sup> Дело народа. 1917. 8 и 14 июля; 27 септ.; Вітан Дубікаўска Я. Мае ўспаміны. С.42, 69, 75.

<sup>6</sup> Linde G. Die deutsche Politik in Litauen im ersten Weltkrieg. S.53-60; Гоман. 1917. 25 снеж.

ўтрымліваць акупацыйнае войска і пастаўляць прадукты і сыравіну ў Германію.

Гэтым мэтам найперш служылі шматлікія рэквізіцыі: прадуктаў, тютунёвых вырабаў, скуры, футра, ковей і іншай жывёлы, воўны, металаў і г.д. З-за адсутнасці рэквізіцыйных норм панавала суцэльнае самавольства. Толькі ў акрузе Беласток Гродна ўлічэнні – верасні 1916 г. немцы рэквізавалі 1,4 тыс. ковей, зімой 1916/1917 года – яшчэ 9,1 тыс. Нягледзячы на неўраджай напярэдняга года і голад, у красавіку 1917 г. з гэтай акругі ў Германію было вывезена 30 тыс. т насенняга зерня, так патрэбнага для сяўбы на месцы.

Пад выглядам штрафаў за рэальныя і ўяўныя правінахці (неасцярожнасць, якая мела вынікам узнікненне пажару; утойванне звестак аб уцеках-ваеннапалонных; ухіленне ад настапак і г.д.) сістэматычна ажыццяўляліся грашовыя паборы – кантрыбуцыі.

На пытанне сродкаў у мясцовага насельніцтва была канцэлена сістэма падаткаў, пошлін, даходаў ад дзяржаўных манополій (на гарэлку, тютун і інш.), якая часткова захавалася з часоў расійскага кіравання. Усе асобы ва ўзросце 15 – 60 гадоў навінны былі плаціць падушны падатак. Пад прэс разнастайных пабораў трапілі землеўласнікі і прадпрыемальнікі. Падаткамі былі абкладзены бойні жывёлы, кірмашы, відовішчы і нават імпіталі<sup>1</sup>.

Для разліку цемпы ўваўлі на акупацыйнай тэрыторыі спецыяльную грашовую адзінку – обер-ост-рубель коштам 2 маркі.

Кіруючыся стратэгічнымі інтарэсамі Германіі, улады "Обер Осту" рабілі спробы аднавіць некаторыя гаспадарчыя структуры краю, уводзілі ў дзеянне новыя аб'екты. Паблізу фронту пачалі працаваць фабрыкі калючага дроту, майстэрні па рамонту зброі і ваіскавага рыштунку. На патрэбы арміі былі арыентаваны існуючыя ў краі суконныя і гарбарныя прадпрыемствы, заснаваныя немцамі фабрыкі кансерваў і мармеладу. Акупацыйныя ўлады правялі рэканструкцыю некаторых шляхоў зносін (у прыватнасці, шляху Гродна–Ліда), адбудову мастоў.

Гэўныя захады былі зроблены па парожчванні вытворчасці сельскагаспадарчай прадукцыі. Нямецкая адміністрацыя старалася забяспечыць функцыянаванне памешчыцкіх і сялянскіх гаспадарак. Тыя з іх, чые ўладальнікі выехалі ў Расію, а таксама былыя дзяржаўныя маёнткі немцы эксплуатавалі самі<sup>2</sup>. Быў арганізаваны пераліс свойскай жывёлы і ўведзены жорсткія пакаранні за спробы яе ўтойвання.

Аднак самым прывабным аб'ектам эксплуатацыі для Германіі – традыцыйнага імпарцёра беларускай драўніны – з'яўляліся лясы Беларусі. Асабліва прынадным кавалкам выглядала Белавежская пушча: яе лясы ацэньваліся немцамі ў 700–800 млн марак<sup>3</sup>. Для арганізацыі эксплуатацыі лясоў акупацыйныя ўлады стварылі спецыяльную сістэму кіравання, аўтаномную ў адносінах да мясцовых ваенна-адміністрацыйных органаў. Цэнтр яе знаходзіўся пры штабе "Обер Осту". Яму падпарадкоўваліся ваенна-лясныя ўпраўленні Курляндыя, Літва, Гродна, Беласток і Белавежа, у склад якіх, у сваю чаргу, уваходзілі 42 ваенна-лясныя іспекцыі<sup>4</sup>. Увесь заняты

<sup>1</sup> Das Land Ober Ost. S.97–98, 103, 337, 345; Людвігсдорф Э. Мои воспоминания о войне 1914–1918 гг. Т. 1. С.146–148, 159–160, 162–163; Новое время 1917. 3 (16) июля.

<sup>2</sup> Бабков А.М. Аграрная политика немецких оккупационных властей в Западной Беларуси в годы первой мировой войны // Чалавек. Этыка. Тэрыторыя. Праблемы развіцця заходняга рэгіёна Беларусі. Мат.-лы кав. практ. канф-цыі Ч 2 Брэст, 1998. С.97–98.

<sup>3</sup> Бабков А.М. Ограбление кайзеровской Германией лесных богатств Белоруссии в годы первой мировой войны // Вопросы истории: Межведомственный сб. Вып.10. Мн., 1983. С.119–120.

<sup>4</sup> Das Land Ober Ost. S.266.

край быў пакрыты мноствам лесанільных і дрэваапрацоўчых заводаў. Задля гэтага акупацыі толькі ў Белавежскай пушчы немцы забудавалі сем лесанільных і шпалапрацітачных заводаў, шэраг дробных вытворчасцей, смалакурных і шкіпінарных прадпрыемстваў<sup>1</sup>. Да верасня 1916 г. у пушчы было нарыхтавана 68,6 тыс. куб. м хваёвай драўніны і шмат бярозавай. У кастрычніку 1916 – сакавіку 1917 г. немцы нарыхтавалі ў Белавежскай пушчы драўніны на 12,2 млн марак<sup>2</sup>.

Для працы па ваенных аб'ектах, у сельскай гаспадарцы і на лесанарыхтоўках патрабавалася шмат рабочай сілы. У сярэдзіне 1916 г. з'явілася распараджэнне аб выкарыстанні працы мужчын ва ўзросце 16–50 гадоў і жанчын 18–45 гадоў. На гэтай падставе сталі арганізоўвацца так званыя працоўныя роты і батальёны. Прымусова мабілізаваныя ў іх жыхары знаходзіліся ў выключна цяжкіх умовах. Пават у зімовую спёжку немцы паслядзілі іх у непрыдатных, разваленых бораках без ацяплення. Сутачныя нормы харчавання былі мізэрнымі, грашовая аплата таксама жабрацкая. Усё гэта прыкхадзіла да зніжэння і шматлікіх хвароб<sup>3</sup>.

Акрамя таго, практыкавалася прымусовая адпраўка мясцовых жыхароў у Германію. Да верасня 1916 г. з Гродна і акругі такім спосабам былі накіраваны ў Германію 304 рабочыя. Рабіліся спробы арганізаваць і добраахвотны выезд, для чаго ў Беластоку была створана спецыяльная біржа<sup>4</sup>.

Бедствы, якія зазіліся на плечы насельніцтва Заходняй Беларусі з прыходам кайзераўскіх войскаў, не маглі не выклікаць пратэсту. Аднак ва ўмовах акупійнага рэжыму не было магчымасці арганізаваць актыўнае супраціўленне. Незадаволенасць выяўлялася пераважна ў пасіўных формах: ухіленне ад рэквізіцый, паставак і прымусовых работ, ігнараванне распараджэнняў адміністрацыі. Але ў лесах, асабліва ў Белавежскай пушчы, дзейнічалі ўзброеныя атрады, арганізаваныя расійскімі вайскоўцамі, што засталіся ў тыле праціўніка ці збеглі з палону, да якіх далучаліся мясцовыя жыхары<sup>5</sup>.

**Нацыянальна-культурная палітыка немцаў. Беларускае школьніцтва і друк.** Заняўшы землі Паўночна-Заходняга краю Расійскай імперыі, немцы сутыкнуліся з неабходнасцю дзейнічаць у шматнацыянальным, шматмоўным рэгіёне. Прычым за першы год вайны ранейшыя суадносіны паміж этнічнымі і канфесіянальнымі групамі краю прыкметна змяніліся. Разам з велікарускімі чыноўнікамі, святшчынікамі, інтэлігенцыяй сышла на ўсход і значная частка пранасялаўнага беларускага сялянства, якое да вайны колькасна дамінавала. На месцах засталіся тая катэгорыя насельніцтва, якія не паддаліся расійскай прапагандзе і не рушылі ў бежанства: паланізаваная шляхта і інтэлігенцыя, ксяндзы і сяляне-католікі, якія размаўлялі на-беларуску, але перыелі моцны асіміляцыйны націск з боку палякаў<sup>6</sup>.

Абапіраючыся на моцныя эканамічныя пазіцыі (наменшчыцкае землеўладанне) і развітую культуру, польскія элементы няўдзялі і найбольшую грамадскую актыўнасць. З першых дён акупацыі ў Вільні распаўсюджваліся нелегальныя польскія адозвы. Разгарнулі дзейнасць

<sup>1</sup> Бабков А.М. Ограбление кайзеровской Германией лесных богатств Белоруссии в годы первой мировой войны. С.120.

<sup>2</sup> Linde G. Die deutsche Politik in Litauen im ersten Weltkrieg. S.60–62.

<sup>3</sup> Там жа. S.62–65.

<sup>4</sup> Победа советской власти в Белоруссии. С.394.

<sup>5</sup> Linde G. Die deutsche Politik in Litauen im ersten Weltkrieg. S.37–39; Новое время. 1917. 27 сент. (10 окт.).

<sup>6</sup> Людвигсдорф Э. Мои воспоминания о войне 1914–1918 гг. Т. 1. С.151; Эберхард П. Демографическая ситуация на Беларуси: 1898–1989. Мн., 1987. С.69; Łatyszonek O. Białoruskie formacje wojskowe, 1917–1923. Warszawa, 1995. S.35–36.

польскія культурна-асветныя арганізацыі: Адукацыйны камітэт, таварыства "Асвета", Каталіцкае таварыства польскай народнай школы і інш. Іх намаганнямі ўжо ў 1915/1916 нааучальным годзе толькі ў Вільні і ваколіцах было адкрыта каля 50 польскіх школ (прыкладна на 5 тыс. вучняў), у тым ліку чатыры гімназіі (больш за 800 вучняў), чатыры прафесійна-тэхнічныя школы і г.д. У Гродне ў 1916 г. заснавана польская гімназія і некалькі пачатковых школ<sup>1</sup>. Паспешлівае стварэнне сеткі польскіх школ, якія часта не мелі належнага матэрыяльнага і метадычнага забеспячэння, мела пэўную палітычную мэту – падаць Беларусі і Літве як мага больш выразнае "польскае аблічча", каб атрымаць аргумент на карысць далучэння краю да Каралеўства Польскага<sup>2</sup>.

Сярод тутэйшай польскай эліты рэанімаваліся мары аб адраджэнні Рэчы Паспалітай, ідэалізаваны вобраз якой традыцыйна асацыяваўся з польскасцю. Аднак пашырэнне ідэі аднаўлення Рэчы Паспалітай супярэчыла палітыка-стратэгічным інтарэсам Германіі, паколькі пагражала стратай для яе Польшы і іншых польскіх зямель. Таму адну з задач сваёй нацыянальна-культурнай палітыкі ўлады "Обер Осту" бачылі ў цэнтрызацыі тут польскіх уплываў. Дзеля гэтага была выпрацавана лінія на падтрымку культур іншых народаў краю: беларусаў, літоўцаў, яўрэяў<sup>3</sup>.

У канцы 1915 г. – пачатку 1916 г. гатоўнакамандуючы германскім Усходнім фронтам П. Гіндэнбург зацвердзіў дакументы аб арганізацыі на ашары "Обер Осту" школьнай справы. З мэтай больш выразнага адасаблення краю ад Расіі навучанне па-руску забаранялася. Як абавязковы прадмет у школах уводзілася нямецкая мова. Выкладаўне іншых дысцыплін магло ажыццяўляцца на нямецкай або на роднай мове аучня: беларускай, літоўскай, польскай, ідыш. Спецыяльна падкрэслівалася, што "беларуская мова, якая не ёсць ідэнтычная рускай, дапускаецца без абмежаванняў"<sup>4</sup>. Разам з іншымі мясцовымі мовамі беларуская мова пачала ўжывацца ў афіцыйных зваротах улад "Обер Осту" да насельніцтва. Друкаваліся двухмоўныя нямецка-беларускія пашпарты. На беларускай мове можна было праводзіць культурна-забаўляльныя мерапрыемствы, друкаваць кнігі і перыёдыку.

Узніклі магчымасці для развіцця беларускай культуры пастараліся максімальна выкарыстаць актывісты нацыянальнага руху, якія засталіся ў зоне акупацыі. Легальным цэнтрам беларускай дзейнасці і пры немцах з'яўлялася ўтворанае вясной 1915 г. Беларускае таварыства дапамогі пацярпелым ад вайны. Яно гуртавала вакол сябе нацыянальныя сілы і фактычна выконвала ролю прадстаўніцка інтарэсаў беларускага насельніцтва перад акупанцыйнымі ўладамі.

Найбачнейшым напрамкам дзейнасці таварыства стала арганізацыя беларускага школьніцтва. Асабліва шмат намаганняў прыкладала да гэтага А. Ланкевіч (Цётка). У Вільні былі адкрыты беларускія настаўніцкія курсы,

<sup>1</sup> Смаленчук А.Ф. Паміж краёвасцю і нацыяналізмам ідэяй: Польскі рух на беларускіх і літоўскіх землях. 1864–1917 гг. Гродна, 2001. С. 232–233, 239–240; Ляховіч У.В. Развіццё польскага школьніцтва ў заходняй частцы Беларусі падчас нямецкай акупацыі 1915–1918 гг. // Этнічныя супольнасці ў Беларусі: гісторыя і сучаснасць. Мат.-лы. навук. канф. Мн., 2001. С. 185–186.

<sup>2</sup> Jankowski Cz. Z dnia na dzień. Warszawa 1914–1915 Wilno, Wilno, 1923. S. 393.

<sup>3</sup> Problem Litwy podczas wojny: Zbiór dokumentów, uchwał, odezw i t.p. / Zebrał i do druku przygotował L. A. Warszawa, 1918. S. 8, 11; *Biuletyn* Э. Мат. воспоминания о войне 1914–1918 гг. Т. 1. С. 144–151.

<sup>4</sup> Zemke H. Oberbefehlshaber Ost und das Schulwesen im Verwaltungsbereich Litauen während des Weltkrieges. Urkunde III. S. 111.

а ў лістападзе 1915 г. там пачала працаваць першая беларуская пачатковая школа. У кастрычніку наступнага года на абшарах "Обер Осту" ўжо дзейнічалі восем беларускіх школ<sup>1</sup>. Пры падтрымцы ведамстваў культуры Усходняга фронту і акругі Беласток—Гродна восенню 1916 г. Свіслацкая настаўніцкая семінарыя была рэарганізавана ў беларускую. Да канца 1918 г. семінарыя падрыхтавала 144 беларускіх настаўнікаў<sup>2</sup>. З'яўленне беларускіх педагогічных кадры дало магчымасць пашырыць сетку школ: наводзе афіцыйных нямецкіх звестак, у снежні 1917 г. на тэрыторыі "Обер Осту" іх налічвалася 50 з 3266 вучнямі, у сакавіку 1918 г. — 89<sup>3</sup>. Беларускія школы ўзніклі таксама і ў ваенна-аперацыйнай паласе, але дакладная іх колькасць тут невядома.

Адначасова моцныя пазіцыі захоўвала польскае школьніцтва, дзейнічалі нямецкія, яўрэйскія, літоўскія, украінскія школы.

На працягу 1915–1918 гг. у Вільні было выдадзена шмат навучальнай літаратуры, у тым ліку дзесяці падручнікаў для беларускіх школ: два буквары, тры чытанкі, беларускі правапіс, два залачнікі і літаратурная хрэстамія. Укладальнікамі іх былі В. Ластоўскі, А. Луцкевіч, Я. Станкевіч<sup>4</sup>.

Падручнікі, як і іншыя выданні, падлягалі нямецкай цензуры. Але найбольш жорстка, двухступення цензура была ўведзена для перыядыкі. Да таго ж грамадска-палітычную інфармацыю газеты абавязаны былі атрымліваць ад нямецкіх улад, што з'яўлялася яшчэ адной — ускоснай — формай цензуры<sup>5</sup>.

Ва ўмовах адміністрацыйных абмежаванняў поруч са шматлікімі нямецкімі выходзіла некалькі газет на мясцовых мовах: "Dabartis" ("Сучаснасць") і "Lietuvos Aidas" ("Літоўскае рэха") — па-літоўску, "Dziennik Wiślicki" ("Віленскі дзённяк") — па-польску, "Letzte Naï's" ("Апошнія навіны") і "Jidisze Zajtung" ("Яўрэйская газета") — на ідыш і г. д. 15 (28) лютага 1916 г. пачала выходзіць беларуская грамадска-палітычная і літаратурная газета "Гоман" ("Homani") пад рэдакцыяй В. Ластоўскага, з красавіка 1917 г. — Я. Салаўя. У газеце супрацоўнічалі А. і І. Луцкевічы, Ф. Аляхновіч, Ю. Мэнке і інш. Тыраж "Гоману" дасягаў 3 тыс. экзэмпляраў<sup>6</sup>. Выдаўцы рабілі ўсё магчымае, каб годна працягваць справу "Нашай нівы": павяшчаць беларускую пацыянальную самасвядомасць, інфармаваць чытача аб бягучых падзеях, адстойваць пацыянальныя творы Я. Коласа, Пёткі, М. Багдановіча, З. Бядулі, А. Гаруна, В. Ластоўскага, Ф. Аляхновіча. Да 1918 г. газета "Гоман" была адзінай беларускай газетай на абшарах "Обер Осту".

Паўную ўвагу беларускай таматыцы надавалі і нямецкія выданні, што выходзілі на акупаванай тэрыторыі: "Zeitung der 10. Armee" ("Газета 10-й арміі"), "Grodner Zeitung" ("Гродзенская газета"), "Die Wacht im Osten"

<sup>1</sup> Вітан-Дубейкаўская Ю. Мае ўспаміны. С.40; Яна ж. Беларуская дзейнасць пад першай нямецкай акупацыяй // Запісы. Кн.12. Нью-Йорк, 1974. С.51; Zemke H. Oberbefehlshaber Ost und das Schulwesen im Verwaltungsbereich Litauen während des Weltkrieges. S. 101–102.

<sup>2</sup> Zemke H. Oberbefehlshaber Ost und das Schulwesen im Verwaltungsbereich Litauen während des Weltkrieges. S.81; Deruga A. Z dziejów sprawy historycznej w latach 1917–1918. S.715.

<sup>3</sup> Zemke H. Oberbefehlshaber Ost und das Schulwesen im Verwaltungsbereich Litauen während des Weltkrieges. S.101–104.

<sup>4</sup> Калубовіч А. Крохі гісторыі: Даследаванні, аргументы, успаміны. Мн., 1993. С.51.

<sup>5</sup> Linde G. Die deutsche Politik in Litauen im ersten Weltkrieg. S.40–42.

<sup>6</sup> Вітан-Дубейкаўская Ю. Мае ўспаміны. С.61, 64; Яна ж. Газета "Гоман" // Запісы. Кн.13. Нью-Йорк, 1975. С.67; Луцкевіч А. Замест алікузу (Гістарычная справка) // Беларуская кніга (Вільня). 1926. 25 лют.



("Стража на Усходзе"), "Deutsche Kriegszeitung von Baranowitschi" ("Баранавіцкая нямецкая вайсковая газета") і інш.<sup>1</sup>

У Вільні дзейнічалі таксама іншыя асяродкі беларускай культуры: бібліятэка і кнігарня, Беларускі клуб, у якім выступаў тэатральны калектыў пад кіраўніцтвам драматурга і акцёра Ф. Аляхновіча, Беларускае навуковае таварыства (з 1918 г.) і інш.

**Праблема палітычнага самавызначэння.** Немінучае змяненне ў выніку сусветнай вайны геапалітычнай сітуацыі ва Усходняй Еўропе ставіла на парадак дня не толькі задачу развіцця нацыянальнай культуры, але і праблему палітычнага самавызначэння Беларусі. Перад вайной кіраўнікі беларускага руху не былі адназначна арыентаваны на этнанацыянальную мадэль дзяржаўнасці. Яны разглядалі беларускі этнас як інтэгральную частку больш шырокага арганізма – краю, што гістарычна сфарміравана ў межах былога Вялікага княства Літоўскага і ўяўляў сабой тэрытарыяльную, эканамічную і культурную цэласнасць са сваімі палітычнымі інтарэсамі<sup>2</sup>. З прыходам немцаў ідэя непадзельнасці літоўска-беларускага краю ўвасобілася ў стварэнні Канфедэрацыі Вялікага княства Літоўскага – блоку беларускіх, літоўскіх, яўрэйскіх і польскіх нацыянальных дзеячаў<sup>3</sup>. Праграмныя дакументы Канфедэрацыі ВКЛ, якія распаўсюджваліся на чатырох мовах (беларускай, літоўскай, польскай і ідыш), пастуліравалі неабходнасць вылучэння акупаваных немцамі літоўска-беларускіх зямель з-пад юрысдыкцыі Расійскай імперыі і ўтварэння на гэтай тэрыторыі "незалежнай дзяржаўнай адзінкі" з сёймам у Вільні, сфарміраваным шляхам агудных, роўных, прамых выбараў пры тайным галасаванні. Адноўленае ВКЛ меркавалася спачатку як унітарная ("суцэльная") дзяржава без унутраных межаў. Стварэнне асяродкаў нацыянальнай дзяржаўнасці асобных народаў не прадугледжвалася, нацыям дэкларавалася толькі свабода культурнага развіцця. У міжнародным плане будучага літоўска-беларускага дзяржава разглядалася ў якасці звяна праяктаванага ўплывоўмі нямецкімі палітыкамі сістэмы так званай Сярэдняй Еўропы (Mitteleuropa) на чале з Германіяй<sup>4</sup>.

Прадывітаная канкрэтная гістарычным абставінамі прагерманская арыентацыя не абсалютызавалася дзеячамі беларускага руху. У маі (н.ст.) 1916 г. В.Ластоўскі і Я. Салавей на канферэнцыі наляволеных народаў Расіі ў Стакгольме разам з прадстаўнікамі фінлаў, палякаў, літоўцаў, украінцаў, грузін і іншых падпісалі зварот да прэзідэнта ЗША В.Вільсана з просьбай аб дапамозе і абароне ад асіміляцыі<sup>5</sup>. Далёкасяжнай мэтай гэтага звароту было праз пасрэдніцтва ЗША заявіць аб сабе дзяржавам Антанты, выклікаць у іх зацікаўленасць праблемамі нярускіх народаў Расійскай імперыі<sup>6</sup>.

Актыўную пазіцыю занялі беларускія прадстаўнікі на III з'ездзе народаў у чэрвені 1916 г. у Лазане (удзельнічалі 400 дэлегатаў з 23 краін). У рэфератах беларускай дэлегацыі праякт аднаўлення ВКЛ лапаўняўся ідэяй утварэння

<sup>1</sup> Бродзкі Г. Беларусь у лустарку нямецкіх газет 1914–1918 гг. // Беларусіка-Albathonica. Кн. 6: Беларусь паміж Усходам і Захадом. Ч.1. Мн., 1997. С.238–242; Сакалоўскі У. Беларускія адраджэнне і далучэнне нямецкіх вучоных да даследавання беларускай культуры // Беларусіка-Albathonica. Кн.6. Ч.2. С.61–65.

<sup>2</sup> Навіна А. Краёвае становішча // Спадчына. 1996, №1. С.48–52.

<sup>3</sup> Мікіс Р. Літва і Беларусь: перыпетыі дзяржаўнасці ў пачатку XX ст. // Беларусіка-Albathonica. Кн.6. Ч.2. С.253.

<sup>4</sup> Літаратура і мастацтва. 1990. 23 лістап.

<sup>5</sup> Engelhardt E. Weissruthenien: Volk und Land. Berlin, 1943. S.97–99.

<sup>6</sup> Ціхаліпраў А. "Стаць гаспадарамі на сваёй зямлі": Першы выхад Беларусі на міжнародную арэну // Літаратура і мастацтва. 1991. 8 лістап.

песнага саюза маладых дзяржаў ад Балтыкі да Чорнага мора. Меркавалася, што Балтыйска-Чарнаморскі саюз можа змяніць традыцыйны баланс сіл у рэгіёне, паспрыяць умацаванню абараназдольнасці нованароджаных дзяржаў, эфектыўнаму аднаўленню іх эканомікі<sup>1</sup>. Мемарандум, распаўсюджаны беларускімі дэлегатамі І. Луцкевічам і В. Ластоўскім на з'ездзе, упершыню падрабязна інфармаваў прадстаўнічы міжнародны форум аб гісторыі, геа-палітычным, эканамічным становішчы беларускага народа і ўтрымліваў заклік "забяспечыць Беларусі ўсе яе палітычныя і культурныя правы"<sup>2</sup>. Такім чынам, у 1916 г. беларускае пытанне ўпершыню было вынесена на міжнароднае абмеркаванне.

Абвешчэнне ў канцы таго ж года Германіяй і Аўстра-Венгрыяй намеру аднавіць над сваім пратэктаратам Каралеўства Польскае і стварэнне ў Варшаве Часовай Дзяржаўнай рады Польшчы ўзмацнілі ў віленскім беларускім актыве надзею на тое, што аналагічныя крокі будуць зроблены і ў напрамку рэанімацыі ВКЛ<sup>3</sup>. Гэта тэма гарача абмяркоўвалася на беларускіх нарадах і сходках, на старонках газеты "Гоман". Але адначасова з'яўляліся ўсё большыя вызначныя сімптомы, якія ставілі пад сумненне ажыццяўнасць канцэпцыі супольнай беларуска-літоўскай дзяржаўнасці. Ужо з пачатку 1916 г. ад гэтай ідэі сталі аддаляцца прадстаўнікі яўрэяў, якіх не вабіла перспектыва выхаду Беларусі і Літвы са складу Расійскай імперыі і страты, такім чынам, вялікага расійскага рынку. Большасць мясцовых палякаў імкнулася звязаць будучыню беларуска-літоўскага краю з Каралеўствам Польскім. Літоўскія актывісты асперагалі верагоднага ў адноўленым ВКЛ культурна-палітычнага дамінавання палякаў і адначасова – колькаснай перавагі беларусаў. На першы план літоўцы вылучалі мэту стварэння ўласнай этнанацыянальнай дзяржавы, выключачы, такім чынам, беларусаў са сваіх намераў<sup>4</sup>.

Яшчэ больш праблематычным аднаўленне ВКЛ стала выглядаць на фоне падзей на Усходняй Беларусі. Там пасля Лютаўскай рэвалюцыі 1917 г. беларускі нацыянальны рух разгортваўся на платформе аўтаноміі Беларусі ў этнічных межах у рамках агульнарасійскай федэрацыі. З такім курсам "расійскіх беларусаў" не вельмі стасавалася арыентацыя віленскага беларускага цэнтра на супольную дзяржаву з літоўцамі не ў этнічных, а ў гістарычных межах былога ВКЛ.

Германскія акупацыйныя ўлады таксама не праяўлялі зацікаўленасці ў адраджэнні дзяржаўнасці ВКЛ на пэўнапэўнай аснове. Нямцы ўсё больш схіляліся да падтрымкі намаганняў па стварэнні літоўскай этнанацыянальнай дзяржаўнай адзінкі. У верасні 1917 я. ліх санкцыі ў Вільні без удзелу беларусаў адбылася Літоўская канферэнцыя. Яе дэлегаты выказаліся за ўтварэнне незалежнай Літоўскай дзяржавы ў этнічных межах і выбралі Рату Літоўскай зямлі (Тарыбу), манопольнае становішча ў якой занялі літоўскія нацыянальныя дзеячы<sup>5</sup>. Беларускія, польскія і яўрэйскія арганізацыі краю заявілі аб байкоце Тарыбы.

<sup>1</sup> Луцкевич А. Злучаныя Штаты ад Балтыкі да Чорнага мора // Сявобда. 1990. №2. С.3–7; Ціхоніраў А. Нацыянальны рух і выпрацоўка асноваў незалежнай палітыкі Беларусі ў 1914–1921 гг. // Беларусіка-Abartuhenica. Кн.6. Ч.1. С.75.

<sup>2</sup> Вольная Беларусь. 1917. 4 кастр.

<sup>3</sup> Гоман. 1917. 6 крас.

<sup>4</sup> Мисіс Р. Литва і Беларусь: перытэты дзяржаўнасці ў пачатку XX ст. С.254–255; Смалянчук А. Ф. Паміж краёвацю і нацыянальнай ідэяй: Польскі рух на беларускіх і літоўскіх землях. С.238–239.

<sup>5</sup> Ochmanik J. Historia Litwy. Wrocław etc., 1982. S.282; Linde G. Die deutsche Politik in Litauen im ersten Weltkrieg. S.94.

Усё гэта пабуджала беларускі актыўны зоны акупацыі да пераасэнсавання праекта аднаўлення адзінай літоўска-беларускай дзяржавы. Летам 1917 г. заявіла аб сабе заканспіраваная група на чале з В. Ластоўскім – “Сувязь незалежнасці і непадзельнасці Беларусі”. Яна выказалася за ўтварэнне на акупаванай тэрыторыі (поруч з літоўскай) асобнай беларускай адміністрацыйнай адзінкі. Сваймі палітычным ідэалам “Сувязь незалежнасці і непадзельнасці Беларусі” абвясціла ўз’яднанне падзеленай зямель па абодва бакі фронту<sup>1</sup>. Адзіны супольны беларускі арганізм. “Толькі незалежная Беларусь, – гаварылася ў яе лістоўцы, – можа забяспечыць усё нашы патрэбы”<sup>2</sup>.

У студзені 1918 г. беларуская грамадскасць зоны акупацыі склікала ў Вільні Беларускаю канферэнцыю, на якой быў утвораны орган беларускага прадстаўніцтва краю – Віленская Беларуская рада. Не адмаўляючыся цалкам ад ідэі беларуска-літоўскай дзяржавы, канферэнцыя выказалася за ўтварэнне ў яе складзе дзвюх аўтаномных частак – беларускай і літоўскай, з уз’яднаннем усіх беларускіх і ўсіх літоўскіх зямель па абодва бакі фронту<sup>3</sup>. Развіццё канферэнцыі сталі крокамі на шляху абвясчэння незалежнасці Беларусі ў межах рассялення беларускага этнасу.

Такім чынам, з канца 1915 г. да пачатку 1918 г. заходняя частка Беларусі перажывала складаныя, супярэчлівыя і неадназначныя па гістарычнаму значэнню працэсы. Германскія акупацыйныя ўлады бязлітасна эксплуатавалі эканамічны патэнцыял краю, няшчадна выкарыстоўвалі яго прыродныя, гаспадарчыя, працоўныя рэсурсы. Насельніцтва зведала ўсё жахі ваенна-акупацыйнага рэжыму. Разам з тым, кіруючыся ўласнымі геапалітычнымі разлікамі, немцы адкрылі пэўныя магчымасці для беларускай культурна-асветнай працы. У легальных і заканспіраваных беларускіх асяродках актыўна публікавалася нацыянальна-палітычная думка, якая паступова набліжалася да ідэалу незалежнай беларускай дзяржавы.

### 3. Становішча ва Усходняй Беларусі

**Гаспадарчая разруха. Жыццёвы ўзровень насельніцтва.** Беларускія абшары на ўсход ад лініі германскіх і расійскіх акупаў (больш за 150 тыс. км<sup>2</sup> сучаснай тэрыторыі Рэспублікі Беларусь, 75 % яе агульнай плошчы) працягвалі заставацца пад юрысдыкцыяй царскіх улад. Гэта прастора (Віцебская, Магілёўская і большая частка Мінскай губерні) служыла тылавой зонай расійскага Заходняга фронту. Вайна і скіды прынесла дэзарганізацыю народнай гаспадаркі, разка пагоршыла становішча насельніцтва.

Так, напаялічыліся дыспрапорцыі ў функцыянаванні прамысловага сектара эканомікі: вялікія прыбыткі ад наставак у казну забяспечвалі высокія тэмпы развіцця тым галінам прамысловасці, якія працавалі на патрэбы арміі, астатнія ж апынуліся ў заняпадзе.

У гады вайны хутка пачалі гарэць хлебныя і мяса-сушыльныя, тэкстыльныя, швейныя, абутковыя прадпрыемствы. Іх удзельная вага ў пэнзавай прамысловасці Беларусі вырасла на 1,6 % у 1913 г. да 13,2 % у 1917 г. На вытворчасць ваеннай прадукцыі пераклаліся металапрацоўчыя прадпрыемствы<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> Літаратура і мастацтва. 1990. 30 лістап.

<sup>2</sup> Зборнік “Наша Ніва”. Вільня, 1920. С.10-11.

<sup>3</sup> Экономіка Белоруссии в эпоху империализма. С.97; История рабочего класса Белорусской ССР. Т.1. С.341.

Аб велічыні ваенных прыбыткаў сведчаць наступныя факты: на Рэчыцкім дротава-цвіковым заводзе яны выраслі ў 16,2 раза, Скопальскім паравым млыне (Случкі павет) – у 8,8 раза, Віцебскім алтычным заводзе – у 5 разоў<sup>1</sup>.

На фоне імклівага росту ваенных паставак вытворчасць мірнай прадукцыі рэзка знізілася. ■ прычыны ўвядзення "сухога закону" амаль перастала існаваць добра развітая ў папярэдні час вінакурна-гарэлачная прамысловасць. Заняпалі дрэваапрацоўчыя прадпрыемствы, скарацілася вытворчасць цэгла і дахоўкі, сукна і г.д. У 1916 г. аб'ём вытворчасці прадпрыемстваў, не звязаных з выкананнем ваенных заказаў, складаў ва Усходняй Беларусі ўсяго 15–16 % прадукцыі цэнзавай прамысловасці ў 1913 г. Інтэрэсы народнага спажывання былі прынесены ў ахвяру вайне.

У цэлым прамысловасць у Беларусі нанесла падчас вайны большыя страты, чым у аддаленых ад фронту рэгіёнах Расійскай імперыі. З 1914 да канца 1917 г. ва Усходняй Беларусі (у межах БССР да 1939 г.) колькасць цэнзавых прадпрыемстваў (уключаючы чыгуначныя майстэрні) скарацілася з 829 да 297 (на 65 %), а колькасць занятых на іх рабочых – з 37,7 тыс. да 25,1 тыс. чалавек (на 34 %)².

На стан сельскай гаспадаркі Усходняй Беларусі згубна падзейнічала скарачэнне рабочей сілы ў выніку мабілізацыі, прыцягнення сялян на абарончыя работы, ахову транспартных аб'ектаў і г.д. З-за гэтага многія сялянскія гаспадаркі засталіся без работнікаў-мужчын. Да лета 1917 г. у Віцебскай губерні такіх гаспадарак было 32,5%³, у сямі паветах Мінскай губерні – 31,2%⁴.

У выніку рэквізіцыі коней, адцягнення рабочей жывёлы для перакозкі ваенных грузаў і г.д. шмат гаспадарак засталася і без цяглавай сілы. Летам 1917 г. у Віцебскай губерні (без Дзвінскага, Люцынскага і Рэжыцкага паветаў) не мелі рабочей жывёлы 14,9 % сельскіх гаспадарак, у Магілёўскай губерні – 9,3, у сямі паветах Мінскай – 5,4 %.

Значную шкоду вытворчасці наносілі будаўніцтва на сельгасугоддзях абарончых аб'ектаў, бесперапыннае перамяшчэнне па тэрыторыі Беларусі войскаў, бежанцаў і г.д.

Усё гэта мела вынікам скарачэнне ў 1917 г. у параўнанні з 1914 г. на неакупаванай тэрыторыі Беларусі пасяўных плошчаў пад асноўнымі культурамі на 15,6 %⁵. Валавыя зборы пшаніцы ў 23 усходніх паветах Беларусі знізіліся ў 1917 г. у параўнанні з 1913 г. на 31 %, жыта – на 30, ячменню і аўса – на 19 (збожжавых у цэлым – на 25), бульбы – на 7 %⁶.

З-за рэквізіцыі жывёлы і кармоў, перыядычных эпідэміяў агульнае пагалоўе жывёлы ў Віцебскай, Магілёўскай і Мінскай губернях скарацілася з 1914 па 1916 г. на 11,4 %⁷.

¹ Эканоміка Беларусі ў эпоху імперыялізму. С.96, 107.

² Падлічана па: Соцыялістычнае пераабраўванне ў эканоміцы Беларусі ў 1917–1920 гг. Мн., 1966. С.73 (табл.).

³ Анфімава А.М. Російская дзесяць у год першай сусветнай вайны. М., 1962. С.189.

⁴ Падлічана па: Поўнае ітогі Всероссийской сельскагаспадарчай і поземельнай перапісы 1917 г. па 57 губернях і абласцях // Труды ЦСУ. Т.5. Вып. 2. М., 1923. С. 10–11, 58–59, 206–207.

⁵ Савіцкі А.М. Рэвалюцыйнае дзеянне ў Беларусі (август 1914 – февраль 1917 гг.). С.37.

⁶ Падлічана па: Соцыялістычнае пераабраўванне ў эканоміцы Беларусі ў 1917–1920 гг. С.112. (табл.).

⁷ Савіцкі А.М. Рэвалюцыйнае дзеянне ў Беларусі (август 1914 – февраль 1917 гг.). С.41–46.

Вайма сур'єзна дэарганізавала ва Усходняй Беларусі работу транспарту, асабліва чыгуначнага. Рэзкае павелічэнне ў час вайны нагрузкі пры слабой тэхнічнай аснашчэнасці, недахопе паравозаў і вагонаў, ва ўмовах паліўнага крызісу адмоўна адбілася на функцыянаванні чыгунак. Неразбярыха панавала ў арганізацыі пасажырскага руху, рэзка скараціліся перавозкі прыватных грузаў, затое ўдзельная вага ваенных перавозак узрасла з 1 % у 1913 г. да 50 % у 1916 г.<sup>1</sup>

Ваенныя абставіны дэфармавалі структуру знешняга і ўнутранага гандлю Беларусі. У выніку закрыцця заходніх рынкаў і зніжэння попыту на поўдні імперыі поўны крах наступіў для экспарту лесу, зменшыўся аб'ём гандлю льном – асноўных прадметаў вывазу з Беларусі.

У той жа час у сувязі з ростам спажывецкага попыту за кошт бежанцаў і вайскоўцаў, што нахлынулі ва ўсходнюю частку краю, вырасла ёмістасць унутранага рынку. Павялічыліся абароты па продажы адзення, тютуню, мяса, збожжа, жалеза. Спыненне казённага продажу гарэлкі спрыяла шырокаму распаўсюджанню самагонаварэння і нелегальнага гандлю гарэлкай, на чым тайныя гандляры нажывалі велізарныя прыбыткі.

Хутка абсяцэнняўся царскі рубель: на момант падзення самадзяржаўя яго афіцыйны курс знізіўся да 56 кап., а пакупная здольнасць, паводле афіцыйных даных, – да 27 кап. (паводле іншых звестак – нават да 14 кап.)<sup>2</sup>.

Наступствы вайны і звязанай з ёй гаспадарчай разрухі, падзенне пакупной здольнасці рубля значна пагоршылі становішча шырокіх мас народа.

Ва Усходняй Беларусі ў сувязі з наплывам вайскоўцаў і бежанцаў харчовы крызіс, дэфіцыт прадметаў першай неабходнасці, жыллёвая праблема набылі асабліва вострыя формы. Да канца 1915 г. запасы харчавання ў гарадах Віцебскай, Мінскай і Магілёўскай губерняў складалі 10–20 % ад неабходнай колькасці<sup>3</sup>. 1916 год прынёс далейшае пагаршэнне становішча. Над гарадамі нависла пагроза голаду, з-за недадання папаўнення ўверх захворваемасць людзей. Дэфіцыт прадуктаў харчавання і іншых тавараў пацягнуў за сабой хуткі рост цен. Да канца 1916 г. у Віцебскай, Мінскай і Магілёўскай губернях кошт прадуктаў і прамысловых вырабаў узрос у параўнанні з даваенным часам у тры–пяць разоў. Намінальнае павышэнне заробтнай платы па прадпрыемствах, якія працавалі на вайну, не кампенсавала яшчэ больш хуткага росту цен.

Народнагаспадарчы крызіс, знаходжанне ў прыфрантавой зоне адмоўна адбілася і на жыццёвым узроўні беларускіх сялян. І без таго паменшаныя ў час вайны зборы збожжа адбіраліся бесперапыннымі рэквізіцыямі. Скарачэнне адходніцтва і іншых сялянскіх промыслаў рэзка зменшыла грашовыя даходы вяскоўцаў. Сяляне куплялі ўсё менш і менш, пераходзілі да натуральнай гаспадаркі.

Ваенныя аперацыі расійскіх войскаў у Беларусі ў 1916 г. Бядотнае сацыяльна-экаламічнае становішча Беларусі яшчэ больш абцяжарвалася баявымі дзеяннямі на яе тэрыторыі. Каб дапамагчы войскам саюзнай Францыі, супраць якіх у раёне крэпасці Вердэн немцы перайшлі ў наступленне, расійскае камандаванне ў сакавіку 1916 г. ажыццявіла наступальную аперацыю ў раёне Дзвінск – воз. Нарач – воз. Вішнеўскае. Агульнай мэтай апера-

<sup>1</sup> Эканоміка Беларусі ў эпоху імперызму. С.206–209.

<sup>2</sup> Погребинский А.П. Государственные финансы царской России в эпоху империализма. М., 1968. С.140.

<sup>3</sup> Савицкий Э.М. Революционное движение в Белоруссии (август 1914 – февраль 1917 гг.). С.50. С.62–63 (табл.).

цї вѣзначалася дасягненне лїнї Мїтава (цяпер г.Елгава, Латвія) – Баўска-Вількамір (цяпер г. Укмерге, Літва)–Вільня–Дзяляцічы (цяпер вёска ў Наваградскім раёне). Заходні фронт свой галоўны ўдар павінен быў наносіць войскамі 2-й арміі (выконваючы абавязкі камандуючага генерал А.Рагоза) у напрамку Свянцянны-Вількамір, дадатковы – войскамі 10-й арміі (генерал Я. Радкевіч) на Вільню<sup>1</sup>. Месца і час апераций былі выбраны няўдала: на ўчастку наступлення знаходзілася шмат азёр і балот, з-за вясновага бездарожжа і моцных дажджоў перамяшчацца войскам у гэтым раёне становілася неверагодна цяжка.

Расійская 2-я армія мела ў сваім складзе восем стралковых карпусоў і адну кавалерыйскую дывізію: 373 тыс. штыкоў і шабель, 605 лёгкіх і 285 цяжкіх гармат<sup>2</sup>. Наступленне 2-й арміі ажыццяўлялася трыма групамі: правым флангам – на поўнач ад чыгункі Паставы-Свянцянны, цэнтральнай групоўкай – каля воз.Парач, левым флангам – паміж азёрамі Нарач і Вішнеўскае.

2-й расійскай арміі супрацьстаяла 10-я германская (камандуючы генерал Г.Эйхгорн). Яе абарончая паласа дасягала 2 км у глыбіню, складалася з некалькіх ліній добра абсталяваных акупаў. Перад акупамі былі змайстраваны драцяныя загароды з каламі ў пяць-шэсць разоў, а паміж загародамі раскіданы рагаткі. 10-я армія немцаў у складзе дзевяці цяжкіх і дзвюх кавалерыйскіх дывізіяў мела ў сваім распараджэнні 82 тыс. штыкоў і шабель, 29 лёгкіх і 138 цяжкіх гармат. Такім чынам, расіяне мелі вялікую колькасную перавагу як у жывой сіле, так і ў артылерыі. Гэта, аднак, не паўплынула на вынікі апераций.

Бітва пачалася атакай дзвюх фланговых груп 2-й арміі 5(18) сакавіка, хача да гэтага дня канцэнтрацыя расійскіх войскаў не была закончана. Атака праводзілася неарганізавана, асобнымі карпусамі, каліска звязанымі адзін з адным. На шматлікіх мясцовых рачулках пачаў трэскацца лёд, і пры іх пераадоленні людзі правальваліся ў ледзяную валу. Вадой пачалі запаўняцца і аконы.

У такіх умовах расійскія салдаты дасягнулі на некаторых участках умацаванняў праціўніка. У цяжкім паміж азёрамі Вішнеўскае і Нарач для немцаў склалася крытычная сітуацыя, з цяжкасцю ўтрымалі яны фронт і каля Паставаў<sup>3</sup>. Але неўзабаве з-за моцнага агню немцаў і вялікіх страт наступальны парыў расійскіх войскаў згас. Спробы новых атак, якія працягваліся да 15(28) сакавіка, прыводзілі толькі да нязначных тактычных поспехаў. Абарона немцаў пільзе не была прарвана.

У ходзе Нарачанскай апераций царскія войскі панеслі велізарныя страты. Толькі 2-я армія страціла 78,5 тыс. салдат і афіцэраў (звыш 30 % сіл сваіх ударных групавак), сярод іх 12 тыс. абморожаных і замерзлых; 5 тыс. трупам было знята з германскіх драцяных загародаў. Страты немцаў, паводле ацэначных даных, дасягалі 30–40 тыс. чалавек<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> Подорожний Н.Е. Нарочская операция в марте 1916 г. на русском фронте мировой войны. М., 1938. С.15.

<sup>2</sup> Вержбовский Д.В., Ляхов В.Ф. Первая мировая война 1914–1918 гг.: Военно-исторический очерк. М., 1964. С.170–171.

<sup>3</sup> Людендорф Э. Мои воспоминания о войне 1914–1918 гг. Т.1. С.169–170; Карсневский А.И. История русской армии. М., 1999. С.596, 599.

<sup>4</sup> Подорожний Н.Е. Нарочская операция в марте 1916 г. на русском фронте мировой войны. С.151–153; Вержбовский Д.В., Ляхов В.Ф. Первая мировая война 1914–1918 гг.: Военно-исторический очерк. С.172.

На лета 1916 г. Расійскім камандаваннем было запланаваана буйное наступленне, у ходзе якога галоўны ўдар па праціўніку павінны былі нанесці арміі Заходняга фронту на тэрыторыі Беларусі. Аднак наступленне мела поспех толькі на Паўднёва-Заходнім фронце, дзе ўдалося ажыццявіць прарыв аўстра-венгерскіх пазіцый (Брусілаўскі прарыв). У выніку праведзеная ў чэрвені-ліпені 1916 г. сіламі Заходняга фронту Баранавіцкая (Скробава-Гарадзішчанская) аперацыя мела толькі дапаможнае значэнне. Яе ажыццяўленне ўскладалася на 4-ю армію (камандуючы генерал А. Рагоза). У раёне аперацыі было сканіэнтравана 19,5 пяхотных і дзве казачкі дывізіі агульнай колькасцю 340 тыс. чалавек. Ім супрацьстаяла 9-я армія праціўніка (камандуючы генерал Р. Вайрш) у складзе чатырох карпусоў, якая валодала добра ўмацаванай лініяй абароны ў дзве-тры паласы. Колькасная перавага і ў гэтай аперацыі была на баку расійскіх войскаў.

У ходзе пачатай 20 чэрвеня (3 ліпеня) атакі некаторыя расійскія дывізіі авалодалі першай лініяй нямецкіх акупацый. Армейская група Р. Вайрша апынулася ў складаным становішчы, усе яе рэзервы былі пушчаны ў ход<sup>1</sup>. Аднак у наступныя дні расійскія войскі не змаглі развіць першапачатковы поспех. Кантударам праціўніка яны былі адкінуты на зыходныя пазіцыі. 1(14) ліпеня немцы загіялі пакінутыя раней акупы каля в. Скробава (цяпер у Баранавіцкім раёне). Спробы расіян аднавіць страчаныя пазіцыі ў ходзе ітак 12–16 (25–29) ліпеня на ўчастку Скробава–Лабузы (цяпер у Ляхавіцкім раёне) скончыліся няўдачай.

Падчас Баранавіцкай аперацыі расійскія страты забітымі, параненымі і ўзятымі ў палон склалі каля 80 тыс. салдат і афіцэраў, страты праціўніка – каля 25 тыс. чалавек<sup>2</sup>. Няўдалыя атакі царскіх войскаў пад Баранавічамі не аказалі прыкметнага ўплыву на наступальныя дзеянні Паўднёва-Заходняга фронту<sup>3</sup>.

Ваенныя дзеянні 1916 г. на тэрыторыі Беларусі паказалі няздольнасць царскай арміі справіцца з задачай прарыву ўмацаванага германскага пазіцыйнага фронту. Далейшая бесперспектыўнасць удзелу Расійскай імперыі ў вайне становілася ўсё больш відавочнай.

Нарастанне рэвалюцыйнай сітуацыі. Эканамічнае бязладдзе, пагаршэнне становішча шырокіх мас народа, аслабленне надзей на перамогу Расіі ў вайне ўскладнялі сацыяльна-палітычную сітуацыю, уводзілі краіну ў стан рэвалюцыйнага крызісу.

У прыфрантавой Беларусі, якая знаходзілася на ваенным становішчы, прыкметы рэвалюцыйнай сітуацыі былі менш выразнымі. Але і тут сярод розных пластоў грамадства нарасталі праявы незадаволенасці існуючым становішчам. Найперш гэта выяўлялася ў ажыццяўленні рабочага руху. У 1916 г. выступленні рабочых зафіксаваны ў 11 населеных пунктах Беларусі. У параўнанні з папярэднім годам колькасць стачачнікаў вырасла з 300 да 1800 чалавек – больш чым ў 6 разоў<sup>4</sup>. Найбольшую актыўнасць пры гэтым праявілі рабочыя Віцебска, дзе адбылося 13 забастовак з удзелам 1,2 тыс. рабочых (60 % стачачнікаў Усходняй Беларусі ў 1916 г.).

<sup>1</sup> Людндорф Э. Мои воспоминания о войне 1914–1918 гг. С. 180.

<sup>2</sup> Лайтченкоский А. М. Первая мировая война, СПб., 2000. С. 554–558, Ростунов И. И. Русский фронт первой мировой войны. М., 1976. С. 281.

<sup>3</sup> Вержхатский Д. В., Аллов В. Ф. Первая мировая война 1914–1918 гг.: Военно-исторический очерк. С. 178.

<sup>4</sup> Спеццикий Э. М. Революционное движение в Белоруссии (август 1914 – февраль 1917 гг.). С. 87; История рабочего класса Белорусской ССР. Т. 1. С. 360–367.

Асаблівасцю Беларусі ў параўнанні з іншымі рэгіёнамі імперыі з'яўлялася тое, што ў мясцовым рабочым руху практычна не выяўляліся палітычныя матывы. Але ва ўмовах ваеннага становішча пават эканамічныя выступленні былі звязаны з невялікай рызыкай. Арганізатары стачак арыштоўвалі і адпраўлялі на фронт. У некаторых выпадках выступленні рабочых падаўляліся войскамі з прымяненнем зброі.

Паглыбленне эканамічнага крызісу, імклівы рост цэн на прамысловыя тавары, бясконцыя рэвізіцы і іншыя павіннасці, што зваліліся на сялян, выклікалі незадаволенасць і ў беларускай вёсцы. Удзям сялянскага руху ў пераадрэналюючыны перыяд назіраўся ў Цэнтральнай і Усходняй Беларусі ў 1915 г. (86 выступленняў), калі сюды набліжаўся фронт, што суправаджалася павелічэннем рэвізійных і мабілізацыйных абаронных работ. У 1916 г. улады ўзмацнілі рэпрэсіўныя меры супраць актыўных дзеянняў сялян "сконам", і колькасць такіх выступленняў зменшалася да 60. Гэтаму садзейнічаў таксама прыняты ў лістападзе 1915 г. закон аб спыненні на час вайны землеўпарадкавальных работ, звязаных з хутарызатый, якая напярэдадні высылкала зацятае супраціўленне з боку сялян-абшчынінаў<sup>1</sup>.

Сярэд формаў сялянскага руху ў 1916 – пачатку 1917 г. звыш паловы выступленняў (55 %) складалі патавы памешчыцкіх зямель і парубкі лясоў, каля 30 % – адмаўленні ад выканання ваенных работ і павіннасцей<sup>2</sup>. Памеры набліжэння рэвалюцыі явячае карыстанне памешчыцкай уласнасцю набыла ўсё больш шырокі размах.

Пашырэнню сярод беларускіх сялян антыпамешчыцкіх і антываенных настрояў нярэдка спрыялі вайскоўцы Заходняга фронту і тылавых гарнізонаў, а таксама салдаты-адпуснікі і дэмабілізаваныя. Усё больш адчувальным становілася браджэнне і ў войсках. Незадаволенасць стымулявалася няўдачамі на фронце, гібелью соцень тысяч людзей, крайняй недастатковасцю ўзбраення і боепрыпасаў, разладжаннем харчовага забеспячэння.

У выніку больш частымі сталі выпадкі добраахвотнай здачы ў палон, сярод салдат пашыралася дэзерцірства. Паводле даных Стаўкі Вярхоўнага галоўнакамандуючага (верагодна, няпоўных), з Заходняга фронту да 1 сакавіка 1917 г. дэзерцірвала 13,6 тыс. салдат<sup>3</sup>. Усё часцей назіраліся адмовы выходзіць на пазіцыі, пачало распаўсюджвацца братанне з немцамі. З-за недахопу прадуктаў у войску салдаты ўчынялі пагромы крамаў, напады на памешчыцкія маёнткі, рабаванні.

Яскравым сведчаннем пачатку разладжэння царскай арміі з'явілася буйное выступленне ў кастрычніку 1916 г. на размеркавальным пункце каля Гомеля. Сюды адначасова былі прысланы данскія казакі, якія не вызначаліся дысцыплінаванасцю, і матросы Балтыйскага флоту, за рэвалюцыйныя выступленні спісаныя ў пяхоту. Такім чынам утварылася лёгкая на загаранне "грымучая сумесь". Паўстанне ўспыхнула 22 кастрычніка, калі каля 4 тыс. салдат і матросаў не дапусцілі арышту казака, які не ўстаў у прысутнасці палкоўніка. Паўстанцы абязброілі каракул гаўнтахты і вызвалілі з пад арышту каля 800 чалавек. Выкліканыя камандаваннем іншыя войскі былі сустрэты ружэйным агнём, але, маючы перавагу ва ўзбраенні, рассялі

<sup>1</sup> Нарысы гісторыі Беларусі. Ч. 1. С. 450–451.

<sup>2</sup> Падлічана па: *Савіцкіі Э. М.* Рэвалюцыйнае дзеянне ў Беларусі (август 1914 – февраль 1917 гг.). С. 104–105 (табл.).

<sup>3</sup> Россия в первой мировой войне 1914–1918 гг. (в цифрах). М., 1925. С. 26.



паўстанцаў. Праз некалькі дзён каля 200 вайскоўцаў разганалі ў Гомелі паліцэйскі атрад, абязброілі на перасыльным пункце каравул і зноў вызвалілі арыштаваных. І гэта ўспышка была задумана ўзброенай сілай. За ўдзел у паўстанні ў Гомельскай турме ўтрымлівалася 125 чалавек, з іх дзесяць былі прысуджаны да пакарання смерцю (у камцы лістапада яны былі публічна расстрэляны перад строем часцей Гомельскага гарнізона), астатнія адпраўлены на катаргу і ў арыштатцкія роты<sup>1</sup>.

Аднак рэпрэсіямі ўжо нельга было пераняць працэс разлажэння арміі, якая з апоры царызму ператваралася ў крыніцу грознай небяспекі для існуючага рэжыму.

**Беларускі нацыянальны рух.** Па меры наглыблення грамадскага крызісу ў імпатэцыянальнай Расійскай імперыі абвастраліся не толькі сацыяльна-класавыя, але і нацыянальныя праблемы. Сярод інтэлектуальных і палітычных эліт нярускіх народаў краіны нарастала заклапочанасць будучым лёсам сваіх суродзічаў, актывізаваліся пошукі мычымых варыянтаў дзеянняў на выпадак змянення геапалітычнай сітуацыі ў Расіі і ў свеце.

Беларускі нацыянальны рух на падкантрольнай царызму тэрыторыі перажываў складаныя працэсы. Сыход з краю значнай часткі тытульнага этнасу (у асобе беларускіх бежанцаў і мабілізаваных у войскі беларусаў) і наплыв сюды "прышлых элементаў" павялічылі этнічную стракатасць насельніцтва. Тым самым сацыяльная глеба для беларускага руху стала больш хісткай. Мабілізацыя, эвакуацыя і бежанства параскідалі яго актывістаў Я. Купалу, В. Іваноўскага, Я. Коласа, І. Краскоўскага, М. Гарэцкага, Я. Станкевіча і многіх іншых па розных кутках імперыі. У той жа час падзел Беларусі расійска-германскім фронтам, нягоды, якія прынесла краю вайна, узмацнілі трывогу за яго будучыню, паскаралі абуджэнне нацыянальнай самасвядомасці. У першую чаргу такія настроі пашыраліся сярод бежанцаў, вайскоўцаў, работнікаў эвакуіраваных устаноў. Знаходзячыся ўдалечыні ад радзімы ў іншэтынічным асяроддзі, у цяжкіх і назвысклых умовах, яны выразней усведамлялі сваю этнічную прыналежнасць, былі больш успрымальнымі да ідэй нацыянальнага вызвалення.

У гады найны царызм па-ранейшаму імкнуўся не дапусціць выкрышталізацыі беларускай нацыянальнай ідэнтычнасці, дзеля чаго максімальна стрымліваў разгортванне беларускага руху. У выніку з прычыны рэальных або штучна створаных цяжкасцей ваяннага часу прыходзілі ў заняпад беларускія нацыянальна-культурныя асяродкі. Выдавецкая суполка "Загляне сонца і ў наша аконца", знаходзячыся ў стане рэарганізацыі, з-за зніжэння попыту на кнігі і фінансавых праблем згарнула дзейнасць. Спыніліся беларускія перыядычныя выданні. Ужо восенню 1914 г. у Мінску перастаў выходзіць часопіс "Лучынка", у студзені 1915 г. перанянілася друкаванне сельскагаспадарчага часопіса "Саха". Летам 1915 г. закрылася віленская газета "Bielarus". Узмацніліся цензурныя ганенні на "Нашу ніву", 7(20) жніўня 1915 г. яе выданне таксама перанянілася. Праекты стварэння новых беларускіх перыядычных выданняў ва ўмовах царскага рэжыму рэалізаваць, як правіла, не ўдавалася<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Документы и материалы по истории Белоруссии. Мн., 1953. Т.3. С.879-880; Революционное движение в армии и на флоте в годы первой мировой войны. 1914 - фев. 1917. Сб. док-тов. М., 1966. С.213-217, 425-426; *Савицкий Э.М.* Революционное движение в Белоруссии (август 1914 - февраль 1917 гг.). С.136.

<sup>2</sup> НГАБ у Мінску, ф.295, воп.1, спр.9242, арк.4; Нацыянальныя праблемы. 1915. №3. С.35; *Александрович С.Х.* Пуцяны роднага слова. С.238; *Батановіч М.* Поўны збор твораў. Мн., 1995. Т.3. С.319.

Як на акупаванай немцамі тэрыторыі, так і на ўсход ад лініі фронту легальнымі беларускімі арганізацыямі з'яўляліся дабрачынныя бежанскія камітэты. Заснаванае ўясной 1915 г. у Вільні Беларускае таварыства дапамогі пацярпелым ад вайны (старшыня В. Іваноўскі, намеснікі старшыні А. Луцкевіч і В. Ластоўскі) паспела да акупанай заходняй часткі краю адкрыць свае аддзелы ў Мінску, Вільні, Дзісне, Друскеніках, Празароках, в. Гожа Гродзенскай губерні, Полацку і іншых месцах. Пасля таго як Вільня апынулася за лініяй фронту, аддзелы таварыства ў Мінскай і Віцебскай губернях, а таксама ўзніклія пазней аналагічныя арганізацыі па-за межамі Беларусі (у Петраградзе, Казані, Тамбове і г.д.) сталі дзейнічаць самастойна. Акрамя дабрачыннай дзейнасці, гэтыя камітэты займаліся нацыянальна-культурнай працай: ладзілі спектаклі, вечарыны, папулярныя палітычныя праблемы, але адкрытае іх дыскутаванне і вылучэнне палітычных патрабаванняў былі немагчымы ў абмежаваных умовах самадзяржаўнага рэжыму, яшчэ больш звужаных абставінамі ваявання часу<sup>1</sup>. Тым не менш як месцы згуртавання беларускіх актывістаў камітэты дапамогі бежанцам уяўлялі сабой гатовую арганізацыйную форму для магчымага пераходу ў будучым да палітычнай дзейнасці.

Асабліва важнай у гэтым сэнсе была наяўнасць беларускай арганізацыі ў Мінску – ваенна-палітычным цэнтры Усходняй Беларусі. У працы Мінскага аддзела Беларускага таварыства дапамогі пацярпелым ад вайны (утварыўся летам 1915 г.) удзельнічалі некалькі дзесяткаў чалавек, сярод якіх А.Смоліч, М. Багдановіч, П.Аляксюк, А.Лявіцкі (Ядвігін Ш.), Л.Дубейкаўскі, А.Астрамовіч (А.Зязюля), У.Фальскі, С. Плаўнік (З.Бядуля) і інш. Старшынёй быў В.Чавусаў, са студзеня 1917 г. – Р.Скірмунт. Аддзел заснаваў прытулкі для бежанцаў, кравецкія і ткацкія майстэрні, арганізаваў беларускі хор, драматычную трупу. Адна з яго сталовых пад назвай “Беларуская хатка” ператварылася ў сваяасаблівы клуб беларускай інтэлігенцыі Мінска<sup>2</sup>.

У студзені 1916 г. аналагічнае беларускае таварыства ўтварылася ў сталіцы Расійскай імперыі – Петраградзе. Яго кіраўнікамі былі Л. Сеўрук – (старшыня), А. Ярэміч і М. Мігай (намеснікі старшыні), Э. Будзька (сакратар), Ч. Ролдзевіч, Б. Эпімах-Шыпіла, Б.Тарашкевіч і інш. Таварыства аказвала дапамогу грамаду і вопраткай, харчаваннем, адкрыла беларускія пачатковыя школы, інтэрнаты, майстэрні і г.д. Для суродзічаў у Петраградзе яно рэгулярна паладжвала беларускія вечарынікі з тэатральнымі паставіўкамі<sup>3</sup>.

З петраградскай суполкі беларусаў у кінцы 1916 г. пачалі зыходзіць ініцыятывы да арганізацыйнага згуртавання ўсяго беларускага руху ў межах Расійскай дзяржавы, з'явіліся спробы напрацоваць пэўнай праграмы дзеянняў. Гэтай задачы павінны былі паслужыць газеты “Дзянішці” (пад рэдакцыяй З. Жылуновіча) і “Swiatas” (пад рэдакцыяй Э. Будзькі), якія выйшлі ў свет 1 лістапада 1916 г. Першая, разлічаная больш на праваслаўных белару-

<sup>1</sup> Жылуновіч З. Эпізод з жыцця беларускай часопісі // Палымя. 1923. №7/8. С.111; *Ен жа*. З'езд беларускіх нацыянальных арганізацый // Палымя. 1925. №6. С.202; *Ен жа*. Люты-Кастрычнік у беларускім нацыянальным руху // Беларусі: Нарысы гісторыі, культуры і развіццёўнага руху. Мн., 1924. С.184.

<sup>2</sup> Верас З. Менск: З дадзеных запісаў // Бацькаўшчына: 36 гістарычнай літ.-рм. Мн., 1992. С.127–146; *Скалабан В.* “...В-то суровое и важное время”: Максим Богданович в Минске // *Нёман*. 1981. №12. С.141–142, 146.

<sup>3</sup> ЦДГА г. С.-Пецярбурга, ф.1935, воп.1, спр.2, арк.1, 6 адв. – 7; спр.3, арк.22; спр.8, арк.1–8, 31–32; *Станкевіч Я.* Беларусы-ўцекачы ў Расію // *Гоман*. 1917. 12 кастр.

саў, друкавалася кірыліцай, другая, прызначаная католікам, – лацінкай. Газеты выказвалі надзею на дасягненне пасля вайны нацыянальнага раўнапраўя, імкнуліся падвесці чытача да думкі аб неабходнасці змагацца за інтарэсы роднага краю і народа. Аднак непераадольнай перашкодай для іх выдання паўстала царская цензура, і 31 снежня 1916 г. на сёмых нумарах газеты спынілі выхад<sup>1</sup>.

Тады ж, у канцы 1916 г. на нарадзе беларускіх актывістаў у Петраградзе было вырашана склікаць праз некалькі месяцаў нелегалыны з'езд дэлегатаў ад беларускіх суполак, раскіданых па прасторах Расійскай імперыі<sup>2</sup>. Але ў разгар падрыхтоўкі з'езда выбухнула расійская рэвалюцыя, якая кардынальна змяніла ўсю сітуацыю.

Такім чынам, на тэрыторыі Беларусі, што заставалася пад юрысдыкцыяй Расіі, як і ў акупаванай немцамі заходняй частцы краю, насельніцтва знемагала ад гаспадарчай разрухі, недахопу харчавання і прадметаў першай неабходнасці, недадавання і хвароб. Нягоды, прынесены імперыялістычнай вайной, выклікалі глухое незадавальненне, пашырэнне апазіцыйных настрояў, якія ўсё часцей выліваліся ў адкрытае супраціўленне ўладам. Поруц з класаво-палітычнай абуджалася нацыянальная самасвядомасць беларусаў. Усё гэта ў спалучэнні з аналагічнымі працэсамі ў іншых рэгіёнах Расійскай дзяржавы наглыбляла крызіс арганізаванага па імперскаму тыпу расійскага грамадства, які ўрэшце рэшт выліўся ў грандыёзны рэвалюцыйны катаклізм 1917 года.

#### 4. Перамога Лютаўскай рэвалюцыі. Грамадскі рух (люты – чэрвень 1917 г.)

**Фарміраванне новых органаў улады.** 23 лютага (8 сакавіка) 1917 г. – у Міжнародны жаночы дзень – у Петраградзе з-за перабойў у гандлі хлебам пачаліся стыхійныя хваляванні. 27 лютага (12 сакавіка) рух перарос ва ўзброенае паўстанне, якое закончылася перамогай у сталіцы імперыі народнай рэвалюцыі.

Падчас паўстання з ліку ліберальных дэпутатаў Дзяржаўнай думы ўтварыўся часовы думскі камітэт, які ў ноч на 28 лютага абвясціў аб узяцці ўлады ў краіне. Адначасова прадстаўнікі левай, сацыялістычнай часткі антыцарскай апазіцыі арганізавалі Петраградскі савет рабочых і салдацкіх дэпутатаў. У выніку перагавораў паміж думскімі дзеячамі і лідэрамі савета 1 сакавіка быў сфарміраваны Часовы ўрад Расіі на чале з князем Г. Львовым. Дамінуючыя пазіцыі па ўрадзе спачатку займалі канстытуцыйныя дэмакраты (кадэты). Часовы ўрад абвясціў аб забяспечэнні ў краіне дэмакратычных правоў і свабоды, склікаў Устаноўчы сход. Петраградскі савет, узначалены адным з лідэраў меншавіцкай часткі РСДРП М. Чхеідзе, карыстаўся падтрымкай узброенага народа, але не ўзяў у свае рукі распарадчую і выканаўчую ўладу, захаваўшы за сабой толькі кантроль над урадам. Кіраўнікі савета (памяржкоўныя сацыял-дэмакраты і сацыялісты-рэвалюцыянеры) лічылі, што на шляху да сацыялізму Расіі належыць іраісці працягнуць этап рэвалюцыйнага развіцця на аснове парламенцкай дэмакратыі і капіталістычнай эканомікі.

<sup>1</sup> Жылунович З. Эпізод з жыцця беларускай часопісі. С.111–117; Александровіч С.Х. Кнігі і людзі. С.91–101.

<sup>2</sup> Гоман. 1918. 16 ліп.; Мядзель П. Сцежкамі жыцця. М., 1974. С.89–93.

Цара Мікалая II рэвалюцыя заспела ў Стаўцы Вярхоўнага галоўнакамандуючага ў Магілёве. Не здолелішы задушыць паўстанне ў сталіцы і недачакаўшыся падтрымкі з боку вышэйшых военачальнікаў, ён 2 сакавіка 1917 г. адрокся ад трона.

Вестка пра падзенне царызму ў лічаныя дні разнеслася па краіне. Насельніцтва гарадоў і мястэчак Беларусі, салдаты Заходняга фронту ў большасці станюўча сустрэкалі гэта навіну.

Паўсюдна наладжваліся сходы для выпрацоўкі захадаў па захаванні парадку, забеспячэнні людзей харчаваннем і г.д. У некаторых населеных пунктах прайшлі мітынгі і дэманстрацыі, удзельнікі якіх раззбройвалі паліцыю, вызвалялі з турмаў палітычных зняволеных. Урачыстыя маніфестацыі былі арганізаваны ў пачатку сакавіка ў Гомелі, Магілёве, Мінску, Віцебску.

Дзейнасць старога дзяржаўнага апарату была паралізавана. Па ініцыятыве гарадскіх дум, земстваў, устаноў Усерасійскага зямскага саюза (УЗС) і Усерасійскага саюза гарадоў (УСГ), палітычны актыўныя групы інтэлігенцыі на месцах сталі ўзнікаць самадзейныя органы кіравання. Паводле ўзору часоў Вялікай Французскай рэвалюцыі іх часцей за ўсё называлі камітэтамі грамадскай бяспекі.

У Мінску пачатак стварэнню новай сістэмы кіравання быў накладзены ўвечары 3 сакавіка на нарадзе прадстаўнікоў ад розных арганізацый і груп насельніцтва горада. Парода выбрала старшыню губернскай зямскай управы Б.Самойленку цынільным камандантам горада і вызначыла схему стварэння гарадскога прадстаўнічага органа<sup>1</sup>. Для замены раззброенай паліцыі было вырашана сфарміраваць з супрацоўнікаў УЗС часовую міліцыю, начальнікам якой на наступны дзень быў прызначаны М.Міхайлаў (М.Фрунзе). На яе аснове пачала фарміравацца настаянная гарадская міліцыя<sup>2</sup>. 7 сакавіка 1917 г. сход грамадзянсці над старшынствам камандзіраванага ў Мінск дэпутата Дзяржаўнай думы М.Шчэпкіна ўтварыў у якасці калегіяльнага органа кіравання горадам Камітэт грамадскай бяспекі. У яго ўвайшлі прадстаўнікі гарадской управы, фарміруемага савета рабочых дэпутатаў, нацыянальных груп (рускіх, беларусаў, палякаў, яўрэяў) і г.д.<sup>3</sup>

У Віцебску плин арганізацыі новай улады быў выпрацаваны на нарадах мясцовых грамадскіх актывістаў 3–4 сакавіка. У ноч на 5 сакавіка ў кіраванне ўступіў Гарадскі грамадскі камітэт, у якім былі прадстаўлены гарадская дума, земства, кааператывы, культурныя і дабрачынныя арганізацыі, асобныя групы насельніцтва – усяго 48 арганізацый і устаноў<sup>4</sup>.

Ініцыятыва рэарганізацыі мясцовага кіравання ў Магілёве зыходзіла ад гарадской думы, якая правяла выбары ўпаўнаважаных ад розных арганізацый горада ў Выканаўчы камітэт па ахове грамадскай бяспекі. Яго першы сход адбыўся 8 сакавіка<sup>5</sup>.

<sup>1</sup> Вестник комитета Западного фронта Всероссийского земского союза. 1917. 5 марта; Минский голос. 1917. 5 марта.

<sup>2</sup> Минский голос. 1917. 5 и 6 марта; Великая Октябрьская социалистическая революция в Белоруссии: Док-ты и мат. лн. Мн., 1957. Т.1. С. 82.

<sup>3</sup> Великая Октябрьская социалистическая революция в Белоруссии. Т.1. С.94–95; Иенатенко И.М. Февральская буржуазно-демократическая революция в Белоруссии. С.110.

<sup>4</sup> Иенатенко И.М. Февральская буржуазно-демократическая революция в Белоруссии. С.111; Башко Л.К. Віцебскі грамадскі камітэт // Эцыклапедыя гісторыі Беларусі. Мн., 1994. Т.2. С.329–330.

<sup>5</sup> Победа советской власти в Белоруссии. С.64; Вестник Магилевского земства. 1917. №3. С.29–31.

У тых жа дні падобныя камітаты ўзніклі ў Гомелі, Оршы, Полацку, Горах, Выхаве, Рагачове, іншых гарадах і мястэчках. Іх галоўнай адметнасцю быў пазасаслоўны і пазакласавы характар, кааліцыйны склад. Поруч з маёмаснымі класамі ў камітэтах былі прадстаўлены інтэлігенцыя, гарадскія нізы, вайскоўцы. У іх уваходзілі прыхільнікі розных палітычных поглядаў, у тым ліку сацыялістычных. У большасці выпадкаў з камітэтамі грамадскай бяспекі супрацоўнічалі саветы рабочых і салдацкіх дэпутатаў.

Часовы ўрад разглядаў камітэты як зародак дэмакратычнага самакіравання, фундамент мясцовай улады да правядзення новых выбараў гарадскіх дум і земстваў. Але, з'яўляючыся па спосабу ўтварэння грамадскімі арганізацыямі, камітэты афіцыйна не атрымалі ўсёй паўнаты ўладных паўнамоцтваў. Іх роля паступова зніжалася да грамадскай падтрымкі мясцовага ўрадавага апарату, галоўнымі фігурамі ў якім сталі губернскія і павятовыя камісары.

Пастановай Часовага ўрада ад 4 сакавіка 1917 г. пасады губернатараў і павятовых спраўнікаў былі скасаваны, а іх функцыі перадаваліся ўрадавым камісарам, чые абавязкі часова ўскладаліся на старшынь земскіх упраў<sup>1</sup>. Камісарамі беларускіх губерняў сталі: Мінскай – Б.Самойленка, Віцебскай – М.Карташоў (неўзабаве быў арыштаваны мясцовым саветам салдацкіх дэпутатаў і заменены А.Валковічам), Магілёўскай – князь М. Друцкі-Сакалінскі (які таксама з-за канфлікту з саветам рабочых і салдацкіх дэпутатаў быў заменены ў ліпені 1917 г. эсэрам Г. Пейзерам)<sup>2</sup>.

19 сакавіка 1917 г. Часовы ўрад скасаваў пасаду земскіх начальнікаў; іх адміністрацыйныя функцыі перадаваліся павятовым камісарам, судовыя – часовым судзіям<sup>3</sup>. У той жа дзень была прынята пастанова ўрада аб арганізацыі замест валасных праўленняў часовых органаў кіравання ў валасцях – валасных камітэтаў<sup>4</sup>.

Узнікненне саветаў. На хвалі рэвалюцыйнага ўздыму поруч з агульнадэмакратычнымі органамі кіравання па прыкладу Петраграда сталі ўтварацца самадзейныя органы рабочых, салдат, а затым і сялян – саветы. Яны акумулявалі ў сабе многакратна ўзмоцненую вайной і рэвалюцыяй цягу працоўнага люду да сацыяльнай справядлівасці, з'яўляліся формай яго далучэння да палітыкі. Ініцыятарамі і галоўнымі дзеючымі асобамі пры стварэнні саветаў сталі сацыялісты-рэвалюцыянеры і сацыял-дэмакраты розных адценняў.

Адным з першых у Беларусі ўтварыўся савет у Мінску. Тут намаганнямі арыентаваных на левыя партыі служачых мінскіх устаноў УЗС і УСГ ужо ў першы тыдзень сакавіка адбыліся выбары дэпутатаў ад прадпрыемстваў горада і часцей гарнізона. Выканаўчы камітэт Мінскага савета рабо-

<sup>1</sup> Рэволюцыйнае движение в России после свержения самодержавия: Док-ты и мат-лы. М., 1957. С.422.

<sup>2</sup> Игнатенко И.М. Февральская буржуазно-демократическая революция в Белоруссии. С.114, 188; Великая Октябрьская социалистическая революция в Белоруссии. Т.1. С.126–127, 299–300; Могилевский вестник. 1917. 17 и 18 марта; Могилевская жизнь. 1917. 28 июля; Рабочая мысль. 1917. 1 авг.

<sup>3</sup> Мияц И.И. История Великого Октября. М., 1978. Т.2. С.129.

<sup>4</sup> Рэволюцыйнае движение в России после свержения самодержавия. С.440; Андреев А.М. Местные Советы и органы буржуазной власти. М., 1983. С.83.

чых і салдацкіх дэпутатаў узначаліў сацыял-дэмакрат "міжраёнец" Б. По-  
зерн. Савет выступіў у падтрымку Часовага ўрада пры ўмове ажыццяўлен-  
ня ім дэмакратычных пераўтварэнняў, накіраваў сваіх прадстаўнікоў у  
склад Мінскага камітэта грамадскай бяспекі<sup>1</sup>.

На працягу першага тыдня сакавіка аформіўся савет рабочых і салдацкіх  
дэпутатаў у Гомелі<sup>2</sup>.

У Віцебску, дзе таксама размяшчаўся шматлікі гарнізон, утварэнне ар-  
ганізацыі рабочых і салдат узяў пад сваю апеку Петраградскі савет,  
накіраваўшы сюды спецыяльнага пасланца. 8 сакавіка адбыўся ўстаноўчы  
сход савета рабочых дэпутатаў, да сярэдзіны сакавіка закончыліся выбары ў  
савет салдацкіх дэпутатаў. Меркавалася аб'яднанне абодвух саветаў, аднак  
агульны прэзідыум не быў створаны<sup>3</sup>.

У Магілёве 6 сакавіка ўзнік часовы Камітэт салдацкіх дэпутатаў. Аб  
утварэнні аб'яднанага савета рабочых і салдацкіх дэпутатаў было абвешчана  
22 сакавіка<sup>4</sup>.

Саветы рабочых і салдацкіх дэпутатаў узніклі таксама ў Бабруйску, Ба-  
рысаве, Оршы, Полацку, Слуцку, Ратчове, Лепелі. Рэчыцы, іншых гарадах і  
мястэчках Беларусі. Усяго на працягу сакавіка – чэрвеня 1917 г. саветы рабо-  
чых дэпутатаў або рабочыя секцыі пры саветах розных назваў арганіза-  
валіся ў 57 населеных пунктах, саветы салдацкіх дэпутатаў або салдацкія  
секцыі – у 59 населеных пунктах Беларусі.

Неўзабаве пазначылася тэндэнцыя да каардынацыі дзейнасці саветаў у  
маштабах Беларусі. 22–25 мая 1917 г. дэлегаты ад 13 саветаў Мінскай,  
Магілёўскай і неакупаванай часткі Віленскай губерняў на парадзе (з'ездзе)  
у Мінску выпрацавалі план арганізацыі саветаў Заходняй вобласці. Функ-  
цыі абласнога выканаўчага камітэта былі ўскладзены на выканком Мінскага  
савета<sup>5</sup>.

У чэрвені 1917 г. у Петраградзе адбыўся I Усерасійскі з'езд саветаў рабо-  
чых і салдацкіх дэпутатаў. З Беларусі ў з'ездзе ўдзельнічалі дэлегаты ад  
Мінскага, Віцебскага, Бабруйскага, Гомельскага, Аршанскага саветаў, ад  
армій Заходняга фронту<sup>6</sup>. Пераважная большасць дэлегатаў з'езда належа-  
ла да эсэра-меншавіцкага блока, што прадвызначыла палітычную накіраван-  
насць яго рэзальюцый. На з'ездзе быў выбраны Усерасійскі Цэнтральны Вы-  
канаўчы Камітэт (УЦВК) саветаў рабочых і салдацкіх дэпутатаў на чале з  
М. Чхеідзе.

Арганізацыя саветаў сялянскіх дэпутатаў адбывалася ў ходзе падрых-  
тоўкі і правядзення сялянскіх з'ездаў, якія ва ўсіх губернях і большасці павет-

<sup>1</sup> Великий Октябрьская социалистическая революция в Белоруссии. Т.1. С.83–85, 91–93;  
Башико П.К. Советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов Белоруссии (март–  
октябрь 1917 г.). С.15–17; Саменик М.Я. Датытаніа аб утварэнні Мінскага Савета ў 1917 г. //  
Весті Беларускага дзярж. пед. ун-та. 1995. №1. С.66–67.

<sup>2</sup> Ивнатенко И.М. Февральская буржуазно-демократическая революция в Белоруссии.  
С.94, 116–117; Савицкий Э.М. Революционное движение в Белоруссии (август 1914 – февраль  
1917 гг.). С.148–149.

<sup>3</sup> Башико П.К. Советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов Белоруссии  
(март–октябрь 1917 г.). С.18–19; Прылуцкая Я.К. Віцебскі Савет рабочых і салдацкіх  
дэпутатаў // Энциклопедія гісторыі Беларусі. Т.2. С.337.

<sup>4</sup> История рабочего класса Белорусской ССР. Т.1. С.373; Башико П.К. Советы рабочих,  
солдатских и крестьянских депутатов Белоруссии. С.28.

<sup>5</sup> Башико П.К. Советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов Белоруссии. С.36–37;  
Фронт. 1917. 27 мая; Вестник Минского губернского комиссариата. 1917. 4 июня.

<sup>6</sup> Башико П.К. Советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов Белоруссии. С.30–31.

таў Беларусі прайшлі ў красавіку – ліпені 1917 г. З'езды ўтваралі пастаянна дзеючыя органы – выканаўчыя камітэты сялянскіх дэпутатаў губерні або павета. За гэты перыяд у Беларусі ўзніклі чатыры губернскія, 26 паятовых і больш за 10 валасных саветаў сялянскіх дэпутатаў.

Усяго з сакавіка да ліпеня 1917 г. у Беларусі ўзнікла каля 150 саветаў розных назваў. Абсалютную перавагу ў іх мелі меншавікі, бундаўцы, эсэры. Пазіцыі бальшавікоў былі слабымі, адносна ўплывовая бальшавіцкая група складалася толькі ў Мінскім свеце.

Як і Петраградскі савет рабочых і салдацкіх дэпутатаў, саветы Беларусі лаяльна ставіліся да Часовага ўрада і яго органаў на месцах, звычайна прызнавалі прыярытэт за камітэтамі грамадскай бяспекі, у склад якіх ласылалі сваіх пастаянных прадстаўнікоў. Разам з тым саветы, маючы ў асобе салдат узброеную падтрымку, сталі ўмешвацца ў канфлікты паміж рабочымі і прадпрыемальнікамі, дамагаліся ўвядзення 8-гадзіннага рабочага дня, зніжэння беспрацоўя, дыктавалі кадравыя прызначэнні. Гэтымі ж пытаннямі займаліся і іншыя мясцовыя органы, з-за чаго пры перазамажванасці кампетэнцыі на месцах фактычна ўзнікла сітуацыя шматуладдзя пры двоеўладдзі ў цэнтры<sup>1</sup>. Такое становішча параджала неразбярыху, перанакладжала становішчаму вырашэнню жыццёвых праблем. У выніку толькі што здабытая свабода выклікала расчараванне, не паспеўшы замацавацца ў масавай свядомасці як безумоўная каштоўнасць, якой трэба даражыць.

**Арганізацыя прафесійных саюзаў.** Рост грамадскай актыўнасці насельніцтва выявіўся і ў ажыўленні прафсаюзнага руху. У Беларусі найбольш хутка аднаўляліся старыя і ўтвараліся новыя прафесійныя арганізацыі ў Мінску, Віцебску і Гомелі.

У Мінску к маю 1917 г. налічвалася 20 прафсаюзаў, якія аб'ядноўвалі каля 10 тыс. рабочых і служачых. У чэрвені прафсаюзнныя аб'яднанні дзейнічалі ў горадзе ва ўсіх галінах вытворчасці. Найбуйнейшымі сярод іх былі прафсаюз служачых (1500 чалавек), саюз "Іголка" (800), саюз рабочых тытуневых фабрык (600), саюз гарбароў (400) і інш. Да кастрычніка 1917 г. у Мінску ўзнікла яшчэ каля 10 саюзаў<sup>2</sup>.

К сяродзіне чэрвеня 20 прафсаюзаў налічвалася ў Віцебску. Сярод іх сваёй колькасцю выдучаліся прафсаюз катняй і рэстараннай прыслугі (1200 чалавек), саюз рабочых і служачых фабрыкі "Дзвіна" (800 чалавек)<sup>3</sup>.

У Гомелі ў першыя месяцы рэвалюцыі дзейнічалі 30 прафсаюзаў.

Пастыхова развіваўся прафсаюзны рух у Магілёве, Оршы, Полацку, Бабруйску, Барысаве, Мазыры, Рэчыцы. У чэрвені 1917 г. у 26 населеных пунктах Мінскай, Віцебскай, Магілёўскай і Смаленскай губерняў дзейнічалі 126 прафесійных арганізацый, якія аб'ядноўвалі каля 35 тыс. чалавек<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> Герасименко Г.А. Трансформация власти в России в 1917 году // Отечественная история. 1997. №1. С.60–76.

<sup>2</sup> Новое Варшавское утро. 1917. 4 мая; Документы и материалы по истории Белоруссии. Т. 4: Из истории установления Советской власти в Белоруссии и образования БССР. Мн., 1954. С.97; Сяменчык М.Я. Грамадска-палітычнае жыццё на Беларусі ў перыяд Лютаўскай і Кастрычніцкай рэвалюцыі (сах. 1917 – сах. 1918 гг.). Ч.1. Мн., 2001. С.81.

<sup>3</sup> Ігнаценка І., Івашын У. Кастрычнік у Беларусі. Мн., 1967. С.25; Гінеко В.Г. Рабочий класс Белоруссии в борьбе за победу Октября. Мн., 1973. С.69.

<sup>4</sup> Гінеко. В.Г. Рабочий класс Белоруссии в борьбе за победу Октября. С.70; Башко Д.К. Советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов Белоруссии. С.73.

Дамінуючую ролю ў прафсаюзах Беларусі адыгрывалі бундаўцы, меншавікі, паалей-цыяністы, эсэры.

Уплыў бальшавікоў у прафесійных саюзях быў нязначным. Больш моцныя пазіцыі яны мелі ў фабрычна-заводскіх камітэтах, якія ўзніклі ў сакавіку-красавіку 1917 г. на шэрагу прадпрыемстваў Мінска, Віцебска, Бабруйска, Гомеля, Магілёва, Оршы і г.д. Фабзавкомы аб'ядноўвалі рабочых і служачых прадпрыемства незалежна ад прафесіі, займаліся не толькі надзённымі пытаннямі (увядзенне 8-гадзіннага рабочага дня, павышэнне заробатнай платы), але і спрабавалі ўстанаўліваць кантроль над вытворчасцю і размеркаваннем. У Беларусі з-за перавагі дробнай прамысловай вытворчасці гэтыя формы самаарганізацыі рабочых шырокага распаўсюджвання не атрымалі.

Пад уздзеяннем Саветаў, прафсаюзаў, фабрычна-заводскіх камітэтаў на прадпрыемствах Беларусі пашыраўся забастовачны рух. У сакавіку-чэрвені 1917 г., паводле няпоўных звестак, у неакупаванай частцы краю адбылося каля 60 забастовак, пераважна эканамічнага характару<sup>1</sup>.

Аднаўленне дзейнасці палітычных партый і арганізацый. Пялёнасць сярод насельніцтва Беларусі разнародных класавых і нацыянальных інтарэсаў пры поўнай свабодзе слова, сходаў, саюзаў стварала глебу для дзейнасці шматлікіх палітычных партый і арганізацый. Асноўнае месца ў 1917 г. тут займалі агульнарасійскія партыі.

Радыкалізацыя грамадскай свядомасці пасля падзення царызму прадвызначыла значны зрух палітычнага спектра ўлева і з'явіла да мінімуму сацыяльную базу манархічна-чарнасоценных і кансерватыўна-ахоўніцкіх арганізацый. Як партыя фактычна перастаў існаваць і праваліберальны "Саюз 17 кастрычніка".

Канстытуцыйна-дэмакратычная партыя (Партыя народнай свабоды – ПНС), застаючыся прыхільнай мірных, прававых шляхоў змянення дзяржаўна-палітычнага ладу, тым не менш прыняла рэвалюцыйнае звяржэнне царызму як здзейснены факт і з апазіцыйнай ператварылася ў правячую. Праграмае пажоўненне аб канстытуцыйнай манархіі партыя змяніла пажоўданнем устанавлення ў Расіі рэспубліканскага ладу. Але прапановы аб'явіліць Расію федэрацыяй аўтаномных нацыянальных-тэрытарыяльных адзінак (Украіны, Беларусі, Літвы і г.д.) кадэты рашуча адхілілі, цвёрда адстойвалі унітарную будову дзяржавы. Адначасова ПНС выступіла за ліквідацыю двоеўладдзя і спроб розных арганізацый канкуруюць з Часовым урадам, а таксама за працяг вайны да поўнай перамогі.

У Беларусі ўтварыліся арганізацыі ПНС у Віцебску, Мінску, Магілёве, а таксама ў Гарадоцкім, Горацкім, Гомельскім, Чавускім наветках<sup>2</sup>. Мелі месца спробы партыйнага будаўніцтва і на Заходнім фронце, але салдаты ў большасці насіярожана, а часам і агрэсіўна ставілі да кадэтаў. У канцы мая 1917 г. у беларускіх губернях функцыяніравалі толькі сем кадэцкіх арганізацый (з 183 па Расію ў цэлым), у канцы чэрвеня – 10<sup>3</sup>. Арыентацыя ПНС на заходнееўрапейскі ўзор развіцця (прывакая дзяржава, развітая грамадзянская супольнасць, рынак як спосаб функцыянавання эканомікі) не знаходзіла шырокай падтрымкі ў масе замучаных вайною нядаўніх царскіх падданых,

<sup>1</sup> Гісторыя Беларускай ССР. Мн., 1973. Т. 3. С. 29–30.

<sup>2</sup> Вестник Партии народной свободы. 1917. № 8/10. С.34; №11/13. С.25–26. 36; №14/16. С.43, 45; №26/27. С.16–17.

<sup>3</sup> Шардыка І.У. Да пытання аб колькасці і сацыяльным складзе арганізацый кадэцкай партыі на Беларусі ў 1917 г. // Вестник Бел. дзярж. ун-та. Сер. 3: Гісторыя. Філасофія. Падаталогія. 1992. №3. С.3.



якія ўсе больш спакушаліся на ўраўняльны лозунгі сацыялістаў. У выніку ПНС паступова адцянялася з вялечлага месца на палітычнай арэне левымі партыямі.

Неапародніцкая Партыя сацыялістаў-рэвалюцыянераў (ПСР) актыўна ўдзельнічала ў рэвалюцыйных падзеях, яе прадстаўнікі амаль паўсюдна ўтваралі лютыя органы ўлады, саветы, прафсаюзы. У маі 1917 г. эсэры ўступілі ва ўрадавую кааліцыю. ПСР выказвалася за адмену прыватнай уласнасці на зямлю і пераход яе без выкупу да ўсенародны набытак (сацыялізацыю) для ўраўняльнага працоўнага карыстання, а таксама за ўсталяванне ў Расіі федэратыўнай дэмакратычнай рэспублікі з тэрытарыяльна-нацыянальнай аўтаноміяй для кампактна пражываючых народаў (украінцаў, беларусаў, літоўцаў, эстонцаў і інш.) і персанальна-нацыянальнай – для народаў без тэрыторыі (яўрэяў)<sup>1</sup>.

За кароткі тэрмін ПСР стала самай шматлікай партыяй. На працягу сакавіка – чэрвеня 1917 г. арганізацыі эсэраў узніклі ў Мінску, Віцебску, Оршы, Полацку, Магілёве, Мажыры, Вілейцы, Бабруйску, Слуцку, іншых гарадах і мястэчках Беларусі. Да ліпеня 1917 г. у беларускіх губернях (без уліку Заходняга фронту) дзейнічалі не менш чым 22 эсэраўскія арганізацыі<sup>2</sup>. У партыйных арганізацыях Заходняга фронту налічвалася прыблізна 30 тыс. членаў<sup>3</sup>. Ужо ў маі 1917 г. у Мінску была склікана I канферэнцыя сацыялістаў-рэвалюцыянераў Заходняга фронту і прылеглых губерняў, на якой быў выбраны абласны камітэт ПСР<sup>4</sup>. Асаблівае месца мясцовых эсэраўскіх арганізацый было тое, што ўразрез з устаноўкамі свайго партыйнага цэнтра яны катэгарычна прарэшылі супраць аўтаноміі Беларусі, згаджаліся толькі на аб'яднанне беларускіх губерняў у адміністрацыйную вобласць.

Разам з эсэрамі шырокай папулярнасцю пасля Лютаўскай рэвалюцыі карысталіся сацыял-дэмакраты розных плыняў: група "Адзінства", меншавікі-абаронцы, меншавікі-інтэрнацыяналісты, "міжрабёцкі", балышавікі-ленінцы. У Беларусі моцную сацыяльную апору меў Бунд, які прымыкаў да меншавіцкага крыла РСДРП. Большасць сацыял-дэмакратаў лічыла, што перад Расіяй стаяла задача ўмацоўваць і развіваць буржуазна-дэмакратычны лад на аснове шырокай кааліцыі ўсіх прагрэсіўных сіл, уключаючы буржуазію. Толькі балышавікі ўзялі ультрарадыкальны курс на неадкладны пераход ад буржуазна-дэмакратычнай рэвалюцыі да сацыялістычнай.

У першыя месяцы рэвалюцыі на перыферыі паўсюдна ўзніклі аб'яднаныя арганізацыі РСДРП: у Віцебску, Магілёве, Мінску, Гомелі, Рагачове, Полацку, Оршы, Бабруйску, Слуцку, іншых гарадах, а таксама ў арміях Заходняга фронту. У іх уваходзілі меншавікі, бундаўцы, балышавікі, польскія і латышскія сацыял-дэмакраты. Аднак з нягам часу ў аб'яднаных арганізацыях узніклі ўнутраныя непаразуменні, акрэсліваўся міжфракцыйны падзел. Ужо ў сакавіку 1917 г. з іх пачалі выходзіць і аднаўляць уласныя арганізацыйныя структуры бундаўцы. Да лета 1917 г. буйныя арганізацыі Бунда дзейнічалі ў Мінску, Бабруйску, Віцебску, Гарадку, Полацку, Парычах і г.д.

<sup>1</sup> Рэзолюцыя, прынятая на III съезде Партии социалистов-революционеров в Москве 25 мая – 4 июня 1917 г. М., 1917. С. 15–16; *Бриллива П. И. Косовская Н. В.* Партия социалистов-революционеров и национальный вопрос. Пг., 1917. С. 21.

<sup>2</sup> *Литвинский Э. А.* Борьба большевистских организаций Белоруссии с мелкобуржуазными партиями в период подготовки и проведения Великой Октябрьской социалистической революции (март 1917 – янв. 1918 гг.). Автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 1973. С. 13.

<sup>3</sup> *Козляков У. Я.* 3 гісторыі барацьбы балышавікоў Беларусі і Заходняга фронту супраць эсэраў (сакавік – чэрвень 1917 г.) // *Весті АН БССР. Сер. грамад. навук.* 1980. №4. С. 63.

<sup>4</sup> Фронт. 1917. 25 мая.

У пачатку чэрвеня ў Мінску адбылася I канферэнцыя Бунда Паўночна-Заходняга краю. У ёй удзельнічалі дэлегаты ад 26 арганізацый Мінскай, Віцебскай, Магілёўскай, Смаленскай і Чарнігаўскай губерняў, якія прадставлялі каля 7,7 тыс. членаў партыі.

Пад нацскаім сваёго кіраўніцтва, якое не падзяляла ідэю агульнанацыянальнай згоды, пачалі выходзіць з адзіных сацыял-дэмакратычных арганізацый і бальшавікі. Яшчэ ў красавіку стварылі самастойную арганізацыю бальшавікі Гомеля, затым аформіліся Мінская арганізацыя РСДРП (бальшавікоў), Віцебская арганізацыя РСДРП (інтэрнацыяналістаў) і Полацкая арганізацыя РСДРП (аб'яднаных інтэрнацыяналістаў). На пачатак ліпеня 1917 г. лінію бальшавіцкага цэнтра на выхад з аб'яднаных арганізацый падтрымлівалі каля 4 тыс. сацыял-дэмакратаў Беларусі і Заходняга фронту, за захаванне адзінства сацыялістычных сіл выступалі 14 тыс. чалавек<sup>1</sup>.

Акрамя агульнарасійскіх, у Беларусі і на Заходнім фронце функцыяніравалі польскія, яўрэйскія, літоўскія, украінскія, латышскія і іншыя нацыянальныя партыі і арганізацыі.

Ажыўленне беларускага нацыянальнага руху. Значна актывізаваўся ў гэты час і беларускі нацыянальны рух. Перамога рэвалюцыі стварыла магчымасці для яго поўнай легалізацыі, ідэйнага і арганізацыйнага афармлення.

25–27 сакавіка 1917 г. у Мінску адбыўся з'езд беларускіх арганізацый, скліканы Мінскім аддзелам Беларускага таварыства дапамогі пацярпелым ад вайны. З'езд вітаў перамогу Лютаўскай рэвалюцыі і заявіў аб падтрымцы Часовага ўрада. Галоўнае праграмае патрабаванне, выпрацаванае з'ездам, – дзяржаўна-тэрытарыяльная аўтаномія Беларусі ў складзе Расійскай федэратыўнай дэмакратычнай рэспублікі. Ядром беларускай тэрыторыі вызначаліся Мінская, Магілёўская, Віцебская, Гродзенская і Віленская губерні. Аўтаномная Беларусь павінна была мець свой прадстаўнічы орган з заканадаўчымі функцыямі – Беларускую краёвую раду, выбраную ўсімi жыхарамі краю. З'езд выказаўся за рэформу народнай адукацыі, адкрыццё ў Беларусі універсітэта, выкладанне ў навучальных установах беларускай мовы. У якасці выканаўчага органа быў выбраны Беларускі нацыянальны камітэт у складзе 18 асоб (П.Аляксюк, А.Смоліч, Я.Канчар, І.Красоўскі, В.Гадлеўскі, З.Жылуновіч і інш.). Старшынёй БНК стаў былы дэпутат I Дзяржаўнай думы, нашчадак старадаўняга шляхецкага роду Р.Скірмунт<sup>2</sup>.

У дні працы з'езда аднавіла легальную дзейнасць Беларуская сацыялістычная грамада. Выпрацаваная ёю палітычная платформа была блізкай да курсу расійскіх эсэраў і меншавікоў. БСГ выступіла ў падтрымку Часовага ўрада, выказалася за агульнанародную ўласнасць на зямлю і пералачу яе сялянам у адпаведнасці з працоўнай нормай, заявіла аб неабходнасці для Беларусі аўтаноміі ў складзе Расійскай федэратыўнай рэспублікі<sup>3</sup>. Арганізацыі БСГ узніклі ў Мінску, Петраградзе, Маскве, Бабруйску, Слуцку, Віцебску, Буда-Кашалёве, сярод беларускіх бежанцаў і вайскоўцаў. Часовы

<sup>1</sup> Башко П.К. Советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов Белоруссии. С.50, 230; Фроунт. 1917. 6 июня; Новое Варшавское утро. 1917. 4 и 7 июня; Победа Советской власти в Белоруссии. С.115–116, 134–136; Шестой съезд РСДРП (6). Протоколы. М., 1958. С.36.

<sup>2</sup> Праўкола з'езду беларускіх нацыянальных арганізацый у Мінску 25–27 марта 1917 г. // Спадчына. 1990. №4. С.29–33.

<sup>3</sup> Революционное движение в России после свержения самодержавия. С.736–737; Чого хоча Беларуская сацыялістычная грамада: Прэзент праграмы. Мн., 1917.

ЦК БССР, выбраны ў чэрвені 1917 г. партыйнай канферэнцыяй у Петраградзе, узначалілі З.Жыдуновіч (старшыня), П. Бадунова, К. Дуж-Душэўскі, А. Барысёнак, В. Лузгін<sup>1</sup>.

Вясной 1917 г. былі заснаваны таксама Беларуска-народная партыя сацыялістаў, Беларуска-народная грамада, Хрысціянска-дэмакратычная злучнасць беларусаў (з 1920-х гг. – Беларуска-хрысціянская дэмакратыя) і іншыя нацыянальныя згуртаванні. У аснове іх праграм таксама ляжала патрабаванне аўтаноміі Беларусі, свабоднага развіцця беларускай мовы і культуры.

Аднак гэтыя ідэі пракладвалі сабе дарогу з вялікімі цяжкасцямі. Часовы ўрад, зыходзячы з эканамічных і геапалітычных інтарэсаў Расіі ў Беларусі, не падтрымаў аўтанамісцкай платформы, прадстаўленай яму Беларускай нацыянальным камітэтам. Не адразу гэта праграма знайшла падтрымку і ў грамадскай думцы самой Беларусі. Сялянства – у патэнцыяле асноўная масавая база беларускага руху – было захоплена самым надзейным для сябе пытаннем аб зямлі і не выказвала выразных адносін да нацыянальнага самавызначэння. Адмоўна адбівалася на папулярнасці БНК і звязаных з ім арганізацый знаходжанне на чале кіруючага органа руху Р.Скірмунта, які меў рэпутацыю цвёрдага прыхільніка памешчыцкага землеўладання.

Тым часам у асяродзі цэнтралісцкіх сіл, прадстаўленых у Беларусі шматлікім чыноўніцтвам, нізавымі арганізацыямі агульнарасійскіх партый, а таксама мясцовымі групоўкамі, што кіраваліся дактрынай “заходнерусізму”, былі ажыццёўлены арганізацыйныя і ідэалагічныя захады ў процівагу БНК. У красавіку 1917 г. у Гомелі па ініцыятыве П. Каранкевіча (знаходзіўся тут у эвакуацыі пасля захопу Вільні немцамі) тутэйшыя прыхільнікі “заходнерусізму” аб’ядналіся ў так званы Саюз беларускай дэмакратыі, які заявіў аб намеры “проедзейнічаць імкненню некаторых беларусаў да аўтаноміі”<sup>2</sup>. Аналагічную пазіцыю заняў і ўтвораны ў маі 1917 г. у Віцебску Беларуска-народны саюз (БНС). БНС наспрабаваў перахапіць ад Беларускага нацыянальнага камітэта ў Мінску ініцыятыву па кіраўніцтве нацыянальна-вызваленчым рухам, падмяніўшы барацьбу за нацыянальнае самавызначэнне клопатамі аб захаванні “мясцовых асаблівасцей”. 25–26 чэрвеня 1917 г. у Віцебску адбыўся з’езд прадстаўнікоў БНС, Саюза беларускай дэмакратыі, Заходне-Рускага таварыства (дзеяннічаў з 1911 г. у Петраградзе) і іншых аналагічных згуртаванняў, які выступіў супраць “сепаратных і павіннасных імкненняў, што зыходзяць ад імя невялікай групы насельніцтва Беларусі”<sup>3</sup>.

Падзеі сведчылі, што к лету 1917 г. у Беларусі разам з супярэчнасцямі і канфліктамі, агульнымі для ўсёй тагачаснай Расіі, абнастрылася супрацьстаянне і па нацыянальным пытанні.

**Рэвалюцыя на фронце.** Ход палітычнай барацьбы, далейшы лёс Беларусі ў значнай ступені вызначаўся знаходжаннем на яе тэрыторыі войскаў расійскага Заходняга фронту. На 1 лютага 1917 г. у яго арміях налічвалася

<sup>1</sup> Известия Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов. 1917. 14 июля.

<sup>2</sup> Каронкевич П.В. Белорусы. Исторический очерк с обзором деятельности Союза белорусской демократии. Гомель, 1917. С.4–5; НА РБ, ф.60, зап.3, спр.81, арк.12–14; Известия Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов. 1917. 27 июля.

<sup>3</sup> Рудович С. Час выбару: Праблема самавызначэння Беларусі ў 1917 годзе. Мн., 2001. С.108–109.

1620,6 тыс. салдат, афіцэраў і ваенных чыноўнікаў, больш за 100 тыс. вайскоўцаў праходзілі службу ў тылавых гарнізонах фронту<sup>1</sup>.

Вызначальным фактарам развіцця палітычных прадэсаў у расійскай войску стала яго дэмакратызацыя, пачатая загадам № 1 Петраградскага савета ад 1 сакавіка 1917 г. Ён прадпісваў неадкладна выбіраць ва ўсіх падраздзяленнях салдацкія камітэты і ўводзіў паралельнае падпарадкаванне ваенскіх часцей у палітычных выступленнях савету і сваім камітатам. Ротным і батальённым салдацкім камітатам перадавалася распараджэнне зброяй. На-за службай і строем салдаты ўраўноўваліся ў правах з асатнімі грамадзянамі<sup>2</sup>. Моцны штуршок стварэнню паралельнай камандаванню грамадзянаў загад № 1 Петраградскага Вярхоўнага галоўнакамандавання наспрабавала ўзяць пад кантроль стварэнне салдацкіх арганізацый шляхам ўвядзення ў іх склад афіцэраў. Пры гэтым з-за працяглай нягнуткасці камандуючы Заходнім фронтам А. Эверт быў звольнены ў адстаўку, яго месца заняў генерал В. Гурка<sup>3</sup>. Загад на фронту ад 16 сакавіка нацэляваў на стварэнне аб'яднаных салдацка-афіцэрскіх арганізацый.

Аднак поўнасьцю ажыццявіць кантроль над вайсковымі камітатамі не ўдавалася. Тым з іх, што ўтварыліся явочным парадкам, не падпарадкоўваліся камандаванню. Абараняючы грамадзянскія правы салдат, камітэты пастаянна ўмешваліся ў дзейнасць камандзіраў, часта выказвалі ім недавер. Да ліпеня 1917 г. у арміях Заходняга фронту такім спосабам былі адхілены ад пасадаў 45 камандзіраў і начальнікаў, 10 з іх арыштаваны.

У сакавіку-маі 1917 г. у часях і злучэннях фронту прайшлі сходы прадстаўнікоў салдацкіх арганізацый, адбыліся армейскія з'езды, на якіх былі выбраны камітэты армій. Стварэнне сістэмы вайсковых арганізацый аформіў І з'езд ваенных і рабочых дэпутатаў армій і тылу Заходняга фронту, праведзены ў Мінску 7-17 красавіка 1917 г. Гэта быў першы ў расійскай арміі франтавы з'езд, таму ён стаў свайго роду пробай сіл палітычных легіраў у барацьбе за войска. 850 дэлегатаў з рашучымі галасамі і 350 з дарадчым прадстаўлялі ўсе арміі Заходняга фронту і шэраг населеных пунктаў Беларусі. На з'езд прыбылі прадстаўнікі камандавання, Часовага ўрада, Петраградскага савета, асноўных палітычных партый. Старшыней з'езда быў выбраны старшыня Мінскага савета Б. Пазерн.

Большасць дэлегатаў пайшла за эсэрамі і меншавікамі. Рашэнні з'езда (аб вайне, аб адносінах да Часовага ўрада, на рабочым і сялянскім пытаннях, аб арганізацыі войска) з невялікімі мадыфікацыямі пераказвалі асноўныя дакументы Петраградскага савета<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> Гагарыла Л. М. Численность русской действующей армии в период Февральской революции // История СССР. 1972. №3. С.198-202; Андреев А. М. Солдатские массы гарнизонов русской армии в Октябрьской революции. М., 1975. С.22.

<sup>2</sup> Вайсковыя камітэты действующей армии. Март 1917 - март 1918 г. М., 1982. С.17-18; Великая Октябрьская социалистическая революция в Белоруссии. Т.1. С.91-92; Миллер В. И. Солдатские комитеты русской армии в 1917 г. (Возникновение и начальный период деятельности). М., 1974. С.62-63.

<sup>3</sup> Вайсковыя камітэты действующей армии. Март 1917 - март 1918 г. С.29-30; Победа Советской власти в Белоруссии. С.108-109; Миллер В. И. Солдатские комитеты русской армии в 1917 г. (Возникновение и начальный период деятельности). С.77; Революционное движение в русской армии в 1917 г. (февраль - октябрь). М., 1968. С.217-221.

<sup>4</sup> Великая Октябрьская социалистическая революция в Белоруссии. Т.1. С.194-230; Спирин Л. М. Россия. 1917 год: Из истории борьбы политических партий. М., 1987. С.223-226; Победа Советской власти в Белоруссии. С.123.

Дэлегаты з'езда заклікалі ўсіх салдат, рабочых і сялян не выходзіць за межы навуных законаў, і ажыццяўленне ўласных рэвалюцый лічылі магчымым толькі пасля ўнясення адпаведных змен у заканадаўства. Радыкальныя лозунгі нешматлікай бальшавіцкай фракцыі аб рэвалюцыйных пераўтварэннях явячным парадкам, па-за законам, не знайшлі адчувальнай падтрымкі з боку дэлегатаў.

У сфарміраваны з'ездзе Выканаўчы камітэт Заходняга фронту (Франтавы камітэт) увайшлі 75 дэлегатаў, сярод якіх былі 32 эсэры, 29 сацыял-дэмакратаў (у тым ліку шэсць бальшавікоў), 14 беспартыйных. Старшынёй камітэта стаў эсэр У. Падвіцкі. Франтавы камітэт размясціўся ў Мінску і атрымаў вялікія магчымасці ўплываць на ход падзей у Беларусі.

Значная частка афіцэраў, пазбаўленая ранейшых прывілеяў, ва ўмовах напятага варожасці з боку салдат, лічыла дэмакратызацыю арміі неадпумпальнай, разбураючай асновы армейскага ладу. Аналагічную пазіцыю заняў і генерал В. Гурка, вымушаны ў маі 1917 г. пайсці ў адстаўку з пасады галоўнакамандуючага Заходнім фронтам<sup>1</sup>. На фронце і ў тылавых гарнізонах пачалі ўзнікаць карпаратыўныя афіцэрскае арганізацыі. У маі 1917 г. у Магілёве адбыўся Усерасійскі з'езд афіцэраў арміі і флоту, які запатрабаваў аднавіць дысцыпліну і аўтарытэт камандзіра, замяніць "угаворы" салдат "самымі вышэйшымі крымінальнымі пакараннямі"<sup>2</sup>.

У той жа час радыкальны настроены пласты салдат пад уздзеяннем рэвалюцыйнай агітацыі дамагаліся поўнай адмены ўсіх абмежаванняў у правах — непзбежных у армейскіх умовах, тым больш падчас вайны.

Адной з прычін дэмакратызацыі стала разгортванне ў этнічна стракатым расійскім войску нацыянальных рухаў. На Заходнім фронце ў першыя месяцы рэвалюцыі ўзніклі літоўскія, украінскія, польскія, беларускія і іншыя культурна-асветныя і палітычныя суполкі. У красавіку-маі 1917 г. на з'ездах воінаў літоўцаў, палякаў Заходняга фронту ў Мінску былі аформлены агульнафрантавыя нацыянальныя арганізацыі, выбраны іх каардынацыйныя органы<sup>3</sup>. Пэўную ўвагу вайсковым праблемам надаваў Беларускі нацыянальны камітэт. У канцы сакавіка ім была ўтворана спецыяльная камісія для выпрацоўкі праекта беларускага народнага апалчэння. 15 мая ў Мінску заснавана Ваенная беларуская арганізацыя, якая ставіла мэту аб'яднаць беларусаў-вайскоўцаў для вылучэння сваёй праграмы на Устаноўчым сходзе. Паступова ў асяроддзі нацыянальных арганізацый пачала высяпаць ідэя аб вылучэнні воінаў адной нацыянальнасці ў асобныя часткі. У канцы мая 1917 г. гэта пытанне двойчы абмяркоўваў Выканаўчы камітэт Заходняга фронту. Прадэкларавалі права нацыі на самавызначэнне, Франтавы камітэт у той жа час выказаў супраць рэарганізацыі арміі па нацыянальнай прыкмеце<sup>4</sup>.

Узнікненне на фронце сістэмы салдацкага самакіравання падрывала агульнапрынятыя дысцыплінарныя асновы войска. Класава-палітычная паларызаванасць расійскай арміі, зараджанне тэндэнцыяй да яе распаду на асобныя нацыянальныя групы разладжвала дысцыпліну, зніжала кіруемасць і

<sup>1</sup> НА РБ, ф.60, воп.242, арх.223; Новое время. 1917. 27 мая (9 июня).

<sup>2</sup> Делаткин А.И. Очерки русской смуты // Вопросы истории. 1990. №9. С.118.

<sup>3</sup> НА РБ, ф.60, кнп.2, спр.69, арх.16; спр.70, арх.151; воп.3, спр.276, арх.1-2, 3-4; Вестник Минского губернского комиссариата. 1917. 26 и 28 апр.; Новое Варшавское утро. 1917. 4 июня; Минский голос. 1917. 31 марта; Вольная Беларусь. 1917. 11 черв.

<sup>4</sup> Вестник Минского губернского комиссариата. 1917. 26 мая; Фронт. 1917. 30 мая; Великая Октябрьская социалистическая революция в Белоруссии. Т.1. С.326-327.

баяздольнасць узброеных сіл. Масавай з'явай становілася дэзерцірства. Шырокі размах набыло братанне з нямецкімі салдатамі, нярэдка інспіраванае камандаваннем праціўніка<sup>1</sup>. Разлажэнне фронту ператварала яго ў сур'ёзны фактар грамадскай нестабільнасці, крыніцу павышанай небяспекі для цывільнага насельніцтва краю.

**Палітычная сітуацыя ў вёсцы.** Рэвалюцыйныя перамены ў беларускай вёсцы пачаліся пазней, чым у гарадах, мястэчках і на фронце. Сюды марудней пранікалі звесткі пра падзеі ў краіне, да таго ж яны нярэдка былі ўрывачныя і недакладныя. Аднак паступова пад уздзеяннем новых органаў улады, саветаў рабочых і салдацкіх дэпутатаў, дэмакратычных партый беларуская вёска абуджалася да грамадскай актыўнасці.

Сярод шматлікіх палітычных сіл краю адным з першых ужо ў пачатку сакавіка звярнуў увагу на неабходнасць прапагандыскай і арганізацыйнай работы сярод сялян Беларускі камітэт у Мінску (Мінскі аддзел Беларускага таварыства дапамогі пацярпелым ад вайны)<sup>2</sup>. Неўзабаве пазначылася супрацоўніцтва ў гэтым напрамку беларускіх адраджэнцаў з рэвалюцыйна-дэмакратычнай часткай служачых мясцовых устаноў УЗС, губернскага земства і настаўнікаў у межах створанага ў Мінску Камітэта прапаганды на вёсцы асноў новага дзяржаўнага ладу (старшыня У.Марзон). Беларускі камітэт і Камітэт прапаганды пачалі сумесную падрыхтоўку прызначанага на 4 красавіка краёвага сялянскага з'езда.

Аднак у гэты ж час быў утвораны Мінскі губернскі сялянскі камітэт (спачатку лічыў сябе падраздзяленнем Усерасійскага сялянскага саюза), які пад кіраўніцтвам бальшавіка М. Фрунзе заняў канфрантацыйную пазіцыю ў адносінах да беларускага руху<sup>3</sup>. Губернскі камітэт абвясціў аб скліканні 20 красавіка 1917 г. з'езда сялян Мінскай губерні, чым ускладніў падрыхтоўку агульнакраёвага з'езда.

Задуманы як дэмакратычны форум сялян усёй Беларусі, краёвы сялянскі з'езд пад старшынствам А.Смольніча сабраў 4 сакавіка толькі 52 дэлегатаў<sup>4</sup>. З-за слабай прадстаўнічасці і процідзеяння Мінскага губернскага сялянскага камітэта гэты форум не змог істотна паўплываць на далейшыя падзеі ў беларускай вёсцы.

Практычна манопольным уплывам на беларускае сялянства завалодалі ў першыя месяцы рэвалюцыі агульнарасійскія сацыялістычныя партыі, галоўным чынам эсэры. Яны абалпіраліся на створаны за гады вайны разгалінаваны апарат розных устаноў па абслугоўванні Заходняга фронту, а таксама новыя ўрадавыя і грамадскія арганізацыі, што густой сеткай накрывалі раён дыслакацыі фронту і яго тыл пасля Лютаўскай рэвалюцыі.

Асноўны палітычны напрамак працы расійскіх сацыялістаў сярод беларускіх сялян быў нададзены I зездам ваенных і рабочых дэпутатаў армій і тылу Заходняга фронту. Яго рэзалюцыя па аграрным пытанні патрабавала выключыць зямлю з гандлёвага абароту і перадаць яе ў карыстанне сялянам на аснове працоўнай нормы, а таксама прыпыніць дзеянне закона ад 14 чэрвеня 1910 г. аб выхадзе з абшчыны. Для абароны класавых інтарэсаў сялян

<sup>1</sup> Смольніков М.М. Революционное сознание солдат Западного фронта в 1917 г. С.76.

<sup>2</sup> Мінский голос. (1917. 14 марта; НГАБ у г. Мінску. ф.700, воп.1, спр.383, арк.23–24, 56; Вестник Минского губернского комиссара. 1917. 23 и 24 марта; Минская газета. 1917. 24 марта.

<sup>3</sup> Великая Октябрьская социалистическая революция в Белоруссии. Т.1. С.138, 159–160, 168–169.

<sup>4</sup> Минская газета. 1917. 8 апр.

з'езд заклікаў неадкладна ўтвараць сялянскія саветы, якія павінны былі ўступіць у арганізацыйную сувязь з саветамі рабочых і салдацкіх дэпутатаў. Вайсковым камітэтам падпісвалася накіраваць у вёску ў якасці агітатараў мабілізаваных у войска сельскіх інтэлігентаў<sup>1</sup>.

Важную ролю па ўцягненню сялянства ў вір рэвалюцыйных падзей адыграла падрыхтоўка і правядзенне губернскіх сялянскіх з'ездаў, што адбыліся ў Беларусі ў красавіку – чэрвені 1917 г. Найбольшы рэзананс атрымаў I з'езд сялянскіх дэпутатаў Мінскай і Віленскай губерняў, які прайшоў у Мінску 20–23 красавіка пад старшынствам М. Фрунзе. У цэнтры ўвагі 800 дэлегатаў з'езда знаходзілася пытанне аб зямлі. Прынятая рэзалюцыя ў цэлым паўтарава эсэраўскія палажэнні аб скасаванні прынятай уласнасці на зямлю, абвясціўшы яе ўсёнародным набыткам і аб перадачы ў карыстанне сялянам у памерах працоўнай нормы. Як і франтавы, з'езд сялян Мінскай і Віленскай губерняў прызнаў недапушчальным да Устаноўчага сходу гвалтоўныя захопы зямлі і ўгоддзяў, разбурэнне маёнткаў і іншыя самачынныя дзеянні.

Вострую дыскусію выклікала на з'ездзе праблема дзяржаўнага і нацыянальна-культурнага самавызначэння беларусаў. Пад уплывам старшын з'езда і яго аднадумцаў дэлегаты прагаласавалі за рэзалюцыю, якая асуджала ідэю палітычнай аўтаноміі Беларусі. Адначасова яна ўтрымлівала пажаданне аб'яднаць беларускія губерні ў адміністрацыйна-гаспадарчую адзінку – вобласць, арганізаваную на прынцыпах зямскага самакіравання.

З'ездам быў створаны Выканаўчы камітэт сялянскіх дэпутатаў Мінскай і Віленскай губерняў, які ўзначаліў М. Фрунзе<sup>2</sup>.

3 рэзалюцыямі з'езда сялян у Мінску пераклікаліся рашэнні Магілёўскага (3–4 мая) і Віцебскага (10–15 чэрвеня) губернскіх, а таксама павятовых з'ездаў сялянскіх дэпутатаў.

У аналагічным напрамку іраішоў у маі 1917 г. і II Усерасійскі з'езд сялянскіх дэпутатаў у Петраградзе. Беларускае сялянства прадстаўлялі на ім 77 дэлегатаў, пераважаю неанародніцкіх поглядаў. Па ўсіх абмеркаваных пытаннях з'езд прыняў эсэраўскія рэзалюцыі. У сфарміраваны з'ездам Выканаўчы камітэт Усерасійскага савета сялянскіх дэпутатаў на чале з эсэрам М. Аўксенцьевым ад беларускіх губерняў увайшлі дзевяць чалавек, ад Заходняга фронту – 18<sup>3</sup>.

Праведзеныя ў першыя месяцы рэвалюцыі пад пераважным уплывам эсэраў і матэрыялы сялянскія з'езды і ўтвораныя імі саветы сялянскіх дэпутатаў арыентавалі вясцоўцаў на вырашэнне аграрнага пытання ў прававым рэчышчы, шляхам дамаганняў адпаведных рэформаў ад Часовага ўрада і будучага Устаноўчага сходу. У рэчаіснасці, аднак, неішыменная сялянская маса нярэдка ігнаравала апеляцыі сваіх дэлегатаў на з'ездах, у саветах і камітэтах да законнасці, а ўхвалення імі рэзалюцыі аб перадачы зямлі народу часта трытывала як санкцыю на неадкладныя самачынныя дзеянні. Паводле няпоўных даных, з 1 сакавіка да 25 ліпеня 1917 г. у Беларусі адбылося 266 аграрных правапарушэнняў, а паводле іншых звестак – нават 364<sup>4</sup>. Гэта неўтаймаваная стыхія падтрымлівалася бальшавікамі, якія штурхалі грамадства да новых ўзрушэнняў.

<sup>1</sup> Великая Октябрьская социалистическая революция в Белоруссии. Т. 1. С. 197–200.

<sup>2</sup> Великая Октябрьская социалистическая революция в Белоруссии. Т. 1. С. 245–247. Круталевич В. А. Рождение Белорусской Советской Республики (На пути к провозглашению республики. Октябрь 1917 – декабрь 1918 г.). С. 101–102.

<sup>3</sup> Башко П. К. Советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов Белоруссии. С. 37–38, 116–118.

<sup>4</sup> Башко П. К. Советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов Белоруссии. С. 118; Мавляский А. Д. Крестьянское движение в России в 1917 г.: март–октябрь. М., 1981. С. 374–375 (табл.).

## 5. Нарастанне сацыяльна-палітычнай нестабільнасці ў ліпені-кастрычніку 1917 г.

Ліпенскі крызіс. Галоўным пунктам палітычнага проціборства пасля Лютаўскай рэвалюцыі стала пытанне аб далейшым удзеле Расіі ў вайне. Часовы ўрад, захоўваючы вернасць саюзнікам па Антанце, трымаўся курсу на працяг вайны. Абураўшэ такой палітыкай з боку антываенна настроеных салдат і рабочых прывяло ў красавіку 1917 г. да першага крызісу Часовага ўрада, у выніку якога найбольш цвёрдыя прыхільнікі гэтай палітыкі – міністры П. Мілюкоў (кадэт) і А. Гучкоў (акцыярыст) вымушаны былі пайсці ў адстаўку. Але сфарміраваны ў маі з прадстаўнікоў ліберальна-буржуазных колаў і эсэра-мэншавіцкага блока кааліцыйны ўрад не змяніў знешнепалітычнага курсу краіны.

З мэтай умацавання сувязі новага рожыму з заходнімі дэмакратыямі і кансалідацыі грамадства на платформе “рэвалюцыйнага абаронніцтва” ўрад і камандаванне арміі актывізавалі падрыхтоўку наступлення на фронце. Разам з ваенна-арганізацыйнымі захадамі вялася шырокая прапаганда, каб пераканаць салдат, што найкарацейшы шлях да міру – гэта канчатковая перамога над праціўнікам.

Адначасова актывізавалася апазіцыйная дзейнасць большавіцкай партыі, якая даводзіла, што дасягненне міру магчыма толькі пасля пераходу ўсёй улады ў рукі Саветаў. У выніку было справакавана чарговае абвастрэненне ўнутрыпалітычнай сітуацыі. 18 чэрвеня ў Петраградзе і на перыферыі (у тым ліку ў Мінску, Віцебску, Магілёве, Бабруйску, Полашку, Замірі), у вайсковых часцях і гарнізонах адбыліся масавыя акцыі як у падтрымку, так і з выказваннем недаверу Часоваму ўраду.

Паспяхова пачатае ў той жа дзень наступленне войскаў Паўднёва-Заходняга фронту на кароткі час аслабіла напружанасць. Аднак імклівыя атакі расійскіх армій хутка былі спынены, а неўзабаве германцы і аўстрыйцы перайшлі ў контрнаступленне.

Няўдачы на Украіне не адмянілі прызначанага наступлення Заходняга фронту (камандуючы генерал А. Дзянікін) у Беларусі. Галоўны ўдар тут паліўна была нанесці 10-я армія генерала П. Ламіоўскага ў напрамку на Слонім і Вільню, што ў выпадку поспеху стварала пагрозу тылу германскай арміі і дало 6 магчымых расійскім войскам выйсці на рубеж р. Нёман – г. Брэст. На ўчастку Галоўнага ўдару ўдалося забяспечыць трохразовую перавагу над праціўнікам у артылерыі і шасціразовую – у жывой сіле<sup>1</sup>. 9 ліпеня расійская пяхота над прыкрыццём артылерыйскага агню рушыла ў атаку. Аднак і на Заходнім фронце наступленне не мела поспеху. Амаль не сустраўшы супраціўлення, часці 10-й арміі праішлі дзве-тры лініі ахопаў, пабылі на непрыцэльных батарэях, знілі прыцэлы з гармат і вярнуліся назад. Нежаданне салдат працягваць вайну, масавас дэзерцірства, а таксама ажыўленне дзеянняў праціўніка вымусілі стаўку спыніць 10 ліпеня наступальную аперацыю Заходняга фронту. 10-я армія страціла забітымі і прапаўшымі без вестак 6–7 тыс. чалавек, параненых палічвалася 30 тыс., што разам складала каля паловы ўсіх уведзеных ў бітву войскаў<sup>2</sup>.

Звесткі аб правале наступлення і нанесеных стратах, а таксама намер урада вывесці з Петраграда найбольш неспакойныя воінскія часці зноў абвастрылі ў пачатку ліпеня 1917 г. палітычнае становішча ў сталіцы. Другім кампанентам ліпеньскага крызісу стала барацьба па пытанні аб цэласнасці

<sup>1</sup> Ростунов И. Н. Русский фронт первой мировой войны. М., 1976. С. 363.

<sup>2</sup> Керсновский А. А. История русской армии. М., 1999. С. 749–751; Победа Советской власти в Белоруссии. С. 163.



шматнацыянальнай краіны, лёсе старой імперскай дзяржаўнасці, што дасталася ў спадчыну ад царызму. Адстойваючы непарушнасць імперыі, Часовы ўрад усё глыбей уцягваўся ў канфлікт з нацыянальна-вызваленчымі рухамі. У авангардзе іх ішлі Украіна і Фінляндыя. З-за рознагалоссяў па ўкраінскай праблеме міністры-кадэты выйшлі 2 ліпеня са складу кабінета, учыніўшы новы ўрадавы крызіс. 5 ліпеня фінляндскі сейм без санкцыі расійскага ўрада абвясціў аўтаномію Фінляндыі. Патрабаванне аўтаноміі ўсёгучней раздавалася і ў іншых нацыянальных рэгіёнах, у тым ліку ў Беларусі.

Выхад кадэтаў з урада стаў апошняй іскрай, якая выклікала выбух напэўстых ігна паўстання ў Петраградзе 3–4 ліпеня 1917 г. Узбуджаныя напярэдадні антыўрадавай прапагандай большавікоў і анархістаў салдаты, матросы і ўзброеныя рабочыя выйшлі на вуліцы з патрабаваннем адхілення Часовага ўрада і перадачы ўсёй улады саветам. Сутычкі з вернымі ўраду часцямі прывялі да чалавечых ахвяр.

Крывавыя падзеі ў сталіцы трывожным рэчам адгукнуліся па месцах. У Мінску амаль бесперапынна ішлі пасяджэнні савета рабочых і салдацкіх дэпутатаў, Выканаўчага камітэта Заходняга фронту, губернскага савета сялянскіх дэпутатаў, праводзіліся нарады з прадстаўнікамі партый і груп. Найпершым пампеннем большасці мясцовага палітычнага актыву (эсэраў, меншавікоў, нацыянальных арганізацый) было захаванне адносны спакой, не дапусціць паўтарэння петраградскіх эскасаў. У адозвах, звернутых да насельніцтва і салдат Заходняга фронту, рэкамендавалася ўстрымацца ад ўсялякіх масавых выступленняў<sup>1</sup>. Бюро Фронтавога камітэта выхадзі і спробу кадэтаў дэзарганізаваць уладу шляхам дэманстрацыйнага выхаду з кабінета, і спробу большавікоў аказаць узброены націск на цэнтральныя органы саветаў<sup>2</sup>. Мінскі савет, дзе большы ўплыў мелі большавікі, ухліўся ад ацэнкі паўстання, выказаўся супраць пакарання яго ініцыятараў і выступіў за пераход улады да саветаў рабочых, салдацкіх і сялянскіх дэпутатаў. З мэтай прадукінення контррэвалюцыйных вылазак і неарганізаваных анархічных выступленняў у Мінску быў створаны надзвычайны кааліцыйны орган – Камітэт рэвалюцыйных арганізацый. У яго ўвайшлі прадстаўнікі мясцовых саветаў, Фронтавога камітэта, прафсаюзаў, партый эсэраў, меншавікоў, большавікоў (апошнія псуэзбаве адмежаваліся ад блока), яўрэйскіх, латышскіх, украінскіх сацыялістаў, Беларускай сацыялістычнай грамады.

У Віцебску, Полацку, Оршы, Рагачове, Гомелі, іншых гарадах Беларусі на сходах і мітынгх, пасяджэннях саветаў, а таксама ў вайсковых камітэтах Заходняга фронту, як правіла, асуджалася і контррэвалюцыйна "справа", і анархія "злева". Для захавання парадку па месцах ствараліся кааліцыйныя камітэты рэвалюцыйнай аховы, камісіі па барацьбе з контррэвалюцыяй і іншы. Спробы большавіцкіх груп навізаць свой пункт гледжання пакуль не апаходзілі сур'ёзнай падтрымкі<sup>3</sup>.

Развіццё падзей дазволіла Часоваму ўраду прыняць шэраг захадаў па нейтралізацыі апазіцыі злева, выступленне якой у Петраградзе засталася без падтрымкі фронту і перыферыі. 9 ліпеня ўрад, узначалены напярэдадні блізім да эсэраў А. Керанскім, быў аб'ядлены цэнтральнымі органамі саветаў "урадам выратавання рэвалюцыі" з шырокімі прэагатывамі. На фронце

<sup>1</sup> Дело народа. 1917. 7 июля.

<sup>2</sup> Великая Октябрьская социалистическая революция в Белоруссии: Док-ты и мат-лы Т.1. С.458–457, 460–461, 463–469.

<sup>3</sup> Башко П.К. Советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов Белоруссии (март – октябрь 1917 г.). С.122–124, 135–138; Смольянинов М.М. Революционное сознание солдат Западного фронта в 1917 г. С.140–143, 161–162.

уводзіліся смяротная кара і ваенна-рэвалюцыйныя суды. Нядобранадзейныя часці падлягалі расфарміраванню. Каб не дапусціць ланцуговай рэакцыі вызвалення нацыянальных рэгіёнаў з-пад кантролю цэнтра, мясцевыя фінляндскі сейм быў раззгананы.

Адначасова дэкларацыяй ад 8 ліпеня ўрад паабяцаў абмеркаваць з саюзнікамі меры па хутчэйшаму спыненню вайны, правесці ў верасні 1917 г. выбары ва Устаноўчы сход і падрыхтаваць для яго праект зямельнай рэформы. Таксама прадугледжвалася паскорыць працу па арганізацыі абласнога (краёвага) самакіравання, для чаго пры ўрадзе арганізавалася настаянная дзякуючы Асобнага нарада па абласной рэформе, а пры Міністэрстве ўнутраных спраў – аддзел па нацыянальных пытаннях<sup>1</sup>.

**Выбары ў органы мясцовага самакіравання.** Адзін са шляхоў стабілізацыі ўнутрыналіцыйнага становішча кіруючыя колы бачылі ў фарміраванні дэмакратычна выбраных органаў гарадскога і земскага самакіравання. Яны былі закліканы замяніць сабой існуючыя цэнзавыя думы і земствы, а таксама пераняць кіруючыя функцыі ад створаных у першыя месяцы рэвалюцыі камітэтаў грамадскай бяспекі, саветаў і г.д.

У беларускіх губернях выбары ў гарадскія думы адбыліся ў ліпені-жніўні 1917 г., у земствы – пачаліся ў жніўні і расцягнуліся да канца года. Упершыню ў Беларусі, як і ва ўсёй імперыі, уводзілася ўсеагульнае, роўнае, прамое і тайнае галасаванне. Насельніцтва далучалася да практыкі заходнеўрапейскага наліцыйнага жыцця з перадвыбарнай барацьбой партый, партыйнымі спісамі кандыдатур і г.д.

Права ўдзелу ў выбарах атрымлівалі ўсе грамадзяне, пачынаючы з 20 гадоў, якія на момант складання спісаў выбаршчыкаў пражывалі ў адпаведным горадзе ці земскай адзінцы (воласці, павеце). Для прыфрантавой Беларусі вельмі істотным тое, што вайскоўцы бралі ўдзел у выбарах па агульных падставах<sup>2</sup>.

Гарадское насельніцтва Беларусі паказала прыкметную зацікаўленасць у муніцыпальных выбарах. Падчас выбарчай кампаніі яшчэ больш ажывілася дзейнасць партый і груп, абвастрылася барацьба паміж імі. Найбольш выразная партыйна-палітычная дыферэнцыяцыя выявілася ў буйных гарадах: у Віцебску было вылучана 20, у Гомелі – 16 спісаў кандыдатур, у Мінску і Магілёве – па 14. Некаторыя партыі ішлі на выбары самастойнымі спісамі (жадэты ў Мінску, Віцебску, Магілёве, эсэры ў Мінску). Аднак часцей заклічаліся кааліцыйныя пагадненні: сацыялістычныя блокі ў Віцебску, Магілёве, Гомелі, Рэчыцы, Рагачове, Нясвіжы (аб'ядноўвалі эсэраў, сацыял-дэмакратаў, бундаўцаў), сацыял-дэмакратычны блок у Мінску (меншавікі, бальшавікі, бундаўцы) і г.д. Ствараліся таксама нацыянальныя блокі: польскі, яўрэйскія. Беларускі камітат у Магілёве выставіў "Спіс магілёўскага прагрэсіўнага насельніцтва ўскараін і Беларускага нацыянальнага камітэта"<sup>3</sup>. Самастойнымі спісамі ішоў на выбары Беларускі народны саюз у Віцебску<sup>4</sup>. У Мінску і Бабруйску Беларуска-сацыялістычная грамада і Беларуска-народная партыя сацыялістаў блакіраваліся з украінскімі, літоўскімі і яўрэйскімі сацыялістамі<sup>5</sup>.

<sup>1</sup> Революционное движение в России в июле 1917 г. Июльский кризис. М., 1959. С.295–297; Дело народа. 1917. 11 аат

<sup>2</sup> Вестник Временного правительства. 1917. 16 апр., 25 мая.

<sup>3</sup> Могилевская жизнь. 1917. 29 июля. Аддзел рукапісаў Цэнтр. б-кі АН Літвы, ф.21, спр.2218, арк.22–24.

<sup>4</sup> Известия Витебского Совета крестьянских, рабочих и солдатских депутатов. 1917. 20 авг.

<sup>5</sup> НГА Б у Мінску, ф.24, воп. I, спр.3666, арк.36–36 адв.; Вестник Минского губернского комиссариата. 1917. 29 июля

У невялікіх гарадах назіралася змяншэнне колькасці партыйных спісаў і павелічэнне беспартыйных. У асобных выпадках (Сураж, Себеж) наогул адсутнічалі спісы палітычных партый або іх блокаў.

Паводле выпікаў галасавання, большасць месцаў у гарадскіх думах Беларусі атрымалі агульнарасійскія сацыялістычныя партыі, сярод якіх першымствавалі эсэры. У Мінску за эсэраў галасавала 32,9 % выбаршчыкаў, што забяспечыла ім 33 месцы ў думе (з агульнай колькасці 102 гласных). Другое месца заняў блок аб'яднаных сацыял-дэмакратаў – 21,5 % галасоў і 22 месцы ў думе. У Віцебску перамог блок памяркоўных сацыялістаў, які сабраў 36,9 % галасоў і атрымаў 37 месцаў; наступнымі аказаліся бальшавікі і інтэрнацыяналісты (16 % галасоў, 16 месцаў). Пераканаўчай перамогі дасягнуў сацыялістычны блок у Магілёве, які атрымаў 45,9 % галасоў і 30 месцаў у думе з 64. Паспяховым для сацыялістаў аказаліся выбары ў Гомелі, Бабруйску, Оршы, Полацку, Нясвіжы, Рагачове і большасці іншых гарадоў Беларусі.

У той жа час выбары засведчылі невысокую папулярнасць ліберальнай Партыі народнай свабоды: у Магілёве за катэтаў галасавалі 15,6 % выбаршчыкаў, у Віцебску – 7,8, у Мінску – 3,2 %.

Значную колькасць галасоў сабралі ў гарадах нацыянальныя партыі, асабліва яўрэйскія, што тлумачылася колькаснай перавагай яўрэяў сярод гарадскога насельніцтва. Пэўнае прадстаўніцтва атрымалі ў думах беларускія арганізацыі – шэсць месцаў у Магілёве, сем – у Віцебску, па аднаму – два месцы – у іншых гарадах<sup>1</sup>.

Асаблівае месца ў выбараў 1917 г. (у параўнанні з ранейшымі) заняла не толькі ў іх дэмакратычнасці, але і ў з'яўленні ніжэйшага звяна зямскага самакіравання – валаснога земства. Сфарміраванае на падставе ўсёагульнага выбарчага права, валасное земства (як і вышэйстаячыя зямскія ўстановы) мусіла стаць усесаслоўным і заняць месца дарэвалюцыйных саслоўных органаў сялянскага кіравання – валасных сходоў і праўленняў. Усесаслоўны прынцып адчыняў дзверы ў валасное земства не толькі членам сялянскай грамады, але і хутаранам, адрубнікам, служачым, сельскай інтэлігенцыі, святарам.

Тым часам якраз гэта акалічнасць выклікала з боку сялян вялікі недавер да новых зямскіх устаноў. Памножаны на сялянскую інертнасць і недасведчанасць, ён спарадзіў на вёсцы глухую апазіцыю дэмакратычнай зямскай рэфарме. Неспрыяльную ролю адыграла і супадзенне выбарчай кампаніі з воеўскімі паліямі работамі. У выніку ў адрозненне ад гараджаў большасць пяскоўцаў фактычна праігнаравала выбары, абсентэзім дасягаў 60–90 %.

У мясцовасцях, блізкіх да фронту, у ходзе галасавання з удзелам салдат нярэдка ўчыняліся гвалтоўныя акцыі, а то і крывавае эксцэсы. Выбаршчыкі, якія з наладзонасцю ставіліся да тайнай працэдур галасавання, адбіралі ў камісій скрынкі, ускрывалі іх і знішчалі бюлетэні, збівалі і арыштоўвалі членаў выбарчых камісій<sup>2</sup>.

Першы тур выбараў у большасці валасцей Мінскай губерні быў сарваны. У Віцебскай і Магілёўскай губернях руплівасць выбаршчыкаў была вышэйшай, але і там значная частка валасных земстваў змагла прыступіць да пра-

<sup>1</sup> Вестник Минского губернского комиссариата. 1917. 2 авг.; Витебский листок. 1917. 30 авг., 1 сент.; Молот (Могилев). 1917. 15 авг.; Вольная Беларусь. 1917. 28 жи.

<sup>2</sup> Крестьянское движение в 1917 году. М.; Л., 1927. С.302–304; Герасименко Г.А. Земское самоуправление в России. М., 1990. С.133, 136, 138, 145, 150.

цы толькі позній восенню. Паўторныя галасаванні ў валасное земства, а таксама выбары павятовага земства давалі яшчэ больш сумныя вынікі.

Ва ўсіх беларускіх губернях ні адзін партыйны спіс на выбарах у земствы не атрымаў большасці. Выбраны склад гласных быў слаба дыферэнцыраваны ў палітычных адносінах. Калі партыйная прыналежнасць усё ж фіксавалася, часцей за іншых згадваліся эсэры.

Выбары ў органы мясцовага самакіравання не апраўдалі падзей на стабілізацыю сітуацыі. Перавага на выбарах у гарадскія думы левых партый на фоне нізкага рэйтыngu лібералаў адлюстравала трывожную тэндэнцыю да радыкалізацыі настрою ў значнай частцы насельніцтва, распаўсюджанасць спрошчана-утапічных уяўленняў аб шляхах пабудовы "справядлівага ладу". Сялянства выявіла неразуменне прававых працэдур, схільнасць да экстрэмізму.

**Карнілаўшчына.** З мэтай спынення дэструктыўных працэсаў кансерватыўныя і ліберальныя колы (дваранства, генералітэт, гандлёва-прамысловыя, фінансавыя групы і інш.) патрабавалі згортвання рэвалюцыйных пераўтварэнняў, ліквідацыі саветаў і вайсковых камітэтаў, задзінення нацыянальна-вызваленчых рухаў. У якасці правадніка гэтай лініі і магчымага будучага дыктатара разглядаўся генерал Л. Карнілаў, прызначаны ў ліпені на пасаду Вярхоўнага галоўнакамандуючага.

Ва ўмовах узрослага ціску справа на Часовы ўрад і пагаршэння становішча на фронце Керанскі згадзіўся на ўвядзенне больш жорсткага грамадзянскага і ваеннага кіравання, абмежаванне палітычных свабод і ажыццяўленне некаторых мер, прапанаваных Вярхоўным галоўнакамандуючым. У трэцяй дэкадзе жніўня Карнілаў з ведама міністра-старшыні накіраваў з фронту на Петраград часці 3-га коннага корпуса і Туземнай ("Дзікай") дывізіі.

Аднак неўзабаве Керанскі западозрыў, што планы Карнілава выходзяць за межы ўзасмных дамоўленасцей і ўяўляюць пагрозу для асабістай улады міністра-старшыні. 26 жніўня ён аб'явіў Карнілава мяцежнікам, запатрабаваў і атрымаў ад Часовага ўрада надзвычайныя паўнамоцтвы. Карнілаву было загадана здаць пасаду і неадкладна выехаць з Магілёва ў Петраград. Але генерал у сваю чаргу абвінаваціў урад у здрадзе і адмовіўся падпарадкоўвацца. 27 жніўня ён абвясціў, што бярэ ўладу ў свае рукі. У зваротах да насельніцтва і войскаў былі сфармуляваны асноўныя пастулаты карнілаўскай ідэалогіі, прасякнутыя вялікадзяржаўным шавінізмам, мілітарызмам і адначасова не пазбаўленыя папулізму<sup>1</sup>. Магілёў і 10-вёрстная зона вакол яго пераводзіліся на асаблівае становішча.

Значная частка вышэйшага каманднага саставу засведчыла сваю лаяльнасць Карнілаву. Галоўнакамандуючы Заходнім фронтам П. Балусёў пасля непрыяглых ваганняў заявіў, што згодзен з пазіцыяй Карнілава і лічыць яго адыход з пасады "гібеллю для арміі і Расіі"<sup>2</sup>. Па загаду Карнілава конныя часці Заходняга фронту павінны былі заняць Оршу і Віцебск, каб абакіраваць магчымы праход войскаў на дапамогу Часоваму ўраду.

Адкрытае выступленне вясных прывяло да разкай пахрышчэнні сіл у краіне і арміі. Барачыбу рэвалюцыйнага лагера супраць карнілаўшчыны ўзначалілі саветы і вайсковыя камітэты. 28 жніўня ў Петраградзе пачаў дзейнічаць надзвычайны орган – Камітэт народнай барацьбы з контррэвалюцый, створаны ЦВК саветаў рабочых і салдацкіх дэпутатаў і Выканко-

<sup>1</sup> Иоффе Г.З. "Белое дело": генерал Корнилов. М., 1989. С. 124–125.

<sup>2</sup> Дело народа. 1917. 5 сент.; Иоффе Г.З. "Белое дело": генерал Корнилов. С. 130.

мам саветаў сялянскіх дэпутатаў. У яго ўвайшлі эсэры, меншавікі і бальшавікі (апошнія з агаворкай, што супрацоўнічаюць толькі ў тэхнічных і інфармацыйных пытаннях, пры захаванні самастойнай палітычнай лініі)<sup>1</sup>.

Месца Беларусі ў барацьбе супраць карнілаўшчыны вызначалася знаходжаннем тут, у тыле Заходняга фронту, цэнтра мяцяжу – Стаўкі Вярхоўнага галоўнакамандуючага, а таксама важным стратэгічным размяшчэннем краю, па якім працягалі чыгункі, што з'явязалі Стаўку з франтамі, а франты – з Петраградам, Масквой, іншымі прамысловымі цэнтрамі. Перад антыкарнілаўскімі сіламі Беларусі стаялі задачы ізаляваць Стаўку ад фронту і затрымаць эшалоны войскаў, што па загаду Карнілава рухаліся на Петраград. Па прыкладу сталічнага камітэта барацьбы ў гарадах і на чыгуначных станцыях Беларусі з прадстаўнікоў саветаў, вайсковых камітэтаў, прафсаюзаў, сацыялістычных партый сталі ўтварацца аналагічныя органы: рэвалюцыйныя камітэты, ваенна-рэвалюцыйныя бюро, надавычайныя пуніёркі і г.д.<sup>2</sup>

Арганізацыйным цэнтрам барацьбы супраць карнілаўшчыны ў Беларусі і на Заходнім фронце стаў створаны ў Мінску Часовы рэвалюцыйны камітэт, у які ўвайшлі прадстаўнікі Выканаўчага камітэта Заходняга фронту, Мінскага савета рабочых і салдацкіх дэпутатаў, савета сялянскіх дэпутатаў Мінскай і Віленскай губерняў, Мінскай гарадской думы. Камітэт дзейнічаў сумесна з камісарам Часовага ўрада на Заходнім фронце У. Жданавым. Пасланцы камітэта выехалі ў Оршу, Гомель, Бабруйск, Жлобін і іншыя населеныя пункты для кіраўніцтва дзеяннямі мясцовых саветаў і гарнізонаў. Быў устаноўлены кантроль над паштова-тэлеграфнай сувяззю, перамяшчэннем па чыгуныцы воінскіх часцей. Толькі на лініі Гомель–Жлобін было затрымана 30 эшалонаў. Некалькі дзесяткаў карнілаўскіх афіцэраў-агітатараў апынуліся пад арыштам<sup>3</sup>.

На фронце ў многіх часцях і злучэннях вайсковымі камітэтамі былі заняты сродкі сувязі, устаноўлены нагляд над камандзірамі і штабнымі работнікамі, узяты пад кантроль іх распараджэнні, перапіска і тэлефонныя перагаворы. У раёнах дыслакацыі часцей выстаўляліся пасты на дарогах, фарміраваліся зводныя атрады для барацьбы з мяцежнікамі.

Прыкметную ролю ў барацьбе супраць карнілаўшчыны адыграў на тэрыторыі Беларусі рэвалюцыйны атрад, сфарміраваны ў Оршы членам Выканаўчага камітэта Заходняга фронту палкоўнікам А.Каратковым. Намаганнямі саветаў Оршы, Віцебска, Смаленска, вайсковых камітэтаў агульная колькасць атрада дасягнула 3 тыс. штыкоў і 800 сабель пры трох батарэях артылерыі і 30 кулямётах. Атрад блакіраваў ст. Орша, вёў разведку<sup>4</sup>.

На барацьбу з карнілаўшчынай былі мабілізаваны чыгуначнікі. Дзякуючы ім многія эшалоны з мяцежнікамі часцямі апынуліся ў чыгуначных туніках. Пад уплывам рэвалюцыйнай агітацыі карнілаўскія палкі сталі адмаўляцца працягваць марш на Петраград. Стаўка пазвалася ізаляванай ад фронту.

<sup>1</sup> Рабинович А. Большевики приходят к власти: Революция 1917 года в Петрограде. М., 1989. С.154–164.

<sup>2</sup> Симончук М.Я. Карнилушчына на Беларусі; на шляхах да гістарычнай праўды // Пытанні гісторыі і метадалогіі гістарычнай навукі: 36. артыкулаў. Мн., 1997. С.135–146.

<sup>3</sup> Иоффе Г.З. “Белое дело”: генерал Корнилов. С.146; Фронт. 1917. 3 сент.; Дело народа. 1917. 3 и 10 сент.; Великая Октябрьская социалистическая революция в Белоруссии: Док-ты и мат.-лы. Т.1. С.668, 611–615.

<sup>4</sup> Иоффе Г.З. “Белое дело”: генерал Корнилов. С.146–147; Великая Октябрьская социалистическая революция в Белоруссии: Док-ты и мат.-лы. Т.1. С.668–670.

30 жніўня пасаду Вярхоўнага галоўнакамандуючага заняў А. Керанскі. Карнілаў з групай генералаў-папалечнікаў быў арыштаваны і змешчаны ў турму ў Быхаве.

Сумеснымі скаардынаванымі намаганнямі саветаў, вайсковых камітэтаў, органаў мясцовага самакіравання і іншых дэмакратычных арганізацый дзеянні мяцежнікаў былі паралізаваны, спроба антыўрадавага выступлення ліквідавана хутка і практычна бяскоўна. Гэта было вынікам таго, што перад небяспечай узурпацыі ўлады справа адзіным блокам выступілі вядучыя левыя сілы, за якімі ішла большасць насельніцтва.

**Пашырэнне беларускага нацыянальнага руху.** Ва ўмовах нарастаючай сацыяльна-палітычнай нестабільнасці найбольш разважлівая, патрыятычная настроеная частка беларусаў прыходзіла да ўсведамлення, што нельга пакідаць лёс роднага краю на волю гістарычнай стыхіі, патрэбна самім паклапаціцца аб тым, каб засцерагчы яго ад непрадказальных катаклізмаў. У рэзальюцыях беларускіх мітынгаў і сходаў, згуртаванняў вайскоўцаў, бежанскіх, вучнёўскіх арганізацый усё часцей выказвалася пажаданне пабудовы ўласнай дзяржаўнасці, якая ўвключалася пакуль у выглядзе тэрытарыяльна-палітычнай аўтаноміі Беларусі ў складзе агульнарасійскай федэрацыі.

Між тым спробы Беларускага нацыянальнага камітэта ўвасобіць ідэю аўтаноміі ў жыццё не мелі поспеху. Гэтым было абумоўлена скліканне 8-10 ліпеня 1917 г. у Мінску новага з'езда беларускіх арганізацый. Цэнтральным на з'ездзе стала пытанне аб будучым статусе Беларусі. Пасля дыскусіі дэлегаты з'езда пацвердзілі праграму дзяржаўна-палітычнай і нацыянальна-культурнай аўтаноміі. Былі прыняты рэзальюцыі аб дэмакратычным бежанцам, навучанні ў школах на роднай мове, адкрыцці ў Беларусі ўніверсітэта і г.д., а таксама развіццё скасанняў Беларускага нацыянальнага камітэта і ўтварэння новай каардынацыйнай орган — Цэнтральную Рату беларускіх арганізацый. У адпаведнасці з дамінуючымі ў грамадстве настроямі было абвешчана, што яна грунтуецца на прынцыпах поўнага дэмакратызму, перадачы ўсёй зямлі без выкупу праціўнаму нархду і абароны інтарэсаў рабочых<sup>1</sup>.

Дэмакратызацыя цэнтральнага органа наспрыяла далейшаму пашырэнню беларускага руху. Адной з формаў далучэння да яго прадстаўнікоў розных сацыяльных груп былі культурна-асветныя, літаратурныя, тэатральна-мастацкія арганізацыі і сьуполкі. Такія згуртаванні дзейнічалі сярод выхаванцаў эвакуіраванага ў Яраслаўль Мінскага настаўніцкага інстытута, а таксама Ковенскай камерцыйнай школы (знаходзілася ў эвакуацыі ў г. Багародзіцк Тульскай губерні), сярод сялян н. Кутіева Слуцкага павета, моладзі і настаўнікаў у мястэчках Ігумен і Касцюковічы, студэнтаў з Беларусі, якія навучаліся ў Кіеве і г.д. Выдатным калектыўным прапагандыстам нацыянальнай ідэі, роднага слова было стварэнне ў красавіку 1917 г. Першае беларускае таварыства драмы і камедыі, якое гастралівала па ўсім краі<sup>2</sup>.

Сярод настаўнікаў усё большае разуменне знаходзіла ідэя беларусізацыі школы. Такую мату стаіў перад сабой заснаваны ў ліпені ў Мінску Беларускае настаўніцкі хаўрус<sup>3</sup>. У жніўні 1917 г. праведзеная ў Магілёве педагогічная нарада выкладчыкаў сярэньніх школ Віленскай навучальнай акругі ўхваліла рэзальюцыю аб неабходнасці навучання на беларускай мове ў па-

<sup>1</sup> Вольная Беларусь. 1917. 21, 26, 30 ліп., 3. 8, 11 жні.; Турок Ф. Белорусское движение: Очерк истории национального и революционного движения белорусов. М., 1921. Прилож. 10. С. 88-89.

<sup>2</sup> НГАБ у г. Мінску, ф. 478, воп. 1, спр. 49, арк. 70; спр. 83, арк. 22; НА РБ, ф. 4, воп. 1, спр. 108, арк. 23-29 адз.; Вольная Беларусь. 1917. 26 ліп.; Гісторыя беларускага тэатра. Т. 1. С. 453-455.

<sup>3</sup> Вольная Беларусь. 1917. 3 жні.

чатковых школах, а таксама аб пажаданасці вывучэння нацыянальнай мовы і краязнаўчых дысцыплін у сярэдніх навучальных установах<sup>1</sup>. У пачатку 1917/1918 навучальнага года ўслед за Заходняй Беларуссю і з усходняга боку фронту пабіліся першыя парасткі беларускага школьніцтва.

З лета 1917 г. пры падтрымцы віленскага біскупа Э. Ропы нацыянальна арыентаваныя ксяндзы – беларусы пачалі рэгулярна карыстацца беларускай мовай у дадатковым набажэнстве<sup>2</sup>.

Сур'ёзным набыткам нацыянальнага руху з'явілася далучэнне да яго беларусаў-вайскоўцаў. На фронце, у тылавых гарнізонах, флотах экіпажах салдаты і афіцэры беларускай нацыянальнасці аб'ядноўваліся ў культурна-асветныя гурткі, грамадска-палітычныя суполкі, нацыянальныя секцыі пры вайсковых камітэтах. Найбольшых маштабаў гэты працэс дасягнуў на Балтыйскім флоце, у 12-й арміі Паўночнага фронту, на Румынскім фронце<sup>3</sup>. Сярод нацыянальных вайсковых арганізацый усё большую прыцягальнасць набывала ідэя стварэння воінскіх фарміраванняў на нацыянальна-тэрытарыяльнай прыкмеце. Пэўныя колы расійскага камандавання гатовы былі скарыстаць гэтыя памкненні, разлічваючы, што таварысцкая згуртаванасць вайскоўцаў-землякоў дапаможа спыніць падзенне дысцыпліны і бяздольнасці войска.

У такіх умовах беларускі нацыянальны рух у войску здолеў аформіцца арганізацыйна. 18–24 кастрычніка 1917 г. у Мінску адбыўся з'езд воінаў-беларусаў Заходняга фронту з ўдзелам прадстаўнікоў беларускіх арганізацый 12-й арміі, Балтыйскага флоту і Румынскага фронту. З'езд заклікаў гуртаваць сілы для барацьбы за тое, каб беларускі народ “змог заняць месца ў вялікай расійскай федэратыўнай (саюзнай) дэмакратычнай рэспубліцы як роўны з роўнымі”. Каб прадукціўцы расчліўненне Беларусі суседнімі дзяржавамі і не дапусціць небяспечных наступстваў дэмабілізацыі расійскай арміі, дэлегаты з'езда прызналі крайне неабходным утварэнне беларускага войска<sup>4</sup>. Для кіраўніцтва гэтай справай была выбрана Цэнтральная беларуская вайсковая рада (ЦБВР) на чале з С. Рак-Міхайлоўскім. Падобныя рашэнні былі прыняты пазней на з'ездах воінаў-беларусаў Паўночнага (лістапад 1917 г., Віцебск), Паўднёва-Заходняга (снежань 1917 г., Кіеў), Румынскага (снежань 1917 г., Адэса) фронтоў. Іх прадстаўнікі напоўнілі склад ЦБВР.

Узніклая перспектыва з'яўлення ўзброенай апары ўзмацніла настроі па арганізацыю ў Беларусі аўтаномнай сістэмы кіравання. На II сесіі Цэнтральнай Рады беларускіх арганізацый (яе дэлегаты прадстаўлялі 27,7 тыс. удзельнікаў руху) і III з'ездзе Беларускай сацыялістычнай грамады (налічвала ў гэты час 10 тыс. чалавек)<sup>5</sup>, якія праходзілі ў Мінску ў кастрычніку 1917 г. паралельна са з'ездам воінаў-беларусаў, прэваліравала думка аб неабходнасці ўвядзення аўтаноміі “знізу”, явачным парадкам, без санкцый агульнаармейскай улады<sup>6</sup>. Для гэтага Цэнтральная Рада беларускіх арганізацый была пераўтворана ў Вялікую Беларускаю раду (ВБР), у склад якой увайшоў і выканком ЦБВР. Выканаўчы камітэт ВБР узначаліў В. Ада-

<sup>1</sup> Великая Октябрьская социалистическая революция в Белоруссии: Док-ты и мат-лы. Т.1. С.723.

<sup>2</sup> *Stankiewicz A. Rodnaja mova u światyniach*. Wilnia, 1929. S.98–108.

<sup>3</sup> *Савіцкі В. Беларускае войска: ад ідэі да спроб рэалізацыі (1917 г.)* // Беларускі гістарычны часопіс. 1994. №4. С.57–58.

<sup>4</sup> НА РБ, ф.4, воп.1, спр.96, арк.165–166.

<sup>5</sup> Мінская жизнь. 1917. 19 окт.

<sup>6</sup> Вольная Беларусь. 1917. 8 лістап.

мовіч. Мелася на ўвазе, што новая структура паліцэйскага апарату прадстаўнікі ад гарадскіх дум, земстваў, нацыянальных меншасцей краю і стане, такім чынам, зародкам вышэйшага органа ўлады аўтаномнай Беларусі.

Аднак размах і ўплыў беларускага нацыянальнага руху былі яшчэ недастатковымі для таго, каб ён мог выканаць патэнцыяльна ўласцівую яму ролю кансалідуючай сілы грамадства, якое гуртавалася б у межах уласнай дзяржаўнасці па прынцыпах нацыянальнай згоды. Лакальныя нацыянальна-дзяржаўніцкія памкненні Беларусі з яе размытай этнакультурнай ідэнтычнасцю і глыбокай інтэграванасцю ў агульнаімперскі арганізм накуль што патаналі ў грандыёзным супрацьстаянні сацыяльна-палітычных сіл і інтарэсаў у маштабах усёй ахопленай тэрыторыяй Расійскай дзяржавы.

**Рост сацыяльнай напружанасці. Барацьба за ўладу ў верасні-кастрычніку 1917 г.** У аснове крызісу ляжаў эканамічны запяпад. Непамерныя ваенныя выдаткі прывялі гаспадарку да поўнага знішчэння. Папярэдне за гады вайны дзяржаўнага рэгулявання, цэнтралізацыя палітыка-сравінных галін прамысловасці, дзяржаўныя канцэсіі мааналіі і цвёрдыя цэны скоўвалі прадпрыемстваў і індустрыю. Эканоміка велізарнай краіны не паддавалася кіраванню зверху. Да восні 1917 г. у параўнанні з 1916 г. прадукцыя фабрычна-заводскай прамысловасці па Расіі ў цэлым скарацілася больш чым на трэць. Храніцца не спраўляўся з перавозкамі транспарт. Прышлі ў разлад фінансы, інфляцыя знізіла рэальны ўзровень заробтнай платы да 40 % ад даваеннага. Расійская сельская гаспадарка нацярпела менш, але гэта не датычылася прыфрантавой Беларусі. Вялікім цяжарам для беларускай вёскі сталі прымусовыя работы па абслугоўванні фронту. Працягвалася скарачэнне пасяўных плошчаў, ураджайнасць знізілася на 25 – 30 %. З-за транспартнай разрухі і нежадання сялян здаваць збожжа па цвёрдых цэнах наглыбіўся харчовы крызіс у гарадах. У пачатку кастрычніка 1917 г. у Мінску хлебны паёк складаў 3 фунты на чалавека на два тыдні. Усе беларускія і шэраг прылеглых павстаў суседніх губерняў былі ўключаны Міністэрствам харчавання ў пералік рэгіянаў з безнадзейным харчовым становішчам. Заходні фронт у кастрычніку забяспечваўся мукой на 25–30 %, фуражом – на 40–50 %<sup>1</sup>.

Эканамічны крызіс выклікаў небывалую напружанасць у грамадстве, сацыяльна-класавыя канфлікты становіліся ўсё часцейшымі і запяжымі. Восенню 1917 г. на прадпрыемствах Мінска, Віцебска, Гомеля, Магілёва, Бабруйска і іншых гарадоў пракацілася хваля забастовак.

У жніўні – кастрычніку 1917 г. у беларускіх губернях, паводле няпоўных даных, зафіксавана 206 сялянскіх выступленняў<sup>2</sup>. Самавольныя высечкі лесу, гвалтоўны захоп зямлі, рабаванні, разгром і падпалы маёнткаў набывалі ўсё больш запяты і жорсткі характар<sup>3</sup>.

Самы моцны імпульс спантаннага гвалту зыходзіў ад масы прызвычаных да вайны салдат. Адрываных ад дома, паўгалодных, знявераных ў жадаанні дэмакратычнай улады спыніць вайну, салдаты не падпарадкоўваліся баявым загадам, адмаўляліся заступаць на пазіцыі, учынялі самасуды. З новай

<sup>1</sup> Бундаков В.П. На повороте. 1917 год: революция, партия, власть // История Отечества: люди, идеи, решения. М., 1991. С.35–38; Фронт. 1917. 5, 24 окт.: Дело народа. 1917. 4 окт.

<sup>2</sup> Мадьяский А.Д. Крестьянское движение в России в 1917 г. (март–октябрь). С.374–375. (табл. 1).

<sup>3</sup> Дело народа. 1917. 27 сент.; Фронт. 1917. 13 окт.; Крестьянское движение в 1917 году. С.318.



сілай разгарнуліся братаўні з праціўнікам. Натоўпы ўзброеных салдат, сярод якіх трапляліся і прызваныя ў пачатку вайны крымінальныя злачынцы, пакідалі фронт і разыходзіліся найперш па прылеглых тэрыторыях. Ахвярамі салдацкага гнева, які часам разрастаўся да ірацыянальнай лютасці, становіліся не толькі камандзіры, але і ваенныя ўрачы, чыноўнікі, функцыянеры вайсковых камітэтаў і саветаў, цывільнае насельніцтва<sup>1</sup>.

Ачагом перыядычных эксцэсаў заставаўся Гомельскі размеркавальны пункт. У другой палове верасня 1917 г. тут ўспыхнула чарговае масавае выступленне. Больш за 8 тыс. салдат адмовіліся накіроўвацца на фронт і пад пагрозай расправы запатрабавалі ад мясцовага савета рабочых і салдацкіх дэпутатаў паслаць Часоваму ўраду патрабаванне аб неадкладным заключэнні міру. На ст. Гомель узбунтаваныя салдаты спрабавалі захапіць эшалоны. Адзін з членаў Выканаўчага камітэта Заходняга фронту, што прыбылі для ўціхамірвання натоўпу, быў жорстка збіты. Усе фракцыі Гомельскага савета, у тым ліку бальшавікі, заклікалі да спынення буйстваў. Але толькі з дапамогай казакоў і драгунаў удалося спыніць беспарадкі<sup>2</sup>.

Разрастанню анархічнай стыхіі сярэй параліч цэнтральнай расійскай улады, у якім яна апынулася пад восень 1917 г. Карпілаўскае выступленне, да якога мела дачыненне вярхушка кадэтаў – адной з партый урадавай кааліцыі, прывяло да чарговага крызісу Часовага ўрада. У грамадстве адбыўся яшчэ больш зрух улева. Кадэты атаксаміліваліся цяпер з ворагамі дэмакратычных пераўтварэнняў і вымушаны былі адысці ў цень. Галоўная роля на палітычнай сцэне цалкам перайшла да сацыялістычных партый (эсэраў, меншавікоў і бальшавікоў). Але ўнутры сацыялістычнага лагера разгарнулася вострая барацьба адносна прынцыпаў фарміравання ўлады. У залежнасці ад ацэнкі далейшых перспектыв рэвалюцыі і ўласных партыйных інтарэсаў вызначыліся два асноўныя падыходы. Большасць эсэраў і меншавікоў, разглядаючы ў якасці вяршыні рэвалюцыі скліканне Устаноўчага сходу, выступіла за фарміраванне ўладных структур на шырокай дэмакратычнай аснове. Бальшавікі, кіруючыся пастулатам аб дыктатуры пралетарыяту, бачылі шлях да яе праз пераход усёй улады ў рукі саветаў.

У канцы верасня 1917 г. А. Керанскі, перакананы ў тым, што без падтрымкі прамыслова-фінансавых колаў і аграрыяў аднародны сацыялістычны ўрад (г. зн. складзены толькі з сацыялістаў) не справіцца з эканамічнымі цяжкасцямі, сфарміраваў новы (і апошні) склад кабінета на прынцыпе кааліцыі.

Чарговае пагадненне з “буржуазіяй” на фоне даведзеных да крайнасці сацыяльных антаганізмаў дало падставу бальшавікам узмацніць нагіятанне рэвалюцыйнай нецярплівасці і антыўрадавых настрояў. Падтрымку ў гэтым бальшавікі, паводле іх уласных прызнанняў, знаходзілі найперш сярод салдат, мілітарызаваных рабочых, збяднелай часткі сялянства<sup>3</sup>, г. зн. сярод пазбаўленых устойлівага эканамічнага і сацыяльнага грунту, маргінальных пластоў насельніцтва. За кошт гэтага асяроддзя восенню 1917 г. імалівымі тэмпамі сталі расці бальшавіцкія арганізацыі Заходняга фронту і прылеглых губерняў.

На I Паўночна-Заходняй абласной канферэнцыі РСДРП(б) у Мінску (15–18 верасня) было прадстаўлена 9,2 тыс. членаў партыі і спачувальнікаў, на II канферэнцыі (5–7 кастрычніка) – ужо 56,4 тыс. Пры гэтым паказальна,

<sup>1</sup> Дзёла народа. 1917. 27 сент., 3 окт.; Фронт. 1917. 19 октября; Смольников М.М. Революционное сознание солдат Западного фронта в 1917 г. С. 228–245.

<sup>2</sup> Фронт. 1917. 23 сент.; Молот (Мн.). 1917. 24 сент.; Могилевская жизнь. 1917. 26 сент.; Дзёла народа. 1917. 27 сент.

<sup>3</sup> Мясников А.Ф. Избранные произведения. М., 1985. С. 49–51.

што з 88 дэлегатаў I канферэнцыі 61 чалавека (69 %) паслаў фронт, і толькі 27 чалавек (31 %) – Заходняя вобласць; на II канферэнцыі з 353 дэлегатаў ад фронту былі 332 прадстаўнікі (94 %), а ад вобласці – усяго 21 (6 %). Але прафесійны склад дэлегатаў сведчыць, што нават і кефрантавыя арганізацыі ў большасці былі прадстаўлены вайскоўцамі<sup>1</sup>.

У адрозненне ад іншых партый, якія спрабавалі растлумачваць народу выключную складанасць, неаднамернасць паспелых праблем, бальшавікі прапаноўвалі масам простыя рашэнні, фармулюючы іх у выглядзе кідкаў до-зунгаў (мір – народам, зямля – сялянам, фабрыкі – рабочым). Гэтыя ўста-ноўкі ў найбольшай ступені адпавядалі ментальнасці выштурхнутых разва-люцый на палітычную арэну людзей з нізкім адукацыйным узроўнем, ад-сутнасцю цывілізаваных навываў грамадскай барацьбы, схільнасцю да пад-свядомых, інтуітыўных дзеянняў<sup>2</sup>.

Робячы стаўку на саветы як арганізацыйную форму для захопу ўлады, бальшавікі дамагліся прыняцця некаторымі з іх (Петраградскім, Мас-коўскім і інш.) рэзалюцый з патрабаваннем пераходу ўлады ў рукі саветаў, а затым сталі настойваць на іх перавыборах. Аднак спадзяванні на хуткую “бальшавізацыю” саветаў аказаліся занадта аптымістычнымі. У Беларусі толькі ў Мінскім савеце ў пачатку кастрычніка бальшавікі атрымалі абса-лютную большасць (54,6 %). Адносна моцнымі пазіцыямі яны карысталіся таксама ў саветах Нясвіжскага гарнізона, Слуцка, Рэчыцы. У іншых саветах рабочых і салдацкіх дэпутатаў уплыў бальшавікоў пашырыўся пазначна. У сялянскіх саветах дамінуючая большасць трывала заставалася ў руках эсэраў і часткова народных сацыялістаў<sup>3</sup>.

Слабасць сваіх пазіцый у мясцовых саветах бальшавікі разлічвалі кам-пенсавач на II Усерасійскім з’ездзе саветаў рабочых і салдацкіх дэпутатаў, які па іх настайніку быў прызначаны на канец кастрычніка 1917 г. і які павінен быў легітымізаваць перамогу запланаванага на тыя ж дні баль-шавіцкага ўзброенага паўстання.

Такім чынам, сацыяльна-палітычныя ўзрушэнні лета-восені 1917 г. за-сведчылі няздольнасць гіганцкай, крайне неаднароднай Расійскай дзяржа-вы, якая даўно перасягнула аптымальныя для эфектыўнага кіравання паме-ры, функцыянаваць у дэмакратычным рэжыме. Ва ўмовах вайны Часовы ўрад не змог стабілізаваць эканамічную сітуацыю, склікаць Устаноўчы сход, трансфармаваць унітарную цэнтралізаваную імперыю ў дэмакратычную федэратыўную рэспубліку. Краіну захліснула ўсёсікрушальная анархічная стымія. Спраба ўтаймаваць яе шляхам усталявання праваўтарытарнага рэ-жыму правалілася, і Расія няўхільна пакацілася да леварадыкальнай дыкта-туры. Перад кожным народам краіны патэнцыяльна існаваў іншы шлях вы-ратавання з бездані агульнарасійскага крызісу – шлях пабудовы ўласнай прававой дзяржавы і свабоднай грамадзянскай супольнасці. Найбольш дальнабачная частка беларускай палітычнай эліты спрабавала скіраваць на гэты шлях і беларусаў. Але ўмовы для рэалізацыі такой перспектывы ў Бела-русі былі яшчэ надзвычай неспрыяльныя.

<sup>1</sup> Великая Октябрьская социалистическая революция в Белоруссии: Док-ты и мат-ли. Т.1. С.686–687, 830–831.

<sup>2</sup> Кутузова Н.А. Партийная пропаганда и ментальные комплексы революционного народа (март 1917 – июнь 1918) // Веснік Бел. дзярж. ун-та. Сер.3. Гісторыя. Філасофія. Паліталогія. 1993. №1. С.6–10.

<sup>3</sup> Башко П.К. Советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов Белоруссии. С.175–185.

## ЗАКЛЮЧЭННЕ

У канцы XVIII ст. у выніку падзелу Рэчы Паспалітай беларускія землі апынуліся пад уладай Расійскай імперыі. Аднак гэта не стала канцом іх палітычнай гісторыі. У XIX – пачатку XX ст. на тэрыторыі Беларусі адбываліся падзеі агульнарасійскага, еўрапейскага і нават сусветнага маштабу. Тры паўстанні (1794, 1830 – 1831, 1863 – 1864 гг.), якія мелі яскрава вызваленчы характар, недвухсэнсоўна напаміналі царызму аб неабходнасці па іншаму, чым у так званых "вёскаўскіх" губернях, будаваць свае адносіны з "нованабытымі землямі". Нярэдка гэта адбывалася праз увядзенне надзвычайных і абмежавальных законаў, якія закраналі ўсе бакі сацыяльнага, нацыянальнага, рэлігійнага, культурнага і эканамічнага жыцця краіны.

У часы Расійскай імперыі прадэсы трансфармацыі ахапілі ўсе слаі грамадства. Для былога наблітату Рэчы Паспалітай няпроста працэс уваходжання ў склад расійскага дваранства, які суправалджаўся так званым "разборам шляхты", супаў з нялёгкім пошукам свайго месца ў эканоміцы ў новых гаспадарчых умовах, асабліва пасля адмены прыгонніцтва права. Беларускі сяляне, якія набылі ў выніку рэформы 1861 г. асабістую свабоду, працягвалі сваю спрадвечную барацьбу за зямлю і лепшую долю. Градзкія саслоўі трапілі пад жорсткі дыктат расійскай бюракратыі. Беларускае грамадства паступова пазбаўлялася рыс традыцыйнага аграрнага ладу і набывала аблічча грамадства індустрыяльнага.

Эканамічнае развіццё Беларусі, як і ўсёй Еўропы, адчула на сабе відавочныя ўплывы прамысловага перавароту. Яго звестамі былі новыя паліўна-энергетычныя крыніцы, у першую чаргу паравыя рухавікі, узнікненне фабрык і заводаў, значнае паліяпшэнне шляхоў зносін, прадэсы урбанізацыі. Да новых формаў эканамічнай ахтыўнасці адносіліся банкі і іншыя крэдытна-фінансавыя ўстановы, акцыянерныя таварыствы і гандлёвыя дамы. На беларускай гістарычнай арэне ў якасці самастойнай часткі грамадства сталі прыкметны прадпрыемальнікі і рабочыя, тэхнічная інтэлігенцыя, чыноўніцтва.

XIX стагоддзе пачыналася як век пары, а завяршалася як век электрычнасці. Чыгуны, параходы, тэлеграф, тэлефон, аўтамабілі, грамадскі транспарт і камунальныя гаспадарка ў гарадах – усё гэта прышло да нас з XIX ст. І тэкстамі з'яўляецца часткай беларускай гісторыі. Такім чынам, пашыралася камунікацыйная прастора, на якой разгортваліся падзеі айчынай гісторыі. У параўнанні з напярэднімі эпохамі ў гэты час значна ўзраслі патокі інфармацыі, пачала працаваць рэгулярная пошта.

У складаных умовах працікала рэлігійнае жыццё ў Беларусі. За гады знаходжання беларускіх зямель у складзе Расійскай імперыі канфесіянальнае становішча тэрыторыі значна змянілася. Каталіцкі касцёл саступіў сваё пануючую ролю праваслаўнай царкве, якая была інкарпаравана ў палітычную сістэму Расіі, з'яўлялася структурным элементом яе сацыяльна-эканамічнага ладу. Зыходзячы з гэтага, яна сваімі спецыфічнымі метадамі аказвала вылікі ўплыву на ўсе бакі жыцця грамадства. Новая ўлада забараніла уніяцкую (грэка-каталіцкую) царкву на беларускіх землях. З адносінамі царызму да іудэйскай рэлігіі былі звязаны абмежавальныя законы для яўрэйскага насельніцтва. Разам з тым дзейнічалі і агульнасусветныя гістарычныя

тэндэнцыя — свецкае жыццё значна парушыла рэлігійныя асновы грамадства.

Навука, мастацтва, літаратура, тэатр таксама змагаліся за "валоданне людскімі душамі". На час далучэння да Расійскай імперыі Беларусь мела багатую культурна-гістарычную спадчыну і сталыя культурныя традыцыі. Уключэнне ў новы дзяржаўны арганізм не магло не паўплываць на далейшае культурнае развіццё Беларускага краю. Гэтыя уплывы былі далёка не адназначныя. Але прагрэсіўныя тэндэнцыі паступова перамагалі. Узрос узровень адукаванасці насельніцтва. Вядома, што магчымасці атрымаць адукацыю былі неаднолькавымі для прадстаўнікоў розных сааслоўяў, але ж, нягледзячы на гэта, нават у сялянскім асяроддзі пісьменны чалавек перастаў быць выключнай з'явай.

Развіццё капіталістычных адносін запатрабавала ўдасканалення прафесійна-тэхнічнай адукацыі. Да пачатку XX ст. сетка сярэдніх і ніжэйшай спецыяльнай і прафесійна-тэхнічнай адукацыі складалася з сярэдніх і ніжэйшых вучылішч, рамесных вучылішч і школ, настаўніцкіх і духоўных семінарыяў. Асобнае месца ў сістэме прафесійна-тэхнічнай адукацыі займалі сярэднія спецыяльныя навучальныя ўстановы — фельчарскія школы, настаўніцкія семінары і інстытуты. Пры адсутнасці вышэйшых навучальных устаноў яны з'яўляліся мясцовымі цэнтрамі падрыхтоўкі кадраў спецыялістаў.

Далучэнне беларускіх зямель да Расійскай імперыі дало імпульс развіццю гуманітарных навук. Абумоўленае палітычнымі і эканамічнымі ўтарэсамі расійскіх улад, распачалося комплекснае даследаванне гісторыі, мовы, матэрыяльнай і духоўнай культуры беларускага этнасу. Ужо з канца XVIII ст. з'яўляюцца першыя навуковыя публікацыі пра Беларусь.

Асновай духоўнага, нацыянальна-культурнага развіцця беларусаў з'яўляліся найбагацейшы фальклор і гісторыя краю, якія прыводзілі да высьновы аб існаванні самастойнага беларускага народа, а мастацкая апрацоўка вуснай народнай творчасці садзейнічала зараджэнню новай беларускай літаратурнай мовы і станаўленню нацыянальнай літаратуры. Нягледзячы на цэнзурныя забароны царскіх улад, з кожным дзесяцігоддзем пашыралася кнігадрукаванне. У пачатку XX ст. узнікла нацыянальнае кнігавыданне, пачалі выходзіць газеты, часопісы, разлічаныя на беларускага, галоўным чынам вяскопата, чытача.

Сацыяльная мадэрнізацыя грамадства на рубяжы XIX—XX стст. прывяла да абстрактнага палітычнай барацьбы, з'яўлення шматлікіх палітычных партый, арганізацый, агульнага ўздыму грамадскага руху. У сацыяльна-палітычных умовах беларускай рэчаіснасці эканамічныя пытанні былі цесна звязаны з нацыянальнымі праблемамі. Так званне "польскае пытанне", а потым і яўрэйскае, і беларускае вызначалі асноўныя кірункі палітычнага крызісу расійскага самадзяржаўя.

Новыя з'явы ў грамадска-палітычным жыцці пачатку XX ст. абумовілі з'яўленне новых ідэй і вобразаў у нацыянальнай літаратуры. Галоўнымі тэмамі беларускай літаратуры гэтага перыяду былі сацыяльныя і нацыянальнае вызваленне, барацьба супраць самадзяржаўя, адраджэнне Бацькаўшчыны і роднай мовы, сялярджэнне чалавечай годнасці, правоў народа навольнае гістарычнае развіццё.

Разбуральнымі войнамі адзначаны пачатак і канец знаходжання Беларусі ў складзе Расійскай імперыі. Спачатку гэта была эпоха напалеонаўскіх войнаў, а потым — Першая сусветная вайна, якая прывяла да краху царызму ў ходзе Лютаўскай рэвалюцыі 1917 г. Беларусь, знясіленая вайною, пасечаная лініяй фронту, апынулася перад новымі гістарычнымі выпрабаваннямі.

## БІБЛІАГРАФІЯ

*Абэстаў З.Е.* Развитие промышленности и формирование пролетариата Белоруссии во второй половине XIX века. Мн., 1971.

*Авербах О.И.* Законодательные акты, вызванные войною 1914 года с Германиею, Австро-Венгриєю и Турциєю: законы, манифесты, указы Правительственному Сенату, распоряжения и постановления министров и др. Вильно, 1915.

Акты и грамоты об устройстве и управлении римско-католической церкви в империи Российской и Царстве Польском. СПб., 1849.

Акты, издаваемые Виленскою комиссиею для разбора древних актов: В 39 т. Вильно, 1865 – 1915. Т. 16, 1889; Т. 31, 1906; Т. 37, 1912.

Алфавитный указатель действующих и руководственных канонических постановлений, указов, определений и распоряжений Св. Прав. Синода (1721 – 1901 гг. включительно) и гражданских законов, относящихся к духовному ведомству православного исповедания. СПб., 1902.

*Анищенко Е.К.* Черта оселлости. Мн., 1998.

*Анішчанка Я.К.* Беларусь у часы Кацярыны II. Мн., 1996.

*Анішчанка Я.К.* Генеральнае межаванне на Беларусі. Мн., 1996.

*Анішчанка Я.К.* Інкарпарацыя. Літоўская правінцыя ў падзеллах Рэчы Паспалітай. Мн., 2003.

Архитектурные памятники Белоруссии. Мн., 1982.

Асвета і педагагічная думка ў Беларусі са старажытных часоў да 1917 г. Мн., 1985.

*Башко П.К.* Советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов Белоруссии (март – октябрь 1917 г.). Мн., 1987.

Божанства 1915 года. Беласток, 2000.

*Бейлькин Х.Ю.* Аграрный кризис конца XIX века и структурная реконструкция сельского хозяйства Беларуси. Мн., 2001.

*Безоголов И.* Акты и документы, относящиеся к устройству и управлению римско-католической церкви в России. Пг., 1915. Т. 1.

Белоруссия в эпоху феодализма: В 4 т. Мн., 1979. Т. 4.

Белоруссия в эпоху капитализма: В 2 т. Т. 1. Мн., 1983; Т. 2. Мн., 1990.

*Бич М.О.* Развитие социал-демократического движения в Белоруссии в 1863–1903 гг. Мн., 1973.

*Бич М.О.* Рабочее движение Белоруссии в 1861–1904 гг. Мн., 1983.

*Блинова Т.Б.* Иезуиты в Белоруссии. Мн., 1990.

*Блинова Т.Б.* Иезуиты в Белоруссии. Роль иезуитов в организации образования и просвещения. Гродно, 2002.

*Бобрковский Н.О.* Русская греко-униатская церковь в царствование Александра I. СПб., 1890.

*Богданович М.И.* История Отечественной войны 1812 года по достоверным источникам. СПб., 1859–1860. Т. 1–3.

*Болбас М.Ф.* Промышленность Белоруссии. 1860–1900. Мн., 1978.

*Болбас М.Ф.* Развитие промышленности в Белоруссии (1795–1861). Мн., 1966.

*Бурмистрова Т.Ю.* Ленинская политика пролетарского интернационализма в период образования РСДРП (1894 – 1903 гг.). Л., 1962.

*Бутурлин Д.И.* История нашествия императора Наполеона на Россию в 1812 году. СПб., 1823–1824. Ч. 1–2.

*Бухбиндер Н.* История еврейского рабочего движения в России. Л., 1925.

Великая Октябрьская социалистическая революция в Белоруссии: Док-ты и мат-лы. Мн., 1957. Т. 1.

*Вержбовский Ф.К.* История тайных обществ и кружков среди литовско-польской молодежи в 1819–1923. Варшава, 1898.

- Веселюхіні Ю.* Беларусь у Першай сусветнай вайне (Гістарычны нарыс). Беласток; Лондан, 1996.
- Воевский К.А.* Вильна в 1812 году. Из воспоминаний графа Гогефдорна, бывшего генерал-губернатора Великого княжества Литовского и генерала Рох-Годара, Виленского военного губернатора в 1812 году. СПб., 1912.
- Восстание в Литве и Белоруссии 1863 – 1864 гг.: Сб. документов. М., 1960.
- Гарбацкі А.А.* Стараабрадніцтва на Беларусі ў канцы XVII – пачатку XX ст. Брэст, 1999.
- Гарбачова В.В.* Паўстанне 1830 – 1831 гг. на Беларусі. Мн., 2001.
- Гессен Ю.* История евреев в России. СПб., 1914.
- Гісторыя беларускага мастацтва: У 6 т. Мн., 1989. Т. 3.
- Гісторыя беларускага тэатра: У 3 т. Т. 1. Беларускі тэатр ад вытокаў да кастрычніка 1917 г. Мн., 1983.
- Гісторыя беларускай літаратуры XX ст.: У 4 т. Мн., 1999. Т. 1.
- Гісторыя Беларускай ССР: У 5 т. Мн., 1972. Т.1–2.
- Гісторыя сямейства Беларусі. Т. 1 Са старажытных часоў да нашых дзён. Мн., 1997; Т.2. Ад рэформы 1861 г. да саваніка 1917 г. Мн., 2002.
- Гіевік В.Г.* Рабочий класс Белоруссии в борьбе за победу Октября. Мн., 1973.
- Горбачук А.А.* Стараабрадчыства на беларускіх землях. Брэст, 2004.
- Горизонтов Л.Е.* Парадоксы имперской политики: поляки в России и русские в Польше. М., 1999.
- Горюшко П.С.* Из истории воссоединения униатов в Белоруссии. Киев, 1902.
- Дробов Л.М.* Живопись Белоруссии XIX – начала XX в. Мн., 1974.
- Доунар-Запольский М.В.* Народное хозяйство Белоруссии в 1861–1914 гг. Мн., 1926.
- Дубнов С.М.* Новейшая история еврейского народа: В 3 т. Рига, 1937–1938.
- Думин С.У., Канапцкі І.Б.* Беларускія татары. Мінуваш і сучаснасць. Мн., 1993.
- Евсеев П.Ф.* Святынский прорыв (1915 г.): Военные действия на восточном фронте мировой войны в сентябре – октябре 1915 г. Мн., 1936.
- Жытко А.П.* Дваранства Беларусі перадыду капіталізму. 1861–1914 гг. Мн., 2003.
- Забайскі М.М.* Расійская Дзяржаўная дума ў грамадска-палітычным жыцці Беларусі (1906–1917 гг.). Мн., 1999.
- Зайончковский П.А.* Правительственный аппарат самодержавной России в XIX в. М., 1978.
- Записки Василия Лужинского архиепископа Полоцкого.* Казань, 1885.
- Записки Писифа митрополита Литовского,* изданные Императорской Академией наук по извлечению автора: В 3 т. СПб., 1883.
- Идеи гуманизма в общественно-политической и философской мысли Беларуси (дооктябрьский период). Мн., 1972.
- Идеи материализма и диалектики в Беларуси (дооктябрьский период). Мн., 1980.
- Иваненко И.М.* Беднейшее крестьянство – союзник пролетариата в борьбе за победу Октябрьской революции в Белоруссии (1917 – 1918 гг.). Мн., 1962.
- Иваненко И.М.* Февральская буржуазно-демократическая революция в Белоруссии. Мн., 1966.
- История рабочего класса Белорусской ССР: В 4 т. Т. 1. Рабочий класс Белоруссии в период капитализма. Мн., 1984.
- Каліноўскі К.А.* Невяданага і рукопіснага наследия. Мн., 1988.
- Канапцкі І.Б., Савіцкі А.І.* Гісторыя і культура беларускіх татар. Мн., 2000.
- Кацфесін на Беларусі (канец XVIII–XX ст.). Мн., 1998.
- Катшало А.Т., Савіцкі Е.И.* Музыкальная культура Беларуси XIX – начала XX веков. Мн., 2000.
- Кашур М.С.* Народное искусство Белоруссии дооктябрьского периода. Мн., 1969.
- Киприанович Г.И.* К истории женского образования в Западной России. Вильно, 1910.
- Козляков В.Е.* Национальный вопрос и неонароднические партии. Начало XX в. – конец 20-х гг. (На материалах России, Беларуси, Украины). Мн., 2001.

- Карелин А.П. Дворянство в пореформенной России. 1861–1904 гг. М., 1979.
- Корнейчик Е. Белорусский народ в Отечественной войне 1812 г. Мн., 1962.
- Карф С.А. Дворянство и его сословное управление за столетие 1762–1855 годов. СПб., 1906.
- Краснянский В.Г. Минский департамент Великого княжества Литовского. СПб., 1902.
- Крук У.П. Сялянскі рух на Беларусі 1864–1900 гг. Мн., 1993.
- Кузняева С.А. Еврейские общины Беларуси в конце XVIII – начале XX века. Мн., 1998.
- Лямке М. 250 дней в царской Ставке. М., 1920.
- Липинский Л.П. Крестьянское движение в Белоруссии в 1914–1917 гг. Мн., 1975.
- Липинский Л.П., Лукьянов Е.П. Крестьянское движение в Белоруссии в период между двумя революциями (июнь 1907 – февраль 1917 г.). Мн., 1964.
- Лосинский Н.Б. Революционно-народническое движение Белоруссия (1870–1884). Мн., 1983.
- Луговцова С.Л. Политика российского самодержавия по отношению к дворянству Белоруссии в конце XVIII – первой половине XIX века. Мн., 1997.
- Лушчыцкі І. Нарысы па гісторыі грамадска-палітычнай і філасофскай думкі Беларусі ў другой палове XIX ст. Мн., 1958.
- Луцкевіч А. Да гісторыі беларускага руху: Выбраныя творы. Мн., 2003.
- Луцкевіч А. За дваццаць пяць гадоў (1903–1928): Успаміны аб працы першых беларускіх палітычных арганізацый. Мн., 1991.
- Лыч Л., Натчкі У. Гісторыя культуры Беларусі. 2-е выд. Мн., 1997.
- Людвигсфрф Э. Мои воспоминания о войне 1914–1918 гг.: В 2 т. М., 1923–1924.
- Люты А.М. Сацыяльна-эканамічнае развіццё Беларусі ў другой палове XVIII – першай палове XIX стагоддзя. Мн., 2004.
- Лютый А.М. Социально-экономическое развитие городов Белоруссии в конце XVIII – первой половине XIX в. Мн., 1987.
- Марозава С. Уніяцкая царква ў этнакультурным развіцці Беларусі (1596–1839). Гродна, 2002.
- Мисур Д.А. Германия и Беларусь: Уроки истории (1914 – 1922 годы). Мн., 2001.
- Миронов Б.Н. Социальная история России: В 2 т. СПб., 1999.
- Мохнач Н.Н. Идеинная борьба в Белоруссии в 30–40-е годы XIX века. Мн., 1971.
- Масляк Н. От просвещения к революционному демократизму (Общественно-политическая и философская мысль Белоруссии конца 10-х – начала 50-х гг. XIX в.). Мн., 1976.
- Музыкальный театр Белоруссии: Дооктябрьский период. Мн., 1990.
- Мухоминский А. Исследование о происхождении и состоянии литовских татар. СПб., 1857.
- Нарысы гісторыі Беларусі: У 2 ч. Мн., 1994. Ч. 1.
- Николин И.А. Столетний период (1778–1872) русского законодательства в восстановленных от Польши губерниях и законодательство о сиречах (1649–1876): В 2 т. Вильно, 1886.
- Ольшанский П. Декабристы и польское национально-освободительное движение. М., 1959.
- Орианский И. Г. Русское законодательство о сиречах. СПб., 1877.
- Очерки истории науки и культуры Беларуси. Мн., 1996.
- Подорожный Н.Е. Царочская операция в марте 1916 г. на русском фронте мировой войны. М., 1938.
- Публицистика белорусских народников: Печатные издания белорусских народников (1881–1884): Сб. док. Мн., 1983.
- Пузыревский А.К. Польско-русская война 1831 г.: В 2 т. СПб., 1890.
- Ранг В. Сведения о польском мятеже 1863 года в Северо-Западной России. Вильно, 1867.
- Романович-Словатинский А. Дворянство в России. Киев, 1912.
- Рудовіч С. Час выбару. Праблема самавызначэння Беларусі ў 1917 годзе. Мн., 2001.

- Ружевич С.* История Минской архиепископии (1793–1833 гг.). СПб., 1893.
- Савицкий Э.М.* Революционное движение в Белоруссии (август 1914 – февраль 1917 гг.). Мн., 1981.
- Самбук С.М.* Политика царизма в Белоруссии во второй половине XIX века. Мн., 1980.
- Самбук С.М.* Общественно-политическая мысль Белоруссии во второй половине XIX века. Мн., 1976.
- Сборник документов, касающихся административного устройства Северо-Западного края при императрице Екатерине II (1792–1796).* Вильно, 1903.
- Семашкевич Р.М.* Беларускі літаратурна-грамадскі рух у Пецярбурзе (канец XIX – пачатак XX ст.). Мн., 1971.
- Смальянчук А.Ф.* Палякі Беларусі і Літвы ў рэвалюцыі 1905–1907 гг. Гродня, 2000.
- Смальянчук А.Ф.* Паміж краёвасцю і нацыянальнай ідэяй: польскі рух на беларускіх і літоўскіх землях. 1864–1917 г. 2-е изд. СПб., 2004.
- Смірноў А.* Франц Савіч. 3 гісторыі беларуска-польскіх рэвалюцыйных сувязей. 30–40-я гады. Мн., 1961.
- Смолт Ф.* История польского восстания и войны 1830–1831 годов. В 3 т. СПб., 1863–1864.
- Смольянинов М.М.* Революционное движение солдатских масс на Западном фронте в 1917 г. Мн., 1981.
- Снаткоўская С.В.* Адукацыйная палітыка і школа на Беларусі ў канцы XIX – пачатку XX ст. Мн., 1998.
- Соколова М.А.* Общественные объединения и движения в Беларуси в конце XVIII – начале XX века: проблемы становления гражданского общества. Мн., 2002.
- Солодков Т.Е.* Борьба трудящихся Белоруссии против царизма (1907–1917 гг.). Мн., 1967.
- Сосна У.А.* Фарміраванне сааслоўна-групавога складу сялянства Беларусі ў канцы XVIII – першай палове XIX ст. Мн., 2000.
- Сямечык М.Я.* Грамадска-палітычнае жыццё на Беларусі ў перыяд Лютаўскай і Кастрычніцкай рэвалюцый (сакавік 1917 – сакавік 1918 г.). У 2 ч. Мн., 2001.
- Тыхоміров Л.А.* Монархическая государственность. СПб., 1992.
- Токчэ С.М.* Беларуская вёска на мяжы эпох: змены этнічнай самасвядомасці сялянства ў умовах распаду традыцыйнага аграрнага грамадства (на матэрыялах Гарадзеншчыны XIX – першай трэці XX ст.). Гродна, 2002.
- Трещенко Я.И.* История Беларуси. В 2 ч. Ч. 1. Досоветский период. Могилев, 2004.
- Тропицкий А.П.* Крепостное население России по X народной переписи. СПб., 1861.
- Улащик Н.Н.* Предпосылки крестьянской реформы 1861 г. в Литве и Западной Белоруссии. М., 1965.
- Философская и общественно-политическая мысль Беларуси и Литвы: Досоветский период.* Мн., 1987.
- Филяков В.Г.* Революционные связи Белоруссии и России в конце XIX – начале XX в. Мн., 1982.
- Французско-русская война 1812 г.: евразийский дискурс и белорусский взгляд.* Мн., 2003.
- Цёпкевіч А.* "Западно-руссизм". Нарысы з гісторыі грамадскай думкі на Беларусі ў XIX і пачатку XX в. Мн., 1993.
- Чепко В.В.* Города Белоруссии в первой половине XIX века. Экономическое развитие. Мн., 1981.
- Швед В.В.* Паміж Польшчай і Расіяй: грамадска-палітычнае жыццё на землях Беларусі (1772–1863 гг.). Гродня, 2001.
- Шавельский Т.* Последнее воссоединение в православной церкви униатов Белорусской епархии (1833–1839 гг.). СПб., 1910.
- Шыбека Э.В.* Гарады Беларусі (60-я гады XIX – пачатак XX стагоддзяў). Мн., 1997.
- Юхо Я.А.* Кароткі нарыс гісторыі дзяржавы і права Беларусі. Мн., 1992.
- Яблочков М.* История дворянского сословия в России. СПб., 1876.
- Яніцкая М.М.* Беларускае мастацкае школа XIX – пачатак XX ст. Мн., 1984.
- Яноўская В.В.* Хрысціянская царква ў Беларусі ў 1863–1914 гг. Мн., 2002.



- Archiwum filomatów. Cz. 2: Materiały do historii Towarzystwa filomatów: W 3 t. Kraków, 1920–1934. T. 1. 1920; T. 2. 1921; T. 3. 1934.
- Bairasanskaitė T.* Lietuvos totariai XIX amžiuje. Vilnius, 1995.
- Bitwy i potyczki stoczone przez wojsko polskie w r. 1831 zestawie E. Callier. Poznań, 1887.
- Bitwy i potyczki. 1863–1864 opracował S. Zielinski. Rapperswilu. 1913.
- Chmielewski P.* Liberalizm i obskurantyzm na Litwie i Rusi (1815–1823). Warszawa, 1898
- Dangel S.* Rok 1831 w Mińszczyźnie. Warszawa, 1925
- Fajnhauz D.* Ruch konspiracyjny na Litwie i Białorusi. 1846–1848. Warszawa, 1965.
- Gach P.P.* Kasaty zakonów na ziemiach dawniej Rzeczypospolitej i Śląska. 1773 – 1914. Lublin, 1984.
- Giller A.* Historia Powstania Narodu Polskiego w 1861–1864 r. T. 1. Paryż, 1867;
- Glaser S.* Okupacja niemiecka na Litwie w latach 1915–1918: Stosunki prawne. Lwów, 1936.
- Klier J.* Russia gachers her Jews. The origins of the "jewish question" in Russia. 1772 – 1825. Illinois, 1988.
- Kryczyński S.* Tatarzy litewscy: Proba monografii historyczno-etnograficznej. Warszawa, 1938.
- Kumiar B.* Ustrój i organizacja kościoła polskiego w okresie niewoli narodowej. 1772–1918. Kraków, 1980.
- Murauski S.* Kilka lat młodości w Wilnie (1818–1825). Warszawa, 1924.
- Moscicki H.* Projekty połączenia Litwy z Królestwem Polskim, 1813–1830. Warszawa, 1928.
- Powstanie 1831 r. na Litwie. Wilno, 1931.
- Problem Litwy podczas wojny: Zblyr dokumenty w, uchwal, odczw i t.p. / Zebrai i do dru-ku przygotowai J. A. Warszawa, 1918.
- Sikorska-Kulesza J.* Drobia szlachta w zachodniej Białorusi na Litwie w XIX w. Warzawa, 1990.
- Stanisławski M.* Tsar Nicolas I and the Jews. The transformation of Jewish society in Rus- sin 1825–1855. Philadelphia, 1983.
- Tokarz W.* Wojna polsko-rosyjska 1830 i 1831. Warszawa, 1930
- Tyszkiewicz J.* Z historii tatarów polskich. 1794–1944. Pułtusk., 1998.
- Z Güntherów Gabriela Puzyritha.* W Wilnie i w dworach Litewskich. 1815–1843. Warzawa, 1928.
- Z. filireckiego światła.* Warszawa, 1924.
- Zytkowicz L.* Rządy Reprina na Litwie w latach 1794–97. Wilno, 1938.

## ХРАНАЛОГІЯ ГІСТОРЫІ БЕЛАРУСІ У СКЛАДЗЕ РАСІЙСКОЙ ІМПЕРЫІ

- 1762–1833 гг.** Жыццё і дзейнасць Войцеха Пусліўскага, прадпрыемальніка, заснавальніка першых беларускіх фабрык у Косаве і Хомску.
- 1772 г.** Першы падзел Рэчы Паспалітай паміж Прусіяй, Аўстрыяй і Расіяй. Далучэнне ўсходняй часткі тэрыторыі Беларусі да Расійскай імперыі.
- 1772 г., 3 лістапада.** Указ Сената аб утварэнні Пскоўскай і Магілёўскай губерняў.
- 1772 г.** Пачатак нацэарджэння шляхтай свайго паходжання.
- 1772–1774 гг.** Складанне камеральных апісанняў: агульнага – на далучаную тэрыторыю Беларусі і спецыяльнага – на казенныя вёскі.
- 1773 г.** Стварэнне Беларускай каталіцкай епархіі з цэнтрам у Магілёве.
- 1774–1780 гг.** Дзейнасць Беларускага дэпартаменту (створаны пры Юстыц-калегіі ліфляндскіх, эстляндскіх і фінляндскіх сираў Сената для найвышэйшай апеляцыі).
- 1775 г.** Пачатак будаўніцтва Дняпроўска-Бугскага канала.
- 1775 г.** Прынята "Уставаўленне кіравання губерняў Усерасійскай імперыі".
- 1776 г., 24 жніўня.** Стварэнне Полацкай губерні.
- 1778 г.** Перайменаванне Магілёўскай і Полацкай губерняў у наместніцтвы.
- 1780 г.** Пераклад на рускую мову Статута ВКЛ 1588 г.
- 1782 г., 17 студзеня.** Указ аб заснаванні Магілёўскага каталіцкага архіепіскапства.
- 1783–1785 гг.** Генеральнае межаванне ў Магілёўскай і Полацкай губернях скасавала ранейшыя правы на валоданне зямлёй і аформіла правы новай улады на далучаныя землі.
- 1784 г.** Закачэнне будаўніцтва канала Агінскага (Нёман–Прыпяць).
- 1785 г.** Прынята "Даравальная грамата дваранству".
- 1791 г., 23 снежня.** Указ Кацырыны II аб дазволе яўраям жыць толькі ў Беларусі і ў Паварасійскім краі, забароне запісвацца ў купецтва ва ўнутраных расійскіх гарыдах, пачатак фарміравання "мяжы аселасці" яўрэйскага насельніцтва.
- 1793 г.** Другі падзел Рэчы Паспалітай паміж Расіяй і Прусіяй.
- 1793 г., 3 мая.** Указ Сената аб заснаванні Мінскага наместніцтва.
- 1793 г.** Заснаванне Мінскай праваслаўнай епархіі.
- 1794 г., 22 красавіка.** Указ аб ліквідацыі ўсялякіх пераніжод да вяртання уніятаў у праваслаўную веру.
- 1794 г., 23 верасня.** Указ аб дазволе яўрэйскаму насельніцтву пражываць і займацца купецка-мяншчакімі заняткамі ў 16 новаўтвораных губернях.
- 1795 г.** Трэці падзел Рэчы Паспалітай паміж Расіяй, Прусіяй і Аўстрыяй.
- 1795 г., чэрвень.** Стварэнне ў Гродне часовага органа кіравання тэрыторыяй Літвы і Заходняй Беларусі – Вярхоўнага праўлення Літвы.
- 1795 г.** Заснаванне Інфлянцкай і Пінскай каталіцкіх епархій.
- 1795 г., 14 снежня.** Падзел новадалучаных земляў на Віленскую і Слоніmsкую губерні.
- 1796 г., жнівень.** Перайменаванне Віленскай і Слоніmsкай губерняў у наместніцтвы.
- 1796 г., 12 снежня.** Утварэнне Беларускай, Мінскай і Літоўскай губерняў.
- 1796–1840 гг.** Выданне газеты "Kurier Litewski" ў Гродне і Вільні (з 1834 г. выдаваўся і на рускай мове – "Литовский вестник").
- 1797–1805 гг.** Будаўніцтва Бярэзінскага канала, які злучыў басейны Дняпра і Заходняй Дзвіны.
- 1798–1870 гг.** Жыццё і дзейнасць А. Скірмунта, палескага прадпрыемальніка, вынаходніка, фабрыканта-рэфарматара.
- 1798 г.** Утварэнне Мінскай і Віленскай каталіцкіх епархій.

- 1798 г. Утварэнне Брэсцкага уніяцкага епіскапства.
- 1801 г. Новы адміністрацыйна-тэрытарыяльны падзел: Беларуская губерня падзелена на Магілёўскую і Віцебскую (абедзве увайшлі ў склад Беларускага генерал-губернатарства); Літоўская – на Віленскую і Гродзенскую губерні (увайшлі ў склад Літоўскага ваеннага губернатарства).
- 1803 г., 4 ліпеня. Забарона пераходаў уніяцкіх вернікаў у каталіцтва.
- 1803 г. – 1832 гг. Адкрыццё і дзейнасць Віленскага ўніверсітэта.
- 1804 г., 9 снежня. Прынята Палажэнне аб уладкаванні яўрэяў.
- 1807–1884 гг. Жыццё і творчасць В.І.Дуніна-Марцінкевіча.
- 1807 г. Тыльзіцкі мір. Стварэнне з польскіх зямель, якія належалі Прусіі, Вялікага герцагства Варшаўскага.
- 1807–1809 гг. Паўстанне сялян Кашалёўскага староства Магілёўскай губерні.
- 1810 г. Утварэнне вярхоўнага ваяводства ў Беларусі.
- 1810 г., 8 жніўня. Указ аб тэрміне даўнасці (з 1798 г.) для тых, хто пакінуў уніяцтва.
- 1810–1820 гг. Будаўніцтва Багровскай крэпасці.
- 1812 – 1820 гг. Дзейнасць езуіцкай акадэміі ў Полацку.
- 1812 г., 12 / 24 чэрвеня. Пачатак вайны Расіі супраць нашэсця Напалеона І.
- 1812 г., 19 чэрвеня / 1 ліпеня. Загад Напалеона аб стварэнні Часовага ўрада Вялікага княства Літоўскага.
- 1812 г., 9–11 / 22–23 ліпеня. Бой каля в. Салтанаўка (Магілёўскі раён).
- 1812 г., 14–16 лістапада / 26–28 лістапада. Пераправа французскай арміі праз р. Бярэзіну.
- 1812 г., 3 / 15 лістапада. Бой пад Койданава паміж расійскім корпусам К. Ламберта і французска-польскім Ф. Касецкага.
- 1812 г., 10 снежня. Маніфест Аляксандра І аб абавязчэнні амністыі жыхарам Літвы – Беларусі, што ўдзельнічалі ў вайне на баку Напалеона, пры ўмове іх вяртання на радзіму.
- 1815 г. Венскі кангрэс.
- 1817 г. Стварэнне асобнага Літоўскага корпусу з ураджэнцаў беларуска-літоўскіх і ўкраінскіх губерняў.
- 1817–1823 гг. Дзейнасць тайных студэнцкіх таварыстваў у Віленскім універсітэце.
- 1818 г. Выйшаў першы нумар часопіса “Miesiecznik Polosci”.
- 1820 г. Выгнанне езуітаў з Расійскай імперыі.
- 1823 г. Заканчэнне будаўніцтва шатры Брэст–Варшава (177 вёрст).
- 1824 г. Выпрабаванне першага ў Беларусі паравога, пабудаванага А.Смітам у Гомельскім маёнтку графа М. Румянцава.
- 1824–1839 гг. Будаўніцтва Аўгустоўскага канала, які злучыў басейны Нёмана і Віслы.
- 1825 г., снежань. Адмова Літоўскага піянерскага батальёна прысягаць імператару Мікалаю І.
- 1826–1841 гг. Дзейнасць у г. Віцебску Беларускага вольнага эканамічнага таварыства.
- 1828 г., 28 красавіка. Загнанне асобнай грэка-уніяцкай духоўнай калегіі. Стварэнне замест чатырох уніяцкіх епархій дзвюх (Беларускай і Літоўскай).
- 1829 г., 1850 г. Дзейнасць Беларускай навучальнай акругі.
- 1830–1831 гг. Шляхецкае паўстанне ў Польшчы, Беларусі, Літве і Прыбалтыцы.
- 1831 г., студзень. Стварэнне Віленскага цэнтральнага паўстанцкага камітэта (у склад увайшлі С.Шумскі, А.Гарэцкі, М.Балінскі, В.Пяткевіч, Л.Замбржыцкі, Э.Рамер, Ю.Грабінскі).
- 1830–1818 гг. Жыццё і дзейнасць мастака П. Сілівановіча.
- 1831 г., люты. Уведзена забарона выкарыстоўваць у справаходстве Гродзенскай і Віленскай губерняў польскую мову.
- 1831 г., 22 сакавіка. Сенатам быў зацверджаны парадак “Аб ажыццяўленні і выкананні прысуду над бунтаўшчыкамі”.

- 1831 г. Скасаванне Статута Вялікага княства Літоўскага 1588 г. у Віцебскай і Магілёўскай губернях.
- 1831–1848 гг. Дзейнасць Камітэта па справах заходніх губерняў.
- 1832 г. Закрыццё Віленскага універсітэта.
- 1833 г. Стварэнне Полацкай праваслаўнай епархіі.
- 1833–1900 гг. Жыццё і дзейнасць мастака А. Гараўскага.
- 1833–1842 гг. Будаўніцтва Брэсцкай крэпасці.
- 1836 г. Забаронена выкладанне ў навучальных установах польскай мовы як самастойнага прадмета.
- 1836 г. Стварэнне сакрэтнага камітэта па уніяцкіх справах.
- 1836 г. Утварэнне Ф. Савічам нелегальнага студэнцкага "Дэмакратычнага таварыства" ў Віленскай медыка-хірургічнай акадэміі.
- 1837 г. Віленскі дваранскі сход выступіў з праектам адмены прыгоннага права.
- 1838 г., 23 лютага. Памёр апошні уніяцкі мітрапаліт І. Будтак.
- 1838–1917 гг. Выданне "Губернских ведомостей" у губернскіх гарадах Беларусі.
- 1838–1864 гг. Жыццё і дзейнасць К. Каліноўскага.
- 1839 г., 12 лютага. Полацкі царкоўны сабор.
- 1839 г., снежань. "Палажэнне аб лютрацыі дзяржаўнай маёмасці заходніх губерняў і Беларускай вобласці".
- 1840–1900 гг. Жыццё і творчасць Ф. Багушэвіча.
- 1840 г., 27 жніўня. Адкрыццё ў мястэчку Горы-Горкі земляробчай школы (з 1848 г. – земляробчы інстытут).
- 1840 г. Скасаванне Статута Вялікага княства Літоўскага 1588 г. у Віленскай, Гродзенскай і Мінскай губернях.
- 1840–1850 гг. Дзейнасць у Мінску тэатра, арганізаванага В.Дуніным-Марцінкевічам.
- 1841–1916 гг. Выданне газеты "Вильнский вестник".
- 1844 г. Перавод дзяржаўных сялян на аброчную сістэму.
- 1844 г. Стварэнне дваранскіх інвентарных камітэтаў у заходніх губернях.
- 1844–1857 гг. Перавод дзяржаўных сялян на аброчную сістэму.
- 1845 г. Пачатак увядзення ў дзеянне абавязковых інвентароў заходніх губерняў.
- 1846 г. Увядзенне ваеннага становішча ў Віленскай, Гродзенскай і Коўнскай губернях у сувязі з рэвалюцыйнымі выступленнямі ў Польшчы і Галіцыі.
- 1846–1849 гг. Дзейнасць у Беларусі падпольнай арганізацыі "Саюз свабодных бра-тоў".
- 1847 г., сакавік–май. Масавыя выступленні сялян Віцебскай губерні.
- 1849 г. Закапчэнне будаўніцтва шашы Брэст–Масква (999 вёрст).
- 1851–1897 гг. Жыццё і дзейнасць Янкі Лучыны (І. Неслухоўскага).
- 1851–1915 гг. Жыццё і дзейнасць А. Стульгінскага, дырэктара Добрунскай папяровай фабрыкі, выдатнага інжынера, заснавальніка Саюза папяровых фабрыкантаў у Расіі.
- 1852 г., 21 лютага. Пастаноўка ў Мінску тэатральным калектывам В.Дуніна-Марцінкевіча першай беларускай оперы "Ідылія" С. Машкоўкі і К. Кжыжановскага.
- 1853 г. Закапчэнне будаўніцтва шашы Віцебск–Смаленск (286 вёрст).
- 1856–1881 гг. Жыццё і дзейнасць беларускага рэвалюцыянера І. Грышкевіча.
- 1857 г., 20 лістапада. Рэскрыпт Аляксандра II віленскаму генерал-губернатару У. Наімаву аб стварэнні губернскіх камітэтаў па сялянскаму пытання.
- 1857 г., 3 студзеня. Утварэнне Сакрэтнага камітэта па сялянскай справе для падрыхтоўкі рэформы.
- 1858 г., 8 студзеня. Пераўтварэнне Сакрэтнага камітэта ў Галоўны камітэт па сялянскай справе.
- 1858–1859 гг. Выданне ў Пецярбургу газеты "Слово".
- 1859 г. Увод у эксплуатацыю тэлеграфнай лініі Мінск–Бабруйск.
- 1861 г., 19 лютага. Маніфест аб адмене прыгоннага права ў Расіі.
- 1861–1863 гг. Уздым сялянскага руху ў сувязі з правядзеннем сялянскай рэформы 1861 г.

- 1861–1864 гг. Дзейнасць Мінскай падпольнай арганізацыі нкларэадні і ў час паўстання 1863–1864 гг.
- 1861–1917 гг. Жыццё і дзейнасць І. Буйніцкага.
- 1861–1931 гг. Жыццё і дзейнасць Я. Карскага – заснавальніка беларускага мовазнаўства.
- 1862 г., чэрвень – 1863 г., май. Выданне К. Каліноўскім газеты “Мужыцкая праўда” – першай нелегальнай рэвалюцыйна-дэмакратычнай беларускай газеты.
- 1862 г. Стварэнне Камітэта руху (Літоўскага правінцыяльнага камітэта) у Вільні.
- 1862 г. Адкрыццё руху па чыгуныцы Пецярбург – Варшава (1207 вёрст), якая прайшла праз Гродна.
- 1863 г., студзень – 1864 г. Паўстанне ў Польшчы, Беларусі, Літве і Правабярэжнай Украіне.
- 1863 г., 20 студзеня. Маніфест Часовага правінцыяльнага ўрада Літвы і Беларусі аб надзяленні сялян зямлёй.
- 1863 г., 1 лютага. Захоп паўстанцамі г. Пружаны.
- 1863 г., 27 лютага. Захоп “белымі” кіраўніцтва ў Літоўскім правінцыяльным камітэце.
- 1863 г., 1 сакавіка. Указ царскага ўрада аб увядзенні абавязковага выкупу сялянскіх надзелаў у Віленскай, Гродзенскай, Ковенскай, Мінскай губернях і ў інфлянцкіх паветах Віцебскай губерні з 1 мая 1863 г.
- 1863 г. вясна. Найвышэйшы ўздым паўстання на тэрыторыі Беларусі і Літвы.
- 1863 г., 1 красавіка. Закон аб найме сельскагаспадарчых рабочых.
- 1863 г., 24 красавіка. Захоп паўстанцамі г. Горкі.
- 1863 г., 24 красавіка. Бітва паміж паўстанцамі і царскімі войскамі каля в. Мілавіды Слонімскага павета.
- 1863 г., 18 кастрычніка. Цыркуляр аб выдзяленні трохдзесятцінага сямейнага надзелаў сялянам, якія былі абезземлены ў 1846–1856 гг., і аб вяртанні надзелаў сялянам, абезземеленым пасля 1857 г.
- 1863 г., 2 лістапада. Цыркуляр аб пашырэнні ўказа ад 1 сакавіка 1863 г. на Магілёўскую губерню і астатнія паветы Віцебскай губерні з 1 студзеня 1864 г.
- 1864 г., 1 студзеня. Палажэнне аб зямскіх установах (зямская рэформа).
- 1864 г., 29 студзеня. Арышт К. Каліноўскага (пакаранне смерцю 10 сакавіка 1864 г.).
- 1864 г., 5 сакавіка. Палажэнне аб ільготах пры куплі зямлі ў заходніх губернях асобам рускага паходжання.
- 1864 г., май. Заканчэнне ўвядзення ўстаўных грамад у Беларусі.
- 1864 г., 10 ліпеня. Забарона юрэям купляць зямлю па-за гарадамі і мястэчкамі Беларусі, Літвы і Правабярэжнай Украіны.
- 1864 г., 14 ліпеня. Палажэнне аб пачатковых народных вучылішчах. Новы статут гімназій (школьная рэформа).
- 1864–1876 гг. Адкрыццё настаўніцкіх семінарыяў у Маладзечне, Нясвіжы, Свіслачы і Полацку.
- 1864 г. Заканчэнне будаўніцтва шашы Кіеў–Брэст (1864 вярсты).
- 1865 г., 10 снежня. Забарона асобам польскага паходжання купляць і арандаваць зямлю ў Беларусі, Літве і Правабярэжнай Украіне.
- 1866 г. Адкрыццё Давішка-Віцебскай чыгуны (245 вёрст).
- 1867 г., 16 мая. Закон аб пазямельным упарадкаванні дзяржаўных сялян Беларусі, Літвы і Правабярэжнай Украіны.
- 1868 г., 19 лютага. Палажэнне аб скасаванні аднадворцаў у Беларусі і Літве.
- 1869–1878 гг. Будаўніцтва Маскоўска-Брэсцкай чыгуны.
- 1869–1894 гг. Жыццё і дзейнасць А. Гурывіча.
- 1870 г., 1 мая. Адкрыццё Гомельскага гарадскога банка, першага ў беларускіх губернях.
- 1871 г., 16 лістапада. Увод у эксплуатацыю чыгуначнай магістралі Смаленск – Мінск – Брэст; афіцыйная дата адкрыцця Беларускай чыгуны.
- 1872 г. Увядзенне ў Беларусі міравых судаў.

- 1872–1918 гг. Дзейнасць у Полацку настаўніцкай семінарыі.
- 1873 г. У Мінску пачаў дзейнічаць вадаправод.
- 1873 г. Пачатак эксплуатацыі лініі Вільня–Мінск–Гомель Лібава–Роменскай чыгункі.
- 1873 г. Адкрыццё чыгунак Брэст–Граева (199 вёрст) і Брэст–Кіеў (985 вёрст).
- 1873 г. Адкрыццё Мінскага камерцыйнага банка.
- 1873 г., 11 мая. Палажэнне аб стварэнні судовых спраў па канфіскацыі маёмасці ўдзельнікаў паўстання 1863–1864 гг. у Беларусі і Літве.
- 1874 г., 1 студзеня. Імённая рэформа – уяўленне ўсеагульнай вайскавай павіннасці.
- 1874 г. Адкрыццё першых у Беларусі таварыстваў узаемнага крэдыту (Мінск, Мінскі, Віцебск).
- 1875 – 1877 гг. Дзейнасць гуртка Я. Хургіна ў Мінску.
- 1875 г., 29 красавіка. Гарадская рэформа ў заходніх губернях.
- 1876 г., 7 сакавіка. Забастоўка рабочых Мінскіх чыгуначных майстэрняў – адно з першых выступленняў рабочых у Беларусі.
- 1876 г., 15 ліпеня –
- 1916 г., 17 лютага. Жыццё і творчасць Пёткі (А.С. Пашкевіч).
- 1878 г. Утварэнне ў Магілёве народніцкага гуртка "Зямля і воля".
- 1878 г., 4 красавіка. Скасаванне інстытута міравых пасрэднікаў у Віцебскай, Мінскай і Магілёўскай губернях.
- 1879–1880 гг. Прыезд у Мінск Г. Пляханава з мэтай арганізацыі выдання газеты "Чорны перадел".
- 80-я – першая палова 90-х гг. Аграрны крызіс у Расійскай імперыі.
- 1881 г., 1 сакавіка. Забоіства нарадавольцамі імператара Аляксандра II.
- 1881 г. Утварэнне ў Пецярбургскім універсітэце нелегальнага беларускага студэнцкага зямляштва.
- 1881–1882 гг. Утварэнне паўночна-заходняй арганізацыі "Народная воля".
- 1881 г., 28 снежня. Закон аб абавязковым выкупе часоваабавязаных сялян расійскіх, паўночна- і паўднёваўкраінскіх губерняў з 1 студзеня 1883 г.
- 1882 г., 9 студзеня. Прыняцце закона аб абавязковым выкупе зямлі сялянамі і спыненне часоваабавязаных адносін сялян з памешчыкамі з 1883 г.
- 1882 г., 3 мая. Забарона яўрэям сяліцца па-за гарадамі і мястэчкамі "мяжы аселасці" (за выключэннем жўраўскіх земляробчых паселішчаў).
- 1882 г., 18 мая. Заснаванне Сялянскага назімальнага банка.
- 1882 г., 18 мая. Закон аб наступовай адмене саслоўнага падушнага падатку.
- 1882 г., 1 чэрвеня. Выданне закона ад забароны на фабрыках, заводах і мануфактурах працы дзяцей да 12 гадоў, абмежаванні працоўнага дня падлеткаў (12–15 гадоў) і вызваленні іх ад работы ўначы і ў святочныя дні.
- 1882 г., 3 чэрвеня. Палажэнне аб назімальным упарадкаванні вольных людзей у Беларусі і ў Літве.
- 1882 г., 7 ліпеня – 1942 г., 28 чэрвеня. Жыццё і творчасць Я. Купалы.
- 1882 г., 3 лістапада – 1956 г., 13 жніўня. Жыццё і творчасць Я. Коласа.
- 1882 г. Забарона яўрэям пражываць у вёсках, на тэрыторыі, уключанай у тэк тэануі мяжу яўраіскай аселасці.
- 1882–1887 гг. Будаўніцтва Палескіх чыгунак (1408 вёрст).
- 1884 г. Выданне нелегальнага часопіса "Гомон" – органа беларускіх нарадавольцаў.
- 1884 г. Выданне ў Вільні "Праграмы рабочых, членаў партыі "Народная воля" ў Паўночна-Заходнім краі".
- 1884 г. Хваляванні сялян у 12 воласцях Бабруйскага, Ігуменскага і Слуцкага паветаў у сувязі са спробай самавольнага перасялення ў Сібір.
- 1884–1889 гг. Дзейнасць у Мінску першых рабочых гурткоў марксісцкага кірунку.
- 1885 г., 21 красавіка. Заснаванне Дзяржаўскага пазямельнага банка.
- 1885 г., 3 чэрвеня. Выданне закона аб забароне начной працы жанчын і падлеткаў (да 17 гадоў).
- 1886–1902 гг. Выданне газеты "Мінскі лісток".
- 1886 г. Закон аб абавязковым пераводзе дзяржаўных сялян на выкуп.

- 1886 г., 9 чэрвеня. Палажэнне аб пазямельным упарадкаванні сельскіх чыгуначнікоў у Беларусі, Літве і Правабярэжнай Украіне.
- 1886 г., 12 чэрвеня. Палажэнне аб найме сельскагаспадарчых рабочых.
- 1886 г. Закон аб абавязковым пераводзе дзяржаўных сялян расійскіх, паўночна- і паўднёваўкраінскіх губерняў на выкуп.
- 1886 г., 11–20 ліпеня. Забастоўка рабочых Гомельскіх чыгуначных майстэрняў.
- 1882–1887 гг. Будаўніцтва Палескіх чыгунак (1408 вёрст).
- 1887–1894 гг. Дзейнасць у Гродне падпольнага рэвалюцыйнага гуртка пад кіраўніцтвам М. Дзем'яновича і С. Галюна.
- 1887 г. Адкрыццё чыгункі Брэст – Холм (107 вёрст).
- 1889 г. Закон аб зямскіх начальніках у Расіі (у Беларусі ўведзены ў 1900 г.).
- 1889 г. На Добрушскай папяровай фабрыцы пачала дзейнічаць першая ў Беларусі электрастанцыя.
- 1889–1890 гг. Выступленні сялян у шэрагу валасцей Ізрыкаўскага, Клімавіцкага і Гомельскага паветаў Магілёўскай губерні ў сувязі са спробамі самавольнага перасялення ў Сібір.
- 1890 г. Земская контррэфарма. Новае палажэнне аб зямскіх установах.
- 1890 г., 5 чэрвеня. Адкрыццё ў Мінску гаральскага тэатра.
- 1891 г., 9 снежня –
- 1917 г., 25 мая. Жыццё і творчасць М. Багдановіча.
- 1892 г., 10 мая. У Мінску пачала дзейнічаць конка.
- 1893 г., 8 ліпеня. Закон аб абмежаванні зямельных перадазелаў у сельскай абшчыне.
- 1893 г., 14 снежня. Закон аб абмежаванні права распадканення надзельнымі зямлямі.
- 1894 г. Утварэнне партыі “Народнае права”.
- 1894 г., сакавік. Забастоўка рабочых Гомельскіх чыгуначных майстэрняў.
- 1894–1897 гг. Дзейнасць у Мінску падпольнай арганізацыі рамесных рабочых.
- 1894 г., май. На Добрушскай папяровай фабрыцы ўпершыню ў Расійскай імперыі ўведзены 8-гадзінны працоўны дзень.
- 1895 г., студзень, сакавік. Забастоўка рабочых Мінскіх чыгуначных майстэрняў пад кіраўніцтвам сацыял-дэмакратычнай групы С. Трусевіча.
- 1895 г., 1 мая. Першае святкаванне рабочымі Мінска 1 Мая.
- Капен 1895 г. – 1897 г. Масавыя хваляванні сялян Магілёўскай і Віцебскай губерняў у сувязі са спробамі самавольнага перасялення ў Сібір.
- 1896 г. Утварэнне Літоўскай сацыял-дэмакратычнай партыі.
- 1896 г. У Мінску пачала дзейнічаць першая ў Беларусі тэлефонная сетка агульнага карыстання.
- 1896 г., май. Утварэнне Рабочага саюза Літвы.
- 1897 г. Першы ўсеагульны перапіс насельніцтва ў Расійскай імперыі.
- 1897 г. Утварэнне Таварыства ўзаемнай дапамогі настаўнікаў і вучаніц Віцебскай губерні.
- 1897 г., 1 студзеня. Грашовая рэфарма ў Расіі (закон аб увядзенні залатога грашовага абарачэння).
- 1897 г., 2 чэрвеня. Выданне закона аб абмежаванні рабочага дня на фабрыках і заводах 11,5 гадзін.
- 1897 г., верасень. Першы з’езд прадстаўнікоў яўрэйскіх сацыял-дэмакратычных арганізацый у Вільні. Утварэнне Бунда.
- 1898 г., 1–3 сакавіка. Першы з’езд РСДРП у Мінску.
- 1898 г., 18 чэрвеня. Бельгііскае акцыянернае таварыства пачало эксплуатацыю трамвая ў Віцебску.
- 1899 г. Пабудавана чыгунка Ірода – Сувалкі – Оліта (185 вёрст).
- 1899 г., май. Забастоўка рабочых Гомельскіх чыгуначных майстэрняў пад кіраўніцтвам камітэта РСДРП.
- 1899 г., верасень. Забастоўка работніц тытунёвай фабрыкі ў Гродне.
- 1900 г. Утварэнне таварыства дапамогі настаўнікам і навучэнцам народных вучылішч Магілёўскай губерні.

- 1900 г., студзень. З'езд прадстаўнікоў Рабочага саюза Літвы ў Мінску. Аб'яднанне яго з сацыял-дэмакратыяй Каралеўства Польскага, утварэнне СДКПІЛ.
- 1900 г., 12 чэрвеня. Увядзенне інстытута земскіх участкавых начальнікаў у Віцебскай, Мінскай і Магілёўскай губернях.
- 1900 г., 25 снежня. Адкрыццё публічнай бібліятэкі імя А.С. Пушкіна ў Мінску.
- 1901 г., 1 мая. Першамайская дэманстрацыя рабочых у Віцебску і Гомелі.
- 1901–1903 гг. Дзейнасць у Мінску Яўрэйскай незалежнай рабочай партыі.
- 1901 г. (канец) – пачатак 1902 г. Утварэнне Партыі сацыялістаў-рэвалюцыянераў (эсэраў).
- 1901 г. Масавыя хваляванні сялян пры размежаванні зямлі ў Дзісенскім павеце і Вішнеўскай воласці Ашмянскага павета Віленскай губерні ("Ашмянскі бунт").
- 1902–1907 гг. Будаўніцтва чыгункі Полацк–Сядлец (590 верст).
- 1902 г., сакавік. Масавыя выступленні сялян у Харкаўскай і Палтаўскай губернях.
- 1902 г., верасень. Утварэнне Польскай сацыялістычнай партыі ў Літве.
- 1902 г., снежань. Утварэнне Беларускай сацыялістычнай грамады (Першы з'езд адбыўся ў Вільні).
- 1902 г., 24 снежня. Адкрыццё руху на чыгунцы Віцебск–Жлобін (262 вярсты).
- 1902–1905 гг. Выданне ў Мінску газеты "Северо-Западный край".
- 1902 г. Усерасійскі з'езд сяністаў у Мінску.
- 1903 г., 12 сакавіка. Указ аб скасаванні кругавой парукі сялян пры сплатанні казенных, земскіх і мірскіх падаткаў і збораў.
- 1904 г. Увядзенне інстытута земскіх участкавых начальнікаў у Віленскай, Гродзенскай і Ковенскай губернях.
- 1904 г. Адкрыццё руху на чыгунцы Пецябург – Віцебск (347 верст).
- 1904 г., студзень. Утварэнне Палескага камітэта РСДРП.
- 1904 г., сакавік. Утварэнне Паўночна-Заходняга камітэта РСДРП.
- 1904 г., 11 жніўня. Маніфест аб адмене цялесных пакаранняў сялян па прысудах аласных судаў.
- 1905 г., 9 студзеня. "Крывавая нядзеля" ў Пецябургу – пачатак першай буржуазна-дэмакратычнай рэвалюцыі ў Расіі.
- 1905 г., вясна – лета. Буйныя хваляванні сялян у Рэчыцкім, Навагрудскім, Слуцкім, Мінскім і іншых паветах Мінскай губерні.
- 1905 г., 17 чэрвеня. Расстрэл царскімі войскамі сялян у в. Кішчыцы (Шклоўскі раён), забіта 8, цяжка паранена 15 чалавек.
- 1905 г., чэрвень. Агульная забастоўка парабкаў і сялян у Навагрудскім павеце Мінскай губерні.
- 1905 г., 6 жніўня. Падпісанне Маніфеста аб унясенні ў Расію "законадарадчай (Дзяржаўнай думы)".
- 1905 г., кастрычнік. Усерасійская палітычная стачка.
- 1905 г., кастрычнік. Утварэнне буржуазнай Канстытуцыйна-дэмакратычнай партыі (кадэтаў).
- 1905 г., 17 кастрычніка. Маніфест аб скліканні заканадаўчай Думы і аб канстытуцыйных свабодах.
- 1905 г., 18 кастрычніка. Курлоўскі расстрэл у Мінску, у выніку чаго былі за 80 чалавек забіта і некалькі соцень паранена.
- 1905 г., 18 кастрычніка. Расстрэл дэманстрацыі ў Віцебску.
- 1905 г., 3 лістапада. Маніфест аб адмене выкутных паяжоў з сялян 1 студзеня 1907 г.
- 1905 г., 6–12 лістапада. II з'езд Усерасійскага сялянскага саюза ў Маскве.
- 1905 г., 15 лістапада – 15 снежня. Усерасійская стачка работнікаў пошты і тэлеграфа.
- 1905 г., лістапад. Узнікненне буржуазнай партыі "Саюз 17 кастрычніка" (акцыябрысты).
- 1905 г., 22–25 лістапада. Паўстанне сялят у Бабруйскім дысцыплінарным батальёне.
- 1905 г., 2 снежня. Адмена крымінальнага пераследу за ўдзел у эканамічных стачках.



- 1905 г., снежань. Усерасійская палітычная стачка.
- 1905 г., 11 снежня. Апублікаванне новага выбарчага закона ў I Дзяржаўную думу.
- 1905 г., снежань. Узброенае супраціўленне сялян паліцыі ў Аршанскім і Сенненскім паветах Магілёўскай губерні ў час прымусовага вяртання памешчыкам захопленых сялянамі лесу, зямлі і цнц.
- 1905 г., снежань. Узброеныя выступленні сялян Кобрынскага павета Гродзенскай губерні з патрабаваннем перадаць ім панскія землі.
- 1905 г., снежань – 1906 г., студзень. Паўстанні сялян, якія суправаджаліся разгромам сядзіб памешчыкаў і захопам іх маёмасці, у Чэрыкаўскім і Клімавіцкім паветах Магілёўскай губерні.
- 1906 г., пачатак года. Стварэнне Мінскай акруговай сялянскай арганізацыі пры РСДРП.
- 1906 г., 4 сакавіка. Выданне закона аб легалізацыі прафсаюзаў.
- 1906 г., 27 красавіка – 8 ліпеня. Дзейнасць I Дзяржаўнай думы.
- 1906 г., 18 мая. Заснаванне ў Пецярбургу беларускай выдавецкай суполкі “Загляне сонца і ў наша аконца”.
- 1906 г., май – жнівень. Уздым сялянскага руху ў Расійскай імперыі.
- 1906 г., лета. З’езд прадстаўнікоў сялянскіх камітэтаў, скліканы Магілёўскай акруговай арганізацыяй РСДРП.
- 1906 г., лета. Забастовацкі рух сялян Навагрудскага, Слуцкага, Пружанскага і Брасцкага паветаў Мінскай і Гродзенскай губерняў, які суправаджаўся сутычкамі з паліцыяй.
- 1906 г., 19 жніўня. Выданне “Палажэння аб ваяскапаловых судах”.
- 1906 г., верасень –
- 1907 г., студзень. Выданне першай легальнай беларускай газеты “Наша доля”.
- 1906 г., 9 лістапада. Указ аб выхадзе сялян з абшчыны. Пачатак правядзення сталынінскай аграрнай рэформы.
- 1906 г., 10 лістапада – 1915 г., 7 жніўня. Выданне газеты “Наша ніва” ў Вільні.
- 1907 г., 20 лістапада – 2 чэрвеня. Дзейнасць II Дзяржаўнай думы.
- 1907 г., май. З’езд народных настаўнікаў у Вільні, стварэнне Беларускага настаўніцкага саюза.
- 1907 г., 3 чэрвеня. Распуск II Дзяржаўнай думы, дзяржаўны пераварот.
- 1907 г., 1 лістапада – 1912 г., 9 чэрвеня. Дзейнасць III Дзяржаўнай думы.
- 1910 – 1915 гг. Выданне Таварыствам мінскіх урачоў лютымесячнага часопіса “Мінскіе працёбныя известия”.
- 1910 – 1913 гг. Дзейнасць першага беларускага прафесійнага тэатра пад кіраўніцтвам І. Буйніцкага.
- 1910 г., 14 чэрвеня. Закон “Аб змяненні і дапаўненні некаторых пастановаў аб сялянскім землеўладанні” (зацвярджэнне царом закона аб выхадзе з пазямельнай абшчыны).
- 1911 г. У Вільні ўтварыўся Беларускі музычна-драматычны гурток.
- 1911 г., 14 сакавіка. Увядзенне земстваў у Віцебскай, Магілёўскай і Мінскай губернях.
- 1911 г., 29 мая. Закон аб землеўпарадкаванні на сялянскіх надзельных землях.
- 1912 г., 27 студзеня. Першая пастаноўка п’есы Я. Купалы “Паўлінка” у Вільні.
- 1912 г., вясня. Пачатак выдання літаратурнага і грамадска-палітычнага альманаха “Маладая Беларусь” у Пецярбургу.
- 1912 г., 15 лістапада – 1917 г., 25 лютага. Дзейнасць IV Дзяржаўнай думы.
- 1914 г., 19 і 24 ліпеня / 1 і 6 жніўня. Аб’яўленне Германіяй і Аўстра-Венгрыяй вайны Расіі. Пачатак Першай сусветнай вайны.
- 1915 г., 27 жніўня / 9 верасня – 19 верасня / 2 кастрычніка. Сялянскія прарывы германскімі войскамі расійскага фронту.
- 1915 г., жнівень – кастрычнік. Акупацыя войскамі Германіі тэрыторыі Беларусі да ліній Дзвінск – Паставы – Смаргонь – Баранавічы – Пінск.
- 1915 г., лістапад. Акрышчэ ў Вільні першай беларускай пачатковай школай.

- 1915 г., 9 лістапад. Пачатак эксплуатацыі чыгуны Жлобін – Калінкавічы – Оўруч – Шацкіноўка.
- 1916 г., люты – 1918 г. Выданне газеты “Гоман” (Вільня).
- 1916 г., 5/18–15/28 сакавіка. Нарачанская аперацыя расійскіх войскаў.
- 1916 г., 19 чэрвеня/2 ліпеня– 18/24 ліпеня. Баранавіцкая (Скरोбава-Гарадзішчанская) аперацыя расійскіх войскаў.
- 1916 г., 22–26 кастрычніка. Паўстанне салдат на размеркавальным пункце ў Гомелі.
- 1917 г., 27 лютага. Перамога Лютаўскай рэвалюцыі ў Петраградзе.
- 1917 г., 2 сакавіка. Адрачэнне ад трона імператара Мікалая II.
- 1917 г., 2 сакавіка – 25 кастрычніка. Дзейнасць Часовага ўрада Расіі.
- 1917 г., 25–27 сакавіка. З’езд беларускіх нацыянальных арганізацый у Мінску. Утварэнне Беларускага нацыянальнага камітэта.
- 1917 г., 7–17 красавіка. I з’езд ваенных і рабочых дэпутатаў Заходняга фронту ў Мінску.
- 1917 г., май – 1918 г., лістапад. Выданне газеты “Вольная Беларусь” (Мінск).
- 1917 г., 8–10 ліпеня. З’езд беларускіх нацыянальных арганізацый і партый у Мінску. Заснаванне Цэнтральнай рады беларускіх арганізацый.
- 1917 г., ліпень. Адкрыццё Слуцкай беларускай гімназіі.
- 1917 г., ліпень – снежань. Першыя дэмакратычныя выбары ў органы земскага і гарадскога самакіравання.
- 1917 г., 25–31 жніўня. Узброенае выступленне на чале з Вярхоўным галоўнакамандуючым расійскімі узброенымі сіламі Л.Карнілавым супраць Часовага ўрада (карнілаўшчына).
- 1917 г., 18–24 кастрычніка. З’езд воінаў-беларусаў Заходняга фронту ў Мінску. Заснаванне Цэнтральнай беларускай вайскавой рады.
- 1917 г., кастрычнік. Рэарганізацыя Цэнтральнай рады беларускіх арганізацый у Вялікую беларускую раду.

## ПАКАЗАЛЬНІК ІМЕНАЇ

- Аборскі - 88  
 Абрамава Д. - 74  
 Абрамовіч М. - 276  
 Абрамовіч Э. - 253  
 Абрамовіч Я. - 87  
 Абрантовіч Ф. - 393  
 Абуховіч А. - 286  
 Авефаз А. - 237  
 Аспроў М. - 234  
 Агінскі М.К. - 40  
 Агрінева-Славянскі Д. - 289  
 Агрышко І. - 100, 101  
 Агурскі С. - 20  
 Адзімовіч В. - 484  
 Ажэнка Э. - 98, 286, 407, 423  
 Азэф Е. - 394, 397  
 Айхенінальд Ю. - 261  
 Аксельрод П. - 253, 306  
 Александровіч С. - 406  
 Алесніцаў - 339  
 Аляндрашч Л. - 290  
 Аляхімовіч К. - 290  
 Аляксандр І. - 40, 51, 60, 67, 69, 75, 76, 82, 85, 86, 88, 120, 140, 156  
 Аляксандр ІІ - 8, 145, 158, 172, 176, 177, 241, 249, 253, 270  
 Аляксандр ІІІ - 379  
 Аляксандрава Л. - 268  
 Аляксандруф А. - 261  
 Аляксееў М. - 439  
 Аляксееў П. - 462, 470  
 Аляхінонц Ф. - 383, 452, 453  
 Аляшкеліч І. - 155  
 Амбрышкевіч - 319  
 Анацэвіч І. - 142, 146  
 Андзюс - 289  
 Андэрсан Б. - 45  
 Анішчанка Я. - 7  
 Арлоў - 326  
 Аржэньскаў І. - 30  
 Аржэньскаў К. - 14, 262  
 Архангельскі Г. - 296  
 Аскерка - 90  
 Аскерка Э. - 97  
 Астравовіч А. (Элязоля А.) - 393, 462  
 Астрыйкаў Г. - 433  
 Астроўскі А. - 288  
 Аўксенцьеў М. - 475  
 Аўчынінкаў М. - 270  
 Афтанасьеў А. - 146  
 Ашторп Л. - 81  
 Бабкоў А. - 28  
 Баброўскі М. - 142, 146  
 Баброўскі П. - 224  
 Багдара - 261  
 Багдановіч А. - 263, 267, 280, 282  
 Багдановіч І. - 99  
 Багдановіч М. - 7, 25, 42, 46, 382, 403, 406, 414, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 452, 462  
 Баграшён ІІ. - 76, 78  
 Багушэвіч Ф. - 46, 285, 286, 287, 406, 414, 417, 427, 428  
 Багушэўскі С. - 340  
 Бадэніскі А. - 44, 222  
 Бадзінова ІІ. - 471  
 Байрашаўскайца Т. - 17  
 Бакуцін М. - 234, 275  
 Бакур Ф. - 40  
 Бакшанскі Ю. - 100  
 Баден - 91  
 Балінскі А. - 97  
 Балінскі М. - 90  
 Балус Г. - 142  
 Балусэў П. - 480  
 Баншарт Ж. - 80  
 Банькоўскі М. - 263  
 Банольдзі А. - 235  
 Баравік Д. - 271  
 Баранаў Э. - 246  
 Барклай дэ Толі М.Б. - 78, 77, 78  
 Баркоўскі П. - 292  
 Барткевіч В. - 90  
 Баршчэўскі Я. - 44, 151, 152  
 Барысенак А. - 471  
 Башнінкаў П.М. - 37  
 Башнінкаў С.М. - 37  
 Башко П. - 27  
 Безбародзька - 73  
 Бейліны - 148  
 Бейліг М. - 399  
 Бейліжін Х. - 11, 13, 14  
 Белін В. - 155  
 Беніксен Л. - 56  
 Беніслаўскі - 68  
 Бенкендорф - 125  
 Бенуа М. - 291  
 Берд К. - 123  
 Берман П. - 255  
 Бехд - 263  
 Бібікаў А. - 101  
 Біньскі - 79  
 Біскуп А. - 80  
 Бішэнка М. - 307  
 Бич М. - 10, 16  
 Блудэў Д. - 93  
 Болш-Сестранцэвіч С. - 40, 68, 69  
 Бокіа М. - 100  
 Бокль Г. - 263, 266  
 Болбас М. - 10, 122, 123, 213  
 Бональд Л. - 96  
 Бонч Асматэўскі А. - 261, 267, 307  
 Ботт Р. - 124  
 Бохан Д. - 262  
 Бохын Ф. - 96  
 Бравовіч - 87  
 Бранікоўскі М. - 82, 84  
 Брафман Я. - 186

Бруер - 76  
 Брусаў В. - 426  
 Брынка Р. - 98  
 Брэнка-Брэпкоўская К. - 308  
 Будзька Ф. - 393  
 Будзька Э. - 462  
 Будны С. - 408  
 Буёло К. - 406, 420, 421, 422, 432  
 Буйніцкі І. - 407, 428, 429  
 Буйніцкі К. - 96  
 Булгак І. - 70, 93  
 Булыгін А. - 320  
 Бунге М. - 14  
 Бурбіс А. - 26, 46, 339, 340, 341, 407, 429  
 Бурмістрава Т. - 8  
 Бугурлін Д. - 7  
 Бычкоўскі А. - 405  
 Бал А. - 206  
 Бядуля Э. (С. Плаўнік) - 406, 420, 427, 452, 462  
 Бялецкі - 263  
 Бялыніцкі-Біруля У. - 292  
 Бяляў А. - 324  
 Бялянскі П. - 383  
 Бярновіч С. - 97  
 Бяссонаў П. - 289  
 Вагнер С. - 38  
 Ваенскі К. - 30  
 Важыцкі П. - 90  
 Вазнякоўскі І. - 99  
 Вайніловіч І. - 88  
 Валковіч А. - 465  
 Валовіч А. - 38  
 Валуга П. - 263  
 Валэйкі - 311  
 Вальковіч В. - 155, 156  
 Вальковіч С. - 389  
 Варашкоў І. - 18  
 Варонка Я. - 26  
 Васільеў - 303  
 Вебер К. - 155  
 Вейсвигф Г. - 432  
 Вейштарт П. - 100  
 Ведер М. - 266  
 Верашчагін П. - 16  
 Вержоўскі М. - 99  
 Весядкоўскі Ю. - 28  
 Вікс Т. - 8  
 Віктор К. - 84  
 Вільбушэвіч М. - 303  
 Вільдэман-Клоппман - 322  
 Вільканец М. - 88  
 Вільсан В. - 453  
 Віславух Ф. - 240  
 Вітарт І. - 266  
 Вітгенштэйн - 66, 78, 82, 202  
 Вітгенштэйн П.Л. - 104, 195, 211, 248  
 Вітгенштэйн П.Х. - 79, 83, 84, 85  
 Віза С. - 206  
 Віхраў Р. - 418  
 Вішнеўскі З. - 101  
 Войш Р. - 459  
 Волкаў Н. - 51  
 Вронскі - 91  
 Выржыкоўскі М. - 266  
 Высоцкі А. - 270

Вягелін А. - 68  
 Вяжыцкі А. - 53  
 Вянгераў С. - 261  
 Вяржакін А. - 389  
 Вярстоўскі А. - 155  
 Вкрыга Э. - 235, 237  
 Вірыга-Дарэўскі А. - 46, 151

Гадлеўскі В. - 22, 26, 471  
 Гай І. - 434  
 Гайдукевіч С. - 434  
 Галавінскі В. - 90  
 Галавінскі І. - 96  
 Галамбеўскі Л. - 146  
 Галубовіч М. - 40  
 Галынец В. - 293, 389  
 Галынец І. - 293  
 Галыперыя Я. - 267, 268, 269  
 Ганон І. - 314  
 Гарадзішча Д. - 270  
 Гарамыкін І.Л. - 330  
 Гараўскі А. - 291  
 Гарбачова В. - 18  
 Гардэялкоўская Т. (Зялёна) - 403  
 Гардон А. - 269  
 Гарны - 441  
 Гаршын В. - 287  
 Гарун А. - 46, 406, 420, 423, 424, 452  
 Гарызонтал Л. - 9  
 Гарэцкі А. - 38, 90  
 Гарэцкі М. - 25, 382, 406, 421, 425, 461  
 Гатавенкі М. - 391  
 Гаўрылаў Р. - 292  
 Гах П. - 24  
 Гаховіч С. - 266  
 Гашкевіч М. - 334  
 Гегель - 96  
 Гедройц М. - 91  
 Гейнтар Я. - 236, 237  
 Гелгуд А. - 31, 90, 91  
 Георгій (Канскі) - 40, 68, 70  
 Герд Я. - 141  
 Герман І. - 14  
 Герман К. - 14  
 Герцель Т. - 304  
 Герцэн А. - 234  
 Гіжыцкі І. (Валыняк) - 23  
 Гіндсбург П. - 451  
 Гірыс Л. - 408  
 Глазко - 86  
 Глазуноў А. - 289  
 Гласко В. - 82  
 Глінка М. - 155  
 Глінскі А. - 146  
 Глінскі І. - 290  
 Глінскі М. - 290  
 Гмырак Л. - 382, 423  
 Гняўко В. - 127  
 Гогаль М. - 153, 288, 423, 428  
 Гоген А. - 433  
 Голест - 203  
 Горкі М. - 408, 409  
 Грабніцкі Ю. - 90  
 Грабоўскі К. - 46  
 Грабоўскі М. - 96  
 Грантоўскі - 89  
 Грацынкаў П. - 294, 296

Гравчанкаў А. - 289

Грох М. - 43

Грыбаедаў А. - 153

Грыгаровіч І. - 146

Грыневіч А. - 408, 407

Грышчэвіч М. - 331

Грышчэвіцкі І. - 270, 273

Грышчэвіцкі С. - 263

Грыцкевіч А. - 39

Гулак-Аршадзеўскі С. - 288

Гурыч І. - 253, 255, 267, 334

Гурыч М. - 398

Гурыч Я. - 255

Гурка В. - 472, 473

Гурло А. - 421

Гураўноў А. - 276, 286

Гусеўскі М. - 420

Гутцайт Л. - 413

Гучкоў А. - 441, 476

Гюбенет - 389

Гюго В. - 153

Гіцэвіч І. - 90

Дабравольскі А. - 289

Дабрахотаў А. - 261

Давати Э. - 100

Дану Л. - 76, 78

Даленга-Хадакоўскі Э. - 44, 146, 222

Далеўскі Ф. - 106

Дамашэвіч А. - 256

Дамброўскі Я. - 78, 84

Дамейка І. - 38, 86

Дамель Я. - 155, 158

Дангель С. - 18

Данілавіч І. - 142, 146

Даніліч І. - 153

Даражэнка Д. - 408

Даран Ч. - 263, 266

Данко С. - 340

Дворян Е. - 148

Дзевігніч С. - 393

Дзешнер С. - 153

Дзмітрыеў М. - 279, 289

Дзюларын Н. - 237, 238, 240

Дзюма А. - 159

Дзякоўскі Ю. - 434

Дзянікін А. - 477

Дзяржынскі Ф. - 258

Длускі Б. - 235, 237

Дмахоўскі В. - 156, 157

Дмахоўскі Ф. - 291

Дмоўскі Р. - 336

Добрыньскі П. - 76, 82

Доўнар-Запольскі М. - 9, 28, 46, 280, 282, 416, 417

Драгананаў М. - 275

Драждзюч Я. - 431, 432

Дробаў Л. - 24

Друцкі-Любецкі - 331

Друцкі-Любецкі К. - 56

Друцкі-Сакалінскі М. - 364, 465

Дрыбінаў В. - 394

Дубейкаўскі Л. - 462

Дудкоў Д. - 9, 13

Дуж-Душоўскі К. - 471

Дунін-Марцінкевіч В. - 44, 46, 148, 151,

152, 153, 154, 284, 286, 287, 288, 406, 407, 427, 429, 431

Дунін-Марцінкевіч К. - 154

Дунін-Марцінкевіч Мадэста - 154

Дунін-Марцінкевіч Міраслаў - 154

Дыброўскі Б. - 108

Дынінскі Я. - 91

Дырыгова К. - 17

Дыцкевіч С. - 145

Дэві М. - 381

Дамбінскі Г. - 80, 91

Езавітаў К. - 26

Еланскі Я. - 98

Еланскі Н. - 98

Ельскі - 383

Ельскі А. - 213, 287

Ельскі М. - 289

Ельскі Ф. - 79

Енэвіеў І. - 71

Ермакоў В. - 281

Жланаў У. - 482

Жыгіцкі А. - 266

Жуковіч П. - 6

Жукоўскі М. - 331

Журба А. - 408, 420, 421, 422

Жылінскі І. - 419

Жылуновіч З. (І. Гарам) - 26, 406, 420, 426, 427, 462, 470, 471

Жытко А. - 17

Жытковіч Л. - 17

Жалілоўскі Э. - 97

Забела М. - 87

Заблацкі Э. - 235

Закладзеўскі П. - 68, 103

Завіла І. - 38

Залатароў В. - 290

Заленскі С. - 23

Зычкін Л. - 208

Залускі К. - 90

Замбржыцкі Л. - 90

Замыслоўскі Г. - 389, 393

Зан Т. - 38, 86, 87

Запольскі - 339

Засулч В. - 253

Зах К. - 89

Збароўскі С. - 290

Звяждзеўскі Л. - 234, 235, 240

Зялінскі В. - 21

Зелі Р. - 441

Зіноўеў К. - 263

Зорыч С. - 120, 135

Зубатаў С. - 250, 303

Зубко А. - 40, 93

Зундзялевіч А. - 185, 288

Зяблоўскі Е. - 14

Зяленіш - 263

Зянькевіч Р. - 147

Іваноўскі ■ - 46, 276, 310, 311, 341, 408, 461, 462

Ігельстром К. - ■

Ігнатоеўскі У. - 16, 18, 20, 28

Ігнаценка І. - 27

Ігнацьеў Г. - 82

Ішмакы Н. - 21  
 Ішмабург-Біратейн Ф. - 447  
 Ішмакы-Ішмакы М. - 280  
 Ісмає Р. - 273  
 Кабузан У. - 15  
 Каблук - 261  
 Кавалеўскі А. - 281  
 Кавалеўскі У. - 281  
 Кавалі С. - 261, 273  
 Кавелін М. - 102  
 Каганец К. (Кастрыніцкі К.) - 46, 278,  
 340, 406, 407, 427, 431, 432  
 Кажамякіў Т. - 121  
 Кажанеўскі Ю. - 153  
 Кажынін С. - 153  
 Казакевіч С. - 97, 99  
 Казарыч Э. - 334  
 Казлоўскі К. - 434  
 Казлоўскі П. - 103  
 Казлякоў У. - 28  
 Калайдовіч К. - 146  
 Каленкур А. - 78  
 Каліноўскі І. - 240  
 Каліноўскі К. - 20, 21, 233, 234, 235, 236,  
 238, 239, 240, 241, 242, 243, 280, 283,  
 287  
 Калыда - 416  
 Каміненскі Ф. - 261, 263  
 Камінскі - 91  
 Камалініцкая М. - 423  
 Канарскі С. - 137  
 Канарскі Ш. - 97, 98, 99, 100  
 Кандрашук С. - 331  
 Канкрыт Я. - 118  
 Кастаўніц Паўлавіч - 86  
 Канчар Я. - 26, 470  
 Каракозаў Д. - 176  
 Каралевіч А. - 15  
 Караленка У. - 426  
 Каранкевіч П. - 471  
 Караткоў А. - 481  
 Каратыцкі П. - 153  
 Кардзешкі В. - 340  
 Кардзешкі М. - 340  
 Карнейчык Я. - 7  
 Карнілаў І. - 22  
 Карнілаў Д. - 480, 481  
 Карскі Я. - 46, 392, 416, 417, 421  
 Карташоў М. - 465  
 Карташэўскі Р. - 143  
 Карчэўскі Ю. - 156  
 Каралік А. - 17  
 Касакоўскі Ю. - 70, 79, 80  
 Касенкі Ф. - 84  
 Касілоўскі Ф. - 259  
 Касоўскі У. - 257  
 Кастравіцкі К. - 46  
 Касцюк-Валажэвіч А. - 307  
 Касякоў У. - 434  
 Катлярэўскі І. - 298  
 Каўфман К. - 175, 287  
 Кацашбоген Я. - 292  
 Капар М. - 24  
 Кашобінскі М. - 408  
 Кацярэнь ІІ - 6, 49, 51, 53, 55, 60, 67, 68,  
 72, 74, 107, 120, 131, 134, 135

Качальскі І. - 87  
 Качыц Ю. - 91  
 Каяловіч М. - 47, 225  
 Келетч - 90  
 Кельц У. - 434  
 Келен П. - 14, 44, 222  
 Керанскі А. - 477, 480, 482  
 Керашыніцкі К. - 13  
 Кестовіч Д. - 74  
 Кіжыжанеўскі К. - 153, 155  
 Кізілінскі - 356  
 Кімант К. (Ячыкоўскы) - 431  
 Кіпрыліновіч Г. - 21  
 Кірхер А. - 24, 44, 46  
 Кірзеўскі І. - 146  
 Кісіль П. - 102, 111  
 Кісцель - 78  
 Кімак М. - 407  
 Кіляноўскі М. - 289  
 Кілячко М. - 266  
 Кіорын В. - 27  
 Козел-Паклеўскі Я. - 235  
 Коляс Я. - 25, 42, 46, 343, 383, 403, 406, 408,  
 420, 423, 424, 425, 427, 428, 452, 461  
 Кові Ф. - 153  
 Корф С. - 17  
 Корф Станіслава - 429  
 Косіч М. - 287  
 Кох Г. - 227  
 Краўшынскі М. - 286, 407, 477  
 Крацінскі Т. - 38  
 Краскоўскі І. - 462, 471  
 Краснапольскі Д. (Мітрафан) - 389  
 Красоўскі А. - 336  
 Крачкоўскі К. - 279  
 Кронатаў Д. - 31  
 Кругер Я. - 292, 432  
 Крук У. - 13  
 Крупскі У. - 270,  
 Круталевіч В. - 28  
 Крушэўскі - 90  
 Крыпакевіч І. - 408  
 Крэмер А. - 255, 257, 268  
 Кудраўцаў С. - 292  
 Кулацін А. - 24  
 Кулеша М. - 155, 292  
 Кумар Б. - 24  
 Купала Я. - 25, 42, 46, 406, 407, 408, 409, 420,  
 421, 422, 423, 424, 425, 428, 429, 431, 461  
 Курлоў - 322, 326  
 Кутузаў М. - 84, 85  
 Лавэрэцкі І. - 291  
 Лавіцкі М. - 98  
 Ладыжскі М. - 389  
 Лампоўскі П. - 476  
 Ланкастаў Дж. - 140  
 Лапачын М. - 68  
 Ларэн К. - 156  
 Ласаль Ф. - 266  
 Ластоўскі В. - 25, 46, 47, 48, 382, 385, 407, 417,  
 423, 452, 453, 454, 455, 462  
 Лаўроў П. - 266, 275  
 Лашкевіч Ф. - 394  
 Леанартовіч Т. - 153  
 Лешн У. - 16, 306, 307, 396, 437  
 Ленскі Д. - 153

Лёсик Я. - 46  
 Ліберман А. - 185  
 Ліндэ С. - 146  
 Ліпінскі Л. - 13  
 Лісоўскі 89  
 Лісоўскі І. - 68, 69  
 Літак С. - 24  
 Літке - 51  
 Лугаўнова С. - 17  
 Лужынскі В. - 40, 93  
 Лузітін В. - 472  
 Лур'е 362  
 Лур'е І. - 304  
 Луцкевіч А. (Іванна) - 26, 37, 46, 47, 48, 276, 310, 311, 341, 342, 343, 344, 382, 404, 409, 423, 452, 462  
 Луцкевіч І. - 46, 47, 48, 276, 310, 311, 341, 343, 344, 407, 452, 454  
 Лучына Я. (Неслухоўскі І.) - 286, 287, 414, 427  
 Львовіч - 87  
 Львоў Г. 463  
 Любецкі - 86  
 Людэндорф Э. - 446  
 Люты А. - 11, 15  
 Лявонкі А. (Ядвігін Ш.) - 276, 288, 403, 462  
 Лядніцкі А. - 330  
 Лялевель І. - 18, 89, 142, 149  
 Ляпехін І. - 145  
 Ляшко М. - 326

Макалей - 259  
 Макараў А. - 393  
 Макараў З. - 121  
 Макараў К. - 121  
 Малахоўскі Л. - 87  
 Малахоўскі У. - 240  
 Малевіцкі Ф. - 38, 87  
 Малишоўскі Р. - 394, 396  
 Мантвіл І. - 389  
 Манцэвіч М. - 268  
 Манюшка - 97  
 Манюшка С. - 153, 154, 155  
 Мараўскі С. - 38  
 Марзон У. 474  
 Маркаў М. - 82  
 Марке К. 253, 266  
 Мартаў Ю. - 255, 306, 307  
 Мартыскевіч - 203  
 Марцінеліч К. - 154  
 Марцішка А. - 270  
 Масальскі І. - 70  
 Масальскі Э. - 38  
 Маслаў А. - 289  
 Мастоўскі Э. - 97  
 Матвееў - 263  
 Мяхнанкі М. - ■  
 Машыевіч С. - 389  
 Мелер-Закамельскі Е. - 76  
 Мельнікяла М. - 30  
 Мендэльсон Ф. 289  
 Мерсье Л. - 153  
 Местр Ж. - 95, 96  
 Мігай М. - 463  
 Мігун Дэ. - 28

Мікалай І - 88, 89, 91, 92, 94, 111, 144, 148, 154, 241  
 Мікалай ІІ - 320, 322, 326, 327, 330, 332, 337, 351, 391, 434, 436, 464  
 Мікалай Мікалаевіч - 434, 439  
 Мілашэў А. - 21  
 Мілашоўскі Ф. - 154, 289  
 Міларадзіч М. - 85  
 Мілевіч І. - 235  
 Мілер А. - 47  
 Мілюкоў П. - 477  
 Мірканіч Ф. - 94, 97, 101  
 Міронаў Б. - 8, 9  
 Міхайлоўскі-Данілеўскі А. - 7  
 Міхельсон І. - 68, 69  
 Міцкевіч А. - 86, 87, 88, 95, 99, 149, 151, 155, 156, 286, 427  
 Міцкевіч Н. - 154  
 Млёт Я. (Ш Дыкштэйн) - 276  
 Морган Л. - 43  
 Мураўёў - 433  
 Мураўёў А. - 88  
 Мураўёў М. - 21, 31, 88, 164, 175, 241, 242, 287  
 Мусаргіткі М. - 289  
 Мутнік А. - 257  
 Мюрат - 85  
 Мэпке Ю. - 453

Навасейскі К. - 88  
 Навасільцаў М. - 87, 120, 142  
 Навішкі Н. - 98  
 Напалеон - 75, 76, 78, 79, 80, 81, 82, 84, 85  
 Нардштэйн П. - 120  
 Наркевіч-Едка Я. - 282  
 Насовіч І. - 147, 280, 408  
 Насовіч Л. - 270  
 Незабытоўскі Ю. - 91  
 Нікіфароўскі М. - 46, 280, 281, 293, 392, 416  
 Някрасэў М. - 153, 286  
 Нямыцкі К. - 91  
 Нямыцкі Ю. - 89  
 Няшчотка-Буднішкі С. - 270

Орда Л. - 98  
 Орда Н. - 154, 155  
 Остэн-Сакен Ф. - 84  
 Остэрман-Талстой - 77

Павел І - 6, 51, 54, 60, 67, 107, 125  
 Патоцкі А. - 409, 421  
 Падбярэзскі Р. - 101  
 Падвыцкі У. - 474  
 Палукін С. - 403, 408, 414, 420, 423  
 Панякоўскі С. - 91  
 Панюшкі В. 13, 16  
 Панятоўскі Ю. - 76, 78, 85  
 Папоў А. 282  
 Паскевіч І. - 135, 206, 433  
 Паскевіч Ф. - 104, 202  
 Пастэр Л. - 227, 418  
 Патапаў А. - 246  
 Патканав С. 381  
 Патоцкі А. 79  
 Патоцкі К. - 195  
 Патоцкі М. - 195  
 Паўловіч Э. - 290, 292  
 Паўлоўскал Л. - 147

Паўлоўскі А. - 21  
 Пахітонаў І. - 292  
 Пацэжын Р. - 68, 103, 120, 135  
 Пачобка Б. - 405  
 Пашкевіч А. (Пётка) - 46, 310, 311, 339,  
 343, 382, 383, 405, 406, 408, 411, 414,  
 420, 424, 425, 427, 428, 451, 452

Пестэль П. - 88  
 Пётр І. - 53  
 Петрачэнка Ф. - 336  
 Петрусевіч К. - 334  
 Пеўнер Г. - 465  
 Пжаздзецкі К. - 80  
 Пысудскі Ю. - 310  
 Пільц Э. - 262  
 Пінкевіч Т. - 91  
 Пірагоў М. - 418  
 Піцта У. - 13, 18  
 Плятаў М. - 76, 78, 84  
 Плятарч. - 38, 155  
 Пляханаў Г. - 253, 267, 306, 307, 396  
 Пляхан І. - 263  
 Поцерн Б. - 466, 472  
 Праабражэнскі І. - 35  
 Прозар К. - 38, 79  
 Прымаў В. - 121  
 Пузынін Г. - 38  
 Пузырэўскі А. - 17  
 Пуслоўскі - 125, 290  
 Пуслоўскі В. - 56, 123  
 Пуслоўскі Т. - 38, 91  
 Пуслоўскі Ф. - 195  
 Пушкін А. - 266, 419  
 Пішчолка А. - 287  
 Пыпін А. - 262  
 Пэн Ю. - 292, 322  
 Пялейка С. - 334  
 Пяткевіч В. - 90

Рагачоўскі Л. - 407  
 Рагініскі Р. - 239  
 Рагоза А. - 458, 459  
 Рагоўскі Л. - 430  
 Радзівіл - 66  
 Радзівіл А. - 104, 195  
 Радзівіл К. - 88  
 Радзівіл М. - 89, 155  
 Радзівіл Магдалена - 403  
 Радзівіл С. - 435  
 Радзівонава Л. - 268, 269  
 Радкевіч Я. - 458  
 Радчанка С. - 257  
 Раёўскі - 78  
 Ражанскі Ф. - 235  
 Ражнецкі - 76, 79  
 Рак-Міхайлоўскі С. - 484  
 Ракаў А. - 16  
 Раманавы - 5  
 Раманаў А. - 279, 396  
 Раманаў Е. - 30, 46, 280, 281, 392, 416  
 Рамановіч-Славацінскі А. - 17  
 Раманоўскі Н. - 9  
 Ратнер А. - 270  
 Ратнер Х. - 270  
 Ратнер Я. - 307  
 Ратч В. - 37, 234, 236  
 Рахманінаў С. - 289

Рашын А. - 15  
 Ржаўскі Г. - 96  
 Родзевіч Ч. - 462  
 Роланд Ф. - 31  
 Ромер М. - 38, 48, 88  
 Ромер Э. - 90, 97  
 Роп Э. - 325, 483  
 Рудовіч С. - 28  
 Рузскі М. - 439  
 Рукевіч М. - 87, 88  
 Румянаў М. - 103, 120, 121, 123, 141, 146, 149  
 Румянаў П. - 135  
 Рукевіч С. - 21  
 Русакоў І. - 50  
 Рустэм Я. - 142  
 Русчыц Ф. - 292, 432  
 Рымараў Н. - 121  
 Рымскі-Корсакаў І. - 68  
 Рымскі-Корсакаў М. - 288, 289  
 Рынкевіч Ш. - 270  
 Рыпінскі А. - 147, 151, 152  
 Рыпінскі К. - 153, 156  
 Рышчэнка І. - 17  
 Рымш А. - 225  
 Рэйгольц Ф. - 297  
 Рэнан Э. - 266  
 Рэйер А. - 95  
 Рэнье - 78, 84, 85  
 Рінні І. - 292  
 Рэппін М. - 50, 53, 73  
 Рэут В. - 44

Савва А. (Жаліноўскі Э.) - 101  
 Саваніні - 91  
 Савіцкі Э. - 10, 27  
 Савін Ф. - 95, 98, 99  
 Савіновіч І. - 389  
 Сакалоў М. - 307, 308  
 Сакалоў У. - 279  
 Сакальніцкі М. - 40  
 Сакальскі П. - 288  
 Салавей Н. - 452, 453  
 Салахоў І. - 10, 27  
 Саланевіч Л. - 392  
 Салаўёў Я. - 224  
 Самбук С. - 17  
 Самойленка Б. - 441, 464, 465  
 Сынгайла Н. - 331  
 Санін С. - 235  
 Салета А. - 79  
 Салета Е. - 38  
 Салета Л. - 155  
 Салунаў А. - 30, 392  
 Сарасатэ Н. - 289  
 Свяціцкі І. - 408  
 Свяціцкі Г. - 389  
 Святаполк-Чацвярцінскі К. - 56  
 Севяргін В. - 145  
 Семанітоўскі А. - 279  
 Сен-Сір'Іув'ен - 78  
 Серакоўскі Э. - 100  
 Серакоўскі Ю. - 79  
 Серафім - 76  
 Сербай І. - 417  
 Сержутоўскі А. - 416  
 Сеўрук Л. - 462  
 Сіліцкі - 91



- Сігаў - 346  
 Сікорскі-Кулеша І. - 17  
 Сілікавіч Н. - 291  
 Скадракоў С. - 261, 334  
 Скарына Ф. - 408, 432  
 Скірмунт А. - 123, 124, 125, 202  
 Скірмунт К. - 48  
 Скірмунт Р. - 48, 331, 462, 470, 471  
 Скрыпніцы В. - 93  
 Славацкі Ю. - 426  
 Слізень - 290  
 Слізень О. - 38  
 Слупскі А. - 282  
 Смальянінаў М. - 27  
 Смалянчук А. - 9, 48  
 Смарагда (А. Кржыжанкоўскі) - 40, 72, 93  
 Смірноў А. - 29  
 Сміт А. - 17, 123  
 Сміт Ф. - 17  
 Смолін А. - 462, 470, 474  
 Смуглевіч Ф. - 142  
 Снегіроў І. - 146  
 Снядзкі А. - 142, 149  
 Снядзкі Я. - 79, 142, 149  
 Солтан А. - 88  
 Солтан С. - 79  
 Сопікаў В. - 146  
 Сосна У. - 14  
 Спасоніч У. - 100, 262  
 Спрынц Я. - 253, 255, 268  
 Стаброўскі К. - 432  
 Сталін І. - 43  
 Стальцін П. - 332, 336, 337, 346, 349, 350, 354, 355, 357, 359, 360, 387, 392  
 Станкевіч А. - 22, 182, 393  
 Станкевіч Я. - 452, 461  
 Старынка М. - 288  
 Сташкевіч М. - 270  
 Сташкевіч М. - 28  
 Струеў У. - 433  
 Струй - 339  
 Струкаў Д. - 292  
 Стульцінскі А. - 202  
 Стэфанік В. - 423, 426  
 Стацкі Г. - 38  
 Судзілоўскі М. - 273  
 Сузін А. - 87  
 Сухава-Кабылін А. - 153, 288  
 Суходольскі Я. - 156  
 Счасновіч В. - 413  
 Сыракомля У. - 44, 149, 151, 311  
 Сяліцкі Д. - 253, 255, 267  
 Сямашка І. - 40, 93  
 Сяменчык М. - 28  
 Сяміноў А. - 148  
 Сяміноў Ціма-Шанскі П. - 33  
 Сянкевіч А. - 383  
 Сянькоўскі В. - 149  
 Сямчыкоўскі Ф. - 183  
 Тавяцкі А. - 95  
 Талстой Д. - 22  
 Талстой Д. - 423, 426  
 Тамашэвіч Б. - 290  
 Талчаўскі Ф. - 287  
 Тарасаў К. - 433  
 Тарашкевіч І. - 409, 462  
 Тарле Я. - 114  
 Тармасаў А. - 76, 78, 84  
 Токаж В. - 18  
 Трайніцкі А. - 14  
 Трошкі Л. - 396  
 Трубяцкой С. - 88  
 Трусевіч С. (Злеўскі К.) - 253, 255, 256, 258, 267  
 Трыкоўскі Л. - 97, 98, 99  
 Тужеркес І. - 343  
 Туміловіч Г. - 17  
 Турук Ф. - 26  
 Туталмін Ц. - 50  
 Тучкоў - 85  
 Тынгенгаўз А. - 119  
 Тынгенгаўз К. - 80  
 Тышкевіч Р. - 97  
 Тышкевіч Я. - 147  
 Удзіно - 78, 82, 84, 85  
 Уладзіміраў А. - 22  
 Уласаў А. (Э. Воўскі) - 342, 343, 344, 382, 383, 405  
 Улашчык М. - 11, 12, 15, 120  
 Умястоўскі Ф. - 46, 343  
 Уніцт - 297  
 Уратноўскі Ф. - 18  
 Урублеўскі В. - 235  
 Урублеўскі Ж. - 281  
 Урублеўскі Э. - 281  
 Успенскі В. - 324  
 Фалат Ю. - 292  
 Фальскі У. - 463  
 Фалотынскі К. - 147  
 Фамін І. - 434  
 Фанікова Н. - 268  
 Федароўскі М. - 416  
 Філатова А. - 16  
 Фіксельштэйн Я. - 286  
 Фляркоўскі У. - 266  
 Франк І. - 142, 286  
 Фрунзе М. (Міхэйлаў М.) - 464, 474, 475  
 Фрыдман М. - 12  
 Фрыцэль І. - 38, 50  
 Фрацра А. - 153  
 Фялінская Е. - 38  
 Хавіцкі М. - 57  
 Халкевіч А. - 80  
 Харкевіч У. - 39  
 Харыны - 363  
 Хляпіцкі Ю. - 89  
 Хляпоўскі Д. - 31, 90, 91  
 Хлябівіч Я. - 409  
 Хорані І. - 293  
 Храптовіч - 66, 125, 290  
 Храптовіч А. - 149  
 Хруцкі І. - 155, 156  
 Хурцін Я. - 266, 267  
 Хале Т. - 447  
 Цікевіч А. - 9, 26, 392  
 Цемпарусаў П. (Міхал) - 389  
 Цехаповіч А. - 382  
 Цымапанка В. - 11  
 Цітовіч В. - 423

Ціхаміраў Л. - 7, 274, 275

Цыпінскі А. - 97

Цыгуленіс М. - 389

Цэбрыкаў М. - 224

Цятінскі В. - 408

Цяцёрскі Ф. - 38

Чавусаў В. - 261, 462

Чапко В. - 11, 13, 15, 104

Чапраноў С. - 261

Чалскі С. - 80

Чалтурый У. - 24

Чамірынкі А. - 303

Чарвінскі Я. - 433

Чарвікоў А. - 27

Чаркоўскі - 38

Чарноўская М. - 147

Чарношкі М. - 38

Чарнокі ІІ - 276, 297

Чарнышэўскі М. - 266

Чарнышоў Э. - 55, 56, 67, 103, 135

Чарняўскі А. - 442

Чартарыёўскі А. - 86, 87, 89, 99, 140, 142, 146, 155

Чаховіч Э. - 235

Чалю Т. - 146

Чачот Я. - 44, 86, 87, 147, 149, 151

Чуркін М. - 290

Чхеідзе М. - 463, 466

Чытроў І. - 324

Чырыкаў Я. - 261

Чыхачоў Д. - 22

Чычагоў П. - 84, 85

Чэрыя А. - 288

Чэхаў А. - 407, 427

Шабуня К. - 13

Шавельскі Г. - 21

Шагал М. - 434

Шадурскі Л. - 97

Шаёўскі Д. - 87

Шалин Ф. - 289

Шантэр С. - 23

Шарашэўскі - 202

Шарпанічы - 70, 81

Шатаўскі Р. - 95

Шаўноў Ф. - 389

Шаўчэнка Т. - 423, 426

Шафарык П. - 44, 64, 146, 222

Шахматоў А. - 409

Шахонька Л. - 10

Шляхавіч К. - 408

Шварц М. - 266

Шварцберг К. - 78, 84, 85

Швед В. - 11, 18

Шміт Г. - 324

Шнеерсон М. - 74

Шпілеўскі П. - 44, 136, 147, 289

Штырмер Л. - 96

Шуберскі Э. - 443

Шумаў П. - 342

Шумскі С. - 89

Шчанеўскі Т. - 96

Шчарбакоў В. - 27

Шчарбянок Дз. - 334

Шчэпкоў М. - 464

Шибека Э. - 11, 16, 364

Шылоўскі І. - 147

Шылер Ф. - 153

Шымановіч А. - 361

Шыманоўская М. - 158

Шыманскі І. - 336

Шыманскі М. - 91, 337

Шымкус С. - 431

Шышкіў І. - 292

Шышкоў А. - 93

Шэйк П. - 279, 280, 288

Шэпеш А. - 156

Шэрашэўскі - 362

Эберхард П. - 16

Эвэрт А. - 439, 472

Эйдезьман Б. - 257

Эйхгоф І. - 458

Эльяшаў М. - 203

Энгельс Ф. - 253

Эпімах-Шытла Б. - 46, 414, 427, 462

Эртэль Ф. - 76, 82

Эрысман Ф. - 418

Эсен І. - 76

Юзвяк У. - 393

Юзевіч Л. - 74

Яблчанкаў М. - 17

Яжоўскі Ю. - 87

Язерскі С. - 261

Ялаўскі Б. - 331

Яленскі А. - 97

Яленскі Я. (Бульба А.) - 382

Яніцкая М. - 24

Янкоўскі І. - 87

Яноўская В. - 16

Яноўскі А. - 40

Яноўскі Ю. - 236

Янушкевіч Я. - 40

Янчук М. - 280, 281, 282, 288, 289

Янчэўскі В. - 319

Янчэўскі М. - 270

Ярусь - 339

Ярэміч А. - 462

Ясінскі Я. - 153

Ядунскі В. - 15

## ГЕАГРАФІЧНЫ ПАКАЗАЛЬНІК

Агііскі канал - 125  
 Адальскі - 367, 371  
 Адэса - 279, 290, 304, 317, 363, 367, 426, 483  
 Алашскае намесніцтва - 53  
 Альберта - 381  
 Альбярцін - 201, 210  
 Амерыка - 379, 382, 384  
 Англія - 75, 397, 434  
 Антарыо - 380  
 Аночка - 49  
 Аргенціна - 188, 378, 380, 381  
 Арол - 210  
 Архангельскае намесніцтва - 53  
 Аршанская правінцыя - 49  
 Аршанскі павет - 49, 50, 84, 203, 377, 318, 362, 405, 435  
 Аршанская губернія - 247  
 Асапец - 439  
 Асповічы - 204, 365  
 Асманская імперыя - 437  
 Астроўна - 78  
 Атлантыка - 380  
 Аўгустоўскі павет - 225, 446  
 Аўстра-Венгрыя - 383, 434, 436, 439, 454  
 Аўстралія - 188  
 Аўстрыйская імперыя - 55  
 Аўстрыя - 75, 99  
 Ашмянскі павет - 50, 51, 90, 125, 225, 260, 305, 346, 376, 377, 405  
 Ашмянны - 232, 256, 268, 287, 316, 321, 367, 371, 386, 441, 447

Бабінавіцкі павет - 49  
 Бабінавічы - 49, 134, 135, 367  
 Бабруйск - 75, 76, 125, 126, 133, 136, 139, 154, 204, 209, 228, 230, 232, 258, 278, 279, 287, 289, 299, 305, 307, 316, 317, 318, 323, 324, 328, 330, 362, 365, 367, 368, 371, 395, 418, 440, 441, 445, 466, 467, 468, 469, 470, 476, 479, 481, 484  
 Бабруйскі акруга - 50  
 Бабруйскі павет - 82, 84, 179, 230, 246, 250, 318, 346, 356  
 Багродзіцкі - 482  
 Баталь - 304  
 Баткалі - 75  
 Балтыйскае мора (Балтыка) - 192, 454  
 Балтымор - 380  
 Баранавічы - 204, 321, 326, 330, 368, 399, 434, 439, 440, 444, 446, 459  
 Барань - 203  
 Барбарова - 90  
 Баруны - 139  
 Барысаў - 75, 76, 83, 84, 85, 126, 203, 204, 207, 209, 228, 232, 287, 305, 307, 316, 365, 367, 371, 433, 440, 466, 467  
 Барысаўскі акруга - 50  
 Барысаўскі павет - 66, 81, 82, 125, 179, 247, 248, 296, 346, 405  
 Басфор - 437  
 Баўска - 458  
 Белаежа - 446, 449

Беларускае генерал-губернатарства - 51  
 Беларускае Палессе - 133  
 Беларускае губернія - 51, 70  
 Беларусь - 5, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 23, 29, 30, 31, 38, 43, 46, 47, 49, 51, 55, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 72, 76, 80, 82, 85, 102, 86, 89, 95, 97, 98, 99, 100, 102, 103, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 127, 128, 129, 135, 137, 138, 141, 142, 144, 145, 146, 147, 149, 150, 153, 155, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 172, 176, 179, 181, 182, 183, 185, 199, 200, 202, 203, 205, 206, 207, 208, 210, 211, 213, 214, 215, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 226, 227, 228, 229, 231, 234, 235, 236, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 258, 259, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 271, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 293, 294, 295, 296, 299, 300, 301, 304, 306, 307, 309, 312, 313, 314, 315, 317, 319, 320, 321, 323, 325, 326, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 335, 336, 337, 338, 344, 345, 347, 348, 349, 350, 352, 353, 357, 358, 359, 360, 361, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 373, 375, 376, 377, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 388, 390, 391, 393, 394, 396, 397, 399, 402, 404, 410, 411, 412, 414, 415, 416, 417, 421, 422, 426, 427, 431, 433, 434, 435, 436, 440, 441, 442, 443, 445, 446, 455, 456, 457, 459, 463, 465, 466, 467, 468, 470, 471, 475, 478, 481, 483, 484, 487, 488  
 Беласток - 44, 76, 144, 178, 222, 257, 305, 306, 307, 308, 376, 395, 441, 446, 447, 448, 449  
 Беласток - Гродна - 447, 448, 449, 450, 452  
 Беластоцкае аймаводства - 237  
 Беластоцкі павет - 87, 226, 260, 376, 377, 447  
 Беластоцкая вобласць - 76, 88, 119, 140  
 Беластоцкая губернія - 79  
 Беластоцкі дэпартамент - 80  
 Беласточчына - 225, 446  
 Беліна - 49, 72, 91, 135  
 Беліцкі павет - 49, 82, 116, 121, 135  
 Бельсія - 89  
 Бельск - 44, 222  
 Бельскі павет - 228, 376, 377, 348  
 Бенякоў - 252  
 Бералічча - 139  
 Берэзіна - 321, 365  
 Бесарабія - 116  
 Бешанковічы - 129  
 Вліцкі Усход - 75, 437  
 Бобр - 84  
 Боркі - 239  
 Бортнікі - 290  
 Бостан - 380  
 Бразілія - 378, 380, 381, 382  
 Брандэнбург - 381  
 Бранск - 87, 307, 365  
 Браслаў - 128, 433

Браслаўскі павет - 50, 51, 90  
 Брытанская Калумбія - 381  
 Брас - 70, 84, 125, 128, 130, 136, 139, 203,  
 208, 209, 228, 229, 230, 256, 267, 268,  
 278, 279, 287, 289, 305, 316, 318, 321,  
 330, 363, 367, 368, 371, 399, 418, 439,  
 446, 448, 476  
 Брест-Літоўскі - 253, 323  
 Брасцкае ваяводства - 50  
 Брасцкі павет - 51, 225, 226, 245, 248,  
 318, 330, 346, 377  
 Буг, р. - 446  
 Була-Каралеў - 470  
 Букавіна - 99  
 Буэнас-Айрэс - 381  
 Быкава - 435  
 Быкаў - 287, 365, 418, 465  
 Быкаўскі павет - 363, 377  
 Бярозаўская воласць - 435  
 Бяроза, р. - 75, 78, 83, 84, 85, 126  
 Бярэзінская воласць - 248  
 Валодзьская губерня - 374  
 Валасевіцкая воласць - 248  
 Валахія - 99  
 Валожын - 84  
 Вільнянская губерня - 19, 78, 115, 140, 229,  
 390  
 Валынь - 84, 86, 89  
 Варняны - 446  
 Вароны - 78  
 Варшава - 37, 41, 44, 79, 80, 85, 86, 87, 89,  
 91, 125, 148, 149, 152, 204, 213, 234,  
 237, 238, 257, 279, 290, 317, 336, 367,  
 380, 387, 395, 407, 426, 427, 429, 439,  
 454  
 Варшаўскае герцагства - 80  
 Васілевічы - 365  
 Васілішкаўскі павет - 447  
 Васілішкі - 447  
 Ваўкавыскі - 76, 78, 85, 130, 139, 207, 228,  
 365, 367, 371, 399, 446, 448  
 Ваўкавыскі павет - 51, 226, 235, 245, 248,  
 318, 447  
 Веліж - 138  
 Веліжскі павет - 44, 49, 222, 225, 388  
 Велікаліцкая праванія - 49  
 Вена - 396  
 Венгрыя - 99  
 Вердэн - 458  
 Ветка - 316  
 Вілья - 367  
 Вілейка - 121, 287, 324, 365, 367, 371, 440,  
 462, 469  
 Вілейскі павет - 51, 68, 90, 225, 246, 247,  
 376, 377, 405, 466  
 Віленскае генерал-губернатарства - 241  
 Віленскае наместніцтва - 51  
 Віленская губерня - 15, 44, 51, 54, 63, 64,  
 66, 71, 79, 88, 90, 91, 100, 103, 107, 118,  
 119, 134, 140, 172, 173, 179, 182, 183,  
 184, 192, 195, 196, 200, 216, 222, 224,  
 225, 226, 227, 229, 230, 231, 232, 240,  
 241, 246, 247, 248, 256, 277, 279, 300,  
 355, 357, 358, 366, 370, 373, 374, 375,  
 376, 377, 378, 379, 387, 391, 405, 428,  
 433, 470, 475, 481  
 Віленскі павет - 50, 90, 225, 339, 346, 405  
 Віленшчына - 67, 70, 73, 134, 224, 239,  
 291, 325

Вілія, р. - 440  
 Вільямсбургскі павет - 51, 90,  
 Вільямсбург - 459  
 Вільнюс - 36  
 Вільня - 35, 37, 41, 46, 48, 50, 66, 76, 78, 79, 84,  
 85, 86, 90, 91, 95, 96, 97, 114, 116, 117, 128,  
 134, 142, 148, 149, 153, 185, 234, 235, 237,  
 238, 240, 241, 242, 253, 255, 256, 257, 258,  
 260, 267, 268, 269, 291, 307, 310, 319, 323,  
 324, 325, 330, 333, 339, 343, 344, 346, 363,  
 366, 367, 379, 380, 389, 391, 395, 397, 405,  
 406, 407, 416, 426, 427, 429, 439, 440, 441,  
 447, 448, 450, 451, 452, 458, 462, 471  
 Вісла - 126  
 Вішэбск - 46, 59, 66, 76, 77, 78, 95, 114, 124, 125,  
 133, 134, 136, 137, 138, 144, 147, 154, 181,  
 204, 207, 208, 210, 228, 229, 230, 253, 256,  
 257, 266, 267, 268, 278, 279, 280, 282, 289,  
 291, 293, 299, 304, 305, 307, 316, 321, 322,  
 323, 324, 329, 362, 367, 368, 379, 380, 397,  
 399, 414, 418, 427, 433, 441, 443, 445, 459,  
 464, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 476, 477,  
 478, 479, 480, 481, 484  
 Вішэбскае ваяводства - 49, 50  
 Вішэбская акруга - 50  
 Вішэбская губерня - 30, 36, 44, 51, 54, 63, 64, 66,  
 74, 79, 80, 83, 84, 91, 92, 94, 96, 104, 111, 115,  
 117, 127, 134, 138, 139, 140, 142, 159, 160,  
 161, 164, 166, 167, 168, 173, 177, 184, 192,  
 194, 196, 222, 224, 225, 226, 227, 229, 230,  
 231, 232, 240, 241, 246, 247, 248, 251, 259,  
 277, 278, 279, 280, 300, 304, 328, 334, 352,  
 353, 354, 355, 356, 357, 358, 360, 366, 370,  
 373, 374, 386, 387, 388, 390, 391, 398, 405,  
 433, 436, 455, 456, 457, 458, 462, 465, 470  
 Вішэбская праванія - 49  
 Вішэбскі павет - 50, 56, 225, 226, 230, 251, 252,  
 357, 377  
 Вішэбшчына - 30, 67, 73, 137, 138, 143, 278,  
 293, 335  
 Вікторын - 381  
 Вішнёва - 78, 125, 139, 362  
 Вішнёўскае возера - 457, 458  
 ВКЛ (Вялікае княства Літоўскае) - 54, 60, 80,  
 102, 222, 291, 453  
 Воранава - 252, 446  
 Выбарг - 332  
 Выгайцкія возера - 441  
 Высачаны - 362  
 Выхадзі - 446  
 Выска-Літоўскі - 321  
 Вялікабрытанія - 378  
 Вялікае герцагства Варшаўскае - 75  
 Вялікае княства Літоўскае - 44, 48, 50, 55, 67,  
 73, 79, 80, 276  
 Вялікае княства Фінляндскае - 175  
 Вярэйны - 365  
 Галіцыя - 99, 100, 217, 383, 434, 439  
 Гарадзенскі павет - 82  
 Гарадзецкі - 78  
 Гароднянскі павет - 224  
 Гародзь - 134, 367, 470  
 Гароднянскі павет - 49, 56, 114, 225, 230, 377,  
 388, 409  
 Гародня Гомельская - 121  
 Гер - 380  
 Германія - 99, 101, 378, 381, 367, 434, 436, 438,  
 446, 451  
 Германская імперыя - 447

## Герцагства Варшаўскае – 85

Глушк – 154

Глыбокае – 79, 82, 323, 369

Гожа – 463

Гомель – 128, 135, 136, 141, 146, 202, 204, 205, 207, 208, 209, 210, 228, 229, 230, 232, 257, 253, 256, 258, 261, 263, 268, 278, 279, 299, 305, 307, 313, 316, 321, 323, 324, 326, 330, 365, 367, 368, 371, 395, 399, 418, 437, 471, 376, 427, 433, 441, 444, 445, 446, 465, 466, 468, 469, 470, 478, 479, 480, 482, 485, 486

Гомельскае староства – 103

Гомельская эканомія – 120

Гомельскі павет – 201, 230, 250, 377, 318, 435, 469

Гомельчыны – 184

Горачкі павет – 226, 318, 405, 469

Горкі – 203, 240, 266, 287, 316, 365, 367, 418, 466

Гродзянка – 365

Грод-Рэпідз – 383

Гродзенскія губерні – 15, 36, 44, 51, 54, 56, 63, 64, 66, 76, 78, 79, 80, 85, 91, 92, 97, 103, 106, 107, 108, 110, 118, 119, 127, 134, 140, 172, 173, 179, 182, 183, 184, 185, 192, 195, 196, 201, 216, 222, 224, 225, 226, 227, 229, 230, 232, 239, 240, 241, 245, 248, 256, 260, 277, 279, 293, 296, 299, 300, 323, 328, 329, 332, 334, 335, 355, 366, 370, 373, 375, 376, 377, 378, 379, 386, 387, 391, 405, 462, 470

Гродзенскі павет – 51, 226, 235, 318, 330, 388, 405, 448, 449

Гродзенчыны – 67, 70, 73, 134, 224, 235, 239, 240, 290

Гродна – 35, 37, 50, 66, 78, 79, 85, 95, 130, 134, 139, 140, 144, 147, 153, 154, 203, 204, 208, 228, 229, 230, 252, 253, 256, 258, 266, 267, 268, 269, 282, 289, 293, 294, 305, 316, 318, 319, 323, 324, 328, 330, 334, 365, 367, 368, 371, 395, 398, 399, 418, 427, 428, 433, 439, 441, 443, 446, 447, 448, 449, 451

Грозаўская воласць – 248

Гроўня – 99

Гудзевічы – 78

Давід-Гарадок – 428

Давід-Гарадоўская акруга – 50

Далескі Усход – 250, 318, 350, 358, 373

Далля – 378, 381

Дарэгабужскі павет – 224

Дарданелы – 437

Дашкіўкі – 78

Дэвіна, р. – 78, 224

Дзвінск – 307, 324, 395, 397, 440, 441, 457

Дзвінскія праваніцыя – 49

Дзвінскі павет – 226, 377, 388, 456

Дынабург – 137

Дзісенская акруга – 50

Дзісенскі павет – 68, 90, 225, 230, 246, 247, 346, 405, 428

Дзісна – 305, 346, 367, 428, 462

Дзятлава – 365, 446

Дняпр (Дняпро), р. – 74, 84, 125, 126, 206, 224

Дняпроўска-Бугскі канал – 125

Добруш – 210, 399

Дошчыцкая акруга – 50

Дошчыты – 367, 371

Драгічын – 91, 139, 448

Друскенікі – 463

Друж – 128, 367

Дрыса – 49, 75, 77, 367

Дрысенскі павет – 40, 56, 94, 117, 159, 196, 225, 252

Дубровенскае графства – 55

Дубровенскае староства – 120

Дуброўна – 147, 200, 316, 369

Дукшты – 446

Духаўшчынскі павет – 224

Дынабург – 75

Дынабургскі павет – 49

Дэтройт – 380

Егіпет – 378

Екапірынаслаў – 426

Екапірынаслаўская губерня – 116, 445

Елізаветград – 367

Ельнінскі павет – 224

Есманіні – 82

Еўрапейская Расія – 14, 63, 64, 65, 103, 129,

188, 190, 192, 195, 198, 205, 228, 370, 387

Еўропа – 101, 124, 271, 381, 437, 438

Жабаўнічына – 292

Жалудок – 328

Жарны – 82

Жлобін – 204, 365, 368, 369, 481

Жлавічы – 139

Жэнера – 308

Заболы – 137

Завальскі павет – 51

Закаўказзе – 184, 387

Закраўнічыні – 77

Замірэ – 477

Замосце – 91

Зарэчча – 252, 433

Заслаўе – 147

Заходні край – 264, 265

Заходняя Беларусь – 50, 89, 90, 112, 118, 139,

247, 249, 309, 330, 373, 440, 443, 448

Заходняя Дзвіна – 50, 125, 206

Заходняя Еўропа – 139, 149, 204, 289, 398

Заходняя Расія – 136

Заходняя Украіна – 89

Здраўлеца – 292

Зелязіцкая – 384

Землі – 84

ЗША – 188, 380, 381, 382, 383, 384, 453

Зэльва – 129

Іванна-Валынск – 317

Іванград – 439

Ілань – 202

Іллянец – 210, 321

Ітумей – 305, 316, 321, 365, 367, 371, 482

Ігуменская акруга – 50

Ігуменскі павет – 83, 114, 179, 232, 247, 250, 296, 346, 356, 435

Ілуцкі павет – 226

Ірландыя – 99

Італія – 89, 99

Казанская губерня – 445

Казань – 463

Казахстан – 175, 350

Калужская губерня – 445

Канада – 168, 378, 380

Камстанцональ – 437

Камыль - 305, 321, 428  
 Каралеўства Польскае - 86, 88, 89, 190,  
 211, 217, 243, 324, 451, 454  
 Карпілаўка - 368  
 Карпуз-Бироза - 91, 321, 330  
 Каролічы - 78, 365  
 Касцюковічы - 482  
 Каўказ - 88, 100, 338, 350  
 Касбех - 380  
 Кёнігсберг - 121  
 Кіеў - 125, 142, 254, 278, 279, 290, 367,  
 408, 426, 482, 483  
 Кіеўская губерня - 70, 115, 140, 390  
 Кіўленд - 380  
 Кіеўскі - 82  
 Клімавіцкі павет - 49, 250, 251, 405  
 Клімавічы - 49, 134, 135, 287, 365, 367, 418  
 Кобрын - 78, 207, 367, 371, 444, 446  
 Кобрынскі павет - 51, 91, 98, 124, 225,  
 226, 248, 371  
 Ковенская губерня - 15, 173, 179, 226, 229,  
 241, 277, 345, 366, 377, 387, 391, 405  
 Ковенскі павет - 51  
 Койдаган - 203, 316, 362  
 Койдаганская воласць - 340  
 Конкавічы - 435  
 Коньскі павет - 49  
 Копыль - 49, 84, 135, 136, 147, 206, 316,  
 363, 367, 433  
 Коўна - 76, 250, 439, 447  
 Кошыкі - 328  
 Кракаў - 37, 290  
 Крамянчуг - 126  
 Крашніат - 323  
 Красніцкі павет - 224, 226  
 Круглае - 84  
 Крылачы - 441  
 Крычаў - 128, 135  
 Крычаўскае графства - 120  
 Крычаўскае староства - 103  
 Курляндская губерня - 226, 379, 441  
 Курляндцы - 446, 449  
 Кутнева - 483  
 Лабузы - 459  
 Лазара - 453  
 Латвія - 458  
 Латгаліскія паветы - 159, 196  
 Латышская імлія - 312  
 Ладзінская Амерыка - 381  
 Лебедзіны - 321  
 Левабярэжжы Украіна - 65  
 Лёны - 71, 321  
 Лепель - 367, 467  
 Лепельскі павет - 84, 94, 117, 202, 225,  
 226, 247, 435  
 Лібава - 379  
 Ліда - 70, 130, 139, 228, 232, 287, 316, 321,  
 328, 365, 367, 371, 439, 441, 448, 450  
 Лідскі павет - 51, 91, 225, 246, 252, 310,  
 346, 405, 446, 447, 448  
 Літва - 15, 30, 37, 38, 48, 19, 50, 51, 65, 72,  
 73, 78, 80, 82, 86, 89, 90, 92, 94, 98, 101,  
 118, 128, 139, 144, 172, 178, 182, 189,  
 218, 234, 235, 236, 238, 239, 241, 242,  
 243, 244, 245, 255, 256, 257, 258, 267,  
 268, 269, 292, 308, 309, 312, 314, 317,  
 321, 332, 338, 390, 393, 404, 439, 440,  
 446, 448, 449, 458, 468  
 Літва-Беларусь - 20, 85, 237, 238, 240,  
 242, 256

Літоўска-Беларуская рэспубліка - 20  
 Літвіўскае генерал-губернатарства - 51  
 Літвіўская губерня - 51, 70, 107  
 Лодзь - 317, 395  
 Лондан - 181, 234, 304, 309, 426  
 Лужкі - 139  
 Луцк - 76  
 Лушнец - 362, 439  
 Лыскаў - 139  
 Львоў - 37, 290, 408, 438, 439  
 Лыбчанская воласць - 248  
 Люблін - 44, 49, 222  
 Люблінка - 154  
 Люблінскі павет - 49, 226, 456  
 Лябедка - 310  
 Ляды - 147  
 Лясная - 433  
 Ляхавічы - 207  
 Магілёў - 49, 66, 69, 76, 78, 79, 81, 114, 125, 134,  
 136, 137, 138, 144, 147, 154, 157, 173, 181,  
 208, 210, 228, 230, 261, 266, 278, 279, 282,  
 292, 294, 299, 305, 307, 313, 325, 328, 365,  
 367, 371, 375, 414, 418, 433, 437, 441, 443,  
 464, 466, 467, 468, 469, 476, 478, 479, 492, 484  
 Магілёўскае ваяводства - 240  
 Магілёўская губерня - 36, 44, 49, 50, 51, 54, 63,  
 64, 65, 66, 71, 83, 91, 92, 94, 104, 110, 111, 115,  
 116, 117, 127, 135, 138, 139, 140, 142, 159,  
 160, 161, 164, 165, 166, 167, 168, 177, 183,  
 184, 192, 194, 200, 201, 203, 222, 224, 225,  
 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 240, 241,  
 246, 247, 248, 250, 251, 259, 277, 278, 279,  
 288, 289, 300, 301, 304, 328, 329, 334, 352,  
 353, 354, 355, 356, 357, 358, 360, 366, 370,  
 373, 374, 380, 387, 388, 389, 390, 391, 405,  
 413, 436, 444, 455, 456, 457, 465, 466, 467, 470  
 Магілёўскае імясціцтва - 50, 51, 53  
 Магілёўская правінцыя - 49  
 Магілёўская эканомія - 103  
 Магілёўскі павет - 49, 226  
 Магілёўшчына - 73, 137, 138, 229, 247, 277, 335  
 Мажаны - 62  
 Мажыр - 82, 130, 139, 203, 278, 279, 307, 316, 328,  
 362, 367, 368, 375, 399, 467, 469  
 Мазырская акруга - 50  
 Мазырскі павет - 50, 82, 90, 98, 197, 247, 296,  
 297, 435  
 Малаліччя - 85, 204, 294, 299, 365, 369, 440  
 Маларосія - 54  
 Малдавія - 98  
 Мантубіа - 380  
 Мар'іна Горка - 365  
 Мяска - 35, 36, 77, 78, 84, 89, 145, 148, 149,  
 175, 204, 210, 253, 254, 275, 278, 279, 290,  
 318, 321, 324, 325, 327, 413, 426, 437, 439,  
 440, 442, 443, 445, 470, 481  
 Маскоўская губерня - 229  
 Маставяныя - 235  
 Мосты - 365, 446  
 Мату-Гросу - 381  
 Мгліцкі павет - 224, 226  
 Медыніцы - 446  
 Мейсцэлыцкая воласць - 330  
 Мілавіды - 240  
 Мікалаўшчыны - 383  
 Мінас-Жарыс - 381  
 Мінск - 11, 35, 37, 41, 46, 48, 66, 76, 79, 80, 81,  
 82, 84, 114, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 139,  
 144, 147, 153, 154, 155, 157, 177, 184, 186,  
 203, 206, 208, 213, 227, 228, 229, 230, 232,  
 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261.

266, 267, 268, 269, 276, 278, 282, 289,  
292, 293, 294, 295, 296, 299, 303, 305,  
307, 308, 310, 316, 317, 319, 321, 323,  
324, 326, 328, 330, 334, 339, 341, 343,  
346, 362, 363, 365, 367, 368, 371, 375,  
385, 399, 405, 413, 414, 418, 427, 428,  
433, 437, 440, 441, 442, 443, 461, 462,  
464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 473,  
474, 475, 476, 477, 478, 479, 481, 482,  
483, 484, 485

Минские ваяводства 50  
Минские помещиства - 50  
Минская акруга - 50  
Минская губерния - 36, 44, 50, 51, 54, 63,  
64, 65, 66, 68, 70, 79, 83, 88, 91, 92, 94,  
104, 107, 111, 114, 116, 119, 127, 129,  
131, 140, 172, 173, 177, 179, 183, 184,  
185, 192, 195, 196, 197, 203, 216, 222,  
224, 225, 226, 228, 230, 231, 232, 241,  
246, 247, 248, 250, 251, 256, 277, 278,  
279, 297, 299, 300, 301, 304, 330, 332,  
334, 335, 336, 355, 356, 357, 358, 366,  
370, 371, 374, 375, 376, 377, 378, 379,  
384, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 398,  
403, 428, 436, 441, 442, 455, 456, 457,  
462, 465, 466, 467, 470, 474, 475, 476

Минский департамент - 61  
Минский павет - 50, 179, 203, 210, 226, 252,  
318, 340, 346, 377, 383, 388, 405, 435  
Минщина 70, 73, 183, 291  
Мір 78  
Мітава 459  
Миньган - 383  
Михайлава - 260  
Михалыш - 441  
Модлин 91  
Моуцазъ 252  
Мешелай 78, 128, 134, 135, 137, 138, 299,  
367, 418  
Мешелайское ваяводства - 49  
Мешелайский павет 49, 94  
Марицайд - 383

Навагрудак 71, 76, 78, 128, 130, 139,  
232, 287, 290, 365, 367, 371, 447  
Навагрудское ваяводства - 50  
Навагрудский павет 50, 51, 91, 179, 226,  
232, 248, 249, 250, 318, 330, 346, 362,  
443  
Навагрудский павет - 224  
Наваринский край - 65  
Нарва, пол 141, 457, 458  
Нароуля - 90  
Нерель - 138  
Нерельский павет 44, 49, 82, 222, 225, 388  
Несам, р. 84, 126, 476  
Нижняя-Павлушка 65  
Никольск - 374  
Новоалександровский павет 226  
Нова-Бариска 362, 443  
Новабелна 362, 413  
Нова-Вилейка 339  
Новогорбовецк - 439  
Нова-Свиняцкая 446  
Новый Натальинск - 380  
Новый Выхай 78  
Нью-Грандсик - 380  
Нью-Йорк 379, 380, 384, 426  
Ньюфаундленд 380  
Нягневичская волость - 250

Нямечыца - 214  
Нясвиж - 76, 128, 139, 147, 154, 207, 367, 371,  
479, 480  
Нясвижская акруга - 50  
Орша - 66, 84, 135, 137, 138, 143, 203, 204, 228,  
292, 305, 321, 323, 324, 363, 367, 375, 418,  
445, 465, 466, 467, 468, 469, 477, 479, 480, 481  
Одручский павет

Падолля - 86, 89  
Падольская губерния - 119, 140, 390  
Палевичы - 428  
Палеская волость 247  
Палессе 205  
Палесница - 304, 378  
Пажерата - 381  
Панявж 439  
Парайвай - 381  
Парана 381  
Парыж 85, 204, 395, 413, 414, 426  
Парычы 305, 316, 469  
Парычский павет 224  
Парычи - 201, 202, 210  
Паставы 139, 441, 458  
Пастауская акруга 50  
Паудневая Амерыка - 381  
Паудневая Африка 378  
Паудневая Польша - 217  
Пауночна-Заходні край - 176, 264, 287  
Пауночная Амерыка - 289  
Пауночная Беларусь - 192  
Пачаевцы - 435  
Пенсильвания 380  
Перамышль - 438  
Петраград - 426, 437, 439, 445, 462, 463, 465,  
466, 470, 471, 476, 477, 480, 481  
Петрыкауская волость 435  
Пешчурбург - 35, 44, 46, 68, 77, 78, 84, 88, 92,  
101, 117, 125, 142, 144, 148, 149, 150, 152,  
155, 175, 204, 235, 253, 254, 267, 270, 275,  
276, 278, 279, 280, 286, 289, 290, 291, 310,  
314, 317, 321, 337, 338, 367, 397, 407, 413,  
426, 427, 429  
Пинск - 78, 80, 124, 130, 133, 134, 139, 154, 203,  
204, 208, 209, 225, 228, 229, 254, 256, 266,  
267, 268, 278, 287, 293, 299, 304, 305, 316,  
321, 323, 325, 326, 328, 362, 365, 367, 371,  
395, 399, 437, 440, 441, 443, 444, 446  
Пинская акруга - 50  
Пинский павет - 50, 90, 98, 125, 184, 197, 202,  
210, 226, 239, 246, 296, 297, 377  
Пірэвоны 433  
Плешчанцы 85  
Плосцы 91, 448  
Полань 99  
Поланск 49, 66, 70, 73, 82, 84, 92, 94, 128, 137,  
138, 141, 181, 204, 232, 287, 287, 289, 291,  
292, 305, 307, 316, 321, 324, 365, 371, 428,  
440, 441, 465, 466, 467, 469, 476, 477, 479  
Поланское ваяводства - 49, 50  
Поланское помещиства 50, 51  
Поланская губерния - 49, 50  
Поланский правичица - 49  
Поланский павет 49, 56, 82, 84, 94, 114, 117, 225,  
230, 249, 251, 357  
Полачына 55  
Польша - 31, 73, 78, 79, 86, 89, 90, 91, 100, 139,  
234, 236, 238, 239, 242, 256, 268, 292, 308,  
312, 338, 367, 398, 434, 438, 443, 444, 446  
Почап 321

Премайржана Украйна - 65, 92, 172, 178, 189, 192, 218, 234

Прага - 210, 426

Празарок - 463

Прайойск - 144, 363

Пружанскі павет - 51, 84, 85, 91, 225, 226, 239, 248, 330, 371, 377

Пружаны - 78, 84, 85, 133, 207, 367, 445, 447

Пруссия - 55, 75, 85, 121, 126, 204

Прыбалтыка - 190, 191, 192, 217, 218, 231, 398, 444, 445

Прыборава - 129

Прыпяць, р. - 225

Прыфурале - 65

Пскоу - 426

Пскоўская губерня - 49

Пскоўская правінцыя - 49

Пскоўшчына - 225

Рагачоў - 135, 228, 232, 287, 292, 367, 368, 418, 465, 466, 469, 477, 478, 479

Рагачоўская правінцыя - 49

Рагачоўскі павет - 49, 184, 203, 247, 251, 318, 377

Радзінковічы 367, 371

Радунскі павет - 447

Радзінскі 84, 203

Раманава 76

Рамшына 435

Расійская імперыя - 5, 6, 7, 8, 10, 14, 15, 19, 20, 22, 28, 33, 34, 41, 46, 49, 51, 55, 57, 64, 67, 69, 70, 73, 92, 103, 112, 113, 120, 121, 123, 125, 126, 127, 128, 131, 134, 135, 136, 145, 163, 188, 200, 201, 203, 204, 205, 208, 210, 212, 217, 219, 220, 222, 225, 231, 243, 273, 275, 279, 280, 314, 318, 347, 348, 362, 363, 365, 376, 379, 450, 453, 463, 487, 488

Расія - 8, 15, 31, 33, 41, 50, 57, 67, 72, 75, 79, 82, 85, 88, 137, 140, 141, 157, 158, 160, 162, 170, 172, 183, 187, 189, 192, 201, 217, 224, 232, 242, 247, 248, 250, 251, 252, 255, 256, 257, 268, 270, 272, 273, 274, 275, 279, 287, 289, 292, 300, 301, 302, 306, 307, 308, 311, 318, 319, 321, 323, 339, 379, 380, 384, 390, 392, 396, 398, 399, 410, 434, 438, 441, 446, 463, 468, 476, 480, 486, 487

Російскі павет - 51

Расійская дзяржава 98

Растоў-на-Доне - 367

Рослаўскі павет - 224

Русь 238, 256

Рыга 76, 366, 367, 395, 426, 439

Рыу-Гранд-ду-Сул 381

Рэзель 426

Рожыцкі павет - 49, 226, 456

Рэспубліка Беларусь - 446

Рэч Паспаітня 57, 49, 50, 51, 54, 56, 57, 61, 63, 69, 70, 73, 75, 89, 92, 94, 119, 124, 129, 130, 131, 132, 137, 138, 139, 233, 234, 239, 269

Рэчыца 76, 157, 228, 316, 346, 361, 362, 367, 467, 452, 468

Рэчыцкі павет - 50, 51, 82, 90, 114, 197, 246, 247, 251, 296, 318, 435

Савецкі Саюз - 23

Саколка 447

Сакольнікі - 137

Сакольскі павет - 226, 376, 377, 405

Саксонія - 381

Салтаўка - 78

Самарская губерня - 247, 445

Санкт-Пецярбург - 35, 36, 37, 134, 210

Санкт-Пецярбургская губерня - 229

Сан-Паўлу - 381

Санта-Фе - 381

Сал-Францыска - 290

Сарагос - 210

Саратаў - 367

Саратаўская губерня - 445

Саргачэван - 381

Свержаны - 139

Свір, возера - 440

Свіслацкі павет - 447

Свіслач - 129, 235, 299, 365, 446

Свіслач, р. - 294

Свянцкі павет - 90, 225, 377, 405

Свянцкія - 76, 77, 324, 440, 458

Себеж - 479

Себежскі павет - 44, 49, 94, 117, 222, 226, 388

Севастопаль - 323, 426

Сенненскі павет - 49, 84, 94, 203, 435

Сібір - 38, 91, 175, 250, 290, 291, 350, 358, 372, 373, 387, 426

Сібі (гара) - 304

Сітля - 99, 217, 381

Сіманаўка - 435

Сініцкі павет - 50

Сіроцін - 328

Скідзель 399

Скорова - 460

Слабада 433

Слоним - 84, 85, 120, 128, 139, 207, 279, 287, 290, 305, 316, 328, 362, 365, 367, 368, 371, 398, 399, 441, 444, 446, 476

Слонімскае ваяводства - 50

Слонімскае намесніцтва - 51

Слонінская губерня - 51, 107

Слонімскі павет - 51, 91, 125, 226, 240, 245, 248, 249, 252, 362

Случ - 76, 128, 139, 154, 266, 278, 279, 287, 299, 367, 371, 428, 460, 469, 470

Случае княства - 50

Случацкая акруга - 50

Случскі павет - 66, 98, 114, 179, 184, 202, 226, 232, 246, 248, 249, 250, 251, 296, 297, 318, 330, 346, 356, 405, 456, 482

Смаленск 76, 78, 125, 307, 481

Смаленская губерня - 115, 224, 226, 405, 467, 470

Смаленскі павет 224

Смаленшчына - 224, 225, 226

Смалічын - 84, 321, 440

Смаліны 328

Смаргонь - 85, 200, 204, 253, 256, 258, 260, 295, 305, 315, 316, 321, 367, 368, 371, 398, 399, 440, 448

Смалічын 365

Сочні 426

Станкі 433

Стакгольм - 454

Старабыхаўскі павет - 49, 247, 251

Стараселе 82

Стары Быхаў - 135, 367

Старыя Дарогі - 365

Стоубны 81, 129, 252

Стрэшынская воласць - 247



Студзёнка - 84  
Суваляўская губерня - 225, 229, 446  
Сураж - 49, 134, 367, 479  
Суражскі павет - 49, 56, 114, 224, 226  
Сялец - 365  
Сялецкая губерня - 229  
Сянно - 135, 137, 367  
Сярэдняя Азія - 175, 350, 387  
Сярэдняя Еўропа - 453

Талачын - 137, 316  
Тамбоў - 463  
Тамбоўская губерня - 445  
Трасцянец - 82  
Троцкі павет - 51, 90, 377  
Тульская губерня - 482  
Турцыя - 75  
Тыфліс - 210

Украіна - 35, 89, 98, 124, 202, 204, 217,  
231, 234, 244, 256, 292, 308, 398, 413,  
477

Ушчскі павет - 51, 90  
Урал - 378, 426  
Уругвай - 381  
Урэчча - 363  
Усходняя Польшча - 258  
Усходняя Прусіі - 217, 381, 434, 438  
Усходняя Беларусь - 54, 60, 70, 138, 373,  
454, 455, 456, 459  
Усходняя Галіцыя - 438  
Уфінская губерня - 445  
Ухалод - 84

Філадэльфія - 380  
Філіядыя - 338, 477  
Франкфурт-на-Майне - 290  
Францыя - 76, 78, 89, 98, 101, 378, 434, 457

Халопенічы - 139, 321  
Харкаў - 210, 279, 367, 426  
Херсон - 366  
Херсонская губерня - 116  
Ходны - 435  
Хойнікі - 365  
Хопімска - 385, 398

Царства Польскае - 86, 88, 127, 231, 389, 440  
Цярское намесніцтва - 53  
Цекліполь - 340  
Целяшаўскі павет - 51  
Целяжны - 129  
Цімквічы - 321  
Цікі акцыя - 380  
Цынцінічы - 291  
Цэнтральная Беларусь - 112, 139, 247, 249  
Цэнтральная Расія - 63, 70, 92, 210, 426

Чавускі павет - 49, 365, 435, 469  
Чавусы - 49, 134, 135, 138, 287, 367, 418  
Чарнігаўская губерня - 50, 116, 224, 228, 229, 470  
Чарнігаўшчына - 222, 224, 229  
Чарэн - 84  
Чачэрскі - 128, 135, 184  
Чачорскае староства - 103  
Чашнікі - 84, 139, 202  
Чорнае мора - 454  
Чыкага - 380, 384  
Чырвоная Русь - 73  
Чырыкаў - 78, 135, 138, 365, 367, 418  
Чырыкаўскі павет - 49, 125, 250, 251  
Чыкія - 217

Шавельскі павет - 51  
Шаўлі - 439  
Швейцарыя - 253  
Шклоў - 128, 135, 147, 202, 305, 362, 369  
Шчорсы - 290  
Шчучын - 76, 139, 446, 447  
Шчучынскі павет - 447  
Шчэдрый - 316

Эйтра-Рымс - 381  
Эстонія - 413

Юр'еў - 279, 426  
Ютландыя - 381

Якушоўка - 235  
Ялава - 287  
Японія - 302  
Яраслаўль - 443, 482

## ЗМЕСТ

Уступ (А.Кіштымаў, С.Рудовіч, В.Яноўская) .....	5
Гістарыяграфія (М.Біч, В.Яноўская, С.Рудовіч, А.Філатова, А.Кіштымаў, М.Сакалова, У.Філякоў, Я.Насытка, А.Брашэвіч) .....	6
Крыніцы (М.Біч, В.Яноўская, С.Рудовіч, А.Філатова, А.Кіштымаў, М.Сакалова, У.Філякоў, Я.Насытка, А.Брашэвіч, Н.Анофранка) .....	29
Нацыятворчыя працэсы ў Беларусі (М.Сакалова, В.Яноўская, Я.Насытка, У.Філякоў, С.Рудовіч) .....	43

### РАЗДЗЕЛ I

#### БЕЛАРУСЬ НА СХІЛЕ ФЕАДАЛЬНА-ПРЫГОННІЦКАЙ ЭПОХІ (канец XVIII – 50-я гг. XIX ст.)

<b>Глава 1. ПАЛІТЫЧНАЕ СТАНОВІШЧА БЕЛАРУСІ ў СКЛАДЗЕ РАСІЙСКАЙ ІМПЕРЫІ</b> .....	49
1. Новыя органы і рэжым улады (А.Філатова) .....	49
2. Насельніцтва (Я.Насытка) .....	57
3. Канфесіянальна-нацыянальная палітыка царскага ўрада (А.Філатова) .....	67
4. Вайна 1812 г. і Беларусь (А.Філатова) .....	75
5. Палітычны рух. Паўстанне 1830–1831 гг. (А.Філатова) .....	86
III. Грамадскі рух у 30 – 50-я гг. (М.Сакалова) .....	94

<b>Глава 2. САЦЫЯЛЬНА-ЭКАНАМІЧНАЕ РАЗВІЦЦЕ. КРЫЗІС ФЕАДАЛЬНА-ПРЫГОННІЦКАЙ СІСТЭМЫ</b> .....	102
1. Сельская гаспадарка. Рэформа П.Кісялёва. Становішча сялян (В.Панюціч) .....	102
2. Антыпрыгонніцкі рух сялян (В.Панюціч) .....	112
3. Прамысловасць. Шляхі зносін. Гандаль (А.Кіштымаў) .....	118
4. Гароды і мястэчкі (А.Кіштымаў) .....	128

<b>Глава 3. КУЛЬТУРА</b> .....	137
1. Асвета. Навука. Друк. Бібліятэкі (С.Кузьмёва) .....	137
2. Фальклор. Літаратура. Мастацтва (У.Філякоў) .....	150

### РАЗДЗЕЛ II

#### СТАНАЎЛЕННЕ БУРЖУАЗНАГА ГРАМАДСТВА (60 – 90-я гг. XIX ст.)

<b>Глава 1. БУРЖУАЗНЫЯ РЕФОРМЫ І КОНТРРЕФОРМЫ. АСАБЛІВАСЦІ ПАЛІТЫКІ ЦАРЫЗМУ ў БЕЛАРУСІ</b> .....	158
1. Аграрныя рэформы другой паловы XIX ст. (В.Панюціч) .....	158
2. Рэформы дзяржаўных інстытутаў і мясцовага кіравання. Контррэформы (А.Кіштымаў) .....	170
3. Канфесіянальная палітыка ўлада (В.Яноўская) .....	179
<b>Глава 2. ПЕРАХОД ДА КАПІТАЛІСТЫЧНАЙ РЫНАЧНАЙ ГАСПАДАРКІ</b> .....	187
1. Развіццё капіталістычных адносін у вёсцы. Феадальна-прыгонніцкія перажыткі (В.Панюціч) .....	187
2. Прамысловасць. Транспарт. Гандаль. Крэдыт (А.Кіштымаў) .....	199
3. Сацыяльная трансфармацыя беларускага грамадства пад уплывам развіцця прамысловасці, транспарту, гандлю (А.Кіштымаў) .....	210
4. Эвалюцыя сацыяльнай структуры сельскага насельніцтва (В.Панюціч) .....	216
5. Этнадэмаграфічныя характарыстыкі (Я.Насытка) .....	222

<b>Глава 3. ГРАМАДСКІ РУХ</b> .....	<b>233</b>
1. Паўстанне 1863 – 1864 гг. у Беларусі ( <i>М.Біч</i> ).....	233
2. Сялянскія хваляванні ( <i>В.Панюціч</i> ).....	243
3. Рабочы рух ( <i>М.Біч</i> ).....	252
4. Развіццё грамадскага руху ў 70–90-х гг. ( <i>М.Сакалова</i> ).....	259
5. Зараджэнне беларускага нацыянальна-палітычнага руху ( <i>М.Біч</i> ).....	269

<b>Глава 4. КУЛЬТУРА БЕЛАРУСІ</b> .....	<b>277</b>
1. Асвета. Навука. Друк ( <i>У.Філякоў</i> ).....	277
2. Літаратура і мастацтва ( <i>У.Філякоў</i> ).....	283
3. Побыт. Ахова здароўя ( <i>Я.Насытка</i> ).....	292

## РАЗДЗЕЛ 3

### БЕЛАРУСЬ У ПАЧАТКУ XX СТ.

<b>Глава 1. РЭВАЛЮЦЫЯ 1905–1907 гг. У БЕЛАРУСІ (<i>М.Біч</i>)</b> .....	<b>301</b>
1. Насяпавіне рэвалюцыйнай сітуацыі. Партыйна-палітычныя плыні і арганізацыі.....	301
2. Наступленне рэвалюцыі. Палітычныя ўступкі царызму.....	314
3. Грамадска-палітычная барацьба ў час адступлення рэвалюцыі.....	326
4. Беларускі нацыянальны рух у перыяд рэвалюцыі.....	337

<b>Глава 2. САЦЫЯЛЬНА-ЭКАНАМІЧНАЕ РАЗВІЦЦЁ</b> .....	<b>346</b>
1. Сельская гаспадарка і аграрная рэформа П.Сталыпіна ( <i>В.Панюціч</i> ).....	346
2. Пачатак індустрыялізацыі. Урбанізацыйныя працэсы ( <i>А.Кіштымаў</i> ).....	360
3. Дэмаграфічныя працэсы. Ахова здароўя ( <i>Я.Насытка</i> ).....	369
4. Масавая эміграцыя з Беларусі. Пачатак фарміравання беларускай дыяспары ( <i>А.Ціхаміраў</i> ).....	376

<b>Глава 3. ТРЭЦЬЧЭРВЕНСКІ РЭЖЫМ У БЕЛАРУСІ. ГРАМАДСКІ РУХ</b> .....	<b>385</b>
1. Усталяванне палітычнай рэакцыі. Барацьба “заходнерускіх” і польскіх нацыяналістычных групав з беларускім нацыянальным рухам. Увядзенне земстваў ( <i>В.Яноўская</i> ).....	385
2. Становішча ў рэвалюцыйным лагеры. Змені ў рабочым і сялянскім руху ( <i>М.Біч</i> ).....	394
3. Беларускі нацыянальны рух у час трэцячэргвенскага рэжыму. Газета “Наша ніва” ( <i>М.Біч</i> ).....	401

<b>Глава 4. КУЛЬТУРА (<i>У.Філякоў</i>)</b> .....	<b>409</b>
1. Навучальныя ўстановы. Фарміраванне інтэлігенцыі. Навука.....	409
2. Літаратура. Друк. Мастацтва.....	420

<b>Глава 5. БЕЛАРУСЬ У ГАДЫ ПЕРШАЙ СУСВЕТНАЙ ВАЙНЫ (<i>С.Рудовіч</i>)</b> .....	<b>434</b>
1. Становішча Беларусі ў пачатковы перыяд вайны.....	434
2. Заходнія Беларусі пад нямецкай акупацыяй.....	446
3. Становішча на Усходняй Беларусі.....	453
4. Перанос Лютаўскай рэвалюцыі. Грамадскі рух (люты–чэрвень 1917 г.).....	463
5. Нарастанне сацыяльна-палітычнай нестабільнасці ў ліпені – кастрычніку 1917 г. ....	476

Заклучэнне ( <i>А.Кіштымаў, С.Рудовіч, В.Яноўская</i> ).....	487
Бібліяграфія.....	489
Храналогія гісторыі Беларусі ў складзе Расійскай імперыі.....	494
Паказальнікі імянаў ( <i>А.Ерашэвіч</i> ).....	503
Геаграфічны паказальнік ( <i>Н.Ануфранка</i> ).....	511

Навуковае выданне  
Біч Міхай,  
Ямоўская Валентына,  
Рудоміч Станіслаў і інш.

Гісторыя Беларусі  
У шасці тэмах

Чацвёрты том

**БЕЛАРУСЬ У СКЛАДЗЕ РАСІЙСКОЙ ІМПЕРЫІ**  
(канец XVIII – пачатак XX ст.)

Рэдактар Л.Самойла

Падпісана ў друк з гатовым дызайнам 23.12.2004. Формат 70 x 100/16.  
Друк афсетны. Паперы афсетная. Гарнітура Petersburg. Ум. друкарск. 42,25. Ул.-выд. арж. 47,7.  
Тыраж 3000 экз. Заказ № 22.

У агульнае прадпрыемства «Эксперспектыва». Ліцэнзія ЛВ № 2330/0133393 ад 19.07.2004 г.  
220043, г. Мінск, праспект Ф.Скарыны, 95.

Надрукавана на ўчастку аператыўнай паліграфіі ФТІ НАНБ.  
Ліцэнзія ЛВ № 2330/0133131 ад 30.04.2004 г.  
220141, Мінск, вул. Куправіча, 10.

ISBN 985-469-104-7



9 789854 469104